

第①辑

博 视

经济

刘永佶
■
主 编
■

中国社会科学出版社

博视

经济

副主编

刘永佶
刘云喜

张德政

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

博视经济. 第1辑/刘永佶主编. —北京: 中国社会科学出版社, 2016. 10

ISBN 978-7-5161-9109-5

I. ①博… II. ①刘… III. ①中国经济—文集 IV. ①F12-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 252658 号

出 版 人 赵剑英

责任编辑 戴玉龙

责任校对 孙洪波

责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮 编 100720

网 址 <http://www.csspw.cn>

发 行 部 010-84083685

门 市 部 010-84029450

经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司

装 订 廊坊市广阳区广增装订厂

版 次 2016 年 10 月第 1 版

印 次 2016 年 10 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 23.5

插 页 2

字 数 336 千字

定 价 85.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010-84083683

版权所有 侵权必究

《博视经济》第一辑

编委会

编委会主任	刘永佶		
编委会副主任	张丽君	李克强	
编委会委员	王文长	王玉玲	李 澜
	杨思远	宋才发	罗 莉
	黄健英	谢丽霜	樊胜岳
主 编	刘永佶		
副 主 编	刘云喜	张德政	

序

中央民族大学经济学院于1998年获批中国少数民族经济博士学位授权点，经过十余年的发展，博士点的博士生导师制度和博士生培养系统已经基本成熟，在学科理论体系、专题研究和实用性研究中取得了显著成果。

本论文集是中央民族大学经济学院部分博士生导师和博士生研究成果的一次集体展示，共收录论文38篇，从理论探索、经济学方法论、产业经济、资源与环境、新城镇化、金融研究、国际经济、经济史八个方面展示了中央民族大学经济学院中国少数民族经济博士点的导师和博士生的学术视野，名之曰：《博视经济》。

本辑论文的作者为：

中央民族大学经济学院博导：刘永佶、谢丽霜、王玉玲、杨思远

中央民族大学经济学院11级博士生：刘江荣

中央民族大学经济学院13级博士生：董宁、赵佳、吴桂林、赵晓琳、聂莹、李丹、贾晓华、赵启伟、刘俊峰

中央民族大学经济学院14级博士生：黄涛、张德政、郭晶、高玉、李锐亨、熊壮、耿桂红、石勇、韩宗坡、任广斌、兰文娟

中央民族大学经济学院15级博士生：石越、刘廷兰、张明艳、刘春艳、包红霞、阿拉坦格日乐、高桃丽、李晶、李剑、莲花、顾元吉、褚继辉

中央民族大学经济学院2015年“西部之光”访问学者：马礼

《博视经济》第一辑编委会

2016年1月25日于中央民族大学

目 录

【理论探索】

- 黑格尔的时代与他对时代精神的思辨 刘永佶 (1)
- 对“唯生产力论”在中国演进的回顾与反思 石 越 (25)
- 解决中国经济主要矛盾要提高国有企业核心
技术原始创新能力 刘江荣 (33)
- 中国现阶段不存在异化劳动 刘廷兰 (39)
- 浅析从拉铁摩尔边疆学研究民族经济的几个问题 黄 涛 (48)
- 社会转型条件下民族地区嵌入型经济发展方式的
特点、成就与不足 董 宁 (55)
- 对我国民族地区农村内部贫富差距问题的思考 赵 佳 (63)

【经济学方法论】

- 论现代西方主流经济学的实证描述法 张德政 (71)
- 新古典经济学基本理论框架中分析运用之批判 张明艳 (82)
- 人性假设理论的重构与中国经济学的创建 马 礼 (91)
- 系统抽象法在我国政治经济学研究中的应用 吴桂林 (101)
- 历史学派“历史的方法”对中国少数民族经济
研究的启示 郭 晶 (108)

【产业经济】

- “一带一路”战略下东西部产业转移对接的机遇
与挑战 谢丽霜 (115)
- 民族地区产业结构的特点及其发展 赵晓琳 (127)

产业援疆：新一轮对口援疆的路径选择 高 玉 (135)

呼和浩特市赛罕区产业结构与经济增长关系的

模型分析 李锐亨 (142)

内蒙古农牧业的主要风险及其风险管理体系构建 刘春艳 (151)

基于政府职能视角下的湘西州旅游经济发展模式

研究 熊 壮 (163)

兴边富民背景下内蒙古北部边境五旗市旅游业

发展成效研究 耿桂红 (171)

社区参与：草原旅游业发展的路径选择

——以内蒙古鄂尔多斯市布拉格嘎查为例 包红霞 (180)

【资源与环境】

论中央与民族地区财政关系视角的

资源税改革 王玉玲 江荣华 (189)

基于行政范式演变的公共管理绩效评价方法探索 聂 莹 (210)

西部地区矿产资源开发中当地居民受益机制研究 石 勇 (219)

内蒙古矿产“资源诅咒”现象的成因、后果

与对策 阿拉坦格日乐 (227)

论生态功能红线划定对农户的影响与突破

——以中部某省为例 高桃丽 (238)

【新城镇化】

城郊型村庄经济结构及其发展趋势 杨思远 (246)

民族地区新型城镇化路径研究 李 丹 (263)

内蒙古新型城镇化发展路径与对策 贾晓华 (271)

新型城镇化中政府协作机制的整体性治理视角

——以廊坊燕郊镇发展为例 李 晶 (280)

县域城乡一体化实施路径研究

——以北戴河区为例 赵启伟 (288)

【金融研究】

- 作为货币本质的信用与货币形式的发展 韩宗坡 (297)
- 关于民族地区自然资源开发融资模式的探析 刘俊峰 (304)
- 新疆金融业发展问题与策略分析 任广斌 (314)
- 宁夏银行业金融机构的效率及影响因素研究 兰文娟 (322)

【国际经济】

哈萨克斯坦在“一带一路”战略中的地位与中哈

- 战略合作研究 李 剑 (330)
- 中国与哈萨克斯坦的双边贸易关系研究 莲 花 (338)

【经济史】

民国时期 (1912—1937) 内蒙古地区的灾荒救济

- 基于《大公报》报道的历史考察 顾元吉 (346)
- 旅蒙商对外蒙古经济影响的探析 褚继辉 (357)

黑格尔的时代与他对时代精神的思辨

刘永佶

黑格尔是人类思想史上继孔丘、耶稣之后能够系统认知其时代精神，探讨社会变革道、法的思想家。他所处的是从封建领主制向集权专制，进而向资本雇佣劳动制过渡的时代，他继续从英、法两国开始的启蒙运动的大思路，以思辨辩证法论证了理性物质主义，进而提出了理性资本主义的设想。虽然资本的积累和扩展并不可能按他的设想行事，但他的设想却在一百多年后罗斯福和凯恩斯的市场经济体制中部分地实现。不过，唯利是图的资产阶级早就忘记了黑格尔的设想，他也不可能得到孔丘、耶稣的信徒那样两千多年的信奉。好在他的思辨辩证法启迪了马克思，并通过马克思影响了毛泽东，从而在新的时代精神的探讨和社会变革中存续。

一 资本的兴起与革命

黑格尔是有相当强烈时代感和使命感的哲学家，他在《精神现象学》的序言中写道：

我们这个时代是一个新时期的降生和过渡的时代。人的精神已经跟他旧日的生活与观念世界决裂，正使旧日的一切葬入于过去而着手进行他的自我改造。事实上，精神从来没有停止不动，它永远是在前进运动着。但是，犹如在母亲长期怀胎之后，第一

次呼吸才把过去仅仅是逐渐增长的那种渐变性打断——一个质的飞跃——从而生出一个小孩来那样，成长着的精神也是慢慢地静悄悄地向着它新的形态发展，一块一块地拆除了它旧有的世界结构。只有通过个别的征象才预示着旧世界行将倒塌。现存世界里充满了的那种粗率和无聊，以及对某种未知的东西的那种模模糊糊若有所感，都在预示着有什么别的东西正在到来。可是这种逐渐的、并未改变整个面貌的颓毁败坏，突然为日出而中断，升起的太阳就如闪电般一下子建立起了新世界的形象。^①

这个新生的“小孩”就是资本。

虽然黑格尔在他的著作中很少提到资本这个概念，但他的全部著作却都是围绕资本展开的——他以其思辨辩证法系统论证了资本的理性和理性的资本。

黑格尔生存的时代，正是欧洲历史上的大变革时期，经历了一千多年由上帝主义主导的封建领主制的部族联盟遭到双重挑战：一是素质技能有所提高的农奴要求废除对领主的人身依附，并不断起义进行斗争；二是诸侯国间的兼并和争霸，为了保住和扩大自己的统治地位，就必须增强军事和经济实力，强势而有作为的领主认识到，增强经济实力只能靠发展商业，首先在意大利，进而在葡萄牙、西班牙、荷兰、英吉利、法兰西、德意志竞相实行重商主义政策。这样就势必与封建的部族壁垒和上帝主义的教义、教皇、教会发生冲突。强势的领主与商人结成统一战线，在一些城市实行自治性特区，形成以商人为主的市民社会，逐步解放农奴以适应商业手工业发展，并缓解内部矛盾。随着经济实力的增长，不断兼并周边弱小部族，形成几个势力较强的大领主制王国，他们相互争霸，扩展势力范围。其形势与中国春秋时期相仿。政治、经济上的变革必然引起文化上的变革，文化变革又进一步导引政治、经济的深入变革。重商主义与文艺复兴、宗教改革汇成一股洪流，冲击并不断消蚀上帝主义主导的教会系统，以至封建领主制度。

^① 黑格尔：《精神现象学》（上卷），商务印书馆1962年版，第7—8页。

这场变革的进一步演化导致民族国家的出现，大体从十五六世纪开始，几个大的王国相继废除了内部的封建领主制，建立了初级的集权官僚制。此时的欧洲类似中国的战国时期，几大王国都在努力发展工商业以壮大实力，在相互对抗的同时，又竞相利用其航海技术向全世界寻找市场和占领殖民地，由此进一步促进了资产阶级的的发展。与前一段时间商人资本尚需国王保护，因而与国王结成统一战线不同，发展了的资产阶级越来越感到新建立的集权官僚制对其进一步发展的束缚，要求建立自己主导的新制度。资产阶级与国王代表的集权专制势力矛盾激化，导致不断冲突。而农民、手工业者也参与到资产阶级阵营，形成强大的反抗集权统治的社会势力。欧洲不成熟的集权官僚制只存在三四百年，与中国的战国时期差不多，但由于实行重商主义政策而导致的资产阶级与这个制度的矛盾，并没有沿着秦吞六国，建立大一统皇朝，进一步巩固集权官僚制的逻辑发展。^① 欧洲各国内部的矛盾，导致资本所聚合并驱动的资产阶级以各种方式展开革命，以建立资本主义制度。标志性的革命，先是16世纪末17世纪初的尼德兰革命，继之是17世纪中期的英国革命、18世纪末的法国革命。

资产阶级的革命是以资本的迅速增殖、积累并从商业向工业转化、扩张为基础的。初期商人资本还不事生产，主要在流通领域活动，因而集权官僚制还可以为之提供必要条件，但作为工业资本，不仅要投资办企业，要雇佣工人，形成资本雇佣劳动关系，还需要自由竞争和扩大再生产，这些都是新型的生产关系，是与集权官僚制相冲突的。经济上的矛盾导致政治和文化的变革，资产阶级要求增加乃至掌控政治权利，以适应其日益增殖的资本发展的需要。与此同时，资产阶级的思想家则从经济、政治矛盾中探寻社会变革的根据和途径，形成了声势浩大、影响深广的启蒙运动。

启蒙运动是文艺复兴运动的继续和否定，是人类思想史上伟大的文化革命。文艺复兴的目的是以集权官僚制取代封建领主制，以国家

^① 欧洲大一统逻辑后来在拿破仑那里得以继续，他的征战是以建立欧洲帝国为目标的，但由于法国资产阶级势力尚不足担此大任，而以失败告终。至于今天的欧盟，似乎有形成统一国家的趋势，但绝不是集权官僚制社会了。

民族取代部族联盟，在哲学上是以自然神论否定上帝主义。文艺复兴的使命基本实现，但自然神论是以改良的方式实现对上帝主义的否定，却不能为集权官僚制度提供坚实的哲学基础，远达不到中国天命主义的系统，而其仍保留的对上帝不同程度的承认，不仅是对封建势力的某种妥协，又导致其体系内在的矛盾：既然否定人格化的上帝，又何来上帝创造人与自然？上帝作为“第一动力”造出人与自然之后为什么要具体化于人与自然之中，而不是保持人格化存在？怎么能够证明上帝造人与自然，以及它又具体化于人与自然之中？世界的本体到底是上帝还是自然？这些矛盾是自然神论者所不能克服的。自然神论者还未来得及修正自己体系的缺陷，就在启蒙运动中被物质主义所取代。

物质主义是启蒙运动在哲学上的集中成就，也是资本主义启蒙运动进一步发展的基本观念。与自然神论者不同，物质主义者根本不承认上帝的存在，他们以经验知性方法论将人不可感知、经验的上帝驱逐出人类意识，把可感知、经验的所有物体（包括人）都称作物质，进而将物质规定为世界的本质和本体。他们认为，物质是自然形成的，自然界是物质的。自然规律支配着物质世界的运动，人生及社会关系是由自然规律体现的自然法决定的，人的自然权利是基本权利，任何特权和专制都是对自然法的违背，也是对个人自然权利的侵犯，必须废除封建特权和专制，在遵依自然法而确保个人的自然权利的基础上建立新的社会制度。从英国到法国再到德国，众多思想家从不同角度和层次对物质主义的基本观念、方法论乃至社会观、经济观、政治观、文化观进行连续研究，探讨资本的兴起及以资本为主体的革命的道、法，并形成了以哲学为主导的近代社会科学、自然科学体系。

以资本主义为旗帜的革命，在二三百年的时间里，从经济到政治到文化，形成一股浩大的洪流，荡涤着欧洲刚建立的集权官僚制和封建领主制的残余，创建了资本雇佣劳动制度。这是人类社会矛盾的新阶段，也正是这场大革命，为工业文明的发展扫清了道路。虽然资本雇佣制是保证资本对劳动的压榨和控制的制度，但它毕竟废除了封建特权和集权专制，使劳动者拥有了人身权和劳动力所有权，劳动者在提高素质技能的进程中，利用这些基本权利展开争取经济利益和政治

权利的斗争。人性在资本的兴起和革命中得以升华。

黑格尔生存于资本兴起和革命的历史时期，这是他作为哲学家的幸运和机遇，他深切体会到了时代精神，在探讨时代精神的进程中，从思辨理性论证了资本的主义和方法论。

二 德国社会变革与黑格尔对变革的拥护

黑格尔是欧洲人，是欧洲的德国人。然而，他在世的时候，德意志还不是一个民族国家，部族联盟依然存在并阻抑了资本的发展，相比英、法等国，其落后是显而易见的。在邻国法国大革命的促动下，德国内部的变革势力被激发，社会变革成为德国能否发展，甚至能否存续的大课题。与已经建立初级集权官僚制的英、法两个民族国家不同，德国社会变革的目标不仅要建立资本主义制度，还要形成民族国家。这本应分两个阶段的变革目标要在同一变革进程中完成，是德国社会变革的特点，也是黑格尔等变革思想家必须解决的难题。黑格尔毕生都在思考这个难题，并形成了他将两个目标统一或折中的途径。而这也是人们对他的思想性质、观点、方法、体系产生不同理解的原因。

德意志，在黑格尔生存的年代还远未像英吉利、法兰西两国那样成为一个民族国家，而是由松散部族联盟所构成的地域名称，虽然号称“王国”，但国王的权利只在维系王国的称号。在几十个王、公、侯名义的部族内部又分成若干“容克”领主，以及大量骑士领地，由实行军事封建制的普鲁士王国为霸主。农奴仍是主要劳动者，他们分属于大大小小的领主，“承包”小块土地的使用权，不仅承担沉重的贡赋，还要向王、公纳税，并服兵役和劳役。直到1795年法国大革命波及德国，在法军占领的莱茵地区，才由拿破仑将其16个小部族组成莱茵联盟，开始废除一部分封建特权。1806年普鲁士与法国军队在耶拿战败后，普鲁士才被迫宣布废除农奴制，但并未切实改变封建领主制，直到1815年，反法联军战胜拿破仑，维也纳会议重构欧洲版图时，德意志联邦还是由34个封建小邦和4个自由市组成。德国

对封建制度的变革，直到 1848 年革命后才有较大进展。而此时黑格尔已逝世十几年了。

封建领主制严重阻滞了德国工商业的发展和资本关系的形成。此时的英国，已经进入以蒸汽机为动力机的工业革命，法国及荷兰联省共和国等德国邻国的工业也有较大发展，而德国基本上还是以农业、手工业为主。各邦之间、邦与城市之间、城市与城市之间仍保持着关卡税，货币和度量衡也不统一，严重障碍着商业流通。而农业由于保留封建领主制，农奴的劳动积极性不高，生产力水平很低。虽有少数工商业资本家，但其中有的是从领主贵族转化而来，其经营带有浓重的封建色彩；出身平民者，则不能不依附于领主贵族，不能独立经营和自由竞争。这种情况使德国的经济支离破碎，既不能形成统一的国内市场，更无力与外国竞争。

英、法等国的民族统一与资本主义的发展，不仅威胁到德国的生存，更严重刺激了德国人的思想。自以为在文化上优越的德国思想家们不甘落后，甚至要超过英、法两国的思想家。这不是阿 Q 式的“精神胜利法”，以莱布尼茨、康德、黑格尔为代表的思想家群体，突出并强化思辨方法，在学习借鉴英、法、荷等国思想家从文艺复兴，特别是启蒙运动以来的研究成果，探求其中体现的社会变革之道、法，力求用德国人特有的方式更深入地把握时代精神，并以此来导引德国的统一和社会变革。

对于德国的思想家来说，他们的研究，不仅要受到当时封建制度和教会的限制，更由于德国自身矛盾远比已经否定了封建领主制步入集权官僚制的英、法两国复杂，而且他们又没有强大的资产阶级为支撑。康德、黑格尔或许已经认识到德国社会变革的目标，但他们都不能以直接、明快的论说表达其主张，因而将主要精力用以构造系统而细致、庞大的哲学体系。正是他们的体系，使德国思想纳入了时代轨道，并走在前列。从他们的体系中，更从当时德国的社会矛盾中，我们可以说，德国思想家和德国所要进行的变革，有统一的双重目标：一是削除部族分立，将松散的部族联盟转变为统一的民族国家，这在英、法国已经完成的转变在德国依然还未展开；二是建立资本制度，英、法两国是在由集权官僚制取代封建领主制之后进行资本主义

运动并将之制度化的，而德国则要在建立民族国家的同时实行资本制度，也可以说是将两个阶段的变革纳入同一个进程。

民族国家和资本制度在欧洲是相互关联的，资本制度是在一些大的王国为建立民族国家的过程中所推行的重商主义政策的基础上奠定的，但国王所要达到的集权专制又是与资本制度相冲突的。资产阶级势力的壮大要求废除集权专制，以实行以其为主体并主导的资本主义制度。但革命绝不是要废除民族国家，而是要进一步发展民族国家。民族国家作为人类社会存在的高级形式，不仅可以采取集权官僚制的制度，也可以采取资本制度。资本制度要充分利用民族国家来建立和巩固，民族国家在资本制度下进一步扩大和统一。

对于这样的历史大趋势，黑格尔是深切地认识到了，在他的青年时期，英国工业革命开始了，资本制度建立并巩固，法国资产阶级革命大爆发，二者都猛烈地冲击着德国，也强烈地震撼着黑格尔的思想。德国的落后，不仅面临着被拿破仑的征战所吞并的危险，更使黑格尔感到危机并激发了强烈的责任感。一方面，他从法国大革命看到了社会制度变革的必然性和一般性，他在《历史哲学》中谈到法国大革命时，还称拿破仑为骑在马背上的“世界精神”，即现代世界的一般精神。另一方面，他也在思考德国依然保持的封建领主制与法国大革命体现的“世界精神”的差距，以及资本制度应成为德国现实的选择和必要出路。黑格尔无疑是个爱国主义者，虽然当时名义上的德国还未成为一个民族国家，但他深切希望德国成为统一而强大的民族国家，他的爱国主义就是基于这种希望的。法国大革命为他的希望提供了依据，这就是自由的资本制度。作为一个学者，黑格尔从法国大革命中读到的最重要的理念就是自由，只有为个人自由创造条件的制度形式，才是凝聚德国各部族统一的内在要素。但对于法国大革命中雅各宾派的恐怖方式，他又是坚决反对的。

德国虽然在经济、政治上落后，但黑格尔作为日耳曼种族后裔，依然保持着思想上的优越感。在《哲学史讲演录》的开讲辞中，黑格尔还对他的学生们强调：欧洲其他国家有教养的人在以热烈和敬重的态度“钻研科学和理智”，但其对于哲学，“除了空名字外，却衰落了”，“只有在日耳曼民族里，哲学才被当作特殊的财产保持着。我们

曾接受自然的较高的号召去做这个神圣火炬的保持者”，而“普鲁士国家就是这种建构在理智上的国家”。为了克服现实社会的浅薄思想，就要“以日耳曼人的严肃和诚实性来工作，把哲学从它所陷入的孤寂境地中拯救出来——去从事这样的工作，我们可以认为是接受我们时代的较深精神的号召。让我们共同来欢迎这一个更美丽的时代的黎明”^①。

黑格尔不是资本家，也不是政治家，他所能做的，就是从哲学来思辨他的时代和他的国家的精神，并以此来引导德国的统一和制度的变革。他的一生都在从事最抽象的哲学思辨，他思辨的对象和内容，却又都是现实的矛盾和对矛盾的解决。但由于当时恶劣的社会环境，他在最抽象层次的思辨成果以玄奥语言所做的表述，却很难让人理解他的本意，以至从当时的统治者到后来某些哲学史的作者，一直认为他是专制制度的拥护者，或是赞许或是批评，他们都歪曲了黑格尔所要表述的真实观点。不错，他在论证国家统一的必要性和必然性，并努力维护民族统一，但他从来没有颂扬过专制，而是从各个角度批判专制，包括对中国专制的批评和贬低。他理想的并加以论证的民族国家，是以资本制度为内容的，是以自由为内在原则的，是建立在个人所有权、社会契约、市民社会基础上的，是自由的实现形式和条件。这在《法哲学原理》中得以系统论证。至于德国削除其部族分立而建立的民族国家应称为“德意志”，而不是以原有种族“日耳曼”，或当时最强大部族联盟所组成的“普鲁士王国”来命名，则是一个历史的必然。而黑格尔未能认知种族与民族两个概念的差异，并不妨碍他对民族国家和资本制度统一的思辨。

也正是这种思辨，使黑格尔的思想与德国的社会变革统一起来，他对绝对精神的系统研究并据此对时代精神的探讨，切中了他那个时代和德国社会矛盾的实际，虽然他没有提出明确的社会变革主张，更没有领导社会变革的运动^②，但他关于绝对精神和时代精神的研究，

① 黑格尔：《哲学史讲演录》（第一卷），商务印书馆1959年版，第3页。

② 近来有人考证说黑格尔曾参加过“共济会”，虽然这一点很难确证，但“共济会”当时还是主张实行资本主义变革的组织，黑格尔及其他青年学者参与其活动是可能的。即使如此，他也只能是这个带有神秘帮会性质组织的外围分子。

却发现了当时的社会变革和以后社会变革之道、法的基本要素。

三 绝对精神是时代精神的根据和前提

黑格尔是个爱国主义者，他是从发展的意义来爱国的，是从爱国出发来思考现实矛盾、探讨矛盾的发展寻求德国统一和变革大趋势的。他认为德国经济和政治的落后和矛盾，就在于未能跟上时代精神的步伐，只有依循时代精神，才有德国的民族统一和发展。

那么，什么是时代精神？又依据什么来规定时代精神？黑格尔还不知道从社会主要矛盾来规定时代精神，但他在剧烈的社会变革中已初步形成了历史阶段性的认识。虽然他没有明确地划分历史阶段，但他清楚地认识到所要变革的制度和变革后建立的制度有质的不同。他所面临并思辨的时代精神，就体现于社会制度的矛盾变革中。英国已经建立的资本制度和法国的大革命，使黑格尔对时代精神的思辨有了实际的材料。德国远远落后于英、法两国，能否像英、法两国那样也进行变革，是黑格尔所要探讨和论证的。正是在这种探讨中他明确了人类社会是发展的，发展又是有阶段性的，历史的阶段性变革是发展的关键。时代精神不是某一种族、部族、民族所特有的，而是全人类共通的。德国不仅应该，而且必然也要依循时代精神进行社会变革。

时代精神是主导特定历史阶段社会变革和发展的，不同的历史阶段都有其特殊的时代精神，人类的历史就是不同时代精神的更替所主导的发展过程。时代精神是在否定中演进的。之所以有不同时代精神的否定和演进，根据就在于它们都是绝对精神，或者说是一般的、总体的精神的展开和体现。

因此，要规定时代精神，就必须规定绝对精神。黑格尔的思辨辩证法也就将绝对精神作为其基本观念，是他概念体系的核心。对于黑格尔的绝对精神概念及由它建立的概念体系，几乎所有哲学家都是持批评态度的。继续知性物质主义观念和方法的实证主义、实用主义、科学主义、技术主义等派别，以及谢林、叔本华、尼采等个人意志论者与现象学者，都从各自立场对黑格尔的绝对精神进行攻击。不过，