

关中文化旅游开发研究

● 崔琰 张曼 著



中国社会科学出版社

关中文化旅游开发研究

● 崔琰 张曼 著



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

关中文化旅游开发研究 / 崔琰, 张曼著. —北京: 中国社会科学出版社, 2015. 6

ISBN 978 - 7 - 5161 - 6281 - 1

I. ①关… II. ①崔… ②张… III. ①文化遗产 - 旅游资源开发 - 研究 - 西安市 IV. ①F592. 741. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 131059 号

出版人 赵剑英
责任编辑 宫京蕾
特约编辑 高川生
责任校对 王斐
责任印制 何艳

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京市兴怀印刷厂
版 次 2015 年 6 月第 1 版
印 次 2015 年 6 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 20.25
插 页 2
字 数 299 千字
定 价 78.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话：010 - 84083683
版权所有 侵权必究

国家旅游局旅游业青年专家培养计划（TYETP201345）
资助
西安文理学院专门史省级重点学科专项建设经费资助
出版

目 录

第一篇 研究背景篇

第一章 绪论	(3)
第一节 研究背景和意义	(3)
第二节 相关研究综述	(4)
第二章 文化旅游开发的相关理论与实践	(20)
第一节 相关概念分析	(20)
第二节 文化旅游开发的理论基础	(24)

第二篇 综合分析篇

第三章 关中旅游文化的分类与整合	(37)
第一节 历史文化——关中文化的根脉	(37)
第二节 民俗文化——关中文化的华章	(43)
第三节 宗教文化——关中文化的诗篇	(64)
第四节 农业文化——关中文化的新亮点	(72)
第四章 关中文化旅游客源市场与旅游者行为模式分析	(75)
第一节 关中文化旅游客源市场特点分析	(75)
第二节 关中文化旅游者行为模式特点分析	(90)
第五章 关中文化旅游开发条件分析	(99)
第一节 优势分析	(99)
第二节 劣势分析	(108)
第三节 机遇分析	(109)
第四节 威胁分析	(116)

第五节	综合分析	(119)
第六章	关中文化旅游开发现状与问题	(123)
第一节	关中文化旅游开发现状概述	(123)
第二节	关中文化旅游开发问题透析	(134)

第三篇 个案开发篇

第七章	关中历史文化旅游开发	(145)
第一节	以陈炉镇为个案的历史文化古镇类文化旅游 开发	(145)
第二节	以曲江为个案的历史文化产业示范区类文化 旅游开发	(155)
第三节	以大明宫遗址公园为个案的历史文化主题公园 类文化旅游开发	(186)
第四节	以黄帝陵为个案的历史文化陵墓类文化旅游 开发	(198)
第八章	关中民俗文化旅游开发	(211)
第一节	以西岐民俗生态园为个案的关中西部民俗文化 旅游开发	(211)
第二节	以关中印象体验地为个案的关中中部民俗文化 旅游开发	(215)
第三节	以韩城为个案的关中东部民俗文化旅游开发	(238)
第九章	关中宗教文化旅游开发	(243)
第一节	以法门寺为个案的佛教文化旅游开发	(243)
第二节	以楼观台为个案的道教文化旅游开发	(250)
第十章	关中农业文化旅游开发	(274)
第一节	以杨凌现代农业创新园为个案的现代农业文化 旅游开发	(274)
第二节	以武功为个案的古法农业文化旅游开发	(277)
参考文献		(302)
后记		(317)

第一篇

研究背景篇

第一章 緒論

第一节 研究背景和意义

文化是旅游的灵魂，旅游是文化发展的重要途径。从文化层面看，旅游的本质特征是文化，现代旅游业竞争的核心要素就是文化内涵的竞争。文化产业作为新兴产业，作为知识经济时代的主导产业，与旅游、经济等要素相结合，极大地解放和发展了文化生产力，最大限度地实现了文化本身所蕴含的经济价值。从经济层面看，“十二五”期间，作为国民经济支柱性产业的文化产业和作为战略性支柱产业的旅游业，将会有越来越多的融合发展。从生态环境层面看，文化旅游产业相对而言是一种低消耗、高产出的“绿色”产业，有助于推动经济发展方式转变。文化产业本身具有资源消耗低、环境污染小的鲜明特征，是典型的绿色经济、低碳产业。

关中地区不仅是中华民族的发祥地之一，而且它以独特的优越地位，在秦汉迄隋唐时代，发展成中国古代黄河文化的中心。正因为如此，关中文化旅游资源呈现明显的特点，具体表现在文化旅游资源数量多、种类全、分布集中、内涵丰厚、等级高等多个方面。从这些特点可以看到，关中具有发展文化旅游的优越条件和巨大的开发潜力，其可以利用的资源在全国乃至世界都具有很高的知名度，并且具有很大的独特性。因此，发展关中文化旅游不仅重要，而且紧迫。但是，如何有效促进关中文化旅游发展，为关中文化旅游发展寻找适当的路径已经成为一个紧迫的课题。

本研究以文化旅游理论及实践背景为研究基础，从文化与旅游融合的角度、开发的视野，以关中文化旅游开发为实证案例，对关中的文化旅游资源，从历史文化、民俗文化、宗教文化、农业文化等视角

分析梳理的基础上，探索文化旅游开发的现状、条件和市场需求等，最后以经典文化旅游景区、景点、区域为个案，探讨关中文化旅游的开发情况。通过对关中文化旅游从理论到现实进行分析，对于我们正确认识关中旅游文化具有重要意义，对于政府实现关中文化旅游开发与发展具有重要现实意义。

第二节 相关研究综述

一 关中旅游研究综述

关中地区有着得天独厚的历史人文旅游资源，旅游业发展迅速，在整个关中地区的经济发展中占有重要地位。关中旅游研究的主要内容有：关中旅游类型、关中旅游资源与开发研究、关中旅游环境质量研究、关中旅游开发模式研究、关中旅游业发展研究 5 个方面。

（一）关中旅游类型

关中地区旅游类型多样，有很强的旅游吸引力。随着生活水平的提高，人们对休闲活动的需求越来越迫切，城市生活的焦虑感和紧张感使得城市居民寄希望于短时间逃离日常生活环境，于是乡村旅游逐渐兴起，于全涛以陕西关中地区发展乡村旅游较为成功的袁家村作为范本，分析和研究了未来关中地区发展乡村旅游的可行性。^① 林君飞、李玲从乡村体验旅游的角度，对陕西关中地区乡村体验旅游进行了研究。^② 张清杉、杨尚英认为关中地区农业发达，陕西旅游产业要做大做强，有必要加大农业旅游资源的开发力度，并且结合关中的实际情况，对关中地区观光农业旅游进行了初步研究。^③ 张景群、马聃对陕

^① 于全涛：《关中地区乡村旅游探析——以礼泉袁家村为例》，《现代商业》2013 年第 8 期。

^② 林君飞、李玲：《陕西关中地区乡村体验旅游开发探讨》，《安徽农业科学》2008 年第 28 期。

^③ 张清杉、杨尚英：《关中观光农业开发的初步研究》，《咸阳师范学院学报》2003 年第 4 期。

西省生态旅游资源进行了分析，将陕西省划分为4个生态旅游区，即风沙滩地生态旅游区、黄土高原丘陵沟壑生态旅游区、关中平原生态旅游区和秦巴山地生态旅游区，为陕西生态旅游业的发展提供了科学依据。^① 赵克礼结合关中地区当前的旅游发展趋势，将关中地区分为以西安为中心的“古代都城建筑遗址”旅游区、以渭河两岸黄土塬地和北部山系为主的“古代帝王陵墓”旅游区、以秦岭山脉北坡为主的“宗教建筑”旅游区三大主要人文景观旅游区域。^②

（二）关中旅游资源与开发研究

高校校园旅游作为新兴的产业蓬勃发展，关中书院旅游资源丰富，史平认为关中书院地理位置优越、关学文化博大精深，极具文化旅游价值。在开发上，学院可以同专业的旅游机构合作，规范运作文化旅游，同时一定要根据其特点突出文化内涵，让游客了解书院文化，了解儒家文化的博大精深。^③ 刘晓军对富有农耕文明的建筑群体——关中古民居进行了研究，并且对民居文化旅游资源的整合与开发过程中应该遵循的原则进行了简要介绍。^④ 马耀峰、李旭等分析了陕西红色资源发展现状以及存在的主要问题，指出关中地区红色旅游资源挖掘不足，红色旅游的潜力没有得到真正的发挥。^⑤ 杜忠潮对关中地区帝陵遗产旅游区的区位交通优势、经济基础、市场需求，以及政策倾向等因素进行了评价，分析了关中地区帝陵遗产旅游发展存在的问题，对其保护和开发提出了对策性的建议。^⑥ 王建力、郭可雷采用文献资料、实地调研、逻辑分析等方法，对关中体育旅游资源的必要性与可行性进行了分析，并且对关中地区体育旅游资源的开发途径

^① 张景群、马聃：《陕西生态旅游分区格局研究》，《生态经济》2005年第6期。

^② 赵克礼：《关中地区历史人文旅游资源的区域特征与综合开发》，《陕西师范大学学报》（哲学社会科学版）2002年第3期。

^③ 史平：《关中书院旅游资源开发浅析》，《文学理论》2013年第20期。

^④ 刘晓军：《关中民居文化旅游资源的整合与开发》，《中国商贸》2011年第26期。

^⑤ 马耀峰、李旭等：《陕西红色旅游发展战略研究》，《西北大学学报》（哲学社会科学版）2005年第4期。

^⑥ 杜忠潮：《陕西关中地区帝陵遗产资源保护与旅游资源开发研究》，《咸阳师范学院学报》2011年第6期。

与方法进行了分析和探索。^① 杜忠潮、李磊等采用层次分析法对关中地区县域乡村旅游资源综合性定量评价做了初步探讨，分析结果表明长安区的乡村旅游资源吸引力与可进入性较强，其乡村性较差；淳化县的乡村旅游资源吸引力与乡村性较强，可进入性较弱；杨凌区可进入性和设施完善性较强，但是缺少有吸引力的乡村旅游资源；岐山县的乡村性最强，其乡村旅游资源吸引力及设施较差。^②

（三）关中旅游环境质量研究

杜忠潮、文琦等人认为，社会经济的发展及人们生活水平的日益提高，人们对旅游环境质量的要求也就越来越高，他们通过对关中西安、宝鸡、咸阳3个城市的实证研究指出，关中地区都市旅游环境现状整体处于中等偏上水平，3个城市共存的主要问题是在旅游资源互补性、气候舒适度、安全保障设施、服务效率和游客容量合理性诸方面还有待提高和改进；加之近年来旅游流过度膨胀，导致旅游环境质量明显恶化，旅游环境治理滞后。^③ 杜忠潮还对陕西旅游开发对环境的影响进行了研究，指出陕西旅游开发对风景区的生态环境产生了很大的负面影响，主要对自然保护区的侵扰、对水源的污染、对文物古迹的损毁、对地史记录的破坏等。^④

（四）关中旅游开发模式研究

李胜利、顾韬以陕西省关中地区为研究案例，根据民俗旅游资源的存在形态和表现形式，将关中地区民俗旅游资源分为物质民俗、社会民俗、精神民俗3种类型，并且将关中民俗旅游资源开发模式总结

^① 王建力、郭可雷：《关中地区体育旅游资源的开发探析》，《中国商贸》2012年第12期。

^② 杜忠潮、李磊等：《陕西关中地区乡村旅游资源综合性定量评价研究》，《西北农林科技大学学报》（社会科学版）2009年第2期。

^③ 杜忠潮、文琦等：《关中地区都市旅游环境质量综合评价研究》，《干旱区资源与环境》2007年第9期。

^④ 杜忠潮：《陕西旅游开发对环境的影响及旅游环境保护》，《西北农林科技大学学报》（社会科学版）2003年第1期。

为产品开发模式、区域开发模式两个大类。^① 王小磊对杨凌区的旅游资源进行了分析，将杨凌区现有的旅游发展模式分为5种，即休闲度假旅游发展模式、文化旅游发展模式、观光旅游发展模式、会展旅游发展模式和生态旅游发展模式，并且基于AHP法对杨凌区旅游业总体发展模式进行了分析。^② 张建忠对陕西关中的帝陵价值进行了研究，提出了黄帝陵以中华寻根—祭祖符号为导向模式，构建遗产旅游利用范式，打造人文初祖，构建祖陵圣地旅游；秦始皇陵以大秦帝国—遗址公园符号为导向为模式，坚持遗址公园旅游利用模式；乾陵以园林公园为导向模式为方向，走大唐盛世—帝陵园林模式旅游。^③

（五）关中旅游业发展研究

金锐认为，关中一天水经济区旅游转型是促进地区经济增长、提高产业集聚度、提升区域整体形象的客观需求，经济区旅游业转型升级要通过旅游规划、产业集群、信息化建设、文化形象塑造、产品设计以及综合效益等方面转型升级来完成。^④ 宋咏梅对陕西省旅游产业发展潜力进行了综合评价，对陕西旅游业发展的优势与劣势进行了分析，提出了陕西省旅游产业发展的潜力提升和显化策略。^⑤ 刘宏岐、张高举等对关中佛教圣地法门寺佛教文化旅游区进行了分析，对近期旅游业现状进行了总结，对景区未来旅游业的发展提出了对策。^⑥ 张敏娜对陕西旅游业可持续发展的背景与现状进行了分析，建立了陕西

^① 李胜利、顾韬：《基于游客体验的民俗旅游资源开发模式研究——以陕西关中地区为例》，《干旱区资源与环境》2009年第11期。

^② 王小磊：《杨凌旅游业发展模式研究》，硕士学位论文，西北农林科技大学，2008年，第21页。

^③ 张建忠：《中国帝陵文化价值挖掘及旅游利用模式——以关中杨凌为例》，博士学位论文，陕西师范大学，2013年，第35页。

^④ 金锐：《关中一天水经济区旅游业转型升级的路径研究》，《沿海企业与科技》2012年第12期。

^⑤ 宋咏梅：《区域旅游产业发展潜力测评及显化机制研究：以陕西为例》，硕士学位论文，陕西师范大学，2013年，第15页。

^⑥ 刘宏岐、张高举等：《法门寺佛教文化旅游区旅游业发展浅析》，《宝鸡社会科学》2004年第1期。

省可持续发展评价指标体系，分析了旅游业可持续发展的限制因素，提出了具体的发展策略。^①

二 旅游文化研究综述

（一）国外旅游文化研究综述

旅游文化是一种重要的资源，是旅游地可持续发展的源泉。国外学者对旅游文化的研究较早，有较高的重视。研究涉及文化学、社会学、人类学等多个学科，研究方法多样，研究内容主要涉及旅游文化概念研究、旅游文化影响研究等方面。

1. 旅游文化概念研究。

1942年，瑞士教授汉泽克尔（Hunziker）和克雷夫（Kurt Krapf）在发表的《旅游总论概要》中提出：“旅游现象是多方位、多层次结构的，需要通过多学科的研究；旅游现象不具有经济性质，其更接近于社会学的范围。”他们的思想可以看成旅游文化的萌芽。1977年美国人罗伯特·麦金托什（Robert W. McIntosh）提出了“旅游文化”（the culture of tourism）的概念：“实际上概括了旅游的各个方面，人们可以借助它来了解彼此之间的文化和思想”，它是“在吸引和接待游客与来访者的过程中，游客、旅游设施、东道国政府和接待团体的相互影响所产生的现象与关系的综合”。^②这是在国外学术领域真正对旅游文化较早的研究。在近期研究中，可雷克（Craik, 1997）的提法比较有代表性，她认为旅游文化是“最大限度地获取旅游文化的产品价值，重新确定游客的经历和经验，确定旅游的文化影响，适应旅游产业的文化变化”。^③

2. 旅游文化的影响研究。

国外旅游文化影响是学者们研究的热点，其中居民的态度和居民

^① 张敏娜：《陕西省旅游业可持续发展评价指标体系的构建及应用》，硕士学位论文，陕西师范大学，2007年，第8页。

^② Charles R. Goeldner, J. R. Brent Ritchie, Robert W. McIntosh, *Tourism Principles Practices Philosophies (8th Edition)*, Canada: John Wiley & Sons Ltd., 1999, pp. 448–452.

^③ Craik J. , The Cutlure of Tourism, In Rojek, C. Urry, J. Touring Cultures: Transformtions of Traveland Theory, London: Routledge, 1997, p. 113.

感知是一个普遍的热点内容。道克西（Doxey）在1975年提出，根据居民的态度，以及目的地文化的影响，可以将旅游分为陶醉阶段、冷漠阶段、恼怒阶段、对抗阶段和后续阶段5个阶段。^① 20世纪60年代开始，西方社会对旅游文化影响的研究方法和理论的探索开始加大。沃尔（Walle, 1996）讨论了有关思想形态与文化旅游的问题，认为文化旅游者对他们游览方式的理解影响自身的旅游体验。伍德（Wood, 2000）对加勒比海游轮旅游发展进行了研究，在此基础上提出雇员的种族主义会导致全球化过程中新的人文景观格局，并且会对旅游地的经济发展和社会文化发展产生影响。^② 普雷斯顿·怀特（Preston Whyte）在2001年从社会、文化、政治等方面对南非加德班海滨旅游地的空间社会认同、空间竞争和空间变迁进行了研究，得出社会文化认同引起了海滨旅游地空间社会的分割。^③

此外，国外旅游文化由最初的单一学科的纵向研究发展为跨学科的研究，跨学科交叉研究方法对其有着重要的影响。如史蒂芬·克利夫特、迈克尔·卢翁戈（Stephen Clift and Michael Luongo, 2004）采用调查问卷的方法对旅游文化主体的性别、职业做了调查研究。^④

（二）国内旅游文化研究综述

随着中国旅游业的大发展，学术界对旅游文化的研究已经成为了中国旅游研究的一个活跃领域。中国对于旅游文化的研究主要涉及旅游文化的概念界定、旅游文化的开发研究、旅游文化建设、旅游文化的特征研究4个方面。

^① Doxey G. A., Causation Theory of Visitor Resident Irritants, Methodology and Research Inference, Proceedings of the Sixth Annual Conference on Travel and Research Association, San Diego: C. A., 1975: 195 - 198.

^② Wood R. E., "Caribbean Cruise Tourism – globalization at Sea", *Annals of Tourism Research*, 2000, 27 (2).

^③ Preston – Whyte R. A., "Constructed Leisure Space: the Seaside at Durban", *Annals of Tourism Research*, 2001, 28 (3).

^④ Stephen Clift and Michael Luongo, "Gay Tourism: Culture, Identityand Sex", *Annals of Tourism Research*, 2004 (2): 481 - 483.

1. 旅游文化概念的界定。

中国最早探讨旅游与文化关系的是 1984 年出版的《中国大百科全书·人文地理学》。书中从文学艺术的角度对文化进行了阐释：“旅游与文化有着不可分割的关系。而旅游本身就是一种大规模的文化交流，从原始文化到现代文化都可以成为吸引游客的因素。游客不仅吸取游览地的文化，同时也把所在国的文化带到了游览地，使地区间的文化差别日益缩小。”^① 魏小安认为，旅游文化是通过旅游这一特殊的生活方式，满足旅游者求新、求知、求乐、求美的欲望，由此形成了综合性现代文化现象。^② 马波认为，旅游文化是旅游者和旅游经营者在旅游消费或旅游经营服务过程中所反映和创造出来的观念形态及其外在变化的综合，是游客的社会文化和旅游接待地的社会文化通过旅游者这个特殊媒介相互碰撞作用的结果。^③ 沈祖祥给旅游文化下的定义是，旅游文化是一种文明所形成的生活方式系统，是旅游者这一旅游主体借助旅游媒介等外部条件，通过旅游客体的能动活动，碰撞产生的各种旅游文化现象的总和。^④ 章海荣认为，旅游文化是奠基于人类追求人性自由、完善人格而要求拓展和转换生活空间的内在冲动，其实质是文化交流与对话的一种方式，它是世界各区域民族文化创造基础上的后现代化、全球化趋势中的大众的、民间的休闲消费文化。^⑤

2. 旅游文化的开发研究。

旅游文化的开发强调旅游文化的具体应用，以及多城市旅游建设的作用。徐小波在对南京、镇江和扬州旅游文化圈研究的基础上，对

^① 李文明：《庐山旅游文化深度开发研究》，硕士学位论文，中南林学院，2004 年，第 6 页。

^② 魏小安：《旅游文化和文化交流》，《旅游论丛》1987 年第 2 期。

^③ 马波：《现代旅游文化学》，青岛出版社 1998 年版，第 371 页。

^④ 沈祖祥：《旅游文化概论》，福建人民出版社 1999 年版，第 16 页。

^⑤ 章海荣：《旅游文化学》，复旦大学出版社 2004 年版，第 17 页。

旅游城市连绵区的文化资源整合进行了研究。^① 卢长怀对中国乡村旅游文化资源进行了分析，对其开发保护的对策进行了相关探讨。^② 盛红提出滨海旅游度假区吸引力的关键是滨海度假文化所具有的度假性、外向性以及崇商性等特征，并且从旅游文化角度提出了滨海度假文化的开发意义和开发原则。^③ 牟红、姜蕊提出了旅游景区文脉、史脉和地脉的文化分析与文化创新方法。^④

3. 旅游文化建设。

文化已经成为了整个旅游业的灵魂和支柱，因此加强对旅游文化的建设，对促进中国旅游业的可持续发展具有重要的意义。^⑤ 2004年邹本涛在《旅游文化建设论纲》一文中，提出了中国旅游文化建设应该遵循的3个基本原则，即以商品经济为基础，大众化、民族化和借鉴、继承与创新相结合的原则。^⑥ 夏建国在总结了西方发达国家旅游文化建设经验的基础上，得到了对中国旅游文化建设有益的启示。^⑦ 此外，还有部分学者对中国城市旅游文化建设也进行了有益的探讨。郑昌盛分析了连云港市加强旅游文化建设的必要性、基础条件、旅游资源开发现状及存在的主要问题，提出了进一步加强连云港市旅游文化建设基本思路。^⑧ 李建军、陈清等讨论了信息化时代广州的旅游文化建设，认为广州的旅游文化建设应该探索出一种旅游业与信息社会整体发展的全面互动的发展模式。^⑨

① 徐小波：《纵横聚焦：旅游城市连绵区文化资源整合的必然趋势——以宁镇扬旅游文化圈为例》，《旅游学刊》2007年第11期。

② 卢长怀：《我国农村旅游资源的开发与保护》，《北方经贸》2006年第12期。

③ 刘住：《旅游学学科体系框架与前沿领域》，中国旅游出版社2008年版，第78页。

④ 牟红、姜蕊：《旅游景区文脉、史脉和地脉的分析与文化创新》，《重庆工学院学报》2005年第2期。

⑤ 高科：《近十年国内旅游文化研究综述》，《乐山师范学院学报》2001年第1期。

⑥ 邹本涛：《旅游文化建设论纲》，《渤海大学学报》2004年第2期。

⑦ 夏建国：《西方旅游文化建设及其对我国旅游业的启示》，《广州大学学报》2005年第6期。

⑧ 郑昌盛：《连云港市旅游文化建设探讨》，《连云港高等专科学校学报》2007年第4期。

⑨ 李建军：《信息社会的广州旅游文化建设》，《广州大学学报》2001年第3期。