

白居易与《庄子》

鲍鹏山 著



復旦大學出版社



本书由上海文化发展基金会图书出版专项基金资助出版

白居易与《庄子》

鲍鹏山 著

復旦大學出版社



图书在版编目(CIP)数据

白居易与《庄子》/鲍鹏山著. —上海:复旦大学出版社,2017.1
(复旦文库)

ISBN 978-7-309-12511-5

I. 白… II. 鲍… III. ①白居易(772-846)-人物研究②《庄子》-研究
IV. ①K825.6②B223.55

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第197527号

白居易与《庄子》

鲍鹏山 著

责任编辑/宋文涛

复旦大学出版社有限公司出版发行

上海市国权路579号 邮编:200433

网址: fupnet@fudanpress.com <http://www.fudanpress.com>

门市零售: 86-21-65642857 团体订购: 86-21-65118853

外埠邮购: 86-21-65109143

浙江新华数码印务有限公司

开本 890×1240 1/32 印张 8.25 字数 169 千

2017年1月第1版第1次印刷

ISBN 978-7-309-12511-5/K·585

定价: 32.00 元

如有印装质量问题, 请向复旦大学出版社有限公司发行部调换。

版权所有 侵权必究



鲍鹏山，文学博士，作家，上海开放大学教授，多所大学兼职教授，中国孔子基金会学术委员会委员。著有《寂寞圣哲》《孔子传》《论语导读》《风流去》《中国人的心灵》《鲍鹏山新说水浒》等，多篇作品被收入大、中学教材。

目 录

绪论	1
第一章 白居易与《逍遥游》	12
第一节 超越性逍遥——足性逍遥——遂性逍遥	12
第二节 从“圣界逍遥”到“人间逍遥”	22
第三节 无待逍遥与有待逍遥	29
第四节 对伦理责任的摆脱：从社会拯救到个人逍遥	37
第二章 白居易与《齐物论》	46
第一节 《齐物论》的主旨及其逻辑层次	46
第二节 从“齐物论”到“足性论”到“遂性论”	51
第三节 《齐物论》与白居易的庸人思想	61
第四节 《齐物论》与白居易的“消心”	71
第五节 《齐物论》与白居易的“人生如梦”	80
第三章 白居易的“闲适诗”与《庄子》	87
第一节 “闲”“适”的语源学内涵与《庄子》	87
第二节 白居易“闲适”观的道德内涵与《庄子》	93
第三节 “闲适诗”的命名与《庄子》	100
第四节 “闲适诗”中的《庄子》思想	107

第四章 白居易的道德意识与《庄子》	121
第一节 “兼济天下”时对《庄子》的反动	121
第二节 “独善其身”的道德依据与《庄子》	135
第三节 白居易的个性、物质欲望与《庄子》	144
第四节 从愧疚自省到沾沾自喜：士大夫精神的失落与《庄子》	152
第五节 余论：白居易生活方式对后世的影响	165
附录 李白与《庄子》	171
参考文献	254
后记	258

绪 论

—

在中国文学史上,庄子有着极其深广的影响。

庄子的文章,本身就是汪洋辟阖、仪态万方的文学性散文,奇特的想象、深刻的思想、独特的视界、对世界和人生的深情感喟,使得他的文章不仅充满激情,给人以独特的艺术享受;还充满理性的精神,给人一个独特的世界观。这种独特的世界观,深刻地影响了后代作家,影响了他们的生活方式、人生态度和艺术形式。

首先,从哲学的角度而言,庄子和先秦其他诸子相比,有着自身的重要特征。其他诸子多从社会问题切入,讨论政治甚至政策、伦理以及礼仪、法律和权力等问题,而庄子则更为关注人生和人的命运,更多关心人类的生命和心灵问题。“对现实政治、现实社会……强烈的反抗情绪,使老子向往一个原始型的单纯社会,庄子则追求一个超越而又和谐的心灵王国。”^①

由此,当其他诸子都在为社会政治出谋划策时,庄子则冷眼看穿了个体与全体命运的荒谬,并发而为深沉的感慨,

^① 韦政通《中国思想史》第六章《庄子》,上海:上海书店出版社,2003年,第121页。

显示出庄子对生命的无比热爱和珍惜。这种感慨,非常容易引起后人的共鸣,尤其是后人中那些非常敏感又深被生活和社会政治灼伤者。唐代诗人“三李”之所以最为接近庄子,与此有关^①。

第二,庄子哲学虽然立足于思考整个人类生活和社会体制的荒谬性,但是他的角度却是个体的。也就是说,他既是从个体的感受来体验生命,更是从个体的立场来评价社会。这与孔孟儒家从集体主义立场来评价个人并给个人树立行为准则,形成了极大的反差;甚至,庄子也与老子从道的角度和立场,以共性、规律性和不以人的意志为转移的客观历史现实来压榨个体的生存空间和表达自由,也大相径庭。孔孟气象森严,老子气质冷酷,而庄子气韵生动。如果说,孔孟的集体主义和老子的客体主义,更适合对世界作伦理学的表达和认识论的描述,是一种冷静的理性主义(老子相对于庄子就冷静得可怕),庄子的个体主义、感性主义,更贴近个体对世界的切身感受,更适合个体的情感倾诉。直言之,《庄子》本质上就是对世界和人类生活的个性化、诗性化的观照和感叹。从这一点看,《庄子》与诗人的立场和表达方式几乎完全一致,所以,他的感受最为诗人心仪,他的方式也最与诗人耦合。

第三,庄子的文章具有“诗性特征”。与孔子、孟子、老子、荀子、韩非子等更多理性思考、价值估量、现实计较和功利选择不同,庄子的文章中多的是感慨,是叹息,是描摹,充满着喜乐、悲伤、失望、无奈的情绪化的东西,这使得一部《庄子》,不像是一部哲学著作,倒像是一部抒情作品。而它抒发

^① 参阅刘学锴师《李商隐传论》,合肥:安徽大学出版社,2002年,第701—702页。

的情绪,虽然非常激烈,却又并不执着纠缠,而是表达着一种遗弃、决绝、掉臂而去的态度,呈现出激情与超脱相融合的特征。李泽厚先生认为“庄子哲学是美学”^①,徐复观先生认为“庄子之所谓道,其本质是艺术性的”,“庄子所追求的道,与一个艺术家所呈现出的最高艺术精神,在本质上是完全相同。所不同的是,艺术家由此而成就艺术的作品,而庄子则由此而成就艺术的人生。庄子所要求、所待望的圣人、至人、神人、真人,如实地说,只是人生自身的艺术化罢了”^②。

庄子善用寓言,善于编制故事,这些故事具有两个方面的特征:一是它往往是生活化的,它的场景或者可能很遥远,但是,它所表达的情绪则是入情入理、合情合理的;二是它往往是心灵化的,庄子的故事往往是心灵的幻象,是情绪的对象化。这两个特征,与一般诗人在面对世界时的心灵感触非常一致。

追求人生自身的艺术化,在思想和艺术上具有如此独特的魅力——庄子被后世的作家追慕,思想被人接受,艺术被人模仿,甚至成为他们精神的支柱、思想的资源、表达的典范,就非常自然。在唐代诗人那里,庄子就是一个最具影响力的古代哲人。

二

庄子对唐代诗人的影响是合乎于逻辑的必然,又是见之于事实的现实。

① 李泽厚《庄玄禅漫述》,《中国古代思想史论》上,合肥:安徽文艺出版社,1999年。

② 徐复观《中国艺术精神·自叙》,上海:华东师范大学出版社,2001年。

从初唐的王绩、王梵志、“四杰”、陈子昂的诗歌创作,以及初唐歌行中表现出来的对生命的哀伤,唐诗在其刚刚拉开序幕之时,即已带上庄子及道家思想的色彩。王绩字“无功”,显然来自《逍遥游》中的“神人无功”,他“以《周易》《老庄》置床头,他书罕读也”(《唐诗选脉会通评林》)引陆钊语)。王梵志《吾有十亩田》道人生之乐;《道情诗》道人生之苦而羨死,都是《庄子》思想。“四杰”也深受《庄子》影响,王勃自称“别有江海心”(《上巳浮江宴韵得址字》),卢照邻“独好黄老之术”(《五悲文》《唐才子传》),骆宾王诗歌中大量直接使用《庄子》的典故和语词来表达自己的思想和情怀。

盛唐王孟为代表的山水田园诗派,从诗歌关注的山水田园以及诗人们隐逸的生活方式,都深受庄子的影响,实际上,正是《庄子》对于自然以及自然的生活方式的道德和审美肯定,才开创了中国古代蔚为壮观的山水诗和田园诗。王维自称“中年颇好道”(《终南别业》),其实,王维的佛“禅”在很大意义上就是老庄之“道”,并且他的以道释禅极大地丰富了禅学的内涵,并影响了后人对禅的理解。孟浩然作为一个终身不仕的隐居者,对庄子自是别有一番亲切,他的体会是:“儒道虽异门,云林颇同调。”(《题终南翠微寺空上人房》)

被称为“诗仙”的李白,“李犹庄周”(《唐诗选脉会通评林》引胡元瑞语),“纵观李白一生,可知其受《庄子》的影响为大。他飘然涉世,洒脱不群,傲然王侯,不受羁绊,所追求的,也就是《逍遥游》中大鹏形象所体现的超越世俗的境界”。“太白诗与庄子文同妙”。即便是素守儒业的杜甫,只要看他的《饮中八仙歌》,就可以窥见他内心中对自由不羁、放浪形骸的羡慕和向往,这正是杜甫骨子里的另一面,《杜臆》评价《饮中八仙歌》,“亦诗中之仙也”。即使是边塞诗,“充分体现

了儒家积极进取、建功立业的入世思想,但其具体的意象亦不乏道教奇异的想象和幻觉的色彩。”一言以蔽之,盛唐气象中少不得庄子的光芒。

而中唐,无论是“大历十才子”,还是韩愈、白居易、元稹、柳宗元、刘禹锡、李贺,他们的思想和诗歌创作,受庄子的影响非常明显。即便在以排斥佛老自我标榜的韩愈及其代表的“韩孟诗派”那里,庄子的影响不仅深刻,而且全面,韩愈诗歌中的恢诡雄奇、狠重险丑,很容易让人联想到庄子的“举莛与楹,厉与西施,恢诡谲怪,道通为一”。正如陈炎、李红春《儒释道背景下的唐代诗歌》提到的:“就韩孟诗派而言,其崇奇尚怪的审美趣味和审美理想也与道家 and 道教文化有着千丝万缕的联系。分而言之,道家在深层的哲学层面为丑、怪、奇、异的事物及形式走进诗歌提供了可能性;道教则在浅层的物象层面使这种可能转变为现实。”

在晚唐诗人那里,李商隐的缠绵哀伤里,“庄生晓梦迷蝴蝶”是他对生命的感受;《庄子》对于生命描述的“劳生”“浮生”“梦生”,对李商隐来说,感同身受,并且他以自己独特的诗歌天才地展现了那种人生的如梦感伤和迷离。与之相反,面对着“尘世难逢开口笑”的现实,杜牧的“菊花须插满头归”(《九日齐安登高》)却满怀着庄子式的旷达,这种带泪的笑也正是庄子的气质。再往后的皮陆,在他们的尖刻里,则是庄子的另一面:对世道恣意的嘲谑。陆龟蒙名中的“龟蒙”二字,本来就来自《庄子》;自号“江湖散人”“天随子”,又都取义《庄子》。罗隐本名横,改名为隐,在《水边偶题》中,他把孔孟、周召与庄子比较,独赏庄子,赞“蒙邑先生最有才”。——于是,庄子又成为末世诗人们感知生命的媒介和批判现实的武器。

由此可见,从初唐到晚唐,《庄子》一路陪伴着唐代的诗人,并通过他们的笔墨,把自己深深地融入了唐诗,成全了唐诗的瑰丽,又实现了自己对未来世界的介入。“释宗以因果,老氏以虚无,仲尼以礼乐,沿浅以泊深,藉微而为著,各适当时之器,相资为美。”(唐代梓州慧义寺沙门神清《北山录》卷一《圣人生第二》)唐诗的大美里,有庄子的形与色。

在这些深受庄子影响的诗人里,白居易是独特的一个。白居易自称“身着居士衣,手把南华篇”(《游悟真寺诗》),《庄子》对白居易的影响是全面的,深刻的。《庄子》影响了白居易的生活态度和价值观,影响了白居易的人生选择,甚至影响到了他的气质,影响到了他的文字风格。可以说,在唐代诗人中,白居易和《庄子》的关系最为紧密,《庄子》的影响在白居易身上表现得最为集中、显豁和深刻。研究《庄子》对白居易思想、气质和文学创作的影响,可以成为观照《庄子》对唐代文学甚至全部古代文学影响的一个标本。

三

事实上,对于唐诗与《庄子》的关系,包括中国古代文学批评家在内唐诗的研究者们,已经在一定程度上注意到了这个重要而有价值的问题。

古代的文学批评家中,注意到《庄子》对唐代诗人影响的大有人在,如朱熹、刘熙载、沈德潜等,都对此有过具体的指认。但总体而言,显得零碎,且往往与道教混杂来谈,缺少深入的、系统的、理论的梳理。

现当代学术界,从文学和美学的角度对《庄子》的研究也一直属于热点问题。从美学的角度言,徐复观在《中国艺术

精神》中从“艺术精神主体之呈现”这个角度重新“发现”了庄子,把道家的“道”与艺术精神联系起来,从知觉活动、意识、共感、想象、审美观照、艺术创造与欣赏等各个角度细致而深入地研究了庄子思想的艺术特性,并概括成“为艺术而艺术”的精神,以区别儒家一系的“为人生而艺术”的精神,这是庄子研究领域的全新开拓。之后李泽厚于《庄玄禅漫述》一文里明确提出“庄子哲学是美学”的论断,并特别指出:“以庄子为代表的道家,实际上是对儒家的补充,补充了儒家当时还没有充分发展的人格——心灵哲学。”顺着这个思路,他认为其下玄学是以“人格本体”作为自身的理论追求,且实际上也是“庄学”。这一研究思路清理出了庄子思想生化衍变的轨迹,为我们理解庄子如何延伸至唐代文人的精神世界以及建构其价值基础提供了线索。刘介民的《道家文化与太极诗学》也尝试着对老庄诗学进行了一些描述。

对《庄子》文本的文学研究,如蔡宗阳的《庄子之文学》,着重探讨了《庄子》的文学价值,认为“庄子常用文学的技术来表现他高超的意境,所以庄子在文学上的地位,比他在哲学上的地位更加重要”,并从神话、传说、散文、小说等诸方面具体分析了《庄子》的“文学特色”。

总的来说,对《庄子》文本进行直接研究的较多,而对《庄子》与后世文学之关系的研究则相对较少,唐诗领域的研究也存在着这样的问题。

从近年学术界情况看,此问题有所涉及。张爱民的《唐代文学家对庄子的接受》一文,以陈子昂和李白作为例子,论述了唐代文学家对庄子的接受问题,认为道家超越功名利禄、超然物化的思想,使唐代诗人设计了一个对待“化”与“隐”的人生奋斗目标,他们蓄养道义、启迪道性,创造条件等

待从政的机会,达则兼济,穷则独处,功成身退,超然物外,保持精神的绝对自由和行动的不受拘束。他们继承以老庄为主的道家思想,放浪形骸,追求自由和逍遥,抨击社会,在艺术上驰骋纵横,在玄想中创造新生活、寻求新境界。庄子对“神人”“至人”的描写,经过唐代道教的发展,在唐诗中体现为描写神仙世界的游仙之作;道家自然独秀、空灵飘逸的审美追求启迪了唐代诗歌的创作。可以说,这篇文章对唐代诗人对庄子的接受作了概括性的描述,惜乎它并没有把实际上与庄子关系最为密切的白居易作为重要例证。其他研究庄子与唐代文学关系的论文和著作中,这类遗憾普遍存在,如钱叶春《从大鹏形象看庄子与李白对生命境界的追求》、何念龙《大鹏:从文学意象到哲学自我——庄子、李白文化符号类型比较》、胡清芳《庄子美学与李白、苏轼的文艺观》,这些文章都把握到庄子对唐诗影响中一个关键问题,即李白诗歌深受庄子影响,却并没有关注到白居易。

其他如陈春燕《浮云世事改,孤月此心明——从杜诗用〈庄子〉典语辞考释说开去》一文研究了杜诗中运用《庄子》的语辞的情况,对杜诗中用到的“辙鲋”“疲茶”“劳生”三个语辞的考证,阐明了杜甫虽然认同庄子关于人生负面存在的阐述,但在如何对待世界上却与庄子产生了分歧,最终在生命抉择上偏向了儒家一面。王继承《王维山水诗境与庄子思想》一文则从唐时三教并存的客观现实出发,认为王维山水诗境除受禅宗影响外,亦受庄禅的影响。

此外,卢萃宁《庄子的“言不尽意”在唐代言情诗中的反映》一文也对庄子对唐代诗歌的影响作了简单描述,认为唐代言情诗完美地体现了庄子的“言不尽意”的文学主张。张春荣《庄子〈逍遥游〉与唐诗关系之试探》从“用意”“用典”两

个角度,举例说明了唐诗对《逍遥游》的引用情况。

近年来的学术专著对于庄子与唐诗的研究亦有不少涉及,但因不以此为中心而惜乎未究其详、不得其全。陈炎、李红春《儒释道背景下的唐代诗歌》从文化与文学关系的角度,说明了道教文化和道教思想在唐代诗歌中的影响。王凯的《自然的神韵》一书研究了道家的审美精神如何渗透进唐代的山水田园诗,并以孟浩然、王维、李白、杜甫以及中晚唐的韦应物诸人为个案。而葛兆光先生的《想象力的世界——道教与唐代文学》从意象的创造应用以及想象境界的扩展这一方面去捕捉道教精神在唐诗中所留下的踪迹。

周勋初先生的《李白评传》之《李白的思想》一章中,专列一节,论述“李白与道家”的关系,分别从“人生态度”“道家哲学”“神仙思想”三个方面,说明李白与道家及道教的关系,尤其是“道家哲学”一节,揭示了李白对庄子的“齐物”思想的接受,以及人格精神上受到的《逍遥游》中“大鹏”形象的影响。金启华的《杜甫诗论丛》中《论杜甫的思想》一文,认为杜甫“具有儒、道、佛三家的思想”,他在华州辞官以后,“更多表现出道家思想”,举例证明了杜甫亦有齐物思想,并且在晚年,他的“道家思想发展到了顶峰”。在《杜诗证子》一文中,则列举了杜甫诗歌用到的《庄子》典故二十处。

综上所述,学术界在关注《庄子》与唐代诗歌的关系时,主要将目光集中在李白、杜甫、王维、孟浩然等人身上,而对于《庄子》与白居易的关系研究则存在很大的空白。

当然,也有一些学者已经注意到了白居易与《庄子》之间的关系。

余恕诚先生《唐诗风貌》第五章论及白居易时,认为白居易属于“世俗才子型”进士,与韩愈等“儒学政教型”颇多不

同,“大体上周孔的一套只用以应付官场和人事,而修身养性,自我调节,则仰赖佛道”。“受佛道处世哲学影响,白居易委顺思想发展得很突出。”这实际上是直接揭示了白居易的生活态度与《庄子》之间的关系。蹇长春的《白居易评传》在《白居易后期思想》一章中,也指出白居易后期的亦儒亦道、儒道互补的思想格局。毛妍君《白居易闲适诗研究》从白居易闲适诗的概念以及“道家思想对白居易闲适诗的影响及其在白诗中的表现”两个方面对《庄子》对于白居易的影响作了比较深入的探讨。尤为值得注意的是肖伟韬的《白居易生存哲学本体研究》一书,其第三章和第四章专门论述白居易与道家思想的关系,其中涉及《庄子》的部分颇为有见。

综合学界对相关问题的研究历史和现状,可以发现,在作为本民族文化心理基石的《庄子》和诗歌发展高峰的唐诗之间还留有可供深入研讨其关联的空间。因此,极有必要对此展开更为细致的梳理,这有可能为我们从更宽阔的视域下理解唐诗、理解诗歌、理解文学、理解文学和文化之间的交融互动提供一个新的途径。本书就是以白居易为案例做一个案研究。

关于本书,有两点需要说明。

第一,由于现存《庄子》三十三篇是否全是庄子本人所作存在较大疑问,为了避免不必要的麻烦,本书基于《庄子》现存全书三十三篇而立论,而不是基于“庄子”立论。也就是说,我的研究题目是“白居易与《庄子》”,而不是“白居易与庄子”。这样做法,可以避免很多复杂的问题,并且这样做法也有合理性:唐代的诗人尤其是白居易,也是从《庄子》来理解“庄子”的,他们对于庄子的接受,也是通过《庄子》而发生的。

第二,由于道教在唐代特别盛行,唐代很多诗人都是道

教的信徒(如李白),受道教影响极深。而道教的很多理论来自《庄子》。研究《庄子》与唐诗的关系,这一块本来应当在考察之列。但是,这样一来,会出现非常复杂的情况,有些问题反而不大能说得清楚了,并且还和另外的研究课题如“道教与唐诗”产生交集。为此,本书也避开了这一复杂的区域,只是研究《庄子》这部著作对于白居易的“直接”影响。