

影印
四庫全書

四庫全書

影印

文淵閣四庫全書

第三一冊

北京出版集團公司
北京出版社

本冊目次

資治通鑑考異

宋 司馬光撰……………一

資治通鑑釋例

宋 司馬光撰……………三二七

資治通鑑目錄

宋 司馬光撰……………三三一

欽定四庫全書

史部
資治通鑑考異卷二

詳校官修撰臣錢棨
洗馬臣王坦修覆勘

總校官庶吉士臣張能照
校對官編修臣裴謙
謄錄監生臣金士虔

欽定四庫全書

史部二

資治通鑑考異

附通鑑
釋例

編年類

提要

臣等謹案資治通鑑考異三十卷宋司馬光撰光編集通鑑時有一事用三四出處纂成

者因參考異同別為此書以正其謬誤而歸之于益前代紀事之書傳聞異詞裨官固

喜造虛言本史亦不皆實錄光所採書自正

欽定四庫全書

資治通鑑考異
提要

史外相傳凡二百二十二家如司馬康所述

有司馬彪荀悅袁宏崔鴻蕭方等李延壽及

太清記唐歷之類洪邁所摘有河洛記魏鄭

公諫錄李司空論事張中丞傳涼公平蔡錄

鄴侯家傳兩朝獻替記後史補金鑒密記彭

門紀亂平剡錄廣陵妖亂志之類其他百家

譜錄正集別集墓誌碑碣行狀別傳無不旁

搜博引抉摘幽隱擇可信者而從之有舊史

所不詳者亦必參互考證而明其所以闕疑

之故既著其文於通鑑又本棄取之意辨論

而折衷之使讀者曉然於紀載之得失是非

而不復有所歧惑千古史法之精密實未有

過于是者其後李燾續長編李心傳繫年要

錄尚知其義故所紀特為審核至陳桎薛應

旂輩欲追續光書而不能網羅極備僅據本

史編排尋條失枝貽譏舛陋則亦考異之法

欽定四庫全書

資治通鑑考異
提要

三

不明有以致之矣其中或有過信小說為後

人所議及如唐闕播平章事拜罷專引舊唐

書而不及新唐書紀傳年表以證其誤亦不

免小小滲漏然卷帙太繁所謂牴牾不敢保

者光固已自言之要不足為其累也考異原

與通鑑並行胡三省作音註始以散入各文

之下故今通鑑本俱附入書內而亦頗有漏

略此乃明初所刊單本猶光原書卷第故錄

之以存其舊云

臣等謹案通鑑釋例一卷宋司馬光撰皆其

修通鑑時所定凡例後附與范祖禹論修書

帖二通有光曾孫尚書吏部員外郎偁跋語

稱遺稿散亂所藏僅存脫略已甚偁輒掇取

分類為三十六例末題丙戌仲秋乃孝宗乾

道二年胡三省通鑑釋文辨誤序謂光沒後

通鑑之學其家無傳後因金使問司馬光子

欽定四庫全書

資治通鑑考異
提要

三

孫朝廷始訪其後之在江南者得從曾孫偁

使奉公祀凡言書出於司馬公者必錄梓行

之蓋偁之始末如此其編此書時嘗有浙東

提舉常平茶鹽司板本惟偁跋稱三十六例

而今本止分十二類蓋并各類中細目計之

也偁人稱文金字闕者偁亦從而闕之而今

本並無所闕則已非原刻之舊胡三省又云

溫公與范夢得修書二帖得於三衢學宮與

劉道原十一帖則得於高文虎氏倂取以編
於前例之後今本止有與夢得二帖而道原
十一帖無之殆後人以道鑑問疑別有專本
而削去不載歟其書雖出於南渡後恐不無
以意損益未必盡光本旨而相傳已久今故
與問疑並著於錄以備參考焉乾隆四十
一年五月恭校上

欽定四庫全書

資治通鑑考異
提要

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀

欽定四庫全書

資治通鑑考異卷一

宋司馬光撰

周紀

安王二十五年魯穆公薨子共公奮立司馬遷史記六國表周威烈王

十九年甲戌魯穆公元年烈王元年丙午共公元年顯

王十七年己巳康公元年二十六年戊寅景公元年報

王元年丁未平公元年二十年丙寅文公元年四十三

年己丑頃公元年五十九年乙巳周亡秦莊襄王元年

壬子楚滅魯按魯世家穆公二十三年卒若元甲戌終

乙巳則是三十二年也共公一十二年卒若元丙午終

戊辰則是二十三年也康公九年卒景公二十五年卒

平公二十二年卒若元丁未終乙丑則是十九年也文

公二十三年卒頃公二十四年楚滅魯班固漢書律歷

志文公作緡公其在位之年與世家異者惟平公二十

年耳本志自魯僖公五年正月辛亥朔旦冬至推之至

成公十二年正月庚寅朔旦冬至定公七年正月己巳

朔旦冬至元公四年正月戊申朔旦冬至至康公四年正

月丁亥朔旦冬至至緡公二十二年正月丙寅朔旦冬至

漢高祖八年十一月乙巳朔旦冬至武帝元朔六年十

一月甲申朔旦冬至元帝初元二年十一月癸亥朔旦

冬至其間相距皆七十六年此最為得實又與魯世家

注皇甫謐所紀歲次皆合今從之六國表差謬難可盡

據也

顯王七年燕桓公薨子文公立史記蘇秦傳謂之燕文

侯按春秋時北燕簡公

已稱公文公之子易王尋稱王
豈文公獨稱侯乎今從世家

三十二年蘇秦約六國從史記蘇秦傳秦兵不敢闕函

犀首欺齊魏與其伐趙蘇秦去趙而從約皆解齊魏伐

趙必從約止在明年耳其自相違戾如此秦本紀惠文

王七年公子印與魏戰虜其將龍賈後二年事耳烏在

其不闕函谷十五年乎此出於遊談之士誇大蘇秦而

云爾今不取

慎觀王二年魏惠王薨子襄王立史記魏世家云惠王

立襄王十六年卒子哀王立哀王二十三年卒子昭王

立六國表惠王元辛亥終丙戌襄王元丁亥終壬寅哀

王元癸卯終乙丑按杜預春秋後序云太康初汲縣有

發舊冢者大得古書其紀年篇起自夏殷周皆三代王

事無諸國別也惟特記晉國起自瑒叔次文侯昭侯以

至曲沃莊伯皆用夏正編年相次晉國滅獨記魏事下

至魏哀王之二十年蓋魏國之史記也哀王於史記襄

王之子惠王之孫也古書紀年篇惠王三十六年改元

從一年始至十六年而稱惠成王卒即惠王也疑史記

誤分惠成之世以為後王年也哀王二十三年乃卒故

特不稱謚謂之今王裴駟魏世家注引和嶠云紀年起

自黃帝終於魏之今王今王者魏惠成王子按太史公

書惠成王但言惠王惠王曰襄王襄王曰哀王惠

王三十六年卒襄王立十六年卒并惠襄為五十二年

今按古文惠成王立三十六年改元稱一年改元後十

七年卒太史公書為誤分惠成之世以為二王之年數

也世本惠王生襄王而無哀王然則今王者魏

襄王也彼既魏史所書魏事必得其真今從之

報王五十七年魏新垣衍說趙欲帝秦魯仲連折之史記

魯仲連傳云新垣衍謝請出不敢復言帝秦秦將聞之

漢紀上

太祖元年十月沛公至霸上史記漢書荀悅漢紀皆云

後魏書高允傳崔浩集諸術士考校漢元以來日月薄

蝕五星行度并讖前史之失別為魏歷以示允允曰善

言遠者必先驗於近且漢元年冬十月五星聚於東井

此乃歷術之淺事今讖漢史而不覺此謬恐後之讖今

猶今之讖古浩曰所謬云何允曰按星傳金水二星常

附日而行冬十月日旦在尾箕昏沒於申南而東井方

出於寅北二星何因背日而行是史官欲神其事不復

推之於理浩曰欲為變者何所不可君獨不疑三星之

聚而怪二星之來允曰此不可以空言爭宜更審之時

坐者咸怪東宮少傅游雅曰高君長於歷當不虛言也

後歲餘浩謂允曰先所論者本不經心及更考究果如

君語以前三月聚於東井非十月也今從之十月不言

五星聚

三年酈生勸漢主據敖倉又請說齊王史記漢書皆以

及請說齊合為一事獨劉向新

序分為二臣謂分為二者是

五年九月壬子立盧綰為燕王史記漢書高紀於此皆

地按樊噲傳從平韓王信乃遷左丞相是時未

為丞相又代地無反者噲傳亦無此事疑紀誤

十年五月太上皇崩七月癸卯葬漢書五月太上皇崩

十月五月太上皇崩七月癸卯葬

崩葬萬年荀紀五月無后字七月無崩字蓋荀悅之時漢書本尚未訛謬故也今從之

徙周昌為趙相以趙堯為御史大夫史記漢書張良傳皆云十二年上擊

點布還愈欲易太子按百官表十年趙堯為御史大夫則是時太子位已定今從之

十一年二月丙午立皇子恢為梁王漢書諸侯王表作三月丙午按劉義

更長歷三月丙辰朔無

七月立皇子長為淮南王史記諸侯年表云十二月庚子厲王長元年漢書諸侯王

表十月庚午立今從漢書帝紀

上欲使太子擊黥布太子客使呂釋之夜見呂后史記

欽定四庫全書

資治通鑑考異

四

皆云呂澤夜見呂后按恩澤侯表有周呂侯澤建成侯釋之今此上云建成侯而下云呂澤恐誤當為釋之是又留侯世家上欲廢太子立戚夫人子趙王如意大臣多諫爭未能得堅決者也呂后恐不知所為人或謂呂后曰留侯善畫計策上信用之呂后乃使建成侯呂澤劫留侯曰君常為上謀臣今上易太子君安得高枕而卧乎留侯曰始上數在困急之中幸用臣策今天下安定以愛欲易太子骨肉之間雖臣等百餘人何益呂澤強要曰為我畫計留侯曰此難也口舌爭也顧上有不能致者天下有四人四人者年老矣皆以為上慢侮人故逃匿山中義不為漢臣然上高此四人今公誠能無愛金玉璧帛令太子為書卑辭安車因使辯士固請宜來來以為客時從入朝令上見之則必異而問之問之上知此四人賢則一助也於是呂后令呂澤使人奉太子書卑辭厚禮迎此四人四人至客建成侯所上欲使太子擊黥布四人相謂曰凡來者將以存太子太子

將兵事危矣乃說建成侯云云上遂自行上破布歸置酒太子侍四人從太子年皆八十有餘鬚眉皓白衣冠甚偉上怪問之曰彼何為者四人前對各言姓名曰東園公角里先生綺里季夏黃公上乃大驚曰吾求公數歲公辟逃我今公何自從吾兒游乎四人皆曰陛下輕士善罵臣等義不受辱故恐而亡匿竊聞太子為人仁孝恭敬愛士天下莫不延頸欲為太子死者故臣等來耳上曰煩公幸卒調護太子四人為壽已畢起去上自送之召戚夫人指示四人者曰我欲易之彼四人輔之羽翼已成難動矣呂氏真而主矣戚夫人泣上曰為我楚舞吾為若楚歌歌曰鴻鵠高飛一舉千里羽翮已就橫絕四海橫絕四海當可奈何雖有增繳尚安所施歌數闕戚夫人噓唏流涕上起去罷酒竟不易太子者留侯本招此四人之力也按高祖置猛伉厲非畏指紳幾議者也但以大臣皆不肯從恐身後趙王不能獨立故不為耳若決意欲廢太子立如意不顧義理以留侯之

欽定四庫全書

資治通鑑考異

五

久故親信猶云非口舌所能爭豈山林四叟片言遽能扼其事故哉借使四叟實能扼其事不過汚高祖數寸之刃耳何至悲歌云羽翮已成矰繳安施乎若四叟實能制高祖使不敢廢太子是留侯為子立黨以制其父也留侯豈為此哉此特辯士欲夸大四叟之事故云然亦猶蘇秦約六國從秦兵不敢闕函谷關十五年魯仲連折新垣衍秦將聞之却軍五十里耳凡此之類皆非事實司馬遷好事多愛而采之今皆不取

勅非會也

四月甲辰帝崩于長樂宮

漢書云呂后與審食其謀盡誅諸將酈商見審食其說以

如此大臣內畔諸將外反亡可踴足待也審食其入言之乃以丁未發喪按呂后雖暴戾亦安敢一旦盡誅太

臣又時陳平不在榮樊噲不在代此說恐妄今不取

惠帝三年李布曰前匈奴圍高帝於平城季布傳云前陳稀反於代

時匈奴聞高帝於平城按平城之圍乃韓王信反非稀反也

高后元年大謁者張釋史記文帝本紀及惠景間侯者表漢書匈奴傳皆作澤史記呂

后本紀八年中大謁者張釋漢書紀作釋卿恩澤侯表及周勃傳皆云張釋顏師古注曰荆燕吳傳云張釋今

從史記呂后本紀漢書恩澤侯表周勃傳

酈侯台漢書外戚侯表及高五王傳皆作酈侯今從史記本紀功臣侯表

二年十一月呂肅王台薨史記本紀高后元年立孝惠子不疑為恒山王呂台為呂

欽定四庫全書

資治通鑑考異

六

王二年恒山王薨十一月呂王台薨年表二人皆以元年薨漢書本紀元年立不疑呂台產祿通為王二年不

疑薨年表元年不疑及呂台為王二年皆薨蓋史記年表薨字應在二年誤書於元年耳其實二人皆以二年

薨漢書本紀云產祿通為王亦誤也

五月封楚元王子郢客齊悼惠子章皆為侯史記高后紀在元年

今從漢書王侯表

六年夏張敖卒史記呂后本紀敖卒在明年六月按史記功臣表高后六年敖卒漢書功臣表

教以高祖九年封十

七年七月封劉澤為琅邪王史記世家漢書列傳皆云田生先說張卿令風大臣

立呂產為呂王然後說令王澤按太后自以呂王嘉驕恣廢之以產代為呂王產非始封於呂又諸呂之王已

久何必待田生之謀以此不取

八年四月封張侈為新都侯壽為樂昌侯史記惠景間侯者表新都侯

七月審食其為帝太傅史記將相表八年七月辛巳食其為太傅九月丙戌復為丞相

後九月免漢書公卿表七年七月辛巳食其為太傅八年九月復為丞相後九月免以長歷推之八年七月無

辛巳九月無丙戌閏月羣臣代即上議無食其名二表皆誤今從史記本紀免相在此月本紀又云八月壬戌

食其復為左丞相亦誤

欽定四庫全書

資治通鑑考異

七

八月齊王使祝午詐奪琅邪王澤兵史記澤世家漢書傳皆以為澤與齊

王合謀皆誤今從史記呂后本紀齊王世家漢書呂后紀齊王傳

九月庚申旦史記本紀八月庚申旦上有八月丙午漢書高后紀亦云八月庚申今以長歷推之

下八月當為九月

景帝三年周亞夫至洛陽喜曰榮陽以東無足憂者史記

漢書皆云太尉得劇孟喜如得一敵國曰吳楚無足憂者按孟一游俠之士耳亞夫得之何足為輕重蓋其徒

欲為孟重名妄撰此言不足信也

中二年殺郢都史記本紀後二年正月郢將軍擊匈奴酷吏傳郢都死後宗室多犯法上乃召

竇成為中尉成為中尉在中六年則後二年所謂
郵將軍者非都也疑別一人漢書紀無郵將軍事

世宗建元元年十月策賢良以董仲舒為江都相莊助

為中大夫漢書武紀元光元年五月詔舉賢良董仲舒

抑黜百家立學校之官州郡舉茂才孝廉皆自仲舒發之今舉孝廉在元光元年十一月若對策在下五月則不得云自仲舒發之蓋武紀誤也然仲舒對策不知果在何時元光元年以前唯今年舉賢良見於紀三年閏越東甌相攻莊助已為中大夫故皆著之於此仲舒傳又云遼東高廟長陵高園災仲舒推說其意主父偃竊其書奏之仲舒由是得罪按二災在建元六年主父偃傳上書召見在元光元年蓋仲舒追述二災而作書或作書不上而偃後來方見其草藁也

欽定四庫全書

資治通鑑考異

二年石慶為太僕御出按百官公卿表慶不為太僕蓋嘗攝職也

三年閩越圍東甌天子問田蚡史記東越漢書嚴助傳皆云建元三年閩越圍

東甌天子問太尉田蚡按是時蚡不為太尉云太尉誤也下云太尉不足與計蓋追呼其官或亦誤耳

上招選天下之士得朱買臣等令與大臣論辯東方朔

諫起上林苑司馬相如諫獵此多非今年事因莊助救東甌及微行始出終言之

元光二年王恢議誘擊匈奴史記韓長孺傳元光元年

紀在二年蓋元年壹始言之二年議乃決也

三年春河水徙從頓丘東南流漢書武紀云東南流入勃海按頓丘屬東郡勃

海乃在頓丘東
北恐誤今不取

五月丙子復決瓠子注鉅野史記河渠書元光中河決瓠子東注鉅野服虔注漢

書武紀曰瓠子隄名在東郡白馬蘇林曰在郵城以南濮陽以北將相名臣表曰五月丙子河決瓠子然則瓠

子即濮陽縣境隄名也

四年十二月晦殺竇嬰班固漢武故事曰上召大臣議之羣臣多是竇嬰上亦不復窮

問兩罷之田蚡大恨欲自殺先與太后訣兄弟共號哭訴太后太后亦哭弗食上不得已遂乃殺嬰按漢武故事語多誕妄非班固書

蓋後人為之託固名耳

三月乙卯丞相蚡薨武安侯傳云元光四年春丞相按灌夫及家屬十二月晦魏其棄市徐廣引武帝本紀侯表以為蚡薨在嬰死後分明四年當是三年五年當是

欽定四庫全書

資治通鑑考異

四年今從之廣又疑十二月為二月按漢制常以立春下寬大詔書蚡恐魏其得釋故以十二月晦殺之何必

改為二月也

五年公孫弘對策一歲中至左內史漢書武紀云元光

良於是董仲舒公孫弘等出焉按弘傳元光五年復徵賢良文學菑川國推上弘其策文與武紀元光五年策文頗

相類又云一歲中至左內史百官表元光五年弘為左內史然則弘之再舉賢良不在元光元年明矣荀紀著

於此年徵吏民明當世之務下葛洪西京雜記亦云弘以元光五年為國士所推上為賢良若此續食之詔在

八月則弘不容於今年已為左內史蓋此詔在今年不知何月故班氏繫之於年末耳其策文相類蓋出偶然

或者此策乃弘先舉賢良時所對班氏誤以為此年之策疑未能明今從漢紀

董偃見上漢武故事曰陳皇后廢處長門宮竇太主以宿恩猶自親近後置酒主家主見所幸董偃

按東方朔傳爰叔為偃畫計令主獻長門園更名曰長門宮則偃見上在陳后廢前明矣

元朔元年二月皇子據生漢書武五子傳贊曰建元六年春庚太子生外戚傳衛皇

后元朔元年生男據按枚舉傳云武帝春秋二十九乃有皇子與外戚傳合蓋贊語因蚩尤之旗致此誤亦猶五星聚在秦二世末

年誤為漢元年也

秋韓安國病死安國死在明年於此終言之

東夷歲君南閭等降為蒼海郡史記平準書曰彭吳賈滅朝鮮置蒼海兩事也

欽定四庫全書資治通鑑考異

滅朝鮮置蒼海兩事也

主父偃嚴安徐樂上書漢書主父偃傳云元光元年三年上書按嚴安書云徇南夷朝

夜郎降美焚略歲州此等事皆在元光元年後蓋誤以朔字為光字耳

二年冬賜淮南王几杖母朝漢書武紀曰賜淮南王几杖川王几杖母朝顏師古曰

淮南王安菑川王志皆武帝諸父列也故賜几杖按諸侯表菑川王志在位三十五年以元光五年薨齊悼惠

王世家高五王傳皆同此云菑川王志誤也

夏徙豪傑于茂陵族郭解荀紀以郭解事著於建元二年按武紀建元二年初置茂陵邑二年賜徙茂陵者錢當是時衛青公孫弘皆未貴

又元朔二年徙郡國豪傑于茂陵此乃徙解之時也

三年張騫自匈奴逃歸史記西南夷傳曰元狩元年張騫使大夏來言通身毒國之利

按年表騫以元朔六年三月甲辰封博望侯必非元狩元年始歸也或者元狩元年天子始令騫通身毒國疑

不能明故因是歲伊穉斜立終言之

五年封丞相弘為平津侯史記將相名臣表漢書公卿百官表弘為相皆在今年建

元以來侯者表恩澤侯表皆云元朔三年封侯按三年弘始為御史大夫蓋誤書五為三因置於三年耳

元狩二年三月戊寅丞相弘薨壬辰以李蔡為丞相張

湯為御史大夫漢書百官公卿表元狩三年三月壬辰廷尉張湯為御史大夫六年有罪自殺

史記將相名臣表元狩二年御史大夫湯按李蔡既遷湯即應補其缺豈可留之暮年復與李蔡為丞相日月

欽定四庫全書資治通鑑考異

正同乎又按長歷三年三月無壬辰又以得罪之年推之在今年明矣今從史記表

渾邪王降發車二萬乘迎之漢書食貨志云三萬兩今從史記平準書及黠傳

三年得神馬於渥洼水中次以為歌汲黯進言上不說

史記樂書武帝作十九章歌常以正月上辛祠太一甘泉使僮男僮女七十人俱歌又嘗得神馬渥洼水中復

次以為太一之歌後伐大宛得千里馬次以為歌中尉汲黯進曰陛下得馬詩以為歌云丞相公孫弘曰黯

誹謗聖制當族漢書禮樂志武帝定郊祀之禮祠太一於甘泉祭后土於汾陰乃立樂府作十九章之歌以正

月上辛用事甘泉圜丘按天馬歌本志云元狩三年馬生渥洼水中作武紀云元鼎四年秋馬生渥洼水中五

年十一月立泰畤於甘泉太初四年貳師獲汗血馬作西極天馬之歌公孫弘以元狩二年薨汲黯以元狩三

年免右內史五年為淮陽太守元鼎五年卒又黜未嘗為中尉或者馬生渥注水作歌在元狩三年汲黯為右內史而譏之言當族者非公孫弘也雖未立泰時或以歌之於郊廟其十九章之歌當時未能盡備也

四年少翁以方夜致鬼如王夫人之貌漢書以此事置李夫人傳中古

今相承皆以為李夫人人事史記封禪書少翁見上上有所幸王夫人卒少翁以方夜致王夫人及竈鬼之貌云按李夫人卒時少翁死已

五年三月初行五銖錢漢書食貨志前以銷半兩錢鑄三銖錢明年以三銖錢輕更鑄

五銖錢武帝元狩五年乃云罷半兩錢行五銖錢誤也

六年冬楊可告緡漢書武紀元鼎三年十一月令民告緡據義縱傳則在今冬

欽定四庫全書資治通鑑考異

義縱棄市霍去病射殺李敢史記封禪書云明年天子病鼎湖甚病愈幸甘泉大

赦莫知其為何年本紀皆無其事獨義縱傳有之按漢書百官公卿表義縱李敢死者在今年敢傳云從上雍

至甘泉宮雍蓋衍字也平準書云自造白金五銖錢後五歲赦按武紀元狩四年造白金元鼎元年赦首尾四

年若今年更有赦則四年再赦與平準書不合今從百官表

顏異誅徐廣注史記平準書云異誅在元狩四年壬戌歲廣見漢書百官公卿表其年注云太農令顏

異二年坐腹非誅不思有二年字致此誤也

元鼎元年漢書武紀此年云得鼎汾水上漢紀云六月得寶鼎于河東汾水上吾丘壽王對云云按

封禪書樂大封樂通侯之歲其夏六月汾陰巫錦為民祠魏莊后上營旁得鼎詔曰間者巡祭后土云云武紀

元鼎四年十月幸汾陰十一月立后土祠于汾陰脽上六月得寶鼎后土祠旁禮樂志又云元鼎五年得寶鼎恩澤侯表元鼎四年四月乙巳樂大封侯然則得鼎應在四年蓋武紀因今年改元而誤增此得鼎一事耳非兩曾得鼎於汾水上也封禪書天子封太山反至甘泉有司言寶鼎出為元鼎以今年為元封元年然則元鼎年號亦如建元元光皆後來追改之耳

四年樂成侯丁義薦樂大漢書郊祀志作樂成侯登按史記漢書功臣表當為丁義

樂大鬪旗封禪書郊祀志皆作基獨史記孝武紀作旗按漢武故事云大嘗於殿前樹旂數百收大

令於自相擊繡繡竟庭中去地十餘丈觀者皆駭然則作旗字者是也

五年三月封樛廣德為龍亢侯漢書功臣表作龍侯南越傳作藥侯晉灼曰藥

欽定四庫全書資治通鑑考異

古龍字史記建元以來侯者表及南越傳皆作龍亢侯今從之

六年越郎都稽得呂嘉史記漢書表皆作孫都南越傳皆云都稽今從傳

封樓船蘇弘都稽趙光等皆為侯凡此等封侯者年表皆有月日為其先後

難齊故盡附於立功之處後放此

分武威酒泉置張掖敦煌郡漢書武紀元狩二年渾邪王降以其地為武威酒泉

郡元鼎六年分置張掖敦煌郡而地理志云張掖酒泉郡太初元年開武威郡太初四年開敦煌郡後元元年

分酒泉置今從武紀

元封元年冬釋兵須如漢書作涼如今從史記

上問黃帝家公孫卿對史記漢書皆云或對漢武故事云公孫卿對今取之

正月幸緱氏封禪書郊祀志作三月漢書武紀及荀紀皆作正月今從之

四月乙卯封泰山下東方武紀癸卯上還登封泰山蓋癸卯自海上還乙卯至泰山也

二年公孫遂往正之史記作征之蓋字誤今從漢書

天子誅遂漢書作許遂按左將軍亦以爭功相嫉乖計棄市則武帝必以遂執樓船為非漢書作許

蓋字誤今從史記

相韓陰漢書陰作陶今從史記

欽定四庫全書

資治通鑑考異

十四

三年七月膠西王端薨荀紀端皆作瑞今從漢書

五年四月衛青薨漢武故事云大將軍四子皆不才皇太后每因太子涕泣請上削其封上曰

吾自知之不令皇后憂也少子竟坐奢淫誅上遣謝后通削諸子封爵各留千戶焉按青四子無坐奢淫誅者此說妄也

天漢元年衛律使匈奴還聞李延年家收亡降匈奴延年

傳云誅延年兄弟宗族按是後李廣利尚為將帥蓋止誅延年及弟季婁子耳

七月閉城門大搜臣瓚注武帝紀曰漢帝年記六月禁踰侈七月大搜則搜索踰侈者不必

閉城門大搜蓋搜姦人耳

四年正月遣李廣利等擊匈奴史記匈奴傳云廣利於此降匈奴誤

四月立皇子驁為昌邑王表云六月乙丑立今從武紀

征和二年七月壺關三老茂上書天子感悟漢武故事云治隨太

子反者外連郡國數十萬人壺關三老鄭茂上書上感寤赦反者拜鄭茂為宣慈校尉持節徇三輔赦太子太

子欲出疑弗實吏捕太子急太子自殺按上若赦太子當詔吏勿捕此說恐妄也

四年八月辛酉晦日有食之荀紀作七月漢書作八月言八月是也

後元元年六月商丘成坐祝詛自殺功臣表云坐為詹事祠孝文廟醉歌

欽定四庫全書

資治通鑑考異

十五

堂下曰出居安能鬱鬱大不敬自殺公卿表云坐祝詛按成不為詹事功臣表誤也

昭帝始元四年以上官安為車騎將軍昭紀作驃騎今從百官表外戚

傳

五年成方遂自謂衛太子昭紀云張延年雋不疑傳云成方遂又云一姓張名延年今從不疑傳

元鳳四年樓蘭王安歸西域傳作常歸今從昭紀及傳介子傳

元平元年昌邑王嘗見大白犬頸以下似人冠方山冠

而無尾昌邑王傳云無頭五行志云無尾且云不得置後之象若頸以下似人而無頭何以辨其為犬

且安所施冠
蓋傳誤也

中宗本始三年遣五將軍及烏孫擊匈奴獲四萬級馬

牛羊驢橐駝七十餘萬頭常惠傳四萬級為三萬九千
人七十餘萬頭為六十餘萬

頭今從
烏孫傳

六月己丑蔡義薨荀紀作
乙丑誤

地節二年四月戊申以張安世為大司馬車騎將軍官百

表地節三年四月戊申張安世為大司馬七月戊戌更
為衛將軍霍禹為大司馬七月壬辰禹要斬荀紀三年

四月戊辰安世為大司馬按明年四月無戊辰七月無
戊戌又不當再言七月以宣紀張安世霍光傳考之安

欽定四庫全書

資治通鑑考異

卷一

世為司馬當在今年為衛將軍當在明年十月禹
死在四年七月蓋年表旁行通連書之致此誤也

三年四月戊申立子奭為皇太子荀紀立皇太子在去
年四月戊申漢書舊

本亦然顏師古據疏廣及邴吉傳並云
地節三年立皇太子知在此年者是也

鄭吉與司馬憲擊車師西域傳云地節二年以
匈奴傳校之知在三年

元康元年冬趙廣漢坐要斬本紀元康二年冬廣漢有
罪要斬百官表本始三年

廣漢為京兆尹六年要斬元康元年守京兆尹彭城太
守遺按廣漢傳司直蕭望之劾奏廣漢推尊大臣望之

自司直為平原太守元康元年自平原太守為少府然
則廣漢死當在元康元年本紀誤也廣漢傳又云地節

三年七月丞相婢自殺死蓋婢
死已數年而廣漢追發其事也

三年三月封故昌邑王賀為海昏侯王子侯表賀以四
月壬子封宣紀賀

封在丙吉之前按是歲四
月癸亥朔無壬子表誤

四年八月求高祖功臣子孫皆復其家宣紀元康元年
五月復高皇帝

功臣絳侯周勃等百三十六人家子孫四年又賜功臣
適後黃金人二十斤按功臣表詔復家者皆云元康四

年其數非一不容
盡誤蓋紀誤耳

神爵二年五月趙充國奏罷屯兵秋羌斬先零猶非楊

玉首降宣紀五月羌斬猶非楊玉降充國傳五月
奏罷屯兵秋羌斬猶非楊玉降今從傳

置都護自鄭吉始百官表曰西域都護加官地節二年
初置蓋誤以神爵為地節也西域傳

欽定四庫全書

資治通鑑考異

卷一

又云神爵
三年亦誤

大鴻臚蕭望之議不可許烏孫結昏烏孫傳請昏在元
康二年望之傳云

神爵二年按元康二年望之未
為鴻臚蓋誤以神爵為元康也

三年八月詔益吏百石已下俸十五宣紀云益吏百石
以下俸十五韋昭

曰若食一斛則益五斗荀紀云益吏百石以下俸五十
斛蓋以十五難曉故改之然詔云以下恐難指五十斛

也

四年五月匈奴單于遣弟呼留若王勝之來朝匈奴傳
握衍胸

鞮單于立復修和親遣弟伊酋若
王勝之入漢獻見蓋即謂此也

五鳳元年春皇太子冠按宣紀太子冠在此年而荀紀於元康三年敘二疏去位事已

云皇太子冠至是又重復言之蓋誤也

二年正月幸甘泉郊泰時宣紀云三月行幸甘泉荀紀作正月按漢制常以正月郊

祀蓋荀悅作紀之時本猶未誤也又楊惲傳曰行必不至河東矣蓋時亦幸河東祠后土史脫之也

十一月匈奴烏厲屈與父呼遼累烏厲溫敦降封烏厲

屈為新城侯烏厲溫敦為義陽侯宣紀匈奴呼遼累單于帥眾來降功臣表

信城侯王定以匈奴烏桓屠薦單于于左大將軍率眾降侯義陽侯厲溫敦以匈奴講連累單于率眾降侯此

即屈與敦也未嘗為單于或降時自稱單于或紀表二者誤也

欽定四庫全書

資治通鑑考異

六

楊惲戴長樂皆免為庶人宣紀十二月楊惲坐前為光祿勳有罪免為庶人不悔過

怨望大逆不道要斬荀紀因而用之惲傳惲與孫會宗書曰臣之得罪已三年矣又因日食之變駟馬猥佐成

上書告惲罪下獄死又楊惲稱杜延年為御史大夫按百官表惲以神爵元年為光祿勳五年免戴長樂亦以

其年為太僕五年免杜延年以五鳳三年六月辛酉為御史大夫又按蕭望之傳使光祿勳惲策免望之其事

在今年八月惲猶為光祿勳至四年四月乃有日蝕之變蓋惲以今年十二月免為庶人至四年乃死宣紀誤也

三年六月辛酉杜延年為御史大夫荀紀作辛巳百官表作辛酉按長歷

此月丙午朔無辛巳

四年匈奴單于遣弟谷蠡王入侍按匈奴傳呼韓邪稱臣即遣鉢婁渠堂入

侍事在明年時匈奴有三單于不知此單于為誰也

甘露元年張敞免為庶人數月拜冀州刺史荀紀載於五鳳二年

因楊惲事并致此誤也百官表敞以神爵元年為京兆尹八年免敞傳云為京兆九歲免

二年春正月立皇子囂為定陶王諸侯王表云十月乙亥立今據宣紀

四年夏廣川王海陽諸侯王表作汝陽宣紀景十三王傳作海陽今從之

元帝初元二年二月丁巳立弟竟為清河王荀紀竟作寬今從漢

書

欽定四庫全書

資治通鑑考異

十九

戊午隴西地震敗城郭屋室壓殺人眾劉向傳云三月地大震今從元

紀四月詔賜蕭望之爵關內侯元紀此詔在今冬按劉向傳云前弘恭奏望之等獄

決三月地大震然則望之等黜免在今春地震前也又曰夏客星見昂卷舌間上感悟下詔賜望之爵關內侯

望之傳曰後數月賜望之爵關內侯蓋紀見望之死在十二月因置此詔於彼上耳

七月己酉地震復震劉向傳曰冬地震元紀此月詔曰一年中地震再動漢紀在七月己酉今

從之

五年六月匈奴郅支單于殺谷吉陳湯傳初元四年郅支求侍子元帝紀五

年谷吉使匈奴不還湯傳又云御史大夫貢禹議吉不可遣按禹今年六月始為御史大夫或者郵支以四年求侍子而吉以五年使匈奴也

永光元年九月于定國史高薛廣德皆罷韋玄成為御史大夫

百官表七月癸未大司馬高免辛亥韋玄成為御史大夫十一月戊寅丞相定國免荀紀七月

已未高免薛廣德傳耐祭後月餘以歲惡民流乞骸骨罷廣德為御史大夫凡十月免月日參差未知孰是故

皆沒不書

賈捐之謂楊興曰使我得見言君蘭

荀紀作君簡今從漢書

建昭二年六月立皇子興為信都王

荀紀興作譽今從漢書

欽定四庫全書

京房言於上曰陛下視今為治邪亂邪所任者誰與

政殿學士邵亢得兩浙錢王寫本漢書無亂邪二字有上曰亦極亂耳尚何道房曰今十二字今取之

京房棄市

元紀及荀紀京房死皆在此年末按房傳二月朔上封事去月餘徵下獄百官表八月癸亥匡衡為御史大夫房死必不在歲末也紀不知月日故繫之歲末耳

成帝河平元年匈奴單于遣右皋林王伊邪莫演等朝

正月

匈奴傳河平元年單于遣莫演朝正月下云明年單于上書願朝河平四年正月遂入朝據此則是莫演以元年至漢朝二年正月也而荀紀繫於元年正月之下恐誤漢紀又以莫演為黃渾今從漢書

二年夜郎與鉤町相攻陳立討誅之

西南夷傳但云河平中而胡旦漢春

秋云在此年十一月未知何據也

鴻嘉三年上微行過陽阿主家

五行志作河陽主伶玄趙后外傳及荀紀亦作河陽外戚傳顏師古注曰陽阿平原之縣也今俗書阿字作河又或為河陽皆後人所妄改耳今從之

永始元年春正月癸丑太官凌室火戊午房后園南闕

火

五行志及荀紀二火皆作災今從漢書

劉輔上書曰腐木不可以為柱人婢不可以為主

腐木不可以為柱卑人不可以為主荀紀柱作柱卑人作人婢今柱從漢書人婢從荀紀

七月癸卯封蕭何六世孫喜為鄼侯

成紀元延年封蕭相國後喜為鄼侯荀胡皆用之按功臣表永始元年釐侯喜紹封三年薨永始四年質侯尊嗣五年薨綏和元年質侯章嗣蓋本紀誤以永始為元延故也

立城陽哀王弟悝為王

漢紀悝作悝今從漢書

九月丁巳晦日有食之

荀紀作乙巳按長曆丁巳晦荀悅誤

二年前諸舅風丞相御史免張放

敘傳云王音以風丞相御史大夫方進奏放過惡音以正月乙巳薨方進以三月丁酉為御史大夫然則風丞相御史者疑非音也放傳又云上諸舅皆害其寵故但云上諸舅

十一月己丑丞相宣免御史大夫方進貶壬子方進為

丞相方進傳薛宣免方進亦左遷執金吾二十餘日遂擢為丞相而荀紀云秋八月方進貶為執金吾蓋以公卿表云三月丁酉京兆尹翟方進為御史大夫八月貶為執金吾故致此誤也按公卿表所云者謂方進自三月為御史大夫至十一月而貶凡居官八月耳又黑龍見東萊在去年九月谷永傳著之甚明而荀悅亦載之於此年云冬黑龍見東萊蓋因陳湯獲罪在今年故也漢春秋雖正黑龍之誤而方進貶官猶承荀悅之失

陳湯徙邊陳咸逢信免官咸信免官皆在明年以後因陳湯事連言之

三年十一月李譚等殺樊並皆封侯本紀云五人而功臣表止有四入蓋

誤紀

欽定四庫全書

資治通鑑考異

三

元延元年劉向上書向傳云星孛東井岷山崩向懷不能已上此奏按岷山崩在三年此

奏云自建始以來二十歲間而食八率二歲六月而一發則上此奏當在今年也胡旦亦載之二年

十二月乙未王商為大將軍辛亥商薨庚申王根為大

司馬荀紀云十一月成紀云十二月按是歲十一月甲子朔無乙未辛亥庚申荀悅誤

揚雄待詔雄傳云車騎將軍王音奇其文雅薦雄待詔按雄自序云上方郊祠甘泉泰畤名雄待詔

承明之庭奏甘泉賦其十二月奏羽獵賦事在今年時王音卒已久蓋王根也胡旦遂誤以為曲陽侯云

二年四月立廣陵孝王子守為王荀紀守作憲今從漢書

立烏孫小昆彌安日弟末振將為小昆彌烏孫傳以末振將為安日

弟段會宗傳以為兄兄字誤耳

三年上令胡人搏禽獸成紀元延二年冬行幸長楊宮從胡客大校獵宿黃陽宮賜從

官胡旦用之按揚雄傳祀甘泉河東之歲十二月羽獵雄上校獵賦明年從至射熊館還上長楊賦然則從胡客校獵當在今年紀因去年冬有羽獵事致此誤耳

綏和二年二月荀紀云赦天下今本紀無之故不取

四月己卯葬孝成皇帝于延陵成紀三月丙戌帝崩于陵臣瓚曰自崩至葬凡五十四日漢紀三月丙午帝崩

四月己卯葬延陵自崩及葬三十四日按是年三月己巳朔無丙午四月己亥朔無己卯若依成紀則當云五月乙卯葬依荀紀則當云閏三月丙午崩二者各有差

欽定四庫全書

資治通鑑考異

三

并未知孰是按是年閏七月不當頓差四月今且從成紀之文

七月丁卯王莽罷就第公卿表十一月丁卯大司馬莽免庚午師丹為大司馬四月從

又曰十月癸酉丹為大司空又曰太子太傅師丹為左將軍五月遷荀紀七月丁巳大司馬莽免按丹若以十一月為司馬四月徙官不得以十月為司空

也七月丁卯朔無丁巳年表月誤荀紀日誤

九月庚申地震上問李尋尋傳云使侍中衛尉傳喜問尋按公卿表傳喜為衛尉二

月遷右將軍十一月罷地震在九月當是時喜已不為衛尉

資治通鑑考異卷一