



中国近现代史

纲要

教学案例选

孙家荣 王 衡 主 编

西北工业大学出版社

ZHONGGUO JINXIANDAISHI GANGYAO

中国近现代史纲要

JIAOXUE ANLIXUAN

教学案例选

孙家荣 王 衡 主 编

西北工业大学出版社

【内容简介】“中国近现代史纲要”是高校学生必修的一门政治理论课。本书是为贯彻党的创新理论成果,特别是习近平主席重要指示和讲话精神,帮助大学生深刻领会“历史和人民是怎样选择了马克思主义、选择了中国共产党、选择了社会主义、选择了改革开放”这“四个选择”而编写的辅助教材。教材以“非革命无以救中国”“只有马克思主义才是中国革命胜利的指导理论”“只有中国共产党才是中国革命和建设的领导力量”“只有中国特色社会主义才是中华民族复兴的正确道路”“改革开放是决定当代中国命运的关键抉择”5个理论专题为纲,为大学生提供了9个历史案例,使学生在聆听历史中获得深远的智慧,更让历史的光辉照亮未来的行程;使学生透过历史事实和发展轨迹深刻认识“四个选择”的必然性,从而坚定对马克思主义的信仰,坚信中国共产党领导,坚持社会主义道路,坚持改革开放。

本书不仅适合作为学生课后参考阅读和作业用书,帮助学生更好地把握教材的基本精神,并扩展历史视野,而且对于“中国近现代史纲要”课教学改革具有重要的借鉴和参考作用,是一部适用于高校政治理论课教师、研究生和有关人员教育教学的参考用书。

图书在版编目(CIP)数据

中国近现代史纲要教学案例选/孙家荣,王衡主编. —西安:西北工业大学出版社,2016.7
ISBN 978-7-5612-4943-7

I. ①中… II. ①孙… ②王… III. ①中国历史—近现代—教案(教育)—高等学校
IV. ①K25

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 173137 号

出版发行:西北工业大学出版社

通信地址:西安市友谊西路 127 号 邮编:710072

电 话:(029)88493844 88491757

网 址:www.nwpup.com

印 刷 者:陕西省富平县万象印务有限公司

开 本:787 mm×1 092 mm 1/16

印 张:10.75

字 数:256 千字

版 次:2016 年 7 月第 1 版 2016 年 7 月第 1 次印刷

定 价:33.00 元

前 言

“中国近现代史纲要”是为普通高校大学本科生和军校生长干部学员开设的一门政治理论必修课程。该课程对生培养学生民族自尊心和自信心,弘扬爱国主义精神,树立科学的历史观和社会发展观,造就政治合格的高素质新型人才具有重要作用。

“中国近现代史纲要”课包括3个综述、10个专题的教学内容,介绍了中国近现代历史发展基本进程,引导学员认识中国近现代历史发展的本质和主流,使学员深刻领会历史和人民是怎样选择了马克思主义、选择了中国共产党、选择了社会主义、选择了改革开放,深刻认识“4个选择”的必然性,从而坚定对马克思主义的信仰,坚信中国共产党的领导,坚持社会主义道路,坚持改革开放。

本书作为“中国近现代史纲要”课的例证式辅助教材,编写思路如下:紧密结合教学要求和教学重点、难点问题以及课程标准设置的课堂讨论主题,教学案例从历史事实及其发展、世界范围内的横向比较,专题性地提供历史例证,帮助学员拓展历史知识、分析历史事实、认识历史现象、把握历史趋向和规律,尤其是帮助学员在自主学习中认识四个选择的历史必然。

根据课程特点和教学目的,本书的案例分为5个部分,共9个,来源于中国近现代历史和世界近现代历史中的重要事件。本书的编写任务由火箭军工程大学理学院孙家荣、王衡承担,孙家荣负责拟制写作大纲,孙家荣、王衡共同主编。

本书在编写中参阅了许多专家、学者的相关研究成果和文献资料,在此一并表示感谢。

由于水平有限,书中难免有不妥之处,恳请广大读者批评指正。

编 者

2015年8月

目 录

第一部分 非革命无以救中国

日本明治维新.....	3
教学目的	3
教学用途	3
内容提要	3
案例正文	4
参考资料	18
思考讨论题	19
分析思路和要点	19
教学建议	20
晚清改革	22
教学目的	22
教学用途	22
内容提要	22
案例正文	23
参考资料	33
思考讨论题	33
分析思路和要点	33
教学建议	35

第二部分 只有马克思主义才是中国革命胜利的 指导理论

“问题与主义”的论战	39
教学目的	39
教学用途	39
内容提要	39

案例正文	39
参考资料	52
思考讨论题	52
分析思路和要点	52
教学建议	53
形形色色的改造中国社会的方案和理论	54
教学目的	54
教学用途	54
内容提要	54
案例正文	54
参考资料	69
思考讨论题	69
分析思路和要点	69
教学建议	69
 第三部分 只有中国共产党才是中国革命 和建设的领导力量	
民国初年政党林立与社会政局	73
教学目的	73
教学用途	73
内容提要	73
案例正文	74
参考资料	87
思考讨论题	88
分析思路和要点	88
教学建议	88
民国乡村建设运动	89
教学目的	89
教学用途	89
内容提要	89
案例正文	90
参考资料	106
思考讨论题	106
分析思路和要点	106
教学建议	107

第四部分 只有中国特色社会主义才是 中华民族复兴的正确道路

资本主义及其在中国的发展·····	111
教学目的·····	111
教学用途·····	111
内容提要·····	111
案例正文·····	112
参考资料·····	127
思考讨论题·····	127
分析思路和要点·····	128
教学建议·····	128
苏联模式·····	129
教学目的·····	129
教学用途·····	129
内容提要·····	129
案例正文·····	129
参考资料·····	145
思考讨论题·····	145
分析思路和要点·····	145
教学建议·····	145

第五部分 改革开放是决定当代中国命运的 关键抉择

戈尔巴乔夫改革与苏联解体·····	149
教学目的·····	149
教学用途·····	149
内容提要·····	149
案例正文·····	150
参考资料·····	162
思考讨论题·····	162
分析思路和要点·····	162
教学建议·····	164

第一部分 非革命无以救中国

日本明治维新

教学目的

本案例叙述了 19 世纪日本明治维新的一段曲折历史,客观真实地展示了日本明治维新时期,日本如何处理各种复杂的内外部关系,消除国内外矛盾,扫平改革发展障碍,最终使日本成为资本帝国主义强国的改革过程。希望通过本案例学习,学生可以能动地运用所学历史知识、历史唯物主义的分析方法,在分析和对比中,了解中日两国国情的差异,从而深刻理解近代中国不可能通过类似日本的改良道路解决亡国灭种的危机这一历史结论。同时学习日本改革的成功之处,为实现中华民族伟大复兴的中国梦而努力奋斗。

教学用途

主要用于本科生“中国近现代史纲要”课程教学,也适用于马克思主义理论专业硕士研究生了解更加真实的地缘政治、邻国国情及更加丰富的世界历史。可用于学生课下拓展学习。

内容提要

明治维新是指 19 世纪 60 年代,日本在受到西方资本主义工业文明冲击的背景下,所进行的由上而下、具有资本主义性质的全面西化与现代化改革运动。这次改革始于 1868 年明治天皇建立新政府。明治维新期间,新政权在戊辰战争中消灭德川幕府和反抗者,推行版籍奉还,结束了长达 600 多年的武士封建制度,建立了日本近世第一个统一的中央集权政府。政治上,他们通过推行天皇亲政和推行议会政治(合议)的精神,力图建立仿效西方三权分立的新式政府,以求挤入西方列强之林;经济上,则推动财政统一,稳定幕府后期严重负债的国家财政,并推行殖产兴业,学习欧美技术,进行工业化浪潮;社会上,提倡“文明开化”,大力发展教育等措施;对外关系上,除了推动废除与列强之间的不平等条约外,也积极开发虾夷地和入侵琉球,展现出强硬的姿态,并为日后吞并朝鲜积极铺路。

明治维新在日本近代史中扮演关键的角色,它建立起稳固的中央政府和新的社会体系,以藩阀和大资本家取代过去武士统治的阶级政治,打下不可逆的现代化基础,使日本快速发展,是日本近代化的起航。这次改革使日本跻身于世界强国之列,但是也使日本走上了对外侵略扩张的军国主义道路,对亚洲邻国乃至全世界造成了深重的灾难。

日本明治维新的背景、改革的经过和步骤,以及取得的成就和埋下的隐患构成了本案例的主体内容。研究分析这些历史问题,学员可以更加深刻地理解为何近代中国不能走改良道路,而必须通过革命解决亡国灭种危机。同时有助于学员吸取他国经验,牢记教训,更为深刻理解当代中国改革开放道路的复杂性、长期性,增强对改革开放的信心。本案例真实具体的情境、内涵深刻的矛盾冲突,把教学人员置于真实的历史场景中,案例分析的思维空间广阔,分析问题的办法和对策的可选择性多重。在“中国近现代史纲要”课程教学中运用本案例,无疑会激发学员创新思维,提高分析和解决现实问题的能力。

案例正文

从15、16世纪起,人类历史进入了一个新的转折时期,世界上开始发生由资本主义兴起而带来的日新月异的变化,而日本却孤立、落后于这个变动之外。直到19世纪中叶,日本仍然停留在传统的封建社会阶段,比欧美国家落后了一两个世纪。而且,在漫长岁月里,日本偏安东亚一隅,处于几乎与世界隔绝的孤立状态。

可是,在19世纪中叶的明治维新之后,日本的面貌和地位迅速改变了。日本成为以天皇为首的新帝国,其发展变化之快速,简直是一日千里,令人眼花缭乱。日本只用了三四十年的时间,就走完了欧美国家一两个世纪的行程,并跻身世界强国的行列。那么,日本是如何打开国门,兴利除弊,走上改革之路,并取得巨大成功的呢?

一、闭关锁国

1492年哥伦布发现新大陆,1566年尼德兰爆发了世界上第一次资产阶级革命。日本却从1467年起陷入室町幕府后期的战国时期,群雄割据,争夺霸权,战乱不止,蔓延了100多年。织田信长和丰臣秀吉通过东征西战,终于在1590年实现了统一。但是,丰臣秀吉两年后就野心勃勃地发动了侵朝战争,历时7年,以失败告终,他也因此忧郁而死。接着,原从属于丰臣秀吉的两派势力又展开了武力争斗。

1600年9月中,德川家康率领的10万东军与追随石田三成的8万西军在地势险要的关原会战,激战后东军大胜。关原之战一举奠定了德川氏的霸业。1603年德川家康任征夷大将军,在江户(今东京)建立幕府。日本从此进入德川时代,也称江户时代。

德川氏建立了封建主义的幕藩体制,由幕府和260多个藩进行统治。为了保持幕藩体制的稳固,主要凭借两个支柱:在内实行森严的身份等级制度,对外建立严厉的锁国体制。想以前者把统治秩序凝固起来,想以后者把可能扰乱国内秩序的外部因素阻挡在国门之外。值得注意的是,1640年英国开始了资产阶级革命,而日本却在前一年由幕府发布第五道锁国令,完成了锁国体制,与世界的大变动几乎完全隔绝。日本人被禁出国,日本只同中国、荷兰在长崎进行有限的通商,与朝鲜、琉球有外交往来。

在这样的幕藩体制之下,持续的和平环境加快了发展步伐,在元禄年代(1688—1703年)前后出现了经济、文化的繁荣。但是,幕藩体制的封建性,特别是它所设置的种种束缚,不可能不带来重重矛盾、腐朽和停滞,这在德川后期已日趋明显。多年以来,尤其是进入19世纪之后,面对欧美殖民者的威胁日渐迫近,国内问题堆积如山,农民、市民暴动频频发生的局面,有识之士不断发出改革的呼声,但均因“祖法不可破”而被漠视、压制。

这种拘泥于“祖法”的僵死局面，终于在1853年被闯入的“黑船”打破了。随后，欧美列强把不平等条约强加于日本。于是，不仅幕藩体制，而且日本国家和民族都陷入了深重的危机。不过，与其他亚洲国家不同，日本没有继续堕落下去，而是做出了成功的应对，实现了明治维新，扭转了历史发展的方向。明治维新的第一步是推翻幕府，建立以天皇为首的新政权。这一步从酝酿、准备到成功，历时15年。

二、黑船事件

早在19世纪初期，英、俄、美等国就开始不断派使节到日本，要求开港通商，均遭到德川幕府的拒绝。1842年，幕府发布了《薪水令》，显示其锁国政策略有松动。但在1844年，一直与日本有贸易往来的荷兰敦促日本开放门户时，依然遭到幕府的拒绝。1846年，美国东印度舰队司令比德尔率舰队抵达日本浦贺，递交了波尔克总统致幕府将军的亲笔信，要求日本开国通商，同样被拒绝了。

1852年3月，为了打开日本国门，美国调来美墨战争中的英雄马修·卡尔伯莱斯·佩里出任东印度舰队司令。1853年7月8日，两艘蒸汽军舰冒着滚滚黑烟，以蒸汽机带动两侧的外轮逆风行驶，后面跟着两艘风帆军舰，一起闯进了浦贺海面。浦贺位于江户湾的入口处，是守卫江户的门户。闯入的是美国东印度舰队司令佩里率领的舰队，美国军舰很大，如旗舰“萨斯奎汉那”号排水量2450吨，4艘军舰都涂成黑色，并有大炮63门。因为幕府禁造大船，日本最大的船只排水量仅约百吨。在日本人的眼中，“黑船”真是像山一样的庞然怪物，舰体乌黑，让人感到阴森可怖。这场面把守浦贺、江户湾的官员和士卒惊慌了，沿岸彻夜燃着火把，一批武装帆船进行警戒。

7月14日，佩里与300多名美国官兵全副武装登陆。离登陆地点不远处，4艘军舰一字排开，炮口在阳光的照射下发出寒光。在军乐队的伴奏下，美军官兵队列整齐地行进着，59岁的佩里昂首挺胸走在最前面。这是日本锁国以来，外国军人首次踏上日本国土。佩里再次递交了美国总统要求日本开国的亲笔信。离开时，佩里与幕府官员约定，第二年春天来听答复。

美国的武力叩关引起幕府上下一片哗然，持攘夷论和开国论的两派展开辩论。攘夷论主张日本国体的尊贵，如遇外族入侵必须回击。开国论认为，同外国通商是大势所趋，若不自量力地贸然攘夷，就是盲目排外。不如开国后通过贸易生产，输入近代科技文明，以谋国家开化、富强。

主张维护国体、反对美国威吓的意见一时占了上风。临朝听政的孝明天皇（1846—1867年在位）等皇室公卿是攘夷论的支持者。越前藩、佐贺藩、长州藩、土佐藩等各藩主也主张以武力驱逐外夷，并积极备战，希望借此充实国力、振奋士气。

开国论者，也不是都同意立刻接受美国的通商要求。萨摩藩大名岛津齐彬主张求和避战，以缓兵之计，争取加强防备的时间；筑前藩大名黑田长傅主张“以夷制夷”，即给美、俄两国像荷兰那样的贸易待遇，抵制英、法等国的通商要求。

各方意见不一，幕府老中阿部正弘也是心中无数，最后决定等美国使者再来时不予明确答复，采取稳妥措施。

1854年2月，佩里率7艘舰船、500多名官兵再次兵临城下。这次，还特邀中文翻译威廉斯及其秘书中国人罗森同行。经过一个多月的谈判，幕府被迫屈服。

1854年3月31日，双方在神奈川签订了用英、日、汉、荷兰4种语言写成的《日美亲善条

约》，规定：日本对美国开放下田、箱馆两港，日本保证向途经开放口岸的美国船舰提供煤炭、淡水、食品及其他所需物资，日本有义务援救遭遇海难的美国船只及人员，美国可在两个港口设领事馆，日本给美国最惠国待遇等。日本国门从此洞开。

随后，英国、俄国和荷兰也同日本签订了类似的条约。在日俄条约中，还增加了治外法权以及长崎为开港城市的条款，并划定了日俄在千岛群岛的边界。

1856年8月21日，首届美国驻日总领事顿赛德·哈里斯乘“圣加辛特”号军舰驶入下田港。在得到领事裁判权和在开港地的久居权之后，又于1858年6月迫使日本签订《日美修好通商条约》。规定日本向美国增加开放神奈川、长崎、新潟、兵库等5个港口及江户、大阪2个城市；承认美国人在开港地的居住权和公使领事驻在权；尊重自由贸易的原则，双方的民间贸易不受任何限制，日本官员不得干涉；外国货币可在日本国内自由流通，内外货币自由交换，铸币和当地金银可免税输出入；美国驻日使节拥有领事裁判权；日本与欧洲国家发生争端时，美国可应日本请求作为委托人居中斡旋、调停；条约有效期为14年，届时可改订新约等。

随后，荷、俄、英、法等国也先后与日本订立了《通商条约》，取得自由贸易权、关税协议权、领事裁判权等一系列殖民特权。1858年时值“安政”五年，因而上述条约亦称“安政五国条约”。

这些条约给日本带来了巨大变化。尤其是《日美修好通商条约》规定金银可免税输出、输入，导致日本黄金大量外流，仅1859年下半年就高达100万两。市场陷入混乱，物价持续上涨，米、面、盐等生活必需品的价格高涨不落，贫民和下级武士的生活举步维艰，反抗幕府、抵抗外来势力的运动频频发生，社会动荡不安，日本进入危机四伏、前途未卜的动荡时期。

三、改革派武士的形成

幕府末年，在城市，居于士、农、工商等级秩序末位的商人腰缠万贯，令人侧目。在农村，豪农豪商也是乡里显赫人物。但是，城乡豪农豪商尚未形成独立的政治力量，还未能领导反幕倒幕斗争。但此时一批武士从封建统治阶级中分化出来，转变为资本主义改革派，挺身而出，奔走呼号，领导了这一斗争。他们不是少数几个人，而是足以构成重要政治力量的一批人。在当时的东方，只有日本有这种情况，这是为什么呢？

条件之一是商品经济的活跃，促使武士与豪农豪商接近、融合起来。商人的实际地位高了，武士乐意接受商人的儿子为养子。早在18世纪上半期，幕府就斥责继嗣“惟论财货”，可见那时这类过继已为数不少，幕末就更不用说了。有些武士干脆去经商，而有些商人则买了“士”的身份，也佩上了腰刀。在藩政改革中，发展商品经济是头等大事，武士与豪农豪商广泛而密切地接近起来。通过这些途径的接近、融合，部分武士与豪农豪商有了共同的追求、愿望，有可能转化为改革派武士。

更为重要的，应归因于体制特点和一般武士的经济地位。在德川时期，武士内部也分等级，讲究门阀。武士通常分为上、中、下三等。由于兵农分离，一般武士并不直接掌握基本生产资料——土地，而靠领取禄米为生。一些能干的下级武士，可以参与藩政，但掌握大权的是上级武士。因此，一般武士与主君之间、与幕藩体制之间的共同利害关系不太牢固。当他们可以从主君那里获得足够的效忠回报时，自然对主君忠心耿耿。可是，幕末年代这种情景已不多见。

各藩因财政危机而一再克扣禄米。下级武士的禄米原本就不多，几经克扣所剩无几，而城

市浮华生活又要增加开支。不少人债台高筑,两袖空空。有些武士竟然把礼服和祖传的刀剑都典当出卖了,一旦主君派遣当差,只好去当铺借出,穿挂上路,办完差再送回当铺。

当时人指出,“忠心耿耿为主效力的家臣几稀矣!”一些下级武士到了“恨主如恨敌”的地步,可以说他们与主君、幕藩体制之间已经不存在无法割舍的共同利害。有的武士目睹如此之景,不免寒心,对旧体制心生不满。因此,一部分武士,既面临外压的危机,又看到一种新体制可以给国家、民族和自己带来美好的前景,就可能从体制中分化出来。

不过,一部分武士要真正分化出来,必须进行思想观念上的转变,这是他们转变为资本主义改革派的关键。仅仅依靠日本自身的思想文化土壤,依靠武士与豪农豪商的接近、融合,尚不能实现这一转变。兰学、洋学则为部分武士寻求资本主义改革思想架设了桥梁。但即使如此,也并非能一步登天,而要经历一个过程。

幕末,思想文化上的冲突和转变异常激烈。许多人都在探索中逐步摆脱某些束缚,突破某些旧框,部分地或全部地完成了从儒学到洋学,从锁国到开国,从保守到改革的转变。幕末思想交流非常活跃,某种思想、主张一提出来,就被人们接受过去,流传开来。改革派有的思想、主张,甚至来自保守派,如“尊皇攘夷”,不过他们按自己的理解做了改造。

改革派武士的思想成长、转变途径之一是师承关系。幕末出藩访师求学之风很盛,如改革派武士佐久间象山与吉田松荫之间的师承关系,是这方面的典型。

佐久间象山是信浓(大致相当今长野县)松代藩武士,他是幕末从朱子学转向兰学的武士知识分子的代表。1839年在江户开设私塾“象山书院”,未到而立之年已是闻名遐迩的朱子学家;鸦片战争后转向兰学,其造诣公认一流。他精通数学,重视实践,从大炮、火药到照相机、电疗器和电讯都进行过操作、制作或实验,曾任幕府海防顾问。

在象山身上,乐于吸收外来先进文化的传统得到充分体现。针对儒学者中仍然存在耻于学习西方的偏见,他指出,要尽快向欧美派遣留学生或从欧美招聘教师,“其事早一日有一日之功”。他还主张开国通商,学习西方,大兴器械之学,开设工厂,多造大船,实现富国强兵。象山是开明派,他试图改革、强化,而不是动摇、推翻幕府。不过,他的出发点不仅仅是幕府的存亡,而是“天下”(日本)的安危。他明确指出,外寇之事“不独有关德川家之荣辱,乃神州(日本)阖国休戚与共”。

他的这些开明思想和主张不仅对开明派,也对改革派深有影响,不仅传之于门生,也流传于下级武士之中。以象山书院来看,门下有吉田松荫、坂本龙马、胜海舟等著名改革派、开明派人士,有加藤弘之、西村茂树、津田真道等明治初年的启蒙思想家。

吉田松荫是象山最亲近的门生之一。但他与老师不同,他激烈地倡导尊皇反幕,要求实现“航海万国”“富国强兵”的远谋雄略,以维护“三千年独立不羁之日本”。松荫的这些主张提出于19世纪50年代后期,在当时是颇为激进的。

在松下村塾门下,有一批明治维新中功勋卓著的人物,如高杉晋作、久坂玄瑞、伊藤博文、山县有朋、井上馨、品川弥二郎、前原一诚等。

熊本藩(现为日本熊本县)藩士横井小楠(1809—1869)与佐久间象山齐名,人称“东有象山,西有小楠”。他曾任越前藩主松平庆永的顾问,19世纪60年代初庆永参与幕政。小楠也去了江户,提出《国是七策》。其中之一是“大开言路,与天下共行公共之政”。他反对幕府只顾一己私利,要求幕府与朝廷、诸藩联合一致,实现“日本国中共和一致”。这里的“共和”为“共同”“公共”之意,“共和一致”“公共之政”即政治必须打破幕府和各藩的界限,必须从整个国家

利益出发。这一重要思想,通过交流切磋,在开明派、改革派中传播开去。与小楠交往的人很广泛,其中有吉田松荫、高杉晋作、久坂玄瑞、木户孝允、大久保利通(维新三杰之一)、后藤象二郎等改革派武士,小楠深受他们的敬佩。小楠在江户时,胜海舟为幕府官吏,两人来往密切。他们都是开明派,有着共同的主张。在后面将会看到,1864年西乡隆盛(维新三杰之一)会见胜海舟,后者关于“公共之政”的思想对西乡产生了重大影响。

在幕末志士的成长、转变中,中国魏源的《海国图志》有着不可忽视的作用。这部书除介绍各国的地理、人文知识外,还有关于海防的“筹海篇”等内容。1854年该书传入日本,热销不止,供不应求,价格大涨。三年间在日本出版的翻印本、翻译本、各种选本达21种之多。佐久间象山、横井小楠、吉田松荫、高杉晋作等幕末志士,都从中获得教益。象山兴奋地说:“予与魏氏,各生异地,未能相见。观察时势,同于此年著书。但所见暗合,何等奇哉。可称海外之同志也。”据说,横井小楠读《海国图志》都忘了吃饭。徐继畲的《瀛环志略》陈逢衡的《英吉利纪略》,在日本也很受欢迎。

通过上述途径,改革派武士逐步成长起来。他们主要来自下级武士,也有中、上级武士。在他们的领导下,下级武士充当推翻幕府的重要动力。但他们领导倒幕维新,并不代表下级武士的利益,而是为了国家、民族的未来。

1862年,高杉晋作到上海,听说《海国图志》竟然绝版,不禁感慨地说:清国“徒然提倡僻见,因循苟且,空渡岁月……故由此而至衰微也”。日本改革派武士的成长除了上述途径外,还需经历斗争实践的磨炼。从尊皇攘夷转向倒幕维新,是他们成长过程中跨出的关键一步。

四、倒幕运动

幕府时代,日本同时存在着天皇、朝廷和将军、幕府,互相的关系颇为微妙而又事关重大。天皇被认为是大照大神的后裔,是现身人间的神。将军的统治借助天皇的权威,是天皇把统治权委托给将军。同时,天皇在京都保持着自己的朝廷,朝臣称为“公卿”,幕末有130多家。但是,实际上将军和幕府操纵一切,甚至对天皇、朝廷做出种种苛刻规定。天皇、公卿自然不满意这种状况,总想加以改变,外压的危机使他们得到了机会。

在开国之前,日本天皇长期被放置一旁,国家政事已经与之无关。然而,在佩里叩关之时,以老中阿部正弘为首的幕府当权者,不仅宽容地对待佩里,还破例向皇室和诸侯们征询意见。如此一来,不仅提高了天皇的地位,也为天皇、公卿贵族以及强藩大名们的参政议政开辟了道路。

天皇的复出,使得以天皇为旗号的“尊王论”再度泛起。而天皇反对开国的主张又与攘夷派不谋而合,致使“尊王”和“攘夷”结合为“尊王攘夷”论。这种忠君排外的封建思想,很快成为各藩下级武士网罗社会势力、否定幕藩领主制度、反对侵略、维护民族独立的政治发动机。

1858年,幕府大老井伊直弼在未取得孝明天皇同意的情况下,自作主张与美国签订了《日美修好通商条约》,这一决定惹怒了天皇和一些强藩,导致朝廷和幕府的对立。随后,幕藩对立两派都派人到朝廷争取支持。各藩武士、浪人也聚集京都,要求朝廷抑制幕府的独断专行。井伊直弼残酷地镇压了反对派,桥本左内、吉田松荫等数名藩士被处死,涉案大名被抓,皇室公卿、家臣、武士、儒者、藩士等近百人被流放或判刑,史称“安政大狱”。

1860年3月,“安政大狱”的制造者井伊直弼被水户藩的志士刺杀而死。随后,天皇朝廷和幕府迫于形势转向联合,采行所谓“公武合体”,撮合孝明天皇之妹和宫与幕府将军德川家茂

联姻。此事得到了大多藩主和上层武士的支持。但是,以下级武士为主的尊王攘夷派却坚决反对。于是,形成了公武合体派与尊攘派对立的局势。

在长州藩,尊攘派把公武合体派逐出藩政府,成为尊攘派的基地。长州藩与朝廷中激进的公卿大臣联合起来,迫使幕府下令各藩实施攘夷行动。1863年5月10日,长州藩炮击了外国船只,实践“攘夷”行动。尊攘派的行动遭到掌权的各大藩主的反感,同年8月18日,在“公武合体派”的操纵下发动政变,铲除长州藩在京都的军队以及尊王攘夷派势力,史称“八一八政变”。

长州藩此前炮击外国商船和军舰、封锁下关海峡的“攘夷”行动激怒了欧洲列强。1864年9月,英、美、法、荷四国联合舰队进攻下关,攻陷了所有炮台,长州藩被迫求和。

此外,萨摩藩也是一个“攘夷”重镇。1862年9月,因行路纠纷,萨摩藩武士在神奈川县的生麦村杀死英国商人。次年7月,7艘英国军舰开进鹿儿岛,炮击萨摩藩,炮台被炸毁,市区一片火海,萨摩藩被迫接受“赔偿”“惩凶”等停战条件。

在“下关战争”和“萨英战争”的打击下,尊王攘夷派明白了实力的差距,转而认为要想抵御西方势力、保障国家安全,首先必须打倒腐败无能的幕府。因此,尊王“攘夷”的矛头转向尊王“倒幕”。

1865年5月,长州藩的倒幕势力再度兴起。幕府也开始筹划第二次“讨长之役”。同年9月,长州藩从英国商人格拉沃手中购得大批军火备战。1866年3月,经过土佐藩的坂本龙马、中冈慎太郎的斡旋,西南两大强藩长州藩和萨摩藩秘密建立“萨长同盟”。7月14日,幕府下令20余藩进军长州藩,但由于萨摩藩拒绝出兵,加之长州藩有备而战,幕府军屡战屡败。同时,全国性的农民和贫民暴动空前高涨,又逢幕府将军德川家茂去世,幕府便草草结束了战争。

1867年1月,主张公武合体的孝明天皇去世,年仅15岁的太子睦仁即位。皇室公卿三条实美、岩仓具视等立即与倒幕强藩密切合作。同时,见风使舵的英、法列强也从辅幕政策转向倒幕政策。倒幕的内外条件日臻成熟。

1867年12月9日,经倒幕派的策划,天皇颁布了《王政复古大号令》,宣布废除幕府,剥夺将军的内政和外交大权,一切权力重新归于天皇。同时,倒幕派组成新政府,由栖川宫炽仁亲王任新政府总裁,向国内外宣布,唯有以天皇为中心的日本政府才是合法政府。

1868年1月,在幕府将军德川庆喜的号召下,幕府军从大阪向京都进军,发起反击。在京都附近的鸟羽、伏见地区,与以萨摩藩和长州藩为主的新政府军激战了3天。结果幕府军大败,德川庆喜从海路退回江户。得胜的新政府组派东征军,反攻关东地区,兵临江户城下。幕府军兵无斗志,献城投降。5月,东征大军占领江户。

德川庆喜投降后,一批顽固的幕臣流窜在东北地区,以会津藩为中心组成“奥羽越列藩同盟”,与新政府继续对抗。9月下旬,新政府军依靠农民的支持,攻下会津的若松城,结束了本州的内战。11月,东北地区的叛乱被平定。12月末,欧美各国取消“局外中立”的声明,承认新政府是合法政府。

这时,幕府海军将领夏本武扬率8艘军舰和幕府残兵逃至北海道,于1869年1月建立“虾夷共和国”。同年6月,在新政府军的进攻下,夏本武扬投降。6月27日,这场内战性质的讨幕运动彻底结束。因为战争发生在农历戊辰年,因此也称为“戊辰战争”。

王政复古,推翻幕府,基本结束了明治维新的倒幕阶段。经过戊辰战争,不仅在军事上、政治上摧毁了幕府势力,也使新政府得以没收幕府和反政府各藩的大批领地,从而在财政上初步

站住脚。而且,经过戊辰战争,改革派武士在新政府中的领导地位得到巩固、加强。新政府的建立和巩固,改革派武士领导地位的强化,为改革阶段创立了决定性的前提条件。

五、确立改革目标

1868年1月3日王政复古后,10月改年号为“明治”。次年春,迁都东京,此前江户已改名为东京。“明治”二字取自中国古代经典《易经》中的一句:“圣人南面听天下,向明而治。”“向明而治”是指黎明就临朝听政,奋发有为。一个新帝国开始出现在世界历史舞台上。

改革派武士、公卿成为明治新政府的官员,掌握着军政大权。他们对于治理一个国家还是经验不足的,也带有封建武士、公卿所留下的弱点。然而,他们却积极进取,勤奋好学,急于尽快使国家富强起来。他们年岁也不大,如“王政复古”时的维新三杰,西乡隆盛40岁,大久保37岁,木户34岁。

他们为新建立的帝国确定了未来发展和改革的目标和基本方针,这关系到国家的长期战略和各项施政,关系到日本的盛衰兴亡。按照立国目标和基本方针,贯彻“富国强兵”“殖产兴业”“文明开化”三大政策,进行了破旧立新的变革。到1877年,体制方面的破旧宣告结束,同时在这方面进行了立新。全部维新变革以1889年颁布宪法为标志基本完成。推翻幕府花了10年左右时间,而维新变革历时20多年,显得更为艰巨困难。

1869年4月6日,天皇率公卿、诸侯、群臣百官在京都紫宸殿祭罢大地神祇,天皇“拜神”后,三条实美向神奉读誓文,然后各公卿、诸侯一一依次拜神、拜天皇,并在誓文上署名,完全按神道的方式进行。

誓文主要内容五条:

- 一、广兴会议,万机决于公论;
- 二、上下一心,大展经纶;
- 三、公卿与武家同心,以至于庶民,须使各遂其志,人心不倦;
- 四、破历来之陋习,立基于大地之公道;
- 五、求知识于世界,大振皇基。

“五条誓文”是新政府的施政纲领。它依然笼统抽象,可以有不同的理解和解释。它的内容具有局限性,如把“大振皇基”作为施政的根本和目的,“广兴会议”并非近代议会,实际上是由参加新政府的公卿、藩主和藩士组成的会议。但是,它把上下一心、破除陋习、提倡公论、学习欧美、实现国家富强作为大政方针,为日本逐步走向近代资本主义强国开辟了道路。

同一天,天皇向国内发布了亲笔谕示,宣示了新国家的抱负和目标。其中说道,在诸国争雄竞长、飞跃前进之时,必须结束以往“偷一日之安,忘百年之忧”的弊政,并且宣称:“朕与百官诸侯相誓,意欲继承列祖伟业,不问一身艰难,亲营四方,安抚汝等亿兆,开拓万里波涛,布国威于四方。”

同年新政权在《对外友好谕告》中表示,要保持与缔约各国的友好,同时声称,“当令急务,在于顺应时势,开启锐眼,脱从前之弊习,使圣德光耀万国,置天下于富岳之安”。“富岳”是指富士山。在当年的官方文件和官员言论中,类似的言辞屡见不鲜,出现的频度很高,诸如“在海外发扬国威”“与万国对峙”“与万国并驰”“经略进取万国”“宇内经略之远图”“在东洋大放光辉”,等等。每每把国内施政与这一立国目标联系起来。迁都东京,也是为了“耀皇威于海外,与万国对峙”,至于兵制改革就更不必说了。“与万国对峙”是官方的座右铭,是统领一切的立