

柳宗元集版本探微

雷运福 著

柳宗元是我国古代杰出的文学家、思想家，是唐代古文文化运动的先驱。因家世文雅，占《唐书》列传“韩柳”一传，与韩愈并称“韩柳”，是“唐宋八大家”、“古代十大文学家”之一。柳宗元出身书香仕宦家族，幼年聪慧能文，四岁时能诵《古赋》十多篇，十三岁时替人写《贺表》而有“奇名”。二十一岁考中进士，随后考取博学宏词科任集贤殿正字，三十三岁升任礼部员外郎。因“永贞革新”事件而被贬为邵州刺史途中又再贬永州司马。柳宗元是我国古代杰出的文学家、思想家，是唐代古文文化运动的先驱。因其文采卓著，与韩愈并称“韩柳”，是“唐宋八大家”、“古代十大文学家”之一。柳宗元出身书香仕宦家族，幼年聪慧能文，四岁时能诵《古赋》十多篇，十三岁时替人写《贺表》而有“奇名”。二十一岁考中进士，随后考取博学宏词科任集贤殿正字，三十三岁升任礼部员外郎。因“永贞革新”事件而被贬为邵州刺史途中又再贬永州司马。



国家一级出版社
全国百佳图书出版单位





柳宗元集版本探微

雷运福 著



湖南人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

柳宗元集版本探微 / 雷运福著. —长沙: 湖南人民出版社, 2010.9

(民间文化研究书系 / 吕晓勇主编)

ISBN 978-7-5438-6872-4

I. ①柳… II. ①雷… III. ①柳宗元(773~819) — 文学研究 IV. ①I206.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第190826号

柳宗元集版本探微

出 版 人: 李建国

总 策 划: 龙仕林 吕晓勇

丛 书 主 编: 吕晓勇

本 册 作 者: 雷运福

责 任 编 辑: 龙仕林 黎红霞 肖贵飞 文志雄 杨丁丁 夏文欢 段莉苗

编辑部电话: 0731-82683328 82683361 82683314

装 帧 设 计: 杨丁丁

出 版 发 行: 湖南人民出版社

网 址: <http://www.hnppp.com>

地 址: 长沙市营盘东路3号

邮 编: 410005

经 销: 湖南省新华书店

印 刷: 湖南雅嘉彩色印刷有限公司

印 次: 2010年10月第1版第1次印刷

开 本: 890×1240 1/32

印 张: 100

字 数: 2 700 000

书 号: ISBN 978-7-5438-6872-4

总 定 价: 360.00元(全10册)



序

柳宗元是我国古代杰出的文学家、思想家，是唐代古文化运动的先驱。因其文才卓著，与韩愈并称“韩柳”，是“唐宋八大家”、“古代十大文学家”之一。柳宗元出身书香仕宦家族，幼年聪慧能文，四岁时能诵《古赋》十多篇，十三岁时替人写《贺表》而有“奇名”。二十一岁考中进士，随后考取博学宏词科任集贤殿正字，三十三岁升任礼部员外郎。因“永贞革新”事件而被贬为邵州刺史途中又再贬永州司马。在永州一住就是十年，对永州人文山水产生了深厚感情。召回京都后又远牧柳州，四年而终。《柳宗元集》收录柳宗元诗文六百多篇且大多作于闲居永州时期。“（柳）先生之文与昌黎并称，其瑰玮奇特之体多出于居永之时”，“衡湘以南，为进士者，皆以子厚为师”，“至今言（柳）先生者必曰零陵，言零陵者亦必曰（柳）先生”。历代文人对柳宗元评价较高，永州零陵也因柳宗元而“名闻天下”。

《柳宗元集》，自刘禹锡编辑刊行之后，经过历代文人志士的翻刻





而广为传播，优秀的柳宗元文集版本为弘扬优秀文化起到了积极的推动作用。民国初期，《柳宗元集》就被列为国学文化经典图书。新中国成立后，在毛泽东主席的倡导下，柳宗元文化研究逐步推向深入，至今已进入繁盛时期。永州是柳宗元诗文的原创地，是柳宗元文学精品的原创地，也是刊刻柳宗元文集版本最多、精良佳本最多的地方。雷运福同志经研究发现，宋、元、明、清四个朝代刊刻的《柳宗元集》有二十多卷本、三十多卷本、四十多卷本，这些卷本均有存世的或有残本存世的，唯有永州刻本。历史上，《柳宗元集》的永州刻本至少有七种以上。

雷运福同志撰著的《柳宗元集版本探微》一书，对自唐代刘禹锡编《柳宗元集》以来的各种《柳集》版本的源流、编次体例、成书年代、编辑刊刻者以及流传、演变等情况进行了全面系统的考述；对《柳集》的三十卷本系统、四十三卷本系统、四十五卷本系统，进行了创新性探讨；对永州刊刻的《柳宗元集》，进行了深入研究。本书还收录作者近些年发表的柳宗元文化研究论文八篇。以上这些，甚见作者学术研究的激情与功力。雷运福同志的《柳宗元集版本探微》是柳宗元学术研究的一大成果，可喜可贺。本书的出版，填补了我国柳宗元文集版本研究专著图书的空白。

我生在永州，幼年时期就品读柳宗元诗文，在柳宗元文化的熏陶下成长，又长期工作在永州，今亦“刺史”永州，为缘结柳宗元文化而感到莫大的荣幸。弘扬柳宗元文化及学柳、尊柳、爱柳的优良传统，是当今永州人义不容辞的责任，对柳宗元学术文化研究者来说，更是使命光荣而又责任重大。

是为序！

龚武生

2010年9月21日

（作者系湖南省永州市人民政府市长）





前言

《柳宗元集》，自刘禹锡编纂之后的晚唐到现在这 1200 余年，其全集、柳文集、柳诗集、非国语别集类达上百种之多，至今流传在世的也有数十种。20 世纪以来，被广为翻刻而可称为祖本的也有 10 余种。刘禹锡编《柳集》原本，在南宋时期已是佚不可得，刘编《柳集》的分卷和文章编次与现在流行的四十五卷本是截然不同的。

改革开放以来，我国柳宗元学术研究领头人非常关注《柳集》版本的研究。吴文治先生认为“柳宗元文集的版本问题，是一个世人关注的问题”。孙昌武教授指出，“柳宗元文集的版本研究是一个难度较大的学术研究问题”，“明代《柳集》新版本的发现，扩大了柳学研究视野，提供了柳学研究新材料”。尚永亮教授认为“深化柳宗元研究，要立足文本研究、校刊研究与注释文献研究”。“近百年来，关于《柳集》的版本研究，成果却较为有限，只有吴文治的《柳宗元集版本源流考略》和万曼的《唐集叙录·河东先生集》二文”。自 2004 年第三届国际柳宗元



学术研讨会后，我对明万历壬辰（1592年）永州刻二十二卷本《柳文》产生了浓厚兴趣而着手搜集相关资料。在2007年的第四届柳宗元国际学术研讨会上，我就有关《柳集》版本问题请教吴文治教授，先生鼓励我进行《柳集》版本目录的研究。吴文治教授对《柳集》版本研究身体力行三十多年，对清代以前的四十五卷《柳集》版本有了详细的论述，并著有《柳宗元诗文十九种善本异文汇录》，为后人进行不同版本的比较研究做了一件基础性工作。

近些年，本人在《柳集》版本研究中，将《柳集》分为三十卷本系统、四十五卷本系统和四十三卷本系统来论述，特别是对三十卷本系统和四十三卷本系统作了创新性探讨。就目前流行的单一的四十五卷本而言，外集、附录和注文的不同就成为版本相异的重要标志，因此本书又将《柳集》中的外集与附录作为重要的方面来论述。同时，对柳宗元贬所永州、柳州两地的历代《柳集》版本进行了探索，特别是对明万历壬辰永州刻二十二卷本《柳文》的专题研究和刘禹锡原编《柳集》无《非国语》的新认识，将使刘禹锡原编《柳集》的复原成为可能，我相信近期将会取得阶段性成效。

《柳宗元集版本探微》分为上、下二篇，上篇为版本探微，下篇为集文考述。版本探微全面梳理了自刘禹锡编《柳宗元集》以来的各种《柳集》版本，集文考述主要收录近十年来关于柳宗元文化的研究文章，多为考辨类文章且均为刊载发表的论文。恳请专家学者、广大读者对本书提出宝贵意见，为复原刘禹锡原编《柳集》惠赐良策。

本书在写作过程中参考了大献资料，绝大多数在引用时已将出处完整注明，有少部分根据语境仅注明引用文之作者，在此对相关出版社及其著作者深表谢意。

雷运福

2010年4月于永州





目 录

上篇 版本探微

第一章 《柳集》版本概述

- 一、三十卷本系统 / 2
- 二、四十五卷本系统 / 11
- 三、四十三卷本系统 / 30
- 四、20世纪以来的《柳集》版本 / 34

第二章 刘禹锡原编《柳集》没有《非国语》

- 一、《非国语》是柳宗元在永州刊刻的一部别集 / 49
- 二、刘禹锡原编《柳集》缘何没有《非国语》 / 50
- 三、刘禹锡原编《柳集》名为《柳宗元集》 / 51
- 四、《非国语》篇数与卷目标注数不一致 / 53





第三章 《柳集》的地方刻本

- 一、历代永州刊刻的《柳集》 / 58
- 二、历代柳州刊刻的《柳集》 / 70

第四章 明万历永州刻本《柳文》(一)

- 一、刊刻《柳文》简介 / 78
- 二、《柳文》版本形式 / 82
- 三、《柳文》分卷与收录文章篇数 / 83
- 四、《柳文》的编次 / 85

第五章 明万历永州刻本《柳文》(二)

- 一、明万历永州刻本《柳文》是宋晏元献家本的传本 / 89
- 二、明万历永州刻本《柳文》符合刘禹锡原编《柳集》编次 / 90

第六章 《柳集》外集与附录的产生

- 一、《柳集》外集的产生 / 95
- 二、《柳集》附录的产生 / 106

下篇 集文考述

第七章 集文纪历考辨

- 柳宗元文集的纪日表述方式及干支纪历的错误 / 116
- 《道州毁鼻亭神记》和《道州文宣王庙碑》纪年考 / 141

第八章 柳宗元遗文考辨

- 《救三死方》四则是柳宗元的佚文 / 147
- 《钴姆潭》诗是柳宗元的佚诗 / 155

第九章 柳子庙及其碑文考

- “荔子三绝碑”的两位关键人物暨永州柳子庙的几件重大史事 / 159





明朝《重修柳司马先生庙记》碑文今已考证复原 /	167
明朝《重修柳司马先生庙记》碑文的再次考证 /	174
柳宗元笔下的湘源二妃庙就是永州零陵的潇湘二妃庙 /	180

附 录

钱 穆 读《柳宗元集》 /	188
吴文治 《柳宗元集》版本源流考略 /	197
清水茂 日本留下来的两种柳宗元集版本（节选） /	211
谢汉强 这可能是柳宗元的一篇佚文 /	222
柳 哲 柳宗元《谱牒论》在京发现 /	224
四十三卷本《柳集》编次目录 /	227





上篇 版本探微



第一章 《柳集》版本概述

史籍中记载的刘禹锡编《柳集》卷数，有三十卷、三十二卷、三十三卷、四十卷、四十五卷、四十三卷、二十卷、二十二卷等八种说法，流传至今的只有四十五卷本、四十三卷本、二十二卷本，另有三十卷本的外集、日本藏三十三卷本的残本。四十三卷本，加《非国语》二卷实为四十五卷。二十二卷本，无《非国语》和《古今诗》，照其分卷体例编其全集，应有《非国语》一卷和《古今诗》一卷，计为二十四卷。柳集版本大体可分为三十卷本系统、四十五卷本系统和四十三卷本系统，现将各系统版本概述如下：

一、三十卷本系统

说《柳集》为三十卷的有：(1)《刘禹锡全集》中的《唐故柳州刺史柳君集纪》一文，即刘禹锡刊《柳集》序。“留书抵其友中山刘某曰：‘我（指柳宗元）不幸卒以谪死，以遗草累故人。’禹锡执书以泣，遂编次为三十通，行于世。”(2)《新唐书·艺文志第五十·别集类》记为“《柳宗元集》三十卷”。(3)《宋史·艺文志七·别集类》记为“《柳宗元集》三十卷。张敦颐《柳文音辩》一卷。《柳宗直西汉文类》四十卷，赵师懿《柳文笔记》一卷。”(4)宋人晁公武《郡斋读书志》言“《柳宗元集》三十卷，《集外文》一卷。”(5)清人莫绳孙《宋乾道永州本柳柳州外集跋》：“唐、宋《志》，《柳集》并三十卷，晁氏《读书志》亦三十卷，外集一卷。……以上诸本，分卷各异，要以三十卷者为最古。”(6)清人刘寿曾《宋乾道永州本柳柳州外集跋》：“仲武谓唐、宋《志》载，《柳集》并三十卷，晁昭德《读书志》



亦三十卷，外集一卷。疑昭德所弄即此永州本。《柳集》以三十卷最古是也。刘梦得序《柳集》作三十二通，当是正集三十卷，外集一卷，目录一卷耳。……益可证仲武三十卷本最古之说也。”刘寿曾认定宋乾道永州本《柳集》为正集三十卷、外集一卷。

刘禹锡首刻《柳集》前序，编入《刘禹锡全集》，题为《唐故柳州刺史柳君集纪》全文如下：

八音与政通，而文章与时高下。三代之文，至战国而病，涉秦、汉复起。汉之文，至列国而病，唐兴复起。夫政庞而土裂，三光五岳之气分。大音不完，故必混一而后大振。初，贞元中，上方向文章，昭回之光，下饰万物。天下文士，争执所长，与时而奋，粲焉如繁星丽，而芒寒色正，人望而敬者，五行而已。河东柳子厚，斯人望而敬者欤！子厚始以童子有奇名于贞元初，至九年，为名进士。十有九年，为材御史。二十有一年，以文章称首，入尚书，为礼部员外郎。是岁，以疏雋少检获讪，出牧邵州。又谪佐永州。居十年，诏书征，不用。遂为柳州刺史。五岁，不得召归。病且革，留书抵其友中山刘某曰：“我不幸，卒以谪死，以遗草累故人。”禹锡执书以泣，遂编次为三十通，行于世。子厚之丧，昌黎韩退之志其墓，且以书来吊曰：“哀哉！若人之不淑。吾尝评其文，雄深雅健似司马子长，崔、蔡不足多也。”安定皇甫湜于文章少所推让，亦以退之言为然。凡子厚名氏与仕与年暨行己之大方，有退之之志若祭文在。今附于第一通之末云。

序中有关于柳宗元逝世，韩愈作墓志铭之记，就该序文所记，韩愈写书信给刘禹锡时寄来的吊柳宗元文中有：“哀哉！若人之不淑。吾尝评其文，雄深雅健似司马子长，崔、蔡不足多也。”该吊文既不见于今本《韩集》和《柳集附录》的韩愈《祭柳子厚文》中，也不见于《柳子厚墓志铭》中。日本国立岛根大学教授户崎哲彦先生在《韩愈撰〈柳州罗池庙碑〉之谜团》一文中引北宋刘斧《青琐高议·前集》卷一有韩愈第二



篇《祭柳子厚文》：“公生爱此民，死当福此民。何辄为怪异物，惊惧之至死者。公平生不足，愤懣不能发泄，今欲施于彼民，民何辜焉。谢宁说甚可惊，始终何戾也。无为怪异之迹，败子平生之美名。余与子厚甚厚，其听吾言。”这第二篇祭文自有其由来，其中也不见以上韩愈评柳文内容。刘禹锡在该序中所载韩愈这段对柳宗元的评语，宋代以来引用者达数十上百人之多，却没有哪一位留意过这一点。我认为韩愈还有第三篇《祭柳子厚文》，也有可能附于刘禹锡原编《柳集》中的《祭柳子厚文》就是刘序中所说的这篇祭文。

晁公武《郡斋读书志》作于绍兴二十一年（1151年），现将其卷一七有关柳集内容摘录如下：

《柳宗元集》三十卷、《集外文》一卷。右唐柳宗元子厚撰也。后魏济阴公某之裔。贞元九年进士，中博学宏词科，授校书郎，终于柳州刺史。宗元少精敏绝伦，为文章，卓伟精微。既窜斥，埋厄感郁一寓诸文，仿《离骚》数十篇，读者悲恻。在柳州，进士走数千里从学，经指授者，文辞皆有法，世号柳柳州。韩愈评其文曰：“雄深雅健似司马子长，崔、蔡不足多也。”集中有《御史周君碣》，司马温公《考异》以此碣为周子谅碣，实开元二十五年，宗元作天宝时，误。按：子谅以弹牛仙客杖流灊州，死蓝田。《旧唐书·纪》、《牛仙客传》及《玄宗实录》皆载之，而此碣殊疏略。

说《柳集》为三十二卷的有：（1）宋乾道五年（1169年）十月，张敦颐所著《柳先生历官纪》：“病革，留书抵其友中山刘禹锡，……刘禹锡执书以泣，遂编次其文为三十二通，行于世。”（2）宋末陈振孙《直斋书录解題》：“《柳柳州集》四十五卷，外集二卷。唐礼部员外郎柳州刺史河东柳宗元子厚撰。刘禹锡作序，言编次为三十二通，退之《志》若《祭文》附第一通末。今世所行本皆四十五卷又不附《志》文，非当时本也。或云，沈元用所传穆伯长本。”（3）清人纪昀《四库全书总目提要》：“按：陈振孙《书录解題》曰：‘刘禹锡作序，称编次其文为三十二’



通’……考今本所载禹锡序，实作四十五通，不作三十二通，与振孙所说不符。”说编次为三十二卷本，似乎始出南宋张敦颐。张敦颐是一位柳学研究者，除作此《柳先生历官纪》外，还有之前的绍兴丙子年（1156年）所编《韩柳音释》，张敦颐见过三十二卷本《柳集》，是可以肯定的。从陈振孙“今世所行本皆四十五卷又不附《志》文，非当时本也”来看，似乎陈振孙未见过三十二卷本《柳集》。

说《柳集》为三十三卷的有：（1）宋人沈晦《四明新本河东先生集后序》（作于政和四年即1114年）：“唯柳文简古雅奥，不易刊削。……凡四本：……小字三十三卷，元符间京师开行，颠倒章什，补易句读，讹正相半。”（2）宋人陆之渊的潘纬刊《柳文音义序》（作于南宋乾道三年即1167年）：“唯柳州内外集三十三通。”内外集三十三卷，说明正集最多为三十二卷，即正集为三十二卷，外集一卷。也可能是正集为三十卷，别集二卷、外集一卷。吴文治教授认定这潘纬本就是宋代元符年间京师开行的《柳集》小字三十三卷本系统，也即之后的蜀本。陆之渊的《柳文音义序》言：“得二书释音，如获指南，犹恨字画差小，不便老眼。至灞山郡斋，属广文是正，将其大刻，以传学者。”（3）纪昀《四库全书总目提要》：“《宗元集》为刘禹锡所编，其后卷目增损，在宋时已有四本：一则三十三卷，为元符间京师开行本。”

以上所说的三十卷本、三十二卷本、三十三卷本，实际上就是刘禹锡原编《柳集》三十卷版本系统。再版时，照原版不增不减即为三十卷本，或增《非国语》二卷即为三十二卷本，或将《非国语》二卷列别集，正集、别集合为三十二卷。在三十二卷的基础上另增外集一卷者，即为三十三卷本。我认为，刘禹锡原编《柳集》没有收录《非国语》六十九篇（含序一篇，跋一篇），刘禹锡原编《柳集》三十卷本是不会有外集的。

清人莫绳孙说《柳集》三十二卷是在正集三十卷的基础上，加外集一卷、附录一卷；清人刘寿曾认为三十二通，当是正集三十卷、外集一卷，目录一卷。吴文治教授认为“莫、刘把三十卷与三十二卷两种不同的提法统一了起来”。莫、刘之说显然有误，因目录不可能入卷，附录也不能计为柳文卷。莫于同治十二年（1873年）刊行《宋乾道永州本



柳柳州外集》并作跋，刘于光绪己卯年（1879年）刊行《宋乾道永州本柳柳州外集》并作跋，两人所据底本相同，跋中三十卷、三十二卷所指相同。就按莫、刘之说附录入卷、目录入卷，另外集一卷，三十二卷本的正集就只有二十九卷了。莫、刘之说无法将三十卷与三十二卷两种不同的提法统一起来，所以说吴文治教授的这一认定有误。没有认识到刘禹锡首刊《柳集》没有《非国语》，《非国语》是在《柳集》再版时增入的特殊性，也就不可能认识到三十卷本、三十二卷本、三十三卷本三者的同一性和统一性。

我认为在北宋时期，三十卷本《柳集》系统的版本是比较多的，但存量不大，流通量不大，流传面不广。

第一种为刘禹锡的原编本《柳宗元集》，这是毫无疑问的。该本编次为三十卷，无《非国语》卷。

第二种，按史籍记载来说，当是宋人晁公武《郡斋读书志》所载本：“《柳宗元集》三十卷，《集外文》一卷。右唐柳宗元子厚撰也。”

第三种、第四种、第五种当是北宋沈晦所见四本中的三本，沈晦言“今以四十五卷本为正，而以诸本所余作外集”。显然其他三本即为三十卷本系列。沈晦言“曰晏元献家本，次序多与诸家不同，无《非国语》。四本中，晏本最为精密”的此晏本当为三本之最早，即为第三种。“曰曾丞相家本，篇数不多于二本，而有邢郎中、杨常侍二行状，《冬日可爱》、《平权衡》二赋，共四首，有其目而亡其文”，这当为第四种。“小字三十三卷本，元符间京师开行，颠倒章什，补易句读，讹正相半”，这当为第五种，这个元符间京师开行的小字三十三卷本，很可能就是根据晏元献公评点后的新刻本，即增加晏元献评点内容，且据晏元献评点内容作了编次变更，将晏元献评点的疑柳文和世传他人评点的疑柳文列为《外集》，即《宋乾道永州本柳柳州外集》之编次内容。

第六种，就是南宋绍兴四年（1134年）柳州所刻的《柳州旧本河东先生集》，该本已佚不可见，现仅存李禔所作《柳州旧本河东先生集后序》。该序没有说明所依底本为何本，也没有讲这次所刻《柳集》的分卷，但从这篇序文题目便可知是三十卷本系统。“柳州旧本河东先生集”之



中的“旧本”二字就是相对北宋政和四年（1114年）沈晦所编《四明新本河东先生集》这一“新本”而言的。因到南宋绍兴时期，沈晦所编四十五卷新本《柳集》已是盛行。而柳州刊刻的该《柳集》仍是三十卷系统版本，所以集名特标“旧本”二字。该本详情和李褹《柳州旧本河东先生集后序》全文见第三章的历代柳州刊刻《柳集》。

第七种，就是南宋绍兴李石所刊《河东先生集》，该版本也不见传，留下来的只有李石所作《河东先生集题后》一文：

石所得柳文凡四本：其一得之于乡人萧宪甫，云京师阎氏本；其一得之于范衷甫，云晏氏本；其一得之于临安富氏子，云连州本；其一得之于范才叔之家传旧本。阎氏本最善，为好事者窃去。晏氏本，盖衷甫手校以授其兄偃刊之，今蜀本是也。才叔家本，似未经校正篇次，大不类富氏连州本，朴野尤甚。今合三本校之，以取正焉。如刘宾客序云，有退之之志并祭文附于第一通之末，盖以退之重子厚叙之意云尔也。蜀本往往只作“并祭文”，其他有率意改窜字句以害义理者尚多。此类或作字、一作字、衍字、去字，此三本之相为用也。然亦未敢以为全书，尚冀复得如阎氏本者而取正焉。方舟李石书。

序中没有说明刻于何时何地，也没有提及沈晦《四明新本》。李石为建炎、绍兴时期人，该本当刊刻于绍兴年间且偏向早期。序中所言四本，合校后的新刻本当为三十卷本系统。

第八种，就是南宋绍兴三十二年（1162年）严有翼编《柳文切正》。严有翼编《柳文切正》也早佚，之后的宋刻集注本虽有引用，但由于引用不多而不能观《柳文切正》之概貌。其《柳文切正序》流传至今：

唐之文章，无虑三变。武德以来，沿江左余风，则以绮章绘句为尚。开元好经术，则以崇雅黜浮为工。至于法度森严，抵轹晋、魏，上轶周、汉，浑然为一王法者，独推大历、贞元间。是时虽曰美才辈出，其能以六经之文为诸儒倡者，不过韩退之而止耳，柳子厚而止耳。退之之文，