



影印

四庫全書

文淵閣

影印

文淵閣四庫全書

第一八四冊

北京出版集團公司
北京出版社

本冊目次

六 經 奧 論

舊題 宋 鄭 樵撰……………一

明本排字九經直音

不著撰人……………一二三

五 經 說

元 熊朋來撰……………二四五

十一 經 問 對

舊題 元 何異孫撰……………三四三

五 經 蠡 測

明 蔣悌生撰……………四三三

簡 端 錄

明 邵 寶撰……………五三九

五 經 稽 疑

明 朱睦㮮撰……………六七九

經 典 稽 疑

明 陳耀文撰……………七七九

欽定四庫全書

經部
六經輿論
總文
卷一

詳校官給事中臣王鍾健

給事中臣溫常綬覆勘

總校官編修臣王燕緒

校對官中書臣朱綸文

謄錄監生臣何重輪

欽定四庫全書

經部七

六經輿論

五經總義類

提要

臣等謹按六經輿論六卷舊本題宋鄭樵撰朱彝

尊曝書亭集有是書跋曰成化中盱江危邦輔藏

本黎溫序而行之云是鄭漁仲所著荆川唐氏輯

裨編從之今觀其書議論與通志畧不合樵

嘗上書自述其著作臚列名目甚悉而是書

欽定四庫全書

六經輿論
提要

曾未之及非樵所著審矣後崑山徐氏刻九

經解仍題樵名今檢書中論詩皆主毛鄭已

與所著詩辨妄相反又天文辨一條引及樵

說稱夾漈先生足證不出樵手又論詩一條

引晦菴說詩考宋史樵本傳卒於紹興三十

二年朱子詩傳之成在淳熙四年而晦菴之

號則始於淳熙二年皆與樵不相及論書一

條併引朱子語錄且稱朱子之謚則為宋末

人所作具有明驗不知顧渥校九經解時何
末一檢也第相傳既久所論亦頗有可采故
仍錄存之綴諸宋人之末而樵之名則從刪
焉乾隆四十五年十二月恭校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀

六經與論凡例

一夾漈先生所著是書目之為六經與論特發場屋
之資考論深有本原惜乎舊本相傳錯雜紕繆愚
故以次定之庶俾讀者則無惑矣

一六經總論如夫子作六經秦人禍六經漢儒傳經
之類凡諸條目悉列於卷首俾開卷一覽皆知其
大槩焉

一六經之論總在於卷端而不離析則為統紀餘列
諸經分為卷數則知次第之不紊矣

一是書正分六卷如易為諸經之首故列於卷之一
其餘以次相承定之

一易書詩三經舊本條目錯雜甚多愚敬收歸各卷
以為一定

一諸經之圖悉依舊本增入各卷之內以便觀覽

一易學舉止與先天圖數舊本錯在於後今並置之
於首卷之中

一書禹貢職方九州同異之辨及禹貢職方山川之

名與九州之總圖舊本亦錯附於末今悉收歸二

卷之內

一詩之論辨錯雜尤多愚故更考次第始為定卷皆

歸一類觀者詳之

一是書之內註脚隨便附入不以句讀為拘惟以便

其觀讀

欽定四庫全書

六經輿論
凡例

二

欽定四庫全書

六經輿論總文

夫子作六經

天生夫子正為六經設

夫子修六經明禮習樂刪詩定書贊易修春秋未嘗作六經今謂之作者循習先儒之言以六經成於夫子故謂之作

天不生堯舜百世無治功天不生夫子萬世如長夜

堯舜治功顯設一時夫子六經照耀萬古是以六經

未作之前一世生一聖人而不足六經既作之後千

欽定四庫全書

六經輿論
總文

二

萬世生一聖人而有餘人皆以夫子為不幸而不知此正千萬世之幸使夫子而君之不過堯舜禹湯文武之治效而止耳使夫子而臣之不過稷契皋陶伊周之事業而止耳轍必不環六經必不作也四教必不施也天下之目無見也天下之耳無聞也是天之晦夫子者正所以覺天下也屈夫子者正所以伸天下也或問天不生夫子則將何如曰使天不生夫子則百氏蠱起是已所是非已所非天不隨其時而宗

之誰敢非之縱有非之者果何所據而為之辭申韓之徒以刑名之法進秦儀之徒以從橫之學售諸子百家各出其術以投時君之所好將見十年一變法百年一改教矣自有六經千萬世而下執之以為依據而諸子百家之論定故天厚夫子之德而薄其位縱夫子之能而沮其勢此正為六經設雖無一身之智而有天下之義雖無一時之利而有萬世之計故在當時賤而鄙夫得以聞道德之旨頑而互鄉得以接神明之容在後世則心廣體胖一句有終身未能行忠恕二字有一生用不盡五年方成一箇信七年方成一箇誠皆取夫子以為準的嗚呼夫子一身在萬世如見其學術見於六經其言語見於論語其粹然與人相接之聲音笑貌動作進退見於鄉黨之一篇使天下後世時君世主歆慕唐虞三代之治經生學士日與聖人相周旋於數千載之上者皆夫子修六經之功也

魯共王獻古文

此一項得於孔壁者盡係古文藏於秘書至劉歆校書乃出

古文論語二十一篇

分亮曰下章子張問為一篇有兩子張與魯論

同

古文尚書十六篇

古文孝經二十一篇

庶人分為二曾子敢問分為三又多閭門一章

古文左氏春秋

古文禮五十六篇

十七篇與高堂生所傳禮同乃儀禮餘三十九篇乃逸禮

河間獻王獻書

此一項乃獻王好古收拾藏之祕府武帝未立學官亦未顯於世

樂記二十四卷

與毛公及諸子言樂者作樂記

周禮六篇

不出屋壁乃李氏獻五篇獻王足以考工記

毛詩

毛萇為河間博士自謂子夏所傳獻王雖獻於朝未立學官

孝經

今之孝經是獻王得顏芝本獻之

禮記一百三十一篇

古經禮五十六篇

出魯淹中即孔壁注見魯共王

劉向校中書

此一項即中祕之藏者而校定之

孝經

參定古文一十八章

易

較四家惟費氏與古文同

樂 得樂記二
十三篇

禮 并樂共得二百十
四篇二載在內

劉歆校祕書

左氏

見左氏古文移書
切責太常故立官

二經得歆之力

九經不著儀禮

周禮

得而外之姑
傳於七略

案歆傳歆欲立左氏春秋毛詩逸禮三十

九篇

古文尚書十六篇

皆列學官然所見古文尚
書乃張霸偽本不知何緣

得入中祕孔傳由
此大失哀帝校之

欽定四庫全書

六經典論

四

已上朝廷中祕所藏者出於山巖屋壁復
入於祕府漢世諸儒莫得而見歆向校書
中祕獨不列出古文尚書

六經總論

六經未作至治成法在乎聖人故天必一世而生一
聖人六經既作至治成法在乎六經而聖人不常出
矣衣裳宮室之治不立天必生堯舜八卦九章之理
未明天必生禹文王禮樂之制作未定天必生周公

欽定四庫全書

六經典論

五

六經未作於世天必生夫子自義皇而下凡一制作
之未具一事功之未建天必生聖人而辨之自詩書
禮樂易象春秋之既作天所生者僅荀揚韓柳之徒
耳故退之論道之傳至孟子而止亦謂是也天之初
意正欲一世而生一聖人以治天下又思一二世聖
人不時出無以為三綱五常之主故生一夫子而以
成就六經舉前人至治之成法而筆之書以為維持
千萬世之具不意強暴如秦者出而焚之此豈天之
本心哉嗚呼先王之制可使不行於世不可使不傳
於世不行於世猶有待也不傳於世雖有作者不及
見也夫六經之書為之非一人成之非一世自伏羲
至於周而後大備六經何負於秦而秦之禍六經如
此烈哉究是禍經之由蓋原於禮之扞格於人心也
秦人七世富强違異周者過半欲盡索其書而棄之
遂至於六經俱被其禍欲盡取其未泯於人心者而
絕之遂至於諸儒並蒙其慘吁天其憤秦乎奮七世

之業以一天下天非不眷秦肆一已之暴以殘天下
天非實眷秦使天更存秦祚數十年老生盡死屋壁
頽壞編之殘者日已散簡之蠹者日已腐吾之生民
俚俚然游於鬼魅之鄉而後之人主亦將茫茫然視
天下如理亂絲而莫得其緒嗚呼天之奪秦之速也
其愛惜六經之心乎焚坑之灰冷矣挾書之法禁矣
驚師老儒駸駸乎淪沒於世矣山巖屋壁之藏幾於
廢壞而無傳矣天實懼之扶漢之興擠秦之亡天意
有在也矣先王經籍之傳又將收拾於赤帝之子孫
矣吁秦不禍六經天未亡秦如此其亟也秦之禍經
其自禍邪其經禍邪

秦始皇三十四年焚書三十七年始皇亡才得二
年陳吳兵起秦人只是私意壞經不識六經道理
便要焚之所以高祖為泗
上亭長不五載而成帝業

漢世傳經之人

魯高堂生傳士禮一十七篇

今儀禮是也後
又出於魯淹中

北平侯張蒼獻春秋左氏傳

後又出於孔壁
皆科斗文字

顏芝孝經十八章

秦焚書孝經為芝所藏漢初
子正出之後河間獻於朝

樂人竇公年百八十獻樂書

乃大司馬伯大司樂章
文帝時獻之後周禮

出河間武
帝時獻之

伏勝口傳尚書二十八篇

秦帝時勝於屋壁藏書
後失其傳惟口授二十

八篇於
晁錯

后蒼曲臺雜記九篇

后氏說數萬言號曰曲臺記
小戴受之今小戴禮是也

女子李氏周禮五篇

武帝時出於河間失其
冬官求以千金不得

博士諸生刺經作王制

文帝
時

孔安國古文尚書五十八篇

上之武帝後承詔作
傳至蠡事起不得以

聞至東
晉始出

河內女子秦誓一篇說卦一篇

宣帝時河間女子
得秦誓一篇於壁

中或云掘地或云掘老子壁皆張霸偽書時孔
壁古文遭巫蠱入中祕不得見故張霸偽書得
行於世說卦一篇與虞翻于寶本同異韓
康伯分為序卦卦二篇亦何疑其是非

二戴記

宣帝時大戴禮剛為八十五篇小戴剛為
四十五篇馬融又益以明堂位樂記月令

三篇為四十
九篇行於世

費氏古文易

即今易
書也

傳經之人甚多如詩有齊魯韓書有歐陽大小夏侯易則有施孟梁丘京氏春秋則有公穀鄒夾之學此所以至今行於世 已上乃民間諸侯相傳授者

朝廷立五經博士

文帝時論語孝經孟子爾雅皆置博士至武帝建元五年始罷傳記立五經而已

漢初書惟有歐陽禮后蒼易楊何春秋公羊而已至

孝宣復立大小夏侯尚書大小戴禮施孟梁丘易穀

欽定四庫全書

六經典論
總文

梁春秋至元帝時復立京氏易至平帝時復立左氏

春秋毛詩逸禮古文尚書

皆立官後又廢

世祖中興易惟施

孟梁丘京氏尚書歐陽大小夏侯詩齊魯毛韓禮大

小戴春秋嚴顏凡十四博士要之朝廷一項藏之中

祕者世莫得見民間所傳又不一惟朝廷立之學官

天下方得肄習以定決科射策說曰漢法六經惟立

學官然後開弟子貢設射策科今之六經惟二戴禮

於宣帝時先立學官然後明堂位月令樂記三篇至

馬融而後足其書左氏春秋毛詩至平帝時始立後

左傳又廢至和帝乃立周禮新莽已立中興又廢易

漢世惟施孟梁丘京氏立於學官民間又有高費二

易劉向以此中古易較之惟費氏與中古易同然不

得立於學官書惟伏生二十八篇與偽泰誓行於世

至東晉得之而後出此西漢未知有古六經之意也

惟陳存中漢制參稽六經論發得此意甚出如曰張

霸百兩篇書后氏曲臺禮趙賓小數書易得與孔壁

欽定四庫全書

六經典論
總文

九

所藏互相錯雜而韓嬰內外傳詩又與齊魯殊終漢

之世不得旌別而淑慝之而隸之學官施孟梁丘易

古文費氏未立學官

公羊穀梁春秋

左氏至平帝立又廢至和帝乃立之

歐陽大

小夏侯書

孔傳至東晉時始出

安國將獻以平蠱難故不顯而

劉向校書始得其所謂左氏而好之夫子剛定為百

王法漢之君臣皆不得見又將何以講明乎雖表章

以後殘編斷簡稍稍益出而當時諸儒不能為之辨

明訛以傳訛莫或釐正遂至朝綱不立國史失書而

輿服有志迄東都而後論定宜六籍誤之邪後之君臣銳意復古而不能詳考真偽故其所依據者皆非也凡輿服志所載如車輿弁冕之制所謂采周官禮記及尚書以為之裁酌者皆永平以後之事此惓惓於漢者所以不足乎其前之歎也夫周之禮樂庶事備具其詳見於周官而漢之博士獨不肄習雖有學者亦不甚顯則漢固未知有古六經又安知有制度邪故鄭斯立批陳存中論云事多意多蓋欲闡發出西漢未知有古六經之意用事不得不多讀盡六經論策何嘗見此等議論今不復重述其意但為之圖以序其後

序曰六經厄秦殘編斷簡口授壁藏遺文僅見是以禮籍無傳曲臺撰述樂書淪沒河間采獻科斗古文遭難不傳泰誓偽書公行射策李氏五篇幸存於世考工有記強足周官周禮易托卜筮爻繫俱全說卦一篇昌傳女子易詩因歌頌篇次無闕由虞六義

宜得無辭詩解經比事體制不同筆錄口傳煩省亦異道之與貌制而為儀委曲三千古人所重或東都而論定或晉室而書顯或至於唐而後篇第字義始得其倫理甚矣厄於秦之易而出於漢之難也詳而考之漢家宗屬有功名教獻古文採羣書案真偽皆宗屬之懿親也故吾表而出之作為漢儒傳授六經圖

易象

楊何立博士宣帝立施孟梁丘京氏四博士費京氏光武立施孟梁丘京氏四博士費

氏易行於民間劉向校四家惟費氏與古文同未立學官

尚書

漢初立歐陽宣帝立大小夏侯平帝立古文尚書偽本光武立歐陽大小夏侯三博士孔氏傳至東晉始立學官或云齊立

毛詩

漢文帝時齊魯韓並立學官毛平帝立光武立齊魯毛韓四博士文帝時諸博士刺六經作王制則博士立於文帝時矣

春秋

景武立公羊博士宣帝立穀梁劉向授祕書得左氏好之平帝立左氏又廢光武立嚴顏二博士嚴顏乃公羊之學和帝立左氏

禮記

后蒼曲臺雜記立博士宣帝立大小戴氏光武立大小戴二博士

周禮出民間入祕府成帝時劉歆按祕府得而好之王莽立博士後廢唐有周禮生徒

而無周禮學官

儀禮出於高堂生魯淹中河間王獻之晉魏稍行於世

淮南王著淮南子行於世又聘明易者九人號九

師說

六經古文辨

古文之體不一漢儒總謂之科斗非也

孔子六經

孟易左氏春秋毛詩禮周禮左氏春秋論語孝經

龍書

太昊作穗書神農古文垂雲黃帝鳥跡黃帝時蒼頡作

欽定四庫全書

六經與論總文

鸞鳳

少昊科斗高辛古文龜書堯古

鐘鼎夏后氏 薤

葉

商時務光作魚書文象形周六迴鸞書虎書王

時史佚作

填象墳書周媒氏作此二書

古文之別十有三而科斗者特水蟲也古文之體不

一漢儒總謂之科斗今之所謂古文者有上古之文

科斗之類是也有中古之文史籀大篆是也有隸古

之文孔安國以隸存古是也皆謂之古文易之興也

有施孟梁丘許慎以孟氏得古文之正考之劉向則

以三家脫去悔亡无咎之語獨取費氏得古文之正

今之易行於世費氏易也要之孟氏費氏皆中古之

文非上古之文也

易以下筮故秦不焚書之出也以古文孔安

國以隸存古寫之竹簡故曰隸古至明皇不好隸古

書改古文之文從今之文謂之古文尚書要之孔氏

古文以隸存古亦非上古之文也禮經得於魯淹中

及孔氏學七十餘篇河間王獻之劉向校其書著為

別錄而其文不同矣

禮雜出故文不同

至於詩則毛韓二家

欽定四庫全書

六經與論總文

得古文之正如逶迤郁夷之類噫嘻綠衣之文皆非

諸家所能及也春秋惟左氏得古文之正如郭公之

闕文仍叔之異文亦皆非諸家所能及也古今之文

相揉漢世已然不特今也故許慎說文

和帝時

用隸書

為正皆不合孔氏古文至有以李斯蒼頡篇為蒼頡

之書者有以秦之時蟲書為科斗之書者况責之以

六經之文乎許慎氏亦不識古文晉太康中盜發魏

襄王塚得策書十萬餘言古文亦有數種其一篇論

楚事最為工妙時人多好之

六經字音辨

古人制字非直紀事而已亦以齊天下不齊之音俟我于著乎而充耳以素乎而素乎之聲此齊人之語也而載於國風之詩突如其來如焚如死如棄如如之聲此山西之語也而見於大易之書聲音之不齊雖聖賢有所不免而况欲以一音而盡律古今天下之言語乎此六經音辨之所由作也六經之言有出

欽定四庫全書

六經典論
總文

十四

於方言古今不變者贖刑之贖

音樹贖有兩音一犯廟諱一音樹

北

方之音也

徐逸音

至今河朔人謂贖為樹罷

音擺部賈切

吳

之音也至今吳人謂罷為擺瘍醫之祝藥云祝

音祝鄭

康成謂祝為注齊言也至今齊人謂祝為注尚書秦

之官名也今謂之尚書以尚為常秦音也至今秦人

謂尚為常此聲音之異雖古今不變也有古文無反

切而平仄皆通用者古文文字少率多假借音無反切

而平仄皆通用如卿雲之為慶雲咎繇之為皋陶之

類字皆平仄不同也有古文不通今多緣字以起義

者如公羊說會為最暨為暨暨及猶汲汲之類孟子

謂仁者人也禮記謂禮者體也義者宜也如此類甚

多蓋上世之書無文字可傳但口授而已或以竹簡

寫之家藏不過幾本此文所以不通乎古也有隨方

訓釋取舍不同者土音不同而訓詁亦異吳楚傷於

輕淺燕趙傷於重濁秦隴則去聲為入梁益則平聲

似去是以熊安生本朔人則多用北音

孔穎達取皇熊之說為禮

欽定四庫全書

六經典論
總文

十五

疏

陸德明本吳人則多從吳音鄭康成本齊人則多

收齊音若夫楚音以來為黎陸氏之音衛也亦以來

為黎楚音以野為汝陸氏之音衛也亦以野為汝則

非也故鄭注經字有不安有曰當作當為之語有曰

讀作讀如之語而不敢輕改聖賢之字揚雄作方言

曰秦晉之逝齊之祖魯之適均為往之義也齊魯之

允宋衛之洵荆吳淮泗之展均為信之義也如此則

六經之文字雖不同音各有異而義歸於一故曰古

人制字非直紀事而已亦以齊天下不齊之音也

諸儒著述訓釋圖

易

費直學王弼註六十四卦 韓康伯註繫辭 邢璣註雜卦 明彖以下乃王弼作

書

出於孔壁 孔安國傳 孔穎達作正義 五經

詩

魯毛公學 毛萇傳 鄭康成箋漢末人

衛宏序

東漢人 鄭註無鄭箋

春秋

左氏傳杜預註晉人

禮記

戴記 小戴 鄭司農衆大夫興 鄭康成集二

欽定四庫全書

六經與論

十六

家說為註註下無名及元謂語皆康成也

周禮

鄭註 杜子春 賈公彥作周禮 儀禮正義儀禮亦鄭註

六經註疏辨 鄭孔之得失

註 鄭康成用功於六經深矣而後世獨取周禮禮

記毛詩何也鄭嘗註書矣而為偽秦誓作註不見此文此

所以見廢鄭嘗註易矣以重卦出於神農而學者不

之信也大抵鄭氏學長於禮而深於經制故先註禮

而後箋詩至於訓詁又欲以一一求合於周禮此其

所以失也如註定之方中駮牝三千則學天子之制

十有二閑如註采芑其車三千則舉司馬法兵車之

數如註甫田歲取十千則舉井田一成之制如註棫

樸六師及之則曰殷末之制未有周禮如此之類則

束縛太過不知詩人一時之言不可一一牽合也康

成長於禮以禮言詩過矣若夫鄭之註周官以涇渭

為二水職方 文渭渚也至箋公劉詩則以芮鞠為水內芮一作 芮 芮 貢

有渭渚也 註禮記以維申及甫為仲山甫泮宮謂頌

欽定四庫全書

六經與論

七

教政之宮至箋詩則以甫侯為呂侯非仲山甫類官為學

宮出於一人而為二說蓋由註禮之時未見毛詩箋

詩之時註禮已行不可追改箋詩之時方悟註禮之

失安知他日不悟箋詩之失乎按鄭之說本不同鄭 氏云嘗註坊記得盧

君之說未見毛詩及見詩 而記之註已行不可改

疏 唐貞觀中孔穎達奉詔撰五經正義與馬嘉運

等參議恐止 於易於禮記毛詩取鄭於尚書取孔傳於易

取王弼於左氏取杜預自正義作而諸家之學始廢

獨疑周禮儀禮非周公書不為義疏其後永徽中賈公彥始作儀禮周禮義疏本朝真宗又詔邢昺校定周禮儀禮公羊穀梁正義於是九經之義疏始備仁宗朝歐陽文忠公上言曰自唐太宗詔名儒定九經正義邇年以來著為定論不本正義者為異說然所載既博所擇不精多引識緯之書以相雜亂異乎正義之名臣欲乞特賜詔諸巨儒學官悉取九經之疏刪去識緯之文使經義純一無所駁雜其用功至多為益最大使歐陽剛定正義必有大可觀者惜乎其未果行也

詩書逸篇猶存於春秋之世

僖二十三年趙衰賦河水則春秋之世其詩猶存今亡矣楚左史倚相能讀三墳五典則春秋之世其書猶存今亡矣魯見洪邁番陽人舊日為三山教時林少穎為書學論講帝墮下土數語曰知之為知之堯典舜典之所以可言也不知為不知九共彙猷略之可

也林公有書解行於世而無此語故吾與表而出之予亦曰知之為知之三百篇之所以為可言也不知為不知由庚華秦略之可也必欲強說則如序詩者曰白華孝子之潔白也華秦時和歲豐宜黍稷也由庚萬物各由其道也崇丘萬物得極其高大也三百篇之詩未嘗以命篇二字取義序詩者何以知其然乎

讀詩易法

乾第一爻 關雎第一句

淵乎詩易之為書也有天下難明難象之理焉不可以口舌求訓詁盡也且如乾之初九第一句曰潛龍勿用是乾之初九一事物也其在天地人虫音之內天地人虫之外其象如潛龍勿用不可以千萬計也皆乾之初九爻所統攝也如必曰潛龍然後可以象乾之初九他無預焉未可以語易也詩三百篇第一句曰關關雎鳩后妃之德也是作詩者一時之興所見在是不謀而感於心也凡興者所見在此所得在

彼不可以事類推不可以理義求也興在鴛鴦則鴛鴦在梁可以美后妃也興在鳴鳩則鳴鳩在桑可以美后妃也興在黃鳥在桑扈則絲蠻黃鳥交交桑扈皆可以美后妃也如必曰關雎然後可以美后妃他無預焉不可以語詩也故舉詩易第一句以明之

讀詩書春秋法 魯頌 秦誓

唐陸龜蒙曰六經之中有經有史區而別之禮詩易為經書與春秋為史爾史何假必視孟堅子長然後

欽定四庫全書

六經與論
總文

子

謂之史由是觀之溫習者事跡彰罕讀者事跡晦讀之疏數在辭之高下理必然也試以秦誓魯頌言之有或問者曰魯僖公秦穆公之賢孰與齊桓晉文彼必曰不如也詩有魯頌即春秋所書之僖公也書有秦誓即春秋所書之穆公也二公列在春秋仰視桓文殆不可及至附麗於詩書則盛德洪業炳炳馬與禹湯文武成康宣揚其光何邪大抵溫習者事跡彰罕讀者事跡晦讀之疎數在辭之高下理必然也魯

之頌秦之誓幸而得見於詩書學者自少小讀之入於其耳著於其心其功烈與詩書相表裏豈非魯僖秦穆之幸歟

欽定四庫全書

六經與論
總文

子

六經與論總文

宋 鄭樵 撰

易經

正易

周禮疏入及太卜並掌三陽之法一曰連山二曰歸

藏三曰周易其經卦皆八其別皆六十有四並不指

言何代之易杜子春曰連山伏羲歸藏黃帝鄭康成

又以為夏商周之易或者又從而釋之曰夏建寅用

欽定四庫全書

六經與論
卷一

人正其書以重艮為首曰連山者象山出雲連連不

絕也商建丑用地正其書以重坤為首曰歸藏者萬

物莫不歸藏於中也周建子用天正其書以重乾為

首曰周易者周以代名如周禮是也鄭氏釋三易既

無所據之文故孔穎達又祖杜子春之言引世譜等

書曰神農一曰連山氏亦曰列山氏黃帝一曰歸藏

氏於易繫已有神農黃帝取益渙噬嗑之文是知連

山歸藏周易並以代號無可疑者二說未知孰信據

今世所用皆祖鄭氏唐志有連山十卷司馬膺註然

案隋儒林傳云隋求遺書河間劉光伯遂偽造連山

易上送官取賞後人訟之坐除名唐之連山係隋世

偽書又隋經籍志云歸藏十三卷晉薛貞註長孫無

忌等次其書今存者有初經齊母本著三篇文多闕

亂惟載卜筮之言不似聖人之言則歸藏非古明矣

本朝元豐七年毛漸奉使西京得三墳之書於唐氏

舍墳書古文各有傳而傳又隸書山墳謂之連山氣

欽定四庫全書

六經與論
卷一

墳謂之歸藏形墳謂之坤乾其辭詭譎怪又非三

易之比如此則連山傳已久矣今之所謂司馬膺劉

光伯之文連山與歸藏皆不足信嘗求之易矣尚有

可傳者焉蓋易之坤卦乃易之歸藏之意也所謂坤

以藏之是也全卦皆言地道易之艮卦乃昔之連山

之遺意也所謂兼山艮是也六爻皆列人象其書雖

不存其意可得而推也左傳卜筮從歸藏連山辭春

秋之世尚有用之者今亡之矣