

主編 汪夢川

民國詩詞作法叢書
(7)

鳳凰出版社

汪夢川 主編

民國詩詞作法叢書
7



鳳凰出版社

第七冊

古詩論（初版） 洪爲法 著 商務印書館 一九三七年……………一

詩體釋例（初版） 胡才甫 著 中華書局 一九三七年……………一二九

律詩論（再版） 洪爲法 著 商務印書館 一九三八年……………二九七

學詩入門（第十八版） 王文濡 編 上海達文社 一九四一年……………三八三

詩法通微（初版） 徐英 著 南京正中書局 一九四三年……………四三七

初版

古詩論

洪爲法 著

商務印書館

一九三七年



著者 洪爲法
主編者 王雲五

國學
叢書
古

詩

論

商務印書館發行

吾友洪武良先生新公舊學根抵盤汲年
未好用科學方法研究古籍前曾撰絕句論
律詩論兩書余既為文以序其端且由商務印
書館代為印行矣近於教習餘暇又著成古
詩論一冊遠近等示余受而讀之書凡六章
首畧說次起源再次衍變末製作其搜集
瀏覽之廣擗此論斷之精均是令人感服驚
歎其間致力最多者當推起源上一章蓋斯
章材料太多以緒紛繁爬梳不易一團亂絲能

理得十分清楚在溪若一目了然不覺思考
而至於著書人已疲費若干腦汁或且數易
其稿矣其次則衍文一章能辨析羣言
獨標新義製作一章能將古詩特點一
指出多為前輩人所未者以余觀之此書之通
達精核似更駕前兩書而上之也歲寒風雪
中展讀一過頓覺身心俱爽 丙子冬月
灌雲江恒源記於海上寓廬補字齋



目次

第一章 界說

我國詩歌之普通分類——古詩有廣狹兩義——論古詩應除去囿於時代的成見——古詩與樂府在今日不易判別其相異之點——本書所論，乃廣義的且爲整言的古詩屬於北方文學一脈——本書僅論五七言古詩，又可名爲『五七言古詩論』

第二章 起源(上)

一三

五言古詩起源說之兩大派：一，閱時取證，遠溯上古——例證均詩體未全，不足依據——二，起源於漢代說，其中又有西漢東漢之爭——著者對於爭辯的結論——五言詩創於西漢成帝建始前後之民歌，盛於東漢末葉

第三章 起源(下) 四七

七言古詩產生於五言古詩之後——張衡初有七言古詩之試作，至魏文帝燕歌行始露光輝——鮑照對於七言古詩之功績

第四章 衍變 五八

古體詩與近體詩之關係——古詩與樂府之分合——古詩因時代而各具特色，無分軒輊——古詩之內容，敘景日多——古詩之形式，由散趨駢，復由駢趨散

第五章 製作(上) 七三

論製作時不應強分時代定古詩之優劣，判其可學與否——亦不應強分古近體詩製作之難易——關於製作方法討論之立場——分結體、命意、鍊句、用字四部分來討論——結體須注

意三點：一起句——二，結句——三，全篇之組織——關於命意

第六章 製作(下)

九三

鍊句須注意兩點：一，合稱——二，自然——用字須注意兩點：一，穩當——二，緊湊——其他問題之研討：一，聲調問題——二，押韻問題

古詩論

第一章 界說

【我國詩歌之普通分類】吾人既論古詩，首應知我國詩歌之普通分類。在著者手邊有一本近人丘瓊蓀著的詩賦詞曲概論，其中便有這樣的一個簡表：



爲便利起見，卽以此表爲討論之張本。論古體近體之分起於唐，如杜甫詩有『兼工古體詩』之句，在唐以前就沒有這種說法，這是因爲近體詩完成於唐代的原故。由唐至今，已歷千餘載，若是嚴格的說起來，近體詩也算是古體詩，卽近人寫的近體詩，步趨古人之後，格律悉守古人的成規，依然不能算是近體，但爲免於立異之譏，亦惟有仍襲舊名。

【古詩有廣狹兩義】關於近體與古體的分野，著者已於絕句論及律詩論中另有討論，其衍變之跡，於本書衍變一章更有述及，此處僅論古體分類這一方面。古體依照前表的分法是有樂府與古詩兩類。但也有人一併稱爲古詩的。如沈德潛在說詩晬語上說：『樂府中不宜雜古詩體，恐散朴也；作古詩正須得樂府意。古詩中不宜雜律詩體，恐凝滯也；作律詩正須得古風格。與寫篆、八分不得入楷法，寫楷書宜入篆、八分法同意。』（卷下）不是將樂府與古詩分爲兩類嗎？可是他編古詩源時，卻將樂府與古詩混在一起了。其他許多詩歌選本，如此辦法的很多。可見古詩是有廣狹兩義：狹義的是指異於樂府又異於近體的一種詩體，廣義的便和古體詩是一樣的意思了。

【論古詩應除去囿於時代的成見】現在先就狹義的來說。論狹義的古詩，歷來人多囿於時