

◆ 本专著受上海市教师专业
发展工程领导小组办公室资助

高中“复盘式” 写作思维指导十八讲

耿慧慧 著



复旦大学出版社

◆ 本专著受上海市教师专业
发展工程领导小组办公室资助

高中“复盘式” 写作思维指导十八讲

耿慧慧 著

图书在版编目(CIP)数据

高中“复盘式”写作思维指导十八讲/耿慧慧著. —上海:复旦大学出版社, 2016. 10
ISBN 978-7-309-12514-6

I. 高… II. 耿… III. 作文课-教学研究-高中 IV. G633.342

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 197823 号

高中“复盘式”写作思维指导十八讲

耿慧慧 著

责任编辑/关春巧

复旦大学出版社有限公司出版发行

上海市国权路 579 号 邮编:200433

网址: fupnet@fudanpress.com http://www.fudanpress.com

门市零售:86-21-65642857 团体订购:86-21-65118853

外埠邮购:86-21-65109143

常熟市华顺印刷有限公司

开本 787×1092 1/16 印张 15 字数 255 千

2016 年 10 月第 1 版第 1 次印刷

ISBN 978-7-309-12514-6/G·1632

定价: 35.00 元

如有印装质量问题, 请向复旦大学出版社有限公司发行部调换。

版权所有 侵权必究

目 录

第一部分	语文教师必须知道的思维复盘技术	1
第一讲	什么是复盘 / 3	
第二讲	思维复盘的意义 / 6	
第三讲	思维复盘的技术 / 12	
第二部分	思维有路图为径	21
第四讲	如何分析现象 / 23	
第五讲	如何分析原因 / 35	
第六讲	如何分析结果 / 49	
第七讲	如何分析对策 / 60	
第三部分	整体架构有章法	69
第八讲	从现象到本质的构思 / 71	
第九讲	探因究果的综合构思 / 84	
第十讲	“志”“力”“物”对策的综合构思 / 98	
第十一讲	正反对比的综合构思 / 111	
第十二讲	从驳论到立论的综合构思 / 127	

第四部分 思维误区需避免 143

第十三讲 洞察论证的过程性缺失 / 145

第十四讲 识别论证的逻辑问题 / 157

第十五讲 基于数据的科学论证 / 172

第十六讲 避免言过其实的结论 / 185

第十七讲 考虑所有相关的主体 / 198

第十八讲 准确地运用论据为论证辩护 / 211

跋 写作需要跨界的思维 223

第一部分

语文教师必须知道的思维复盘技术

第一讲 什么是复盘

一、复盘

“复盘”原是象棋术语，也称“复局”，指对局完毕后，复演该盘棋的记录，以检查对局中着法的优劣与得失关键。一般用以自学，或请高手给予指导分析。复盘可以有效地加深对这盘对弈的印象，也可以找出双方攻守的漏洞，是提高自身下棋水平的好方法。

对弈中的“复盘”与写作的思维过程十分相似。象棋中的“复盘”正好也是对整个棋局过程的回放，既有下棋者自身的，也有对手的，也可能还有指导者的，写作修改提升的过程与之十分相似。在实际的写作教学中，不少教师对学生习作的评点，往往是从自己的思维出发，以自己的思维去评价学生习作中的问题；在指导学生升格修改时，往往让其他学生帮忙修改，或者完全由老师帮学生修改。这样的写作评点与修改不是以学生自身的思维水平与能力为主的，无法起到提升的效果。因此，如何围绕学生自身的思维过程与思维水平，在此基础上进行修复是本书聚焦的核心问题。

二、思维复盘

“思维复盘”主要是教师指导学生或学生自己对已完成的写作思维过程进行回忆、复述并记录，找出写作思维中的优劣或漏洞，从而提升写作能力的方式。

论说文是直接说明事理、阐发见解、宣示主张的文章，是高中学生写作的主要文体之一。这种文体便于学生抒发对生活中的人、事、物的感情，并能针对某

些现象或观点发表见解。它能体现高中生独立思考、辩证思维的能力。

教师在学生进行思维复盘的过程中,将学生写作的思维过程复演一遍,对写作过程中的思维漏洞,或者思维不合乎逻辑的地方进行剖析,使学生能清楚教师如此评点的原因,并反思自己作文存在的问题。然后教师运用各种思考的技术,指导学生自己修复思维漏洞或者逻辑问题,从而在自身已有的写作基础上循序渐进地提升写作水平。

三、运用思维复盘进行写作思维指导的理念

1. 遵循大脑思考的规律

人的左右大脑各有不同的功能,左脑负责语言、文字、数字、分析等逻辑性思考,属于理性与逻辑领域;右脑负责空间认知与图形、影像、音乐、绘画等创造性的思考,属于感性与直觉的领域。而整个大脑由多达一千多亿个神经元组成,以神经纤维相互连结,当大脑接收信息时,会发出微弱的电流,沿着神经纤维不断移动到相邻的神经细胞,这就是“思考”的复杂性。

当我们阅读纯文本的数据时,只能用到左脑的功能,而当我们阅读图形化的信息时,会同时运用到左右脑的功能,因此,“图解”将带来全新的思考面貌。

如果用可视化的“图解”来分析事物解决问题,就可以让思考的过程“具象化”,从而整理与厘清作者的思绪,找出答案,解决问题。

2. 从原点解决写作思维的问题

高中生写作存在的问题,从根本上说就是思维的问题。如果写作的指导,只是停留于表面的语言形式、技法技巧,是无法从根本上解决问题。因此本书拟从原点上解决问题,即从学生写作思维存在的问题入手,对学生的思维过程进行“复盘”,找出思维中存在的问题,并进行有针对性的解决。

这是运用“原点思维”的原理,找出学生写作的根本性问题,从而从源头上进行解决。

3. 化抽象为具象,指引学生优化思维的路径

由于思维是抽象的,让学生的思维过程能够具象化,才能进行有效的解决,这是本书要解决的关键性问题。这就需要借助“可视化”思考技术。自20世纪60年代开始,各种能呈现思考方法及思维路径的图示技术开始发展起来,如英国人东尼·博赞(Tony Buzan)发明的“思维导图”,日本管理大师石川馨先生所发明的“鱼骨图”技术,英国学者爱德华·德·博诺(Edward de Bono)博士开发的“六顶思考帽”,美国人巴巴拉·明托(Barbara Minto)发明“金字塔原理”。这些图示技术被逐渐运用到高等教育、企业培训和基础教育等领域,都产生了较

大的影响力,使“知识可视化”“思维可视化”“读图时代”“可视化思考”等新学习模式逐渐流行开来。

可视化思考技术能清楚地标示出每个要素之间的相互关系;能从整体上把握事件或问题的样貌;能在分析问题的原因后,找出最适合的解决策略;能激发出更多的灵感与创意。运用可视化的思考技术,能从根本上提升学生的思维品质,尤其是逻辑思考能力。

第二讲 思维复盘的意义

一、基于学生写作思维现状的现实意义

1. 思维跳跃,缺乏路径

在实际的写作中,无论是什么题型、什么要求的作文,总有部分学生转移话题。例如,“重要的事情是脚踏实地,而更重要的事情是仰望星空”,于是文章主体部分就围绕“脚踏实地与仰望星空”展开。又如,“对于重要与更重要的事情,会有不同的看法,此时,我们就要学会取舍”,于是大谈如何取舍。我们的学生不是不思考,不是没有思维能力,而是思维进入了误区。

非独高考是如此,非独这一道作文题是如此,在平日的各类作文阅卷中,笔者发现,这样思维的学生(简单转移话题,或者偏题,或者套题)不在少数。例如,无论你作文题目如何千变万化,自信、坚持、团结、学会取舍……总会成为主旨出现,而屈原、司马迁、陶渊明、居里夫人、贝多芬等名人出现的频率稳居前十名。

举一个模考中的案例,作文题为“2012年4月23日,是第17个世界读书日,国家新闻出版总署任命白岩松为读书推广大使。白岩松说:‘走到新华书店,全是一些有用的书,考试类的、健康类的、工具书啊。’2012年12月11日凌晨,中国作家莫言在诺贝尔奖晚宴致辞中说了这样一句话:‘与其他科学奖项相比,文学奖没有那么多用处,但是文学最大的用处也许就是它没有用处。’”

某学生的写作为:“世界读书日在即,白岩松感叹书店里尽是一些有用的工具书;莫言也认为无用便是文学最大的用处。有用之书占据着书店大片江山,人们在其中寻找发家致富之道,如行云流水般翻过,便再也难觅其踪迹;无用之

书瑟缩地躲在角落里,欣赏每一片尘埃落下的优美姿态。它的字句悄悄钻进我们的心底,再来慢慢地改变我们的容貌。所以,无用之书最纯粹。抛弃华丽的外衣过后是人心的静美。海德格尔曾言:人应当诗意的栖居。如此,何不追寻心灵的净土,淡薄才能浓厚,无味才能甘美。”

该生文笔优美,具有较好的形象思维能力,然而缺乏逻辑思维能力。“所以,无用之书最纯粹”之前的文字紧扣题意,形象思维与逻辑紧密结合,而之后的文字,完全是毫无逻辑关系可言。这是个写作基础较好的学生,但逻辑思维存在较大的问题。而思维中存在类似问题的学生,笔者在各类作文阅卷中发现具有一定的普遍性。

2. 逻辑不清,层次不明

一部分高中生的文章逻辑不清,对于为什么要写这些内容,段与段之间是什么关系,往往不作考虑。

例如,周同学《摘下有色眼镜》的文章思路:

第一段,引材料,这样戴着有色眼镜的猜疑令人心寒。

第二段,现代科技发达,人心不友善,互相不信任。

第三段,我们应该摘下有色眼镜,让自己融入社会,信任他人。列举“我”自身被猜疑受伤害的例子。

第四段,邪恶的不是别人,是你对待邪恶对错的心绪。列举大人用经验给孩子戴上有色眼镜。

第五段,叶诗文的例子让我们深思:总拿一些邪恶想法看待别人,受害的不仅是被猜疑者,也会让猜疑者进一步产生不信任的因素。

第六段,我们应该摘下有色眼镜。

全文基本未出现有逻辑关系的词语,对于段与段之间是如何勾连的,往往让读者摸不着头脑。

3. 思考单一,就事论事

部分高中生思考问题的角度往往比较单一,缺乏从不同角度看问题的意识和习惯。结论的得出往往比较主观,常常以单一的现象得出普遍的道理。或者用现象解释现象,就事论事而无法看清现象背后的本质,以及现象发生的原因。

作文题

2012年“建筑界诺贝尔奖”获得者王澍在接受记者采访时说:“现在很多人兴趣太多了,其实,把有限的力量集聚于一点,就有了穿透力了。”



学生案例

浅谈兴趣爱好

每个人都有自己的兴趣爱好,如绘画、乐器、读书……然而,现在的人为了能超越他人,皆学之。

仅在新闻中,我们大家也都能看到,许多小孩子刚到幼儿年龄,父母就带其上各种补习班,什么奥数啦,绘画、乐器、英语,等等。我曾想,如果我是一名家长,我绝不强加给孩子除学业以外的压力。孩子天性就是爱玩,现在很多家长都把这天真、可爱从孩子身上夺走了。

2012年“建筑界诺贝尔奖”获得者王澍在接受记者采访时说:“现在很多人兴趣太多了,其实,把有限的力量集聚于一点,就有了穿透力了。”

如果我们同时做一件事,肯定比同时做三件事有效率得多。现在父母都给孩子背上了很重的包袱,孩子无力选择自己喜欢的事。

曾有一个例子,一个刚出生不到几个月大的孩子,为了教他能同时学会两种语言,白天母亲教他说中文,晚上父亲教他说英语,最后孩子说出来的话既不是中文也不是英语,父母后悔莫及……

我认为,兴趣不是强加上去的,而是自己喜欢做的,那才能称之为兴趣爱好。兴趣爱好是用来放松自己,修养自己,为接下来的工作、学习能更好地完成。

大人们常说,将来找到的工作大多都是自己不太喜欢的,但为了生计,没有办法。但若能找到一件自己喜欢做的工作,我想一定会事半功倍。就如逼迫你学习和自己喜欢学习一样的道理。老师常抱怨道:好学生总是不用人担心,因为他们自己会学习,而差生本来就成绩不好,却又不愿意学习,非得逼迫他学习,他也是会不情愿地拿起书本。或许是教育体制有问题,如今学生都有点厌学心理。更有甚者,许多考上高中、大学的学生,学个一两年就不去了,认为没有意思,无聊至极。或许他们对学习没有兴趣。

我自己本身也不太爱学习,认为书上教的都是自己不感兴趣的。自己曾想过,若能在一个阳光明媚的下午,独自一人在画室画画,没人来打扰,那样的生活是多么的惬意。

现在的学生可能奥数、英语什么的全懂,却丢失了做人的基本的道理。这也许是现在的父母强加给孩子的“兴趣爱好”所导致的,除了周一到周五上学,周末根本没双休日,去参加什么兴趣班,导致孩子的脾气越来越古怪。

专注一件自己有兴趣的事,或许大家都能成为艺术家、音乐家,甚至获得诺

贝尔奖!

从本文的标题来看,作者是把重点放在了“兴趣爱好”上,用现实生活中“为学龄前孩子报各种兴趣班”“让一个刚出生的孩子同时学两种语言”“逼迫学生学不喜欢的东西”等一系列现象,来解释把精力分散,往往适得其反,最后强调“专注一件自己有兴趣的事情,或许大家都能成为艺术家、音乐家,甚至获得诺贝尔奖!”但这个结论主观而且突兀。这类以现象罗列为主,缺乏进一步说理分析的情况在高中生的作文中存在一定的普遍性。

4. 以例证为主,缺乏说理

例证是议论文常用的论证方法之一,但叙例的目的在于证明观点,纯粹叙例是达不到议论的目的的。以叙例代替议论是高中生作文中常出现的问题。

学生案例

坚以律己,柔以待人

人的心中总有一丝坚硬的东西,也有一丝柔软的东西。

窃以为,坚硬的是处事的原则,而柔软的则是宽容的态度。

人之为人,原则是立身之本,它好似树的枝干、房屋的脊梁,支撑着我们在社会上立足。罗曼·罗兰笔下的约翰·克里斯多夫生于衰落的音乐世家,恶劣的生存状况,曾使他一度挣扎于生计。然而,面对着纷乱在世道,克里斯多夫始终贯彻着自己的理想与对音乐的理解,终获得世人的景仰。明确的处人处事之道是生命的支架,墙头草永远无法直上云霄。

然而在狂风暴雨过后,拦腰折断的往往是最高、最坚固的大树,柔韧的竹子却总能扛过一道又一道难关。为人同样如此,原则必不可少,但过于刚烈的性格,也会令人头破血流。在现代社会生存同样应审时度势,宽容他人的非议,从而取得更大的成就。即如达尔文,他早在二十岁出头就已在脑中形成了进化论的雏形,面对当时被教会控制的世人,他并未急于公布其发现,抑或与愚昧的教会据理力争。而是不断地完善着他的理论,直至遇到合适的机会才将之公之于众,一石激起千层浪。他的宽容和隐忍,成为后世宝贵的财富。

祖冲之在年轻时算出了当时最精确的圆周率,取得了重大突破。但在自己的计算与传统观念相违时,他在强权的威胁下低下了高贵的头颅,说出了违心的话语,终其一生再未有成就。当“柔”成圆滑,此之谓失其本心,不免令人唏嘘。坚以律己,柔以待人,两者必须划清界限。在“坚”的基础上,“柔”才能保障自我的和谐。

另外,“柔”也不仅是宽容与隐忍,它还意味着包容,即对他人正确意见的接受。叔本华早年是典型的悲观主义者,而在与好友康德的交往中,他逐渐被康德的哲思所影响,进而变得更加全面,为世人留下了无数哲学巨著。吕蒙年轻时好强任性,几不读书。在孙权的建议下,他开始修养自己,广读经典,终使鲁肃感叹,士别三日当刮目相看。磐石寸草不生,岩缝中却绿意盎然。人心之坚与柔相辅相成,互相影响,二者如比翼的羽根,共同构成了完整的人。

坚以律己,柔以待人,此乃人生之大智慧。

文章的标题即观点:“坚以律己,柔以待人”,非常明确。通篇只采用了例证的论证方法。文章运用了约翰·克里斯多夫、达尔文、祖冲之、叔本华、吕蒙等一系列耳熟能详的事例构成论证的过程。但重叙轻议,且例子无法有力地证明观点。例如,第三段叙述约翰·克里斯多夫的例子到底是要讲他坚守自己的理想之路呢,还是为人的立身之本呢?在祖冲之的例子分析中到底何为“坚”?何为“柔”?“柔”与“宽容”“包容”之间到底有何异同呢?因为缺乏必要的说理,或者说“叙例”与“说理”无法形成内在的逻辑,因此这些问题在文章中都不甚明晰。我们的学生需要思维路径的指引。

二、基于教师写作教学现状的指导意义

1. 直面现实高中语文写作教学中的实际问题

(1) 解决“怕”写作文与“怕”教作文的问题。

笔者在平时的调研中,进行了数据的统计:某年共听课120节左右,其中写作课不到10节,区域层面的公开课不到3节。高中教师的备课笔记中,绝大多数都是阅读教学的教案,写作教学教案极少,且不规范,缺乏一整个学期或学年的计划。

这“两怕”背后的原因纷繁复杂。对写作教材的呼声,已经成为近几年上海各大写作论坛的主旋律。但一年又一年过去了,官方的写作教材并没能应“需”而生,但学生不能被停搁在那里,教师也不能因为没有一套有序的写作教材而停止写作的教学。

(2) 解决写作教学中“三重三轻”等问题。

① 重结果轻过程指导,即强调学生根据题目写出作文,然后教师给予分数或评价,随后就整体面上的情况进行讲评。这次写作的目标要求是什么?写作之前怎样准备?写作过程如何构思?写完后如何修改?这些问题基本没有考虑清楚。因此“这一次”的写作与“上一次”、与“下一次”之间是什么关系?如何评价学生这一学期的写作水平?这些问题都无从知道。每一个语文教师在作

文批改讲评上所花的时间与精力是巨大的,但收效甚微。有的学生觉得“好学生”的作文我永远无法达到,自己的作文永远是这个分数,老师的评语指出的都是问题,但对于如何提高却是一片茫然。

② 重理论轻实际操作,即强调把写作的技能知识概念讲清楚,随后根据这个概念、知识、好作文的要求来写作。教师对于写作的技能、方法有比较多的了解,并结合自己的思考进行写作教学的设计。但学生往往望而却步,无从下手。就如,学生学游泳,对游泳的所有动作、知识点、注意点都背得滚瓜烂熟,但一到水里,手忙脚乱,停于“纸上谈兵”。作为一名语文老师,这些写作的理论、技法是必须要了解、熟悉,这样才能指导学生去践行。但写作也是实践性的课,不是仅仅通过学习理论、技法就能够学会的。

③ 重批判轻重构。作文的修改与提升是一件好事,能让学生看到自己写作中存在的问题,并能够根据教师的指导进行升格演练。但是,当老师和全班学生一起来“找茬”的时候,一篇文章从标题到结尾,都是问题,都需要修改的时候,这时,等于是重新构思了一篇作文,而且,这个构思的过程绝大多数是共同智慧的结晶,对于被修改的学生来说,他下次仍然不知道如何自己修改文章。

2. 有效缓解写作教学中的三大误区

(1) 准备不同领域的优秀文章去“套”不同的作文题。

这在当今的中小学写作教学中不是个别的现象。这样的写作教学是让学生们的思维往错误的路径发展,是助长了学生的思维惰性,催生学生写作时去“套”,而不是去“积极思考”。

(2) 准备一定的写作素材去“例证”不同的作文题。

这是助长了学生思维中的简单罗列、草率推理、以个别去论证普遍道理的误区。就如,2012年关于“微光”的作文题,部分学生认为:“只要抓住微光,就能成为第二个‘牛顿’。”“司马迁能写出《史记》是因为在狱中抓住了微光。”这样的论证、这样的推理、这样的思维不仅是可笑的,更是可怜的。

(3) 写作模式固定化。

老师只教“并列式”或者“起承转合”式,训练学生按照模式去“装”作文。其实,我们需要训练学生思维的方法,而不是去机械地传授模式。写作思维是非常个性化的,是植根于每个学生大脑深处的,而不是摆在眼前的一个筐。

第三讲 思维复盘的技术

思维复盘的关键在于运用一些思考的技术,将学生的思维过程“可视化”,将老师指导的思维过程也“可视化”。通常在写作领域,我们运用文字来书写,而文字往往是线性的表达,需要一字一句地阅读,并且读者要自己进行梳理、归纳,才能从整体上把握思维过程。相对图表来讲,文字所用时间长,缺乏直观性、立体感,而一图往往胜千言。“图解在传递信息时具有生动与传神的效果。图解也比冷冰冰的文章更容易让人理解,更有亲和力,很适合短时间内用来传递重点,提升沟通效率。由于图解不仅能清楚地标示出每个要素之间的相互关系,也能让我们从浏览全局(俯瞰)的角度,快速掌握整体事件或问题的样貌,因此,图解也能用在分析问题的原因上,进而找出最适合的解决对策,同时,可视化的图解也能让人得到许多启发,激发出更多的灵感与创意。”^①

本书主要运用四种思维复盘的技术,即思维导图、鱼骨图(石川图)、六顶思考帽、金字塔原理。这些思维技术从20世纪60年代开始,被逐渐地运用在企业管理与培训中,作为提升工作效率、瓶颈问题的解决能力的非常有效且影响巨大的思考方式。即使在当今,这四大图示思维技术仍然被广泛地运用,尤其是在每日的信息量数以万计地增加的大数据时代,思考的可视化技术越来越为人们所熟知,也越来越多地被引入各种领域。写作是思想的表达,如何构建富有逻辑的、清晰有说服力的表达,可视化的思维技术是非常有效的工具。

^① 王友龙:《会图解思考的人最厉害》,安徽人民出版社2013年版,第4—5页。