

宋代伤寒

学术与文献考论

逯铭昕 著



科学出版社

宋代伤寒学术与文献考论

逯铭昕 著



科学出版社

北京

内 容 简 介

本书从学术史与文献考证两个方面对宋代伤寒学的发展进行考述。全书分为上、下两编。上编讨论《伤寒论》在宋代的经典化过程,历史地还原与展现《伤寒论》传播与经典化的整个过程,考察促成这一过程的各种因素,意欲发掘具有士人身份的医者在其中扮演的角色,探究他们的士人身份怎样促进伤寒学术的发展,揭示士人习医与经典阅读对于中医发展的意义;下编研究宋代伤寒著述的版本及相关情况,考察了作者生平、刊刻源流、版本优劣,以及著述的内容体例、引书情况,继而在此基础上揭示宋代伤寒著述的意义价值。

本书可供中医医史文献研究及爱好者参阅。

图书在版编目(CIP)数据

宋代伤寒学术与文献考论 / 逯铭昕著. —北京: 科学出版社, 2016.12

ISBN 978-7-03-051229-1

I. ①宋… II. ①逯… III. ①伤寒(中医)—研究—中国—宋代
IV. ①R254.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 313591 号

责任编辑: 王洪秀 / 责任校对: 张凤琴

责任印制: 张 倩 / 封面设计: 铭轩堂

科学出版社 出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码: 100717

北京通州皇家印刷厂印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2016 年 12 月第 一 版 开本: 720×1000 1/16

2016 年 12 月第一次印刷 印张: 20

字数: 330 000

定价: 78.00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)

本书由山东师范大学青年教师学术专著（人文社科类）
出版基金资助出版



台湾医史研究学者李建民在他的几部著作中反复追问，企图现代化的中医为什么仍然依赖公元 3 世纪左右成书的《黄帝内经》（以下简称《内经》）、《伤寒论》等典籍（李建民，2005： 2； 2007： i； 2008： 15）。他特别关注古代医学“正典”（canon）的形成史。所谓正典，是一门学科的范例性文本（exemplary texts）。中医文献浩若烟海，但核心的必读典籍不过数种。这些核心典籍的“经典性”（canonicity）地位如何确立，在长期的历史中又如何被复制、阅读与重授，对经典医书的解读又是怎样促进了医学的发展，弄清这些问题，对理解中医理论的发展过程无疑有着重要意义。

《伤寒论》是汉末张仲景勤求古训、博采众方，并结合自身临床经验写成的一部治疗以伤寒为主的外感热病的著作，是学习中医的必读核心经典之一。在《内经》《难经》《神农本草经》《脉经》《针灸甲乙经》这些中医经典中，《伤寒论》是唯一一部在名称上不以“经”字作结的经典。与其他医学经典不同，《伤寒论》自其成书之后鲜有医者称引，诸家书目亦不见著录，一直“藏于书府，亦阙于雠校”（刘渡舟，1991： 17），直到宋代才渐渐受到医者重视。民国著名医家谢观在《中国医学源流论》中说：“自宋而后，论伤寒之书亦独多，成氏《明理论》而外，其著称者，有若庞安时之《伤寒总病论》，许叔微之《伤寒发微论》《百证歌》朱肱之《南阳活人书》，韩祗和之《伤寒微旨》，杨士瀛之《伤寒活人总论》，郭雍之《伤寒补亡论》，或阐其义，或补其方。”（谢观，2004： 51）从



而形成了研究《伤寒论》的热潮。北宋末年，医家在引用《伤寒论》时渐渐开始以“经曰”代称其名，与此同时，张仲景也开始被尊称为“圣人”。政和五年（1115），《伤寒论》成为太医学方脉科学学生的必修科目，从此它被正式纳入国家医学教育体制中，成为修习医学的必读经典之一。可以说，《伤寒论》是一部晚成的中医经典。而有宋一代，正是《伤寒论》经典化的重要时期。

宋代伤寒学突飞猛进式的发展得益于宋代独有的发展环境与物质条件。其中最为重要的是官方对医学的重视与印刷术的广泛使用。宋代官方对医学的发展非常重视，国家设立校正医书局整理古代医籍，开设惠民药局发售药品，改革与普及医学教育，加强医药人才的培养。所有这些，相比前代都有了较大的进步。（李经纬，1989：3-30；李成文等，2005：26-2）《伤寒论》的经典化完成于宋代，离不开官方对医学的重视。医书的大量刊刻是宋代医学发展的重要条件。随着印刷术的普及，官方主持整理、刊印了大量的医书，并通过多种途径推动医书广泛传播。民间的书坊也刊刻了许多医书，使得医书流通的途径更加多样。书籍的广泛刊印一方面使得越来越多的士人可以通过阅读医书进而学习医学知识，改变了之前师徒相传的医学传授方式；另一方面也使最新的医学研究成果能够迅速传播，推动了医者之间的对话与交流。这样一个文本开放的时代是《伤寒论》经典化的重要背景。

士人习医是宋代医学的一大特色，谢观在《中国医学源流论》中有一个重要的论断：“自宋以后，医乃一变为士大夫之业。”（谢观，2004：101）这里所谓的士大夫，也有学者称之为士人或儒者，是指接受过儒学教育，具有一定知识素养的读书人^①。在宋代医学的发展中，士人身份的医者发挥了重要作用。宋代多次诏令儒臣参与医籍的整理与校勘，儒臣以其自身的知识素养考订版本、校勘文字，为后世提供了可靠的经典医书文本，凸显了儒者长于文献搜辑考校的本色。事实上，士大夫在伤寒一科发展中所起的作用更为重要。宋代在伤寒学上有较深造诣的绝大多数都是士大夫，如高若讷、孙兆、宋迪、刘元宾、王实、朱肱、许叔微、李恽、钱闻礼、

① 有关士大夫与士人的详细界定参见高桥芳郎，2015：120-145。



程迥等。这些士大夫多数并无医学上的家学渊源，他们对于伤寒的理解全部来自文本的阅读，他们的士人身份使得宋代的伤寒研究一开始就与文本紧密相连。仲景之论“其言雅，恐浅识者未易晓”（许叔微《伤寒发微论》卷下）。面对一部久未传世的医书，他们如何理解陌生的理论，究竟什么是太阳证、阳明证？它们与《黄帝内经·素问》“热论”中的六经有什么关系？为什么相同的症状却用不同的方剂治疗，而同一个方剂又可以治疗看起来完全不相干的几个病症？士人身份的医者怎样运用自己的知识积累去解读文本，这是考察宋代伤寒学术不能忽视的问题。谢观在评述唐宋医学之异时说：“唐以前之医家，所重者术而已，虽亦言理，理实非其所重也。宋以后之医家，乃以术为不可恃，而必推求其理，此自宋以后医家之长。”（谢观，2004：46）“理学”是产生于宋代的儒家学术体系，宋代士人往往长于对“理”的推求，这一风气又为伤寒理论带来了哪些不同于以往的研究思路？这些问题也值得注意。

从馆阁秘藏到广为流传，从疑惑不解到造诣精深，从位列方书到医林经典，文献流传、医学理论、历史变迁、士人身份交织在一起，共同构成了宋代伤寒学术发展的历史。本书聚焦于《伤寒论》的经典化这一论题，揭示宋代伤寒学术发生的背景，梳理伤寒理论的嬗变，讨论促成这一变化的各种因素，尝试以此为中心透视宋代伤寒学术。

与此密切相关的，是以士人作为主要撰者的一系列伤寒著述。据初步的统计，宋代伤寒著述可考者共五十余种^①，这些著述按存佚情况可分三类。第一类是全书皆存的，如庞安时的《伤寒总病论》、朱肱的《活人书》等，共计十四种。其中仅有一些著名医家的著作已经点校出版，其他大部分著作鲜有学者研究。这些医书有哪些重要的版本存世，它们之间的源流关系如何，这是我们首先要弄清的问题。第二类是存有部分佚文的，如韩祗和的《伤寒微旨论》、王实的《伤寒证治》等，共计八种。这些医书除韩祗和的《伤寒微旨论》有《四库全书》的辑本外皆无辑本，并且鲜有研究者涉及。这些医书在《永乐大典》《医方类聚》等类书中尚有引录，对这些有佚文存世的医书进行辑佚是全面研究宋代伤寒文献的题中应有之义。第

^① 由于有同书异名的情况，具体书目当参看下编考论。



三类见于记载而已经亡佚的医书。对于此类著作，从作者生平交游与其他医书记载入手，可以从一个侧面揭示著作的相关情况。文献研究是理论研究与历史研究的基础，但从目前的研究状况来看，似嫌不足。本书运用传统版本目录学方法，尽量占有第一手资料，访求版本，比较异同，考察宋代伤寒著述的作者生平、成书时代、刊刻源流、版本优劣。在厘清各个版本之间承续关系的基础上，辨章学术，考镜源流，尝试从医籍版本中发掘理论与思想的变化。

有关宋代伤寒学术史与伤寒文献，现有的研究成果为本书的考察提供了方便。这些成果大致可分为三类，以下简要地对前人的研究做一回顾。

第一，目录版本类。

宋代伤寒著述的目录提要类著作以日本人丹波元简、丹波元胤父子的《医籍考》与冈西为人的《宋以前医籍考》最为详尽。《医籍考》成书于1831年，它仿照《经义考》之体例，根据各种相关文献收录中国历代医籍近3000种；其以纂辑书录序跋为主，所附考论文字深见丹波父子文献考订之功。《宋以前医籍考》较前书收罗更为详尽，每书的考订分为出典、考证、刊本、序跋四部分，间有按语对其中的问题进行细致考辨与阐发，体例严谨，资料丰富。其中“刊本”一部分汇录中日两国各家书目的著录情况，并简要考释版本源流，为我们的进一步研究提供了方便。郭蔼春主编的《中国分省医籍考》从地方志中钩稽史料，可补史志书目之遗，在医家书目中别有创获。严世芸主编的《中国医籍通考》仿《医籍考》的体例，汇辑诸家书录及主要版本，在著录数量上远超《医籍考》，惜考证不多，并且版本著录不甚全面。王瑞祥主编的《中国古医籍书目提要》抄录各家书目提要编为一书，每书条目下分出典、提要、主要版本三部分，其中版本部分主要依据《全国中医图书联合目录》，提要部分则补入《万卷精华楼藏书记》《中国医学大成总目提要》《续修四库全书总目提要》《四库提要辨证》等书目，较之前诸书收录更为全面。李茂如主编的《历代史志书目著录医籍汇考》汇辑历代史志书目所著录医书，并在每部书目前冠以著者生平及每书医籍著录之概况，具有较大参考价值。李茂如又有《医籍叙录集》，所录书目以内经、难经、伤寒、金匱为主，每书撮其旨要，附以按语，简录版本，然详于提要而略于考证。薛清录主编的《中国中医古籍总目》在《全



国中医图书联合目录》基础上修订而成，并附入台湾地区所藏中医书目，是查考医书版本的主要依据。钱超尘的《伤寒论文献通考》详细考证了《伤寒论》一书的各种版本，是目前研究《伤寒论》版本最为全面的著作。马继兴的《中医文献学》等中医文献类著作也提及了数种宋代伤寒著作的版本。此外，有关宋代伤寒文献的研究亦见于人民卫生出版社出版的“中医古籍整理丛书”中各医书的“校后记”，主要有庞安时的《伤寒总病论》、朱肱的《活人书》、许叔微的《许叔微伤寒论著三种》、郭雍的《伤寒补亡论》。其中对版本的考证还存在许多问题，需要进一步考察。其他从版本目录学角度研究宋代伤寒学著作的文章尚不多见。

第二，医学通史类。

目前医学史的研究有所谓内史研究与外史研究两种进路，内史研究以中医基础理论或医史文献专业的研究者为主，着眼于古代医家医学理论的概括与阐释。内史研究的成果以各种医学通史、中医各家学说与医家个人思想的研究为主。一部分医学通史的写作大致延续着医史先驱陈邦贤《中国医学史》的路数，以医事制度、医学流派、医家学说、医学著作、中外医学交流、历代疾病等为中心进行叙述，故有关伤寒学术的研究情况或按疾病分类法归入“传染病”类（范行准，1985），或按著述直接归入“研究《伤寒论》的著作”（孔健民，1988），或按人物归入“名医传略”（刘伯骥，1974）。叶发正的《伤寒学术史》一书作为第一部伤寒学术专史，对于宋代伤寒学术在理论、实践与方法上的成就，伤寒兴盛的因素及重要的伤寒学著作都做了纲要性的论述。其后的《中国医学史》（甄志亚，1991）、《宋代医学学术思想研究》（严世芸，1993）、《中国医学通史》（李经纬和林昭庚，2000）、《中医学思想史》（李经纬和张志斌，2006）等通史性著作，以及《伤寒学术发展史略》（万晓刚，2001）、《〈伤寒论〉方剂的文献研究》（窦迎春，2002）等博士论文在细节的论述上更加详细，基本没有突破叶发正的《伤寒学术史》的框架。此外，廖育群等所著的《中国科学技术史·医学卷》对宋代伤寒学术的发展也有一定的关注。

有关宋代医家个人伤寒学术的研究成果主要以中医各家学说这一学科的教材及相关论文为主。中医各家学说这一学科自创设以来，任应秋先后主编了四版教材，成为中医药院校的必修课程。第一版、第二版教材中有



关宋代伤寒学术仅选取许叔微与朱肱二人的思想进行介绍，第三版教材则将历代研究《伤寒论》的学者汇为“伤寒学派”（任应秋，1980），在宋代有成无己、朱肱、庞安时、许叔微、郭雍五人。由于此书后又有“基础理论各家学说”与“临床各科各家学说”二编，所以在“医学流派”这一编中以引录原文为主，对于宋代伤寒医家观点的归纳较第二版教材简略。第四版教材在框架上大致延续了第三版教材七个流派的分类（任应秋，1984），并且在伤寒学派分节介绍的五人中，宋代有庞安时、朱肱、成无己三人，对于每一位医家的具体介绍也更加详细。此外，研究宋代伤寒医家及其著述的论文也较为丰富，这些论文对了解各个医家的伤寒思想皆有帮助。

第三，医学与社会文化类。

从外史角度对宋代医学的研究以科技哲学或历史学背景的研究者为主，他们更关注医学与政治权力、社会发展、文化心态之间的关系，尝试以医学史的视角透视中国历史。其中较为突出的专著有陈元朋的《两宋的“尚医士人”与“儒医”——兼论其在金元的流变》（1997年）、郭志松的《中国医学在宋代的演进（960—1200）》（2009年），以及两篇博士论文，即艾媿捷的《“医”风易俗——宋代对于南方的统治（960—1279）》（2003年）与安春平的《文本开放时代的医学嬗变——宋代医学与社会研究》（2004年）。陈元明的《两宋的“尚医士人”与“儒医”——兼论其在金元的流变》对宋代“尚医士人”大量出现并最终催生出“儒医”这一称谓的历史进行考论，对这一现象产生的原因、士人对医学知识的掌握程度、儒医的产生及其内涵的转变等问题做了详细的阐述，是近年来讨论儒医问题较为全面的著作。郭志松的《中国医学在宋代的演进（960—1200）》分为上下两编，上编探讨皇帝、士大夫与疫疾怎样影响了宋代医学制度、医学教育及医学地位；下编以本草与伤寒为例，讨论宋代官方刊刻的医书如何将古典医学理论与医疗实践相融合。他将北宋伤寒学术的发展过程描述为三个阶段，首先是士大夫对伤寒文献的重视；之后越来越多的医者进入此领域，伤寒理论渐渐与临床相结合；最后以成无己的《注解伤寒论》为标志，实现了古典医学理论与伤寒的整合。尽管郭志松的有些结论仍有商榷的余地（范家伟，2010：328-336；陈昊，2010：360-362），但他的研究为深入探



讨宋代伤寒学术的发展开拓了有益的思路。艾媿捷以宋代政府通过教以医药的方式来改变南方风俗的现象为中心，考察了国家政策、医学知识传播、疠瘴疫疾、医学理论之间的相互关系，启示我们重新思考医学与各种外部因素的关系。安春平的论文考察了一个图书广泛刊行与传播的“文本开放”时代对于医学发展的影响，分别从医学传承方式的改变、士大夫习医、张仲景地位的变迁、理论医学的形成四个方面进行论述，第四章“晚成的圣人——张仲景的命运”对于宋代伤寒学术的演进及张仲景地位变迁等问题进行了探讨，可惜稍失简略。此外，张哲嘉的会议论文《官方医学分科与医学发展：以北宋疾病分类与伤寒研究为线索》讨论了宋代伤寒学术兴盛却不见于官方医学分科的问题（张哲嘉，2000）。他认为诸家方论不一、经方适用性的地域差别是官方未设科的主要原因，然而也正因为官方的未能设科，避免了理论发展的僵化，反而成为促使其蓬勃发展的动力。他的这一研究为了解宋代伤寒学术提供了别样的视角。

这些丰硕的研究成果为了解宋代伤寒学著述及伤寒学术的发展奠定了基础，但从细节上来看，仍有进一步考察的余地。不同专业背景的研究者进入这一领域的着眼点不同，有所见自然有所蔽。内史的研究者在理解医家思想时习惯于从临床经验出发做出解读。中医各家学说、各种医学史的研究都集中在少数几位大家上，而对其他医家的研究相对较少，无法顾及那些散佚的医书与边缘的医家。对医家思想的研究上，更多的是对医家理论的静态呈现，而对他们各自医学理论的渊源、形成与传播关照较少。古人的理论被现代与应用的有色眼镜所过滤，这就无法反映宋代伤寒学术的全貌，无法认清医家在伤寒学术发展过程中的历史意义。另外，外史的研究者缺少专业的医学知识，不能深入医理的核心探讨问题，正如廖育群所说：“由于研究‘儒医’问题的大多数为社会学学者，因而他们往往只能注意到‘儒医’均有良好的文化素养、道德风范等外在的特点，很难发现‘儒医’对医学体系自身产生了怎样的影响。”（廖育群，2006：218）虽然一些学者已经开始关注外部因素对医学理论的影响，但对许多学理的讨论仍然不能深入。

在文献研究上，《宋以前医籍考》《中国中医古籍总目》等书对伤寒著作的版本有详细的著录，但其中存在着许多问题，比如误断版本年代，



将递修本、重修本误作原刊本，同一部书命名各异、视为不同版本等。研究宋代伤寒文献版本的论著对资料的占有不够全面，一些重要著作如《伤寒明理论》的几个早期刊本仅见于目录而无人翻检核对，遑论刊刻源流的考察与版本优劣的辨析。部分研究版本源流的论文仅仅依据目录的著录与卷数的多寡便妄下论断，以流作源，前后颠倒。此外，尚有部分宋代伤寒文献的版本源流仍然不甚明确，需要进一步考察。

鉴于先行研究的这些所见与所蔽，本书力图在文献发掘的广度与理论探讨的深度上有所推进。本书对宋代伤寒学术与文献的研究，分为上、下两编。上编讨论《伤寒论》在宋代的经典化过程，历史地还原与展现《伤寒论》传播与经典化的整个过程，考察促成这一过程的各种因素，发掘具有士人身份的医者在其中扮演的角色，探究他们的士人身份怎样促进伤寒学术的发展，揭示士人习医与经典阅读对于中医发展的意义。下编研究宋代伤寒著述的版本及相关情况，考察作者生平、刊刻源流、版本优劣，以及著述的内容体例、引书情况，继而在此基础上追溯其学术渊源，揭示其意义价值。每一部分虽然各自独立，但在论述中尝试将文献、理论、历史三个维度相结合，力图在历史的脉络中揭示文献的流传与接受，从文献版本的不同中透视理论与思想的变化。



目 录

前言

上编 宋代伤寒学术考论

第一章 宋代医学文献的刊刻、传播及影响	3
一、医学文献的刊刻与传播	3
二、医学传授方式的改变与医家宗尚医经的风气	9
第二章 《伤寒论》的“经典化”	19
一、高若讷的影响与仲景法的传播	19
二、《伤寒论》学理的探研	25
三、官方医学体系中《伤寒论》地位的确立	41
四、宗经称圣：朱肱伤寒学术的转向	44
五、《活人书》的影响与南宋伤寒学	51
六、促成《伤寒论》“经典化”的因素	66
第三章 经典阅读、士人身份与伤寒学术	69
一、经典作用的再讨论	69
二、解读《伤寒论》：以文本为中心	80
三、士人身份与伤寒学术	92
上编小结	107



下编 宋代伤寒文献考论

下编概论	115
第四章 现存宋代伤寒著述考	118
一、庞安时的《伤寒总病论》	118
二、朱肱的《活人书》	128
三、成无己的《注解伤寒论》	156
四、成无己的《伤寒明理论》	168
五、许叔微的《伤寒百证歌》	191
六、许叔微的《伤寒发微论》	198
七、许叔微的《伤寒九十论》	200
八、李恽的《伤寒要旨》	210
九、李知先的《活人书括》	212
一〇、钱闻礼的《伤寒百问歌》	219
一一、郭雍的《仲景伤寒补亡论》	220
一二、杨士瀛的《伤寒类书活人总括》	233
附一 李子建的《伤寒十劝》	241
附二 汤尹才的《伤寒解惑论》	243
附三 孙志宁的《伤寒简要十说》	244
第五章 散佚宋代伤寒著述考	245
一、高若讷的《伤寒类要》	245
二、宋迪的《阴毒形证诀》	250
三、刘元宾的《通真子伤寒括要》	251
四、韩祗和的《伤寒微旨论》	257
五、常器之的《伤寒补治论》	261
六、王实的《伤寒证治》	263
七、杨介的《四时伤寒总病论》	279
八、罗适的《伤寒救俗方》	282
第六章 宋代伤寒著述存目	284
一、贾祐的《伤寒纂要》	284
二、丁德用的《伤寒慈济集》	284



三、钱乙的《伤寒指迷论》	284
四、上官均的《伤寒要论方》	284
五、杨介的《伤寒论脉诀》	285
六、许叔微的《治法八十一篇》	285
七、许叔微的《仲景脉法三十六图》	285
八、许叔微的《翼伤寒论》	286
九、许叔微的《活人指南》	286
一〇、王实的《伤寒治要》	286
一一、王实的《局方续添伤寒证治》	287
一二、卢昶的《伤寒片玉集》	287
一三、李恽的《伤寒治法撮要》	287
一四、李浩的《伤寒钤法》	287
一五、王炎的《王炎伤寒论》	288
一六、程迥的《活人书辨》	288
一七、陈孔硕的《伤寒泻痢要方》	288
一八、平尧卿的《伤寒证类要略》	289
一九、平尧卿的《玉鉴新书》	289
二〇、何滋的《伤寒辨疑》	289
二一、何滋的《伤寒奥论》	290
二二、卢祖常的《拟进活人参同余议》	290
二三、李辰拱的《伤寒集成方法》	292
二四、吴敏修的《伤寒辨疑论》	292
下编附录	293
一、张果的《张果先生伤寒论》	293
二、田谊卿的《伤寒手鉴》	293
三、《伤寒证辨集》	293
四、陈昌允的《百中伤寒论》	294
五、《伤寒论后集》	294
六、石昌珪的《石昌珪证辨伤寒论》	294
七、《伤寒集论方》	294
八、《孙王二公伤寒论方》	294



九、朱旦的《朱旦伤寒论》	294
一〇、陈昌祚的《明时政要伤寒论》	294
一一、郑氏的《郑氏伤寒方》	295
一二、曾谊的《曾谊伤寒论》	295
一三、刘君翰的《伤寒式例》	295
一四、《伤寒证法》	295
一五、《伤寒论翼》	295
一六、《伤寒遗法》	295
一七、李涉的《李涉伤寒方论》	295
一八、李大参家的《伤寒指南论》	296
一九、《伤寒要法》	296
参考文献	297
后记	303

上 编

宋代伤寒学术考论

