

序言

活于盛世，放马一搏，使国人知铅刀虽钝，然经寻常努力也可断天下之疑，绝后辈之惑。功夫不负有心人，实事求是究岁月之法，逻辑辨证通古今之历，终于挖掘出《黄帝调历》谱，续上了黄帝年代。

余靠自信自强，靠不屈不挠，锲而不舍地去追寻中华民族失落的历史纪年，从1998年5月13日开始钻研至今，著成《中华三纪通史考》一书。为找回黄帝以来失落的1616年历史年代，给“十五”国家科技攻关项目“文明探源工程：华夏文明的形成及其早期发展”课题提供了一份有价值的年表。

自汉晋以来，司马迁、刘歆、杜预、王国维等历代学者都在试图重建中华民族的古史年代，余在先贤的基础上创制忠辅倒纪日连续递增体系，用于准确计算干支历点，严格把握西周月相词语真义，以《黄帝调历》法做历谱推排，从众说纷纭的44种西伯发伐纣之年中确定出唯一解。从而解决了先秦史断代的老大难。

书名里所谓“三纪”，是引用司马迁的说法，一纪为一千五百岁，三纪为四千五百岁。历谱推排表明从黄帝元年贯通到中华人民共和国一百年，总计四千五百零六岁，故以“三纪”名之。

年代学研究始于汉代，刘歆是鼻祖。所谓年代学，主要是研究史料中历日、历月、历年所表示的历史事件时间数序的一门学科，是一门跨众多学科的边缘性基础和应用科学。当你展阅本书渐入佳境时，难免啧啧称奇，一些再熟悉不过的结论令人跌破眼镜，惊讶过后又会恍然大悟。

倘若你对先秦年代的缺失充满疑惑，渴望寻求突破，那本书以独特视角，带领你步入年代学领域，去追溯那失落的黄帝年代。除了大饱眼福之外，更能满足你的好奇心。在此不用徘徊，会让你走出迷惘，视野不再局限于主流说教，直逼先秦年代，大彻大悟感觉非常。

《黄帝调历》法，它在先秦年代行用并贯彻始终。它诞生于公元前2457年，在公元前210年秦始皇改历后走出历史，到汉时便神秘失踪了，失踪后的《黄帝调历》法被披染了层层玄奥色彩，诱人去一探究竟。

这是一本揭示中华三纪年代奥秘的书，它通过忠辅倒纪日连续递增体系回推，运用甲子周期计算出先秦诸帝王年代，大量的数据，为挣脱思想束缚、突破界限、归纳演绎提供了具体可靠的依据。使读者一目了然，也使得尘封三纪的中国古史年代之谜大白天下。

本书以丰富的天文历法科学论证出惊人的准确年代，是迄今为止的系统而精密的论证。

一些人认为，除非还有大量夏商周文物的出土，否则很难系统地恢复三代的历史。其实不必如此悲观与无奈。至今仍无法系统地恢复三代的历史，其结症不在是否需要大量的文物出土，而在于先秦史断代的思路是否正确。

思路正确，目前已出土的文物加上存世的大量典籍文献，是能够形成年代学意义上的证据链条的，不必骑驴找驴，自寻烦恼；思路不正确，即使挖地三尺，把文物掘干净也无济于事。

余治学近 20 年，发现了眷本《竹书纪年》，发现了《黄帝调历》法，发现了地球的倾角运动。发明了忠辅倒纪日连续递增体系。

谨以此书献给“十五”国家科技攻关项目“文明探源工程：华夏文明的形成及其早期发展”课题。

第一章 誉本《竹书纪年》告诉我们的先秦年代

公元前 104 年、汉武帝太初元年，司马迁开始动手编《史记》，大约在 55 岁时完成了《史记》的撰写。若司马迁于公元前 145 年生，于公元前 87 年逝。则《史记》成书那年是公元前 91 年、汉武帝征和二

《竹书纪年》，亦称《汲冢纪年》《纪年》。该书原为竹简，故称《竹书》。所记史事属于编年体，故称《纪年》，通称《竹书纪年》。《竹书纪年》是目前发现的最早的编年体著作。史学界把《竹书纪年》与《古文尚书》、殷墟甲骨文、敦煌藏经洞誉为中国文化史上的四大发现。



《竹书纪年》成书于公元前 299 年、周赧王十六年，与司马迁《史记》成书间隔 208 年。因此《竹书纪年》是一部早于《史记》二百余年的先秦纪年史籍。《竹书纪年》对史学界的震撼，在于它与《史记》相得益彰。它记录了自黄帝以来至战国时期的中国历代王朝更替的历史，使三纪（四千五百年）后的我们对中华民族的历史有了一个清晰完整的真实概念。战国时人说黄帝、蚩尤，如同今天我们说刘邦、项羽，都是叙述二千多年来的事情，其记忆尚存，其记载也清楚。《竹书纪年》与《史记》均告诉我们，中华民族的人文初祖黄帝不是传说。

《竹书纪年》与《史记》对照如下：

《竹书纪年》帝王世系	《史记》帝王世国号	《史记》本纪
黄帝轩辕氏一百年，地裂。帝陟。	黄帝号有熊。	黄帝崩，葬桥山。
帝颛顼高阳氏七十八年，帝陟。术器作乱，辛侯灭之。	帝颛顼，黄帝孙，起黄帝至颛顼三世，号高阳。	帝颛顼高阳者，黄帝之孙。
帝誉高辛氏六十三年，帝陟。	帝誉，黄帝曾孙，起黄帝至帝誉四世，号高辛。	帝誉高辛者，黄帝之曾孙。

		帝瞽崩，而摯代立。
帝尧陶唐氏一百年，帝陟于陶。	帝尧，起黄帝至瞽子五世，号唐	帝摯立，不善，而弟放勋立，是为帝尧。尧立七十年得舜，二十年而老，令舜摄行天子之政，荐之於天。尧辟位凡二十八年而崩。尧立九十八年。
帝舜有虞氏五十年，帝陟。	帝舜，黄帝玄孙之玄孙，号虞。	舜年二十以孝闻，年三十尧举之，年五十摄行天子事，年五十八尧崩，年六十一代尧践帝位。践帝位三十九年，崩於苍梧之野。舜立五十年。
帝禹夏后氏八年春，会诸侯于会稽，杀防风氏。夏六月，雨金于夏邑。秋八月，帝陟于会稽。	帝禹，黄帝耳孙，号夏。	十年，帝禹东巡狩，至于会稽而崩。
帝启十六年，陟。	帝启，代有扈，作甘誓。	夏后帝启，禹之子。
帝太康四年，陟。	帝太康	夏后帝启崩，子帝太康立。
帝仲康七年，陟。世子相出居商丘，依邳侯。	帝仲康，太康弟。	太康崩，弟中康立
帝相二十八年，寒浞使其子浇弑帝。	帝相。	中康崩，子帝相立。
世子少康使汝艾伐过杀浞。伯子杼帅师灭戈。		
伯靡杀寒浞。少康自纶归于夏邑。帝少康二十一年，陟。	帝少康。	帝相崩，子帝少康立
帝杼十七年，陟。	帝予。	帝少康崩，子帝予立
帝芬四十四年，陟。	帝槐。	帝予崩，子帝槐立
帝芒五十八年，陟。	帝芒。	帝槐崩，子帝芒立
帝泄二十五年，陟。	帝泄。	帝芒崩，子帝泄立。
帝不降五十九年，逊位于弟扃。	帝不降。	帝泄崩，子帝不降立。
帝扃十八年，陟。	帝扃。	帝不降崩，弟帝扃立。
帝廑八年，天有妖孽，十日并出，其年陟。	帝廑。	帝扃崩，子帝廑立。

帝孔甲九年，陟。殷侯复归于商丘。	帝孔甲，不降子，好鬼神，淫乱，不好德。二龙去。	帝廑崩，立帝不降之子孔甲，是为帝孔甲。
帝昊三年，陟。	帝皋。	孔甲崩，子帝皋立。
帝发七年，陟。泰山震。	帝发。	帝皋崩，子帝发立。
帝癸三十一年，商自隳征夏邑，克昆吾。大雷雨，战于鸣条。夏师败绩，桀出奔三腰。商师征三腰，战于郕，获桀于焦门，放之于南巢。	帝履癸是为桀。从禹至桀十七世，从黄帝至桀二十世。	帝发崩，子帝履癸立，是为桀。
殷商成汤十八年王即位，居亳。始屋夏社。二十九年，陟。	殷汤代夏氏。从黄帝至汤十七世。	成汤，自契至汤八迁。
外丙二年，陟。	帝外丙，汤太子太丁蚤卒，故立次弟外丙。	汤崩，太子太丁未立而卒，於是乃立太丁之弟外丙，是为帝外丙。帝外丙即位三年，崩，
仲壬四年，陟。	帝仲壬，外丙弟。	立外丙之弟中壬，是为帝中壬。帝中壬即位四年，崩，
太甲十二年，陟。	帝太甲，故太子太丁子，淫。伊尹放之桐宫。三年悔过自责，伊尹乃迎之复位。	伊尹乃立太丁之子太甲。太甲，成汤適长孙也，是为帝太甲。
沃丁十九年，陟。	帝沃丁，伊尹卒。	太宗崩，子沃丁立。
小庚五年，陟。	帝太庚，沃丁弟。	沃丁崩，弟太庚立，是为帝太庚。
小甲十七年，陟。	帝小甲，太庚弟。殷道衰，诸侯或不至。	帝太庚崩，子帝小甲立。
雍己十二年，陟。	帝雍己，小甲弟。	帝小甲崩，弟雍己立，是为帝雍己。
太戊七十五年，陟。	帝太戊，雍己弟，以桑穀生称中宗。	帝雍己崩，弟太戊立，是为帝太戊。
仲丁九年，陟。	帝中丁。	中宗崩，子帝中丁立。
外壬十年，陟。	帝外壬，中丁弟。	帝中丁崩，弟外壬立，是为帝外壬。
河亶甲九年，陟。	帝河亶甲，外壬弟。	帝外壬崩，弟河亶甲立，是为帝河亶甲。
祖乙十九年，陟。	帝祖乙。	河亶甲崩，子帝祖乙立。
祖辛十四年，陟。	帝祖辛。	祖乙崩，子帝祖辛立。
开甲五年，陟。	帝沃甲，祖辛弟。	帝祖辛崩，弟沃甲立，是为帝沃甲。

祖丁九年，陟。	帝祖丁，祖辛子。	帝沃甲崩，立沃甲兄祖辛之子祖丁，是为帝祖丁。
南庚六年，陟。	帝南庚，沃甲子。	帝祖丁崩，立弟沃甲之子南庚，是为帝南庚。
阳甲四年，陟。	帝阳甲，祖丁子。	帝南庚崩，立帝祖丁之子阳甲，是为帝阳甲。
盘庚二十八年，陟。	帝盘庚，阳甲弟。徙河南。	帝阳甲崩，弟盘庚立，是为帝盘庚。
小辛三年，陟。	帝小辛，盘庚弟。	帝盘庚崩，弟小辛立，是为帝小辛。
小乙十年，陟。	帝小乙，小辛弟。	帝小辛崩，弟小乙立，是为帝小乙。
武丁五十九年，陟。	帝武丁。雉升鼎耳雉，得傅说，称高宗。	帝小乙崩，子帝武丁立。
祖庚十一年，陟。	帝祖庚。	帝武丁崩，子帝祖庚立。
祖甲三十三年，陟。	帝甲，祖庚弟，淫。	帝祖庚崩，弟祖甲立，是为帝甲。
冯辛四年，陟。	帝廩辛。	帝甲崩，子帝廩辛立。
庚丁八年，陟。	帝庚丁，廩辛弟。殷徙河北。	帝廩辛崩，弟庚丁立，是为帝庚丁。
武乙三十五年，王畋于河、渭，大雷震死。	帝武乙。慢神，震死。	帝庚丁崩，子帝武乙立。
文丁十三年，陟。	帝太丁。	暴雷，武乙震死。子帝太丁立。
帝乙九年，陟。	帝乙，殷益衰。	帝太丁崩，子帝乙立。
帝辛五十二年，周始伐殷。	帝辛，是为纣，弑。	帝乙崩，子辛立，是为帝辛，天下谓之纣。
周武王十七年，命王世子诵于东宫。冬十有二月，王陟。	周武王，代殷。从黄帝至武王十九世。	武王已克殷，後二年，问箕子殷所以亡。武王病。後而崩，
成王三十七年夏四月乙丑，王陟。	成王诵。	太子诵代立，是为成王。
康王二十六年秋九月己未，王陟。	康王钊。刑错四十余年。	成王既崩，二公率诸侯，以太子钊见於先王庙，太子钊遂立，是为康王。
昭王十九年春，丧六师于汉。王陟。	昭王瑕，南巡不返，不赴。讳之。	康王卒，子昭王瑕立。昭王南巡狩不返，卒於江上。
穆王五十五年，王陟于祗宫。	穆王满，作甫刑，荒服不至。	其卒不赴告，讳之也。立昭王子满，是为穆王。穆王即位，春秋已五十矣。穆王立五十五年，崩。

共王十二年，王陟。	恭王伊扈	子共王絜扈立。
懿王二十五年，王陟。	懿王坚。周道衰，诗人作刺。	共王崩，子懿王烱立。
孝王九年，王陟。	孝王方，懿王弟。	懿王崩，共王弟辟方立，是为孝王。
夷王八年，王有疾，诸侯祈于山川。王陟。	夷王燮，懿王子。	孝王崩，诸侯复立懿王太子燮，是为夷王。
厉王二十六年，大旱，王陟于彘。周定公、召穆公立太子靖为王。共伯和归其国，遂大雨。	厉王胡，以恶习闻遇。乱出奔，遂死于彘。	夷王崩，子厉王胡立。厉王即位三十年，好利，近荣夷公。三十四年，王益严，国人莫敢言，道路以目。三年，乃相与畔，袭厉王。厉王出奔於彘。
十三年，王在彘，共伯和摄行天子事。	共和，二伯行政。	召公、周公二相行政，号曰“共和”。共和十四年，厉王死于彘。
宣王四十六年，王陟。		太子静长於召公家，二相乃共立之为王，是为宣王。四十六年，宣王崩，
幽王十一年申人、鄩人及犬戎入宗周，弑王及郑桓公。		子幽王宫涅立。杀幽王骊山下，
平王五十一年春二月乙巳，日有食之。三月庚戌，王陟。		立故幽王太子宜臼，是为平王，以奉周祀。五十一年，平王崩，
桓王二十三年三月乙未，王陟。		太子洧父蚤死，立其子林，是为桓王。二十三年，桓王崩，子庄王佗立。
庄王十五年，王陟。		十五年，庄王崩，子釐王胡齐立。
釐王五年，晋武公卒，子诡诸立为献公。王陟。		五年，釐王崩，子惠王阍立。
惠王二十五年春正月，狄人伐晋。王陟。		二十五年，惠王崩，子襄王郑立。
襄王三十三年，王陟。		三十二年，襄王崩，子顷王壬臣立。
顷王六年，彗星入北斗。王陟。		顷王六年，崩，子匡王班立。
匡王六年，王陟。		匡王六年，崩，弟瑜立，是为定王。
定王二十一年，王陟。		二十一年，定王崩，子简王夷立。
简王十四年，王陟。		十四年，简王崩，子灵王泄心立。
灵王二十七年，王陟。		二十七年，灵王崩，子景王贵立。

景王二十五年，晋顷公平王室乱，立敬王。		二十年，景王爱子朝，欲立之，会崩，子丐之党与争立，晋人攻子朝而立丐，是为敬王。
敬王四十四年，王陟。		四十二年，敬王崩，子元王仁立。
元王七年，齐人、郑人伐卫。王陟。		元王八年，崩，子定王介立。
贞定王二十八年，王陟。		二十八年，定王崩，长子去疾立，是为哀王。
考王十五年，王陟。		考王十五年，崩，子威烈王午立。
威烈王二十四年，王陟。		二十四年，崩，子安王骄立。
安王二十六年，王陟。		安王立二十六年，崩，子烈王喜立。
烈王七年，王陟。		十年，烈王崩，弟扁立，是为显王。
显王四十八年，王陟。		四十八年，显王崩，子慎靓王定立。
慎靓王六年，郑侯使韩辰归晋阳及向。		慎靓王立六年，崩，子赧王延立。
善本《竹书纪年》终于隐王十六年，王与齐王会于韩。		

第一节 什么是善本《竹书纪年》

明朝吴弘基编撰的《史拾》一书载有西晋荀勖给《穆天子传》作的序，从中使我们多少知道了晋时学者奉诏研究考订汲冢竹书的大概情况。

《穆天子传·序二》云：“古文《穆天子传》者，太康二年，汲县不准盗发古冢所得书也。皆竹简素丝编，以臣勖前所考定古尺度，其简长二尺四寸。以墨书，一简四十字。……汲郡收书不谨，多毁落残缺。虽其言不典，皆是古书，颇可观览。谨以二尺黄纸写上，请事平，以本简书及所新写，并付秘书缮写，藏之中经，副在三阁。谨序。侍中中书监光禄大夫济北侯臣荀勖撰”^①

与《穆天子传》一样，《竹书纪年》随葬于魏襄王墓中，于西晋太康二年即公元 281 年出土。《竹书纪年》原简用战国文字书写，出土时颇多散乱，朝廷降

① 《史拾》明吴弘基编撰 三秦出版社 1996 年版，第 569 页。

旨收集整理，由荀勖、和峤校缀编次，也是“谨以二尺黄纸写上，请事平，以本简书及所新写，并付秘书缮写。”《竹书纪年》在黄纸上用隶书写定之本便是誉本《竹书纪年》，或称《竹书纪年》荀和本。“本简书”是正文，“新写”是附注。

一、世上没有“束皙本”的《竹书纪年》

《晋书·武帝纪》云：“咸宁五年……冬十月……汲郡人不准掘魏襄王墓，得竹简小篆古书十余万言，藏于秘府。”^①

就是说公元279年，《竹书纪年》得以出土，重见天日。咸宁五年冬十月，是汲郡人不准掘魏襄王墓的准确时间。

《晋书·列传第六》云：“太康元年，汲县人盗发魏襄王冢，得策书十余万言。”^②

《晋书·律历上》云：“武帝太康元年，汲郡盗发六国时魏襄王冢，亦得玉律。”^③

《隋书·经籍志》云：“晋太康元年，汲郡人发魏襄王冢，得古竹简书，字皆科斗。发冢者不以为意，往往散乱。”^④

太康元年，不准掘魏襄王墓已过数月，官府才得知信息，即派人去现场处置。因盗墓者目的是寻宝，故对古竹简书，发冢者不以为意，烧策照取宝物，及官收之，多烬简断札。就是说公元280年，《竹书纪年》原简被汲郡官府发现并收藏转运。

《晋书·列传第二十一》云：“初，太康二年，汲郡人不准盗发魏襄王墓，或言安釐王冢，得竹书数十车。……武帝以其书付秘书校缀次第，寻考指归，而以今文写之。”^⑤

《晋书·列传第九》云：“荀勖，字公曾，颍川颍阴人，汉司空爽曾孙也。……及得汲郡冢中古文竹书，诏勖撰次之，以为《中经》，列在秘书。”^⑥

汲郡官府于太康元年收得魏襄王墓中古文文书后，当年便用数十辆马车将竹书运往京师洛阳国库收藏。第二年，公元281年、太康二年，晋武帝诏勖撰次汲郡冢书。荀勖受命后，与中书令和峤将散乱的竹简排定次序，并考订释文。就是

① 《二十五史·晋书》上海古籍出版社1986年版，第1256页。

② 《二十五史·晋书》上海古籍出版社1986年版，第1367页。

③ 《二十五史·晋书》上海古籍出版社1986年版，第1297页。

④ 《二十五史·隋书》上海古籍出版社1986年版，第3368页。

⑤ 《二十五史·晋书》上海古籍出版社1986年版，第1410页。

⑥ 《二十五史·晋书》上海古籍出版社1986年版，第1377页。

说公元 281 年，经国家组织人力开始整理考释《竹书纪年》。

《尚书·商书·咸有一德》孔颖达疏云：“《纪年》之书，晋太康八年汲郡民发魏安僖王冢得之。”^①

由上知道汲冢竹简乃咸宁五年所得，太康元年收官，二年开始整理考释。孔颖达云《纪年》得于太康八年，是说《竹书纪年》经过六年整理考释，于太康八年誊写写讫，形成典籍，以为《中经》，列在秘书。其概况如下表：

年代	《竹书纪年》概况
公元前 299 年、周赧王十六年、魏襄王廿年	《竹书纪年》由晋魏历代史官的编年记录成书。
	西晋说公元前 295 年将《竹书纪年》随魏襄王殉藏。唐说公元前 242 年将《竹书纪年》随魏安僖王殉藏。
公元 279 年、西晋咸宁五年	不准掘汲郡冢魏襄王墓发现《竹书纪年》竹简。
公元 280 年、西晋太康元年	《竹书纪年》竹简被官府收藏转运，杜预解甲休兵，晚得见之。
公元 281 年、西晋太康二年	晋武帝诏荀勖撰次《竹书纪年》竹简。
公元 282 年、西晋太康三年	荀勖为《竹书纪年》附低一格大字注。
公元 283 年、西晋太康四年	杜预参与并为《竹书纪年》做夹行小字注。在《春秋经传集解后序》叙述《纪年》篇概况：“其《纪年》篇起自夏、殷、周，皆三代王事。”
公元 284 年、西晋太康五年	五年闰十二月（公元 285 年 1 月），杜预到任司隶校尉途中至邓县，突然病故，终年六十三岁。
公元 285 年、西晋太康六年	
公元 286 年、西晋太康七年	
公元 287 年、西晋太康八年	荀勖由中书监迁尚书令，汲冢书《竹书纪年》誊写写讫，定书名为《纪年》。荀勖曰：“和峤云‘纪年起自黄帝，终於魏之今王’。”
公元 288 年、西晋太康九年	
公元 289 年、西晋太康十年	荀勖逝世。
公元 290 年、西晋太熙、永熙元年	

① 《十三经注疏》中华书局影印阮刻 1980 年版，第 165 页。

公元 291 年、西晋永平、元康元年	卫恒遇害、束皙负责整理汲冢书其他竹简书。此时《竹书纪年》誊写本以藏之秘阁，束皙已无再次整理之必要。
公元 292 年、西晋元康二年	和峤逝世。
公元 487 年、南齐永明五年	梁沈约为誊本《竹书纪年》作按语，撰《宋书》时引用誊本《竹书纪年》里的荀勖附注。
公元 656 年、唐高宗显庆元年	天文学家李淳风撰《随书》时引用《竹书纪年》杜预岁名附注：尧元年丙子。《隋书》载：“《纪年》十二卷。”
公元 1060 年、北宋嘉祐五年	欧阳修撰《新唐书》时引用《竹书纪年》杜预岁名附注。《新唐书》载：“《纪年》十四卷。汲冢书。”
公元 1345 年、元至正五年	《宋史》载：“《竹书》三卷。荀勖、和峤编。”
公元 1693 年、清康熙三十二年	阎若璩著《古文尚书疏证》卷四武断：“汲冢《竹书纪年》，此书今不传，传者贗本。”
公元 1777 年、清乾隆四十二年	纪昀撰《四库全书总目提要》武断：“盖今本《竹书纪年》乃明人抚诸书以为之，非汲冢之旧。”
公元 1838 年、清道光十八年	朱右曾辑录撰《汲冢纪年存真》。后人称之为“《古本竹书纪年》”。
公元 1886 年、光绪十一年	姚振宗作《隋书经籍志考证》武断《竹书纪年》为明嘉靖间天一阁主人范钦伪作。
公元 1917 年、中华民国六年	王国维作《今本竹书纪年疏证》，武断《竹书纪年》总体年代框架上是伪作已成定案。
公元 1981 年、共和国三十二年	方诗铭、王修龄刊成《古本竹书纪年辑证》

荀勖等学者把《汲冢竹书》的竹简内容誊写到纸上形成誊本《竹书纪年》。在誊本《竹书纪年》里荀勖随文附注，之后杜预以时历疏通其年代，添入岁名干支。誊本《竹书纪年》的行文便有了新的结构。至梁朝时沈约再添加按语，誊本《竹书纪年》最终以明代范钦刊刻的今本《竹书纪年》样式流传。长期以来，由于大家们混淆了《竹书纪年》正文与注文的区别，导致学术界难见庐山。

荀勖及和峤对《竹书纪年》的整理工作一是隶定古文誊写，二是随文附注。从时间上看，束皙并未插手《竹书纪年》的整理。其在 291 年接手汲冢竹简书整理工作时，《竹书纪年》已誊写注释完毕并密阁收藏了，此时已没有束皙再次整理《竹书纪年》的必要，因此束皙“随义注解”的应是除《竹书纪年》之外的汲冢其他竹简书。就是说《竹书纪年》世上只有“荀和”誊本流传，根本没有什么“束

哲本”。

由于汲冢出土十余车。虽经荀、和校理，但终因年事已高，力不胜任。于是在永平元年秘书监挚虞延请世习古文的卫恒接手，继续考校除《竹书纪年》以外的汲冢竹简，但卫恒考校“未讫而遭难”，与卫恒交情甚厚的束皙“闻恒遇祸，自本郡赴丧”，后乃继卫恒考证竹简，“述而成之”。此时束皙对汲冢书的校理已与誉本《竹书纪年》无关，而清以来的一些学者乱点鸳鸯谱，把《竹书纪年》的整理者错安到了束皙头上，误人不浅。

二、誉本《竹书纪年》始于黄帝是信史

和峤（？—公元292年），字长舆，汝南西平（今河南西平）人。曹魏后期至西晋初年大臣。和峤袭父爵上蔡伯，起家太子舍人。累迁颍川太守，后任给事黄门侍郎，迁中书令，晋武帝十分器重。和峤在任上病死，谥号简。



和峤

《史记·魏世家》集解引荀勖曰：“和峤云‘《纪年》起自黄帝，终于魏之今王。’”^①

但杜预《春秋经传集解后序》却云：“《纪年》篇起自夏、殷、周。”^②

那么《竹书纪年》到底起自黄帝还是始于夏代，应该怎样认识？从上述记载看，有夏代以前的内容是没有疑问的。通常整理出土竹简的次序一般是先易后难，先排列后誊写。汲冢竹简出土时已被盗墓者破坏，《纪年》的原简可能有所散乱，所以荀勖、和峤从夏代开始整理誊写不无可能。荀、和二人从头至尾负责了《竹书纪年》的整理工作，领导并亲自写定《竹书纪年》誉文。而杜预是其时恰逢伐吴战争结束，便也半路参与进来。故杜预是《竹书纪年》整理过程中的参与者，且未等到《竹书纪年》誊写完毕便去世了，杜预“无始无终”的参与经历，说明他不掌握《竹书纪年》内容的整体情况。杜预说“《纪年》篇，起自夏、殷、周，皆三代王事，无诸国别也”，只表明其时荀勖、和峤已誊写完《竹书纪年》第2卷以下的部分。杜预推排纪年岁名到帝尧元年丙子，也说明其时《竹书纪年》第1卷誊写未果。纪年岁名推到帝尧元年便戛然而止，更表明是由于杜预的突然逝世，造成了纪年岁名干支无人推排的局面。待到《竹书纪年》第1卷整理结束，杜预

① 《史记·魏世家》中华书局1975年版，第1849页。

② 《十三经注疏》中华书局影印阮刻1980年版，第2188页。

已去世三年。故“《纪年》起自黄帝，终于魏之今王。”和峤最有发言权。可见杜预之言表述的是《竹书纪年》局部内容，而和峤说的是《竹书纪年》的整体内容。

晋武帝令荀勖领衔校理，而和峤为实际整理者，《竹书纪年》于太康八年眷写注释完毕，故荀勖说和峤的话是不会虚构的。

《竹书纪年》只有“荀和”眷本，并无“初校本”和“复位本”之做法。故“初校本起自黄帝，复位本起自夏禹”的说法是当今某些人的臆说。

三、眷本《竹书纪年》的版本流变

《晋书·卷三·武帝纪》：“咸宁五年……冬十月……汲郡人不准掘魏襄王墓，得竹简小篆古书十余万言，藏于秘府。”^①

《隋书·卷三十三·经籍志第二十八》：“《纪年》十二卷。汲冢书并竹书同异一卷。”^②

《旧唐书·经籍志第四十六》：“《纪年》十四卷。汲冢书。”^③

《新唐书·艺文志第五十八》：“《纪年》十四卷。汲冢书。”^④

《宋史·卷二百三·艺文志第一百五十六》：“《竹书》三卷。荀勖、和峤编。”^⑤

《宋史·艺文志》载有“《竹书》三卷”，注为“荀勖、和峤编”。其记载的书名不同于晋唐，晋唐的书名只称《纪年》，无“竹书”二字。《纪年》卷数也不是三卷而是十二卷。明代嘉靖以后，经天一阁主人范钦刊订，出现二卷本的《竹书纪年》，被称为今本《竹书纪年》。由此可知，在传抄刊刻的过程中，眷本《竹书纪年》曾有书名不同，更有卷数上的分合。

眷本《竹书纪年》书名和卷数的版本多样化于宋时开始呈现，由于荀勖、杜预和沈约在眷本《竹书纪年》里添加了相当于眷本字数一倍的附注，为规范版本尺寸，方便阅读，出版者把眷本《竹书纪年》的十二卷内容装订成三卷本、二卷本发行，是无可厚非的，说明了眷本《竹书纪年》的版本样式变化是出版工艺的变化，与眷本《竹书纪年》的内容无涉。明代范钦刊刻的今本《竹书纪年》把六

① 《二十五史·晋书》上海古籍出版社、上海书店 1986 年版，第 1256 页。

② 《二十五史·隋书》上海古籍出版社、上海书店 1986 年版，第 3368 页。

③ 《二十五史·旧唐书》上海古籍出版社、上海书店 1986 年版，第 3716 页。

④ 《二十五史·新唐书》上海古籍出版社、上海书店 1986 年版，第 4284 页。

⑤ 《二十五史·宋史》上海古籍出版社、上海书店 1986 年版，第 5812 页。

帝二卷、夏代二卷、商代二卷合并为上卷，把西周三卷、东周三卷合并为下卷。以明代范钦此做法推测宋时的《竹书纪年》三卷本结构应是一卷六帝，二卷夏代、商代，三卷西周、东周。

四、誉本《竹书纪年》的标准

由于范钦刊订出版的今本《竹书纪年》里混杂着大量的注释，令人分辨不出誉本正文的内容，从而造成误读、误释。又由于误读、误释，进而引起误判，怀疑起今本《竹书纪年》的真伪。解铃还须系铃人，若让人走出误区，就要有个标准，用以界定誉本《竹书纪年》的范围，杜预是注释誉本《竹书纪年》的参与者，故杜预之言具权威性，其说便是确定誉本《竹书纪年》的标准：

杜预晚年恰值汲冢竹书出土，他在《春秋经传集解后序》说：“大康元年三月，吴寇始平，余自江陵还襄阳，解甲休兵。乃申杼旧意，修成《春秋释例》及《经传集解》。始讫，会汲郡汲县有发其界内旧冢者，大得古书，皆简编，科斗文字。发冢者不以为意，往往散乱。科斗书久废，推寻不能尽通。始者藏在祕府，余晚得见之，所记大凡七十五卷，多杂碎怪妄，不可训知。《周易》及《纪年》最为分了。《周易》上下篇，与今正同，别有《阴阳说》，而无《彖》《象》《文言》《系辞》，疑于时仲尼造之于鲁，尚未播之于远国也。其《纪年》篇，起自夏、殷、周，皆三代王事。无诸国别也，唯特记晋国，起自殇叔，次文侯、昭侯，以至曲沃庄伯。庄伯之十一年十一月，鲁隐公之元年正月也，皆用夏正，建寅之月为岁首，编年相次。晋国灭，独记魏事，下至魏哀王之二十年，盖魏国之史记也。推按哀王二十年，大岁在壬戌，是周赧王之十六年，秦昭王之八年，韩襄王之十三年，赵武灵王之二十七年，楚怀王之三十年，燕昭王之十三年，齐湣王之二十五年也。上去孔丘卒百八十一岁，下去今大康三年五百八十一岁。哀王于《史记》，襄王之子，惠王之孙也。惠王三十六年卒，而襄王立。立十六年卒，而哀王立。古书《纪年》篇，惠王三十六年改元，从一年始，至十六年而称惠成王卒，即惠王也。疑《史记》误分惠成之世以为后王年也。哀王二十三年乃卒，故特不称谥，谓之今王。其著书文意，大似《春秋》经，推此足见古者国史策书之常也。文称‘鲁隐公及邾庄公盟于姑蔑’，即《春秋》所书‘邾仪父’。未王命，故不书爵。曰仪父，贵之也。又称‘晋献公会虞师伐虢，灭下阳’，即《春秋》所书‘虞师、晋师灭下阳’。先书虞，贿故也。又称‘周襄王会诸侯于河阳’，即《春秋》所书‘天王狩于河阳’。以臣召君，不可以训也。诸若此辈甚多，略举数条，

以明国史皆承告据实而书时事。仲尼修《春秋》，以义而制异文也。又称‘卫懿公及赤翟战于洞泽’，疑‘洞’当为‘洞’，即《左传》所谓荧泽也。‘齐国佐来献玉磬、纪公之甗’，即《左传》所谓‘宾媚人也’。诸所记多与《左传》符同，异于《公羊》《谷梁》，知此二书近世穿凿，非《春秋》本意，审矣！虽不皆与《史记》《尚书》同，然参而求之，可以端正学者。《纪年》又称：‘殷仲壬，即位居亳，其卿士伊尹，仲壬崩，伊尹放大甲于桐，乃自立也。伊尹即位于大甲七年，大甲潜出自桐，杀伊尹，乃立其子伊陟、伊奋，命复其父之田宅而中分之。’《左氏传》：‘伊尹放大甲而相之，卒无怨色。’然则大甲虽见放，还杀伊尹而犹以其子为相也。此为大与《尚书》叙说大甲事乖异，不知老叟之伏生或致昏忘，将此古书亦当时杂记，未足以取审也？为其粗有益于《左氏》，故略记之，附集解之末焉。”^①

孔颖达：“正义曰：王隐晋书武帝纪太康元年诸军伐吴，……束皙传云太康元年汲郡民盗发魏安釐王冢，……得竹书漆字蝌蚪之文。蝌文者周时古文也，其字头粗尾细，似蝌蚪之虫，故俗名之焉。大凡七十五卷，晋书有其目录。其六十八卷皆有名题，其七卷折简碎杂，不可名题。有周易上下经二卷、纪年十二卷、锁语十一卷、周王游行五卷，说周穆王游行天下之事，今谓之穆天子传。此四部差为整顿。汲郡初得此书表藏秘府，诏荀勖和峤以隶字写之。勖等于时即已不能尽识。其书今复阙落又转写益误。穆天子传世间偏多。……竹书说伊尹传之事，与书序大乖，杜不见古文，唯以书序考证，疑伏生昏忘，虚传此事，又疑竹简杂记未足取审。今据古文尚书说伊尹之事，与左传符同。明是竹书不可尽信。杜以纪年纪事大似春秋之经，知古之史官记事如此为，其有益于左氏，令人知左氏不妄。故略记之以附集解之末。”^②

杜预作《春秋经传集解后序》的时间是晋太康三年（282年），他于284年去世。因此杜预所说之事，应该是《竹书纪年》初始整理时的情况，据此可以认为他当时还不清楚汲冢竹书的整体情况，仅知道《竹书纪年》大概。杜预说：“余晚得见之，所记大凡七十五卷，多杂碎怪妄，不可训知。《周易》及《纪年》最为分了。”而《隋书·经籍志》云：“撰次为十五部，八十七卷。”^③可见杜预介入此事时，汲冢竹书还有散乱的十余卷竹简未经整理和誊写，这其中就有《竹书纪年》卷一内容，杜预还未得见。

① 《十三经注疏》中华书局影印阮刻1980年版，第2188页。

② 《十三经注疏》中华书局影印阮刻1980年版，第2188页。

③ 《二十五史·隋书》上海古籍出版社、上海书店1986年版，第3368页。

根据杜预《春秋经传集解后序》所言：

1. 杜预说“其《纪年》篇，起自夏、殷、周，皆三代王事”，并且岁名干支只标到帝尧元年，黄帝至帝喾无岁名干支，说明杜预注岁名干支时，一卷尚未誊写。

2. 杜预说“无诸国别也，唯特记晋国，起自殇叔，次文侯、昭侯，以至曲沃庄伯。”这说明自平王后《竹书纪年》没有分类叙述各诸侯国，只重点记载了晋国史事至庄伯。

3. 杜预说“庄伯之十一年十一月，鲁隐公之元年正月也，皆用夏正，建寅之月为岁首，编年相次。”这只是杜预的推校后体会，《竹书纪年》正文里无明确的“夏正”历法表述。

4. 杜预说“推校哀王二十年（公元前299年），大岁在壬戌，是周赧王之十六年、秦昭王之八年，韩襄王之十三年，赵武灵王之二十七年，楚怀王之三十年，燕昭王之十三年，齐湣王之二十五年也（应为齐湣王之二年也。）。上去孔丘卒百八十一岁（孔子卒于公元前479年），下去今大康三年五百八十一岁（大康三年公元282年）。”

《竹书纪年》岁名干支是后人添加的不假，但这个后人，朱右曾疑是荀勖、和峤所为，唐兰、方诗铭认为是一行所推，都不对！杜预此准确推校，说明《竹书纪年》正文里的岁名干支是杜预添加，也表明誊本《竹书纪年》无岁名干支。

5. 杜预说“其著书文意，大似《春秋》经，推此足见古者国史策书之常也。文称‘鲁隐公及邾庄公盟于姑蔑’，即《春秋》所书‘邾仪父’。未王命，故不书爵。曰仪父，贵之也。又称‘晋献公会虞师伐虢，灭下阳’，即《春秋》所书‘虞师、晋师灭下阳’。先书虞，贿故也。又称‘周襄王会诸侯于河阳’，即《春秋》所书‘天王狩于河阳’。以臣召君，不可以训也。诸若此辈甚多，略举数条，以明国史皆承告据实而书时事。仲尼修《春秋》，以义而制异文也。又称‘卫懿公及赤翟战于洞泽’，疑‘洞’当为‘洹’，即《左传》所谓荧泽也。‘齐国佐来献玉磬、纪公之甗’，即《左传》所谓‘宾媚人也’。诸所记多与《左传》符同，异于《公羊》《谷梁》，知此二书近世穿凿，非《春秋》本意，审矣！虽不皆与《史记》《尚书》同，然参而求之，可以端正学者。《纪年》又称：‘殷仲壬，即位居亳，其卿士伊尹，仲壬崩，伊尹放大甲于桐，乃自立也。伊尹即位于（于）大甲七年，大甲潜出自桐，杀伊尹，乃立其子伊陟、伊奋，命复其父之田宅而中分之’”。杜预此六条与誊本所记符同。①说明誊本《竹书纪年》大似《春秋》经，文辞简约；②杜预疑“洞”当为“洹”，说明释义是杜预所为，是他作了夹行小字注而不是沈约所按；③杜预引文“殷仲壬，即位居亳”再次说明誊本

《竹书纪年》无纪年干支。今所见是杜预推校所添加，但后人出版时未加以区分。

通过杜预之言归纳《竹书纪年》誊本的标准如下：

1. 按年编次。
2. 类似春秋手法。
3. 平王东迁后不再书“王即位”三字。
4. 无帝王即位纪年干支。
5. 帝王陟、诸侯薨。
6. 纪年起自黄帝，终于魏之今王。首尾明确。

第二节 誊本《竹书纪年》的卷数及帝王年数记载

誊本《竹书纪年》是春秋战国时期晋国、魏国史官所记之史书，此书以君主纪年为纲目开篇，记载了自黄帝以下 86 位帝王的在位年数及 2014 年的先秦历史。

今以清乾隆四十三年出版的《四库全书·史部二》《竹书纪年》为底本，^①参考徐文靖《竹书统笺》。通过西晋杜预对《竹书纪年》的论述来厘清正文与附注，整理者与注释人。将剔除附注后的《四库全书·史部二·竹书纪年》名为誊本《竹书纪年》。旨在对《竹书纪年》所谓“古本真、今本伪”的否定。清以来学人大多把研究重点放在了对今本《竹书纪年》的真伪考辨上，迄今为止还没有一篇系统研究誊本《竹书纪年》的论著问世，权作抛砖引玉。

考订誊本《竹书纪年》的卷数和帝王的在位年数如下：

一、五帝

第 1 卷记黄帝轩辕氏、帝颛顼高阳氏、帝喾高辛氏三帝史事；有明确的在位年数。

黄帝一百年，帝颛顼七十八年，帝喾六十三年，三帝在位年数合计二百四十一年。按太岁，起己丑，终己丑。用公历表示为公元前 2312 年至公元前 2072 年。



① 《四库全书·史部·编年类》上海古籍出版社出版。