



中国社会科学院老年学者文库

# 中国左翼文学厄言

张大明/著



社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



中国社会科学院老年学者文库

# 中国左翼文学厄言

张大明 著



社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

## 图书在版编目(CIP)数据

中国左翼文学厄言 / 张大明著. -- 北京: 社会科学文献出版社, 2016.9

(中国社会科学院老年学者文库)

ISBN 978-7-5097-9442-5

I. ①中… II. ①张… III. ①左翼文化运动-文学研究 IV. ①I209.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 163054 号

· 中国社会科学院老年学者文库 ·

## 中国左翼文学厄言

---

著 者 / 张大明

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 宋月华 杨春花

责任编辑 / 周志宽

出 版 / 社会科学文献出版社·人文分社(010)59367215

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: [www.ssap.com.cn](http://www.ssap.com.cn)

发 行 / 市场营销中心(010)59367081 59367018

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 22.25 字 数: 336 千字

版 次 / 2016 年 9 月第 1 版 2016 年 9 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-9442-5

定 价 / 89.00 元

---

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心(010-59367028)联系

 版权所有 翻印必究

# 目 录

## CONTENTS

|           |   |
|-----------|---|
| 小 引 ..... | 1 |
|-----------|---|

### 史程状貌、思潮流派篇

|                     |    |
|---------------------|----|
| “五四”文学革命传统刍议 .....  | 5  |
| 三十年代左翼文艺概况 .....    | 13 |
| 前期左翼文学的历史经验 .....   | 32 |
| 左翼文学与国际左翼文学思潮 ..... | 37 |
| 左翼文艺理论与《讲话》 .....   | 48 |
| 左联开创中国现代文学新阶段 ..... | 59 |
| 中国现代文论的 CT 扫描 ..... | 63 |
| 起步于热情               |    |
| ——抗战文学漫谈之一 .....    | 71 |
| “右倾”辨               |    |
| ——抗战文学漫谈之二 .....    | 76 |
| 思潮不畅，流派阻塞           |    |
| ——抗战文学漫谈之三 .....    | 81 |

## 作家作品篇

|                            |     |
|----------------------------|-----|
| 《阳翰笙选集》编后记 .....           | 89  |
| 编《周扬文集》札记 .....            | 101 |
| 他与历史同在，他跟事业永存              |     |
| ——文艺理论批评家的周扬 .....         | 115 |
| 张天翼与左翼文坛 .....             | 124 |
| 张天翼出现于左翼文坛的意义 .....        | 144 |
| 张天翼著《讽刺小说》序 .....          | 153 |
| 沙汀创作剪影 .....               | 160 |
| 沙汀与乡土文学 .....              | 178 |
| 漫说沙汀在重庆 .....              | 183 |
| 秋日的风采                      |     |
| ——沙汀晚年生活拾零 .....           | 196 |
| 拓宽思维，把沙汀研究提高一步 .....       | 201 |
| 穆木天的诗歌创作与中国现代文学的历史走向 ..... | 206 |
| 穆木天散论 .....                | 215 |
| 主干挺拔 枝叶婆娑                  |     |
| ——读彭慧六篇小说随笔 .....          | 224 |
| 周文论 .....                  | 234 |
| 中国现代文学史中的周文 .....          | 247 |
| 人—非人—人 .....               | 253 |
| 精细的描写与史诗的概括 .....          | 259 |
| 死角淘金                       |     |
| ——读李健吾的小说 .....            | 276 |
| 含英咀华 独树一帜                  |     |
| ——漫议李健吾的文学批评 .....         | 283 |

|                         |     |
|-------------------------|-----|
| 胡秋原“自由文学”论的意义 .....     | 293 |
| 朱光潜美学思想论纲 .....         | 298 |
| 徐订著《吉卜赛的诱惑》编后记 .....    | 305 |
| 无名氏著《野兽·野兽·野兽》编后记 ..... | 313 |

## 史料建设篇

|                         |     |
|-------------------------|-----|
| 宏伟的基本建设                 |     |
| ——《中国现代文学史资料汇编》简介 ..... | 321 |
| 《文学月报》研究 .....          | 328 |

## 小 引

本书文章选自改革开放以来我发表的单篇论文。

我于1963年大学毕业，分配到文学研究所，终生从事中国现代文学研究，时间共有50年。其间，除去政治运动，真正搞业务的时间，大约也就30余载。30余载中，编选本，主持国家重点项目“中国现代文学史资料汇编”，为沙汀做文字工作，这些占用了我好大一部分精力和体力。

我的研究工作，表面上看有两个重点，大体可分为前后两个阶段：前期是左翼文学研究，后期是思潮流派研究。但它们互有重叠和交叉，既是两个课题，又不能严格分开。这方面的业绩正好是10本书：《三十年代左翼文艺资料选编》（与马良春合作）、《踏青归来——读现代文学创作笔记》、《三十年代文学札记》、《不灭的火种——左翼文学论》、《阳翰笙评传》（与潘光武合作）、《中国现代文学思潮史》（与马良春、李葆琰、陈学超合作）、《西方文学思潮在现代中国的传播史》、《中国象征主义百年史》、《国民党文艺思潮》（这是台湾出版的繁体字本，大陆简体字版的书名为《主潮的那一面——三民主义文艺与民族主义文艺》）、《中国左翼文学编年史》。

我所发表的单篇论文不多，可以说它们都是专著内容的浓缩与思想的升华。本书所选，是“不多”之中的精粹。

左翼文学，是在国民党统治区，由中国共产党领导的文学。它有一个酝酿、发展、演变的过程。1923年前后是酝酿阶段；1925年的“五卅”运动、1926年的北伐，是它的预演阶段；1928年爆发的“革命文学”论争，是它的轰轰烈烈的发展期，甚至成为文坛主潮；1930年中国左翼作家联盟成立，标志着中国共产党不但从思想上而且从组织上领导文艺的开始，并

正式出现“左翼文学”的称谓；1932年之后，随着张天翼、丁玲、沙汀、艾芜、周文、叶紫、丘东平、徐懋庸、聂绀弩、唐弢、艾青等的登台，茅盾出版《子夜》、《春蚕》三部曲和《林家铺子》，代表左翼文学的成熟。成熟不是鹤立鸡群，孤芳自赏，老子天下第一，而是打破关门主义，克服小集团主义，走出去，与一切革命的、前进的作家、社团、流派携手合作，共同打造一派新天地，创造一块共同的乐园。严格地说，左翼文学应该结束于抗战初期，1938年春，中华全国文艺界抗敌协会成立。

基于这样的认识，本书也选了论李劫人、李健吾、胡秋原、朱光潜、徐讦、无名氏的短文，用以衬托左翼文学的丰富性、复杂性和生动性。左翼文学和它们共生一地，共处一时，你中有我，我中有你，只有在联系之中，才能辩证地说明左翼的消长和短长。随着时间的推移，历史的进展，短短几年、十来年中文坛上的你死我活之争斗，已经不再是研究者兴奋的中心。何况在今人看来，地球已经太小，那巴掌大一隅的你是我非，还会显得重要吗？

2016年6月12日





## 史程状貌、思潮流派篇



## “五四”文学革命传统刍议\*

“五四”文学革命运动过去 80 周年了。

“五四”文学革命翻开了中国文学历史发展崭新的一页，开创了中国文学历史走向现代化的历程。“五四”文学，以它新的思想，新的观念，新的主题，新的内容，新的人物，新的语言，新的表现形式，新的文学队伍，一句话，以其新的实绩，彪炳青史，泽及后人。

纪念“五四”，关键是不要忘记“五四”文学革命运动的光荣传统。这传统是伟大的，是有生命力的。尽管 80 年过去了，如今谈起来，还是觉得新鲜，觉得有韵味。

以笔者之陋见，“五四”文学革命的传统，主要表现在思想解放，胸襟开阔，敢于创新，百无禁忌，空气活跃，民主自由，百花齐放，自由竞争，在文坛驰骋的人物无不学贯中西，有志气、有责任心这样一些方面。

首先是思想解放。“五四”一代人，都敢于蔑视古训，冲破樊篱，以改天换地的气概，开辟一片崭新的文场。他们本着“没有冲破一切传统思想和手法的闯将，中国是不会有真的新文艺的”<sup>①</sup> 的勇气，“铲伦常，覆孔孟”，“苟有阻碍这前途者，无论是古是今，是人是鬼，是《三坟》《五典》，百宋千元，天球河图，金人玉佛，祖传丸散，秘制膏丹，全都踏倒他”。<sup>②</sup> 他们要自己去看，自己去想，自己去实践。也一切都敢想，一切都敢做。

---

\* 本文原载《天津师大学报》1999 年第 2 期。

① 鲁迅：《论睁了眼》，《鲁迅全集》第一卷，人民文学出版社，1958，第 332 页。

② 鲁迅：《忽然想到》之六，《鲁迅全集》第三卷，人民文学出版社，1958，第 36 页。

否定了旧的，就要建立新的。这新的，自己祖传没有，就到外面的世界去拿来。拿，他们百无禁忌，人类有什么就拿什么，别人有什么就拿什么。因此，欧洲自文艺复兴以来三百多年间的文学思潮流派、作家作品，“五四”作家在短短几年的时间内，全部“拿来”了。不但有古典主义和浪漫主义，有现实主义（“五四”作家多译为写实主义）和自然主义，有象征主义和唯美主义，更有19世纪末或说20世纪之初才兴起的新浪漫主义，即现代主义，比如表现主义和未来主义等等，亦在所“拿”之列。这里试举几例：1920年2月，沈雁冰说：现在社会人心的迷溺，不是一味药可以治好的，该同时走几条路。写实文学的缺点使人灰心和失望，而且太刺激人的感情，精神上无大的调剂。而表象主义（即象征主义）却可以指人到正路，使人不失望。“我们定然要走这路的”。表象主义是承写实主义之后到新浪漫主义的一个过程。<sup>①</sup> 1920年6月，昔尘说：自然派文学（按：“五四”初期，对现实主义和自然主义是不分的）是建立在近代科学之基础上的，但到了现在，人们不但追求物质，更追求精神，所以产生了新浪漫主义。新浪漫主义的文学发于“灵底觉悟”，它暗示人生隐秘的一面，把不可见的真相，依具体的事物表现出来。它用神秘象征的笔法，先把读者拉到空灵缥缈的境界，使他们在沉醉战栗的片刻之内，得到极深切的感应。新浪漫主义还能从事物外表的丑寻出内在的美质来。这既不同于浪漫主义，也不同于自然主义。我们应该吸取。<sup>②</sup> 汪馥泉还说，新浪漫主义是不执着于现实又不脱离现实的文艺。新浪漫主义因为能观察到人生的深奥处，能透视事物的底里，所以不但能从丑的表面发现美，还能从有毒的花里吸出甜蜜的汁。<sup>③</sup> 1921年十一二月，田汉说，他原来介绍惠特曼，倾向平民主义；近一年来，又热衷于爱伦坡、王尔德、魏尔伦，自己的创作也变成高蹈的，似乎成了恶魔的贵族主义了。他表示：“我们不为艺术家则已，有志为艺术家，便不可不为大乘的艺术家；欲为大乘的艺术家，诚不可不借波陀雷尔

① 雁冰：《我们现在可以提倡表象主义的文学么？》，载《小说月报》第11卷第2号。

② 昔尘：《现代文学上底新浪漫主义》，载《东方杂志》第17卷第12期。

③ 馥泉：《文艺上的新罗曼派》，载《民国日报·觉悟》1922年7月9~10日。

(即波特莱尔)的恶魔之剑,一斩此心中的执着。”<sup>①</sup>由此,沈雁冰才说:自然主义在世界文坛虽说已经过时,但一向落后的中国文坛若要上前,自然主义这一期是跨不过的。中国的新文学一定要加入世界文学之路,那么,西洋文学进化途中已经演过的主义,我们都得演一遍。<sup>②</sup>“五四”作家得出的结论是:人类文学发展的每一个阶段,是迈不过去的;我们若是不闭关自守,就得加入世界文学之林,那么,世界文学已经演过的主义,我们都得演一遍。这种气魄,这种宏放的眼光,是“五四”文学革命相当可贵的传统。

“五四”一代人有容纳百家的气魄。有了这种气魄,我们就能在落后于人的基点之上起步,在短短几年里,基本上赶上他们,跻身于世界文学之林,与世界各国同步发展,共同创造20世纪的精神文明和物质文明。

这思想解放的胸怀,这宏放的眼光,这容纳百家的气魄,无不缘于体魄健壮,心理健康,无私无畏,襟怀坦白,胸中只有一个大写的我字。这大写的我字,就是振兴中华,建设新文化的雄心壮志。如果是只为一己的私利而蝇营狗苟,如果只有浅尝辄止的鼠目寸光,就会前怕狼后怕虎,也成就不了大事业。“五四”一代人的思想,敢解放,能解放,会解放,从宏观到细枝末节,都足为后人的楷模。那是一代人所树立的风范。

其次,敢于创新。不因循守旧,要标新立异,全面地吐故纳新。“五四”作家,人人都是闯将,人人都是新的世界的开创者,新的文坛的开辟者、建设者。

可以说,中国现代文学的每一种样式都是“五四”这一代作家们创造的。新诗绝对不同于遵守严格格律的旧体诗词;小说虽说是古已有之,但现代小说从内容到形式都完全是新的;散文和古代的“文”一脉相通,但这个品种中的杂文、日记、小品、札记、通讯、报告文学等等之类,依然是新的。在这些文体的创新过程中,都曾受到国外文学同类文体的影响。话剧完全是舶来品则更不用说了。几乎可以说,凡是人类已经有过的文学

① 田汉:《恶魔诗人波陀雷尔的百年祭》,载《少年中国》第3卷第4~5期。

② 雁冰:《文学作品有主义与无主义的讨论》,载《小说月报》1922年2月10日第13卷第2号。

样式，这一代作家都悉数搬过来，使它变成中国的样式。在学习的基础上，再加以改造，然后是创新。郭沫若学歌德和惠特曼，但《女神》抒的是中国人的情怀，用的是中国人所熟悉的意象；鲁迅借鉴了果戈理，然而《狂人日记》却比果氏的同名小说“忧愤深广”，暴露的是中国封建宗法社会的“家族制度和礼教的弊害”；胡适的《终身大事》固然还有易卜生的《玩偶之家》的痕迹，但到了田汉的《获虎之夜》，显然就是中国式的话剧了；由《新青年》的“随感录”所演化而来的杂文，在“五四”时期起到了振聋发聩、摧枯拉朽的作用，则完全是这一代作家的共同创造。

创新成为时尚。因此，虽是同一社团同一流派，但人与人是不同的。同是文学研究会的作家，冰心和庐隐迥异，王统照与许地山不同。同是创造社的同仁，郭沫若与郁达夫的共同之处又有几许？同时所谓语丝社的杂文家，周作人、鲁迅、林语堂各创风格各领风骚。同是写爱情诗，郭沫若的《瓶》和湖畔诗社的那些“过伊家门外”“回头瞟我意中人”，不但气质有高下之别，就是表现形式也不同。同是写乡土文学，浙江许杰的《惨雾》和《疯妇》，贵州蹇先艾的《水葬》和《贵州道上》，安徽台静农的《天二哥》和《烛焰》，湖南彭家煌的《怂恿》和《喜期》，河南徐玉诺的《一只破鞋》和《祖父的故事》，互相之间又有多大的差异！甚至同是浙江的鲁迅、许杰、鲁彦、许钦文，他们笔下的乡村也都异彩纷呈，各显光辉。

就是今日之我与昨日之我也不一样。鲁迅的创新尤为明显，他做出了一个榜样，他创造了一个世界。他的三部小说集 33 篇作品，一篇有一篇的形式，一篇有一篇的特色，不重复自己。总是在创造，总是在标新。

落后了，要赶上；没有的，要学习。但如果总是依别人的样式亦步亦趋，则永远会落后。没有自己的特色，没有冲上前去的勇气和决心，没有自创一流的胆量和气魄，就是当学生也不是好学生。“五四”这一代人不盲从，有思想，会思考，他们在学习的基础上创新，创造自己本民族的文学样式。虽然在创造有中国作风和中国气派的路途上有一个探索的过程，但目标是明确的，步伐是坚定的。他们很快就找到了自己民族文学发展的路径。

再次，自由民主的空气，任人纵横驰骋的文场。“五四”文学革命高张

科学与民主两面大旗，大家共同营造了一个自由探索自由发展的文坛氛围。思想解放，百花齐放，百家争鸣。打什么旗号都可以，吹什么调子都自行其便。正像在哲学上、思想上、政治上打出五花八门的主义都十分正常一样，在文学上，其思潮流派之繁，社团期刊之多，更是目不暇接。且不说文学研究会以写实主义反映“血和泪”的人生，创造社以浪漫主义表现“自我”的“全与美”、抒发“内心的冲动”；更有那浅草—沉钟社标榜“真诚的忠于艺术”，真实地表现内心；弥洒社只钟情于缪斯；新月社中人提倡新诗格律和高张人性；李金发把象征主义引进中国；王尔德及其唯美主义也在“五四”文坛找到了知音。拿诗歌来说，几年之间，自由诗，象征派诗，小诗，十四行诗，民歌体，都不乏成功之作。一切都可以引进，一切都允许试验。

“五四”也是有争论的，在许多问题上的争论还很激烈，很厉害。各抒己见，人自为阵。学术民主，言论自由。蔡元培任北京大学校长，标榜的就是兼容并包，人尽其才。他聘请教员，只问学问和能力，不管思想和派别。陈独秀、李大钊这样的急进民主主义者，他聘用；曾参加筹安会的刘师培、典型的复辟派辜鸿鸣，他也照聘不误；他既聘主张白话文的胡适，也聘反对白话文的黄侃；既聘“只手打倒孔家店”的吴虞，也聘坚持尊孔读经的陈汉章。林纾站在维护封建礼教封建秩序的立场，反对新文化、反对文学革命的种种倒行逆施，可谓到了恶劣的程度，但蔡元培、陈独秀、胡适、钱玄同、刘半农、鲁迅等对他的还击还是仅仅限制在思想和学术范围以内，他在北大的教席，依然不受影响，他在学术界的地位，依然受到尊重，他对文学启蒙运动的功绩，依然得到承认。至于文学研究会与创造社之间因翻译问题而起的争论，郁达夫小说《沉沦》、湖畔诗人汪静之诗集《蕙的风》出版之后关于道德不道德的争论，对鲁迅所创造的阿Q典型的争论，等等，都是民主的，自由的。

民主宽松的氛围，自由平等的学术空气，与坚持己见、突出个性，是相辅相成的。敢于坚持，也勇于修正，实事求是，为真理而战。不逢迎，不媚俗，不屈就，都以高张科学精神为目的。

自由成立社团，自由创办刊物，各自创立流派，这也是“五四”文坛

的一大特色。社团是作家成立的，刊物是作家创办的，反过来，有了社团和刊物，就有利于形成流派，有利于多样化，有利于发挥各自的特长，形成百花齐放的局面。用不着人为地强行扶持，也用不着动辄就施行禁止，让它自生自长，在竞争中求生存，在竞争中求发展。优胜劣汰，适者生存。事实证明，只此一家别无分店的专制做法，不但费力不讨好，还扼杀自由，使文坛复又变成一潭死水，自外于世界。

一个文坛如果只许一家说话，只有一种声音，形成独霸独尊的局面，那是非常寂寞的。不但寂寞，还阻碍发展。沉滞的空气，必然滋生病菌；死水一潭，哪会不产生腐臭。反之，如果人人可以自由说话，个个可以各抒己见，只要是人才就能够尽其才，像鲁迅所说，有一分热发一分热，有一丝光发一丝光，则这文坛怎能不活跃，怎能不繁荣？正确与错误总是在比较之中显示的，先进与落后总是在竞争之中选择的。以白话为形式、科学与民主的先进思想为内容的文学革命运动，尽管顺乎历史潮流，代表时代发展的方向，但其初的声音是很微弱的，而反对的声音、围剿的势力几乎是铺天盖地而来，但它在争论之中，辩驳之中，经受了检验，修正了错误，依其理论的正确性，依其创造的实绩，慢慢地发展了，壮大了，成熟了，终于以其崭新的面貌，翻开了历史的新的一页。而那些保守派、学衡派、甲寅派的反对白话文运动的言论，也只有让它发表出来，公之于众，才能做到奇文共欣赏，使公众认识到它是何等的不合潮流，应该存放到历史的博物馆中去。从而也就增强了坚持新文学运动的信心。

最后，“五四”作家都学贯中西，知识丰厚。都是多面手，还多通才。各国历史上都有这种情况，在某一时期，各方面的人才齐聚于一时，共生于一地，创造出辉煌的历史篇章。意大利的文艺复兴是如此，俄罗斯的批判现实主义文学是如此，德国的近代哲学是如此，奥地利的古典音乐是如此。“五四”文坛，可说是英雄辈出，星汉灿烂。这一代作家都具备丰厚的古典文学修养，他们无不通读过“四书”“五经”，诸子百家，甚至通晓诗词歌赋。中华文化五千年的哲学、思想、文化、文学、历史，他们都有所学，有所习。在传统文化里滚过，浸过，泡过，濡染过，就使他们虽说借鉴的是新的样式、表达的是崭新的思想，但其创作却一点不缺乏中华文化



底蕴的韵味。再者，这一代人大多懂一门甚至多门外文，一般是英文和日文，有的是俄文，有的是德文或法文。他们能阅读原文，能翻译。这就为他们直接吸收异域文学文化，提供了方便。凡人类已经有的，他们都能够拿来，经过选择，为我所用。像胡适、陈独秀，像鲁迅、周作人，像沈雁冰、叶绍钧、冰心、庐隐、王统照、许地山，像郭沫若、郁达夫、田汉、成仿吾、穆木天，像冯至、杨晦，像徐志摩、闻一多、梁实秋，等等，等等，哪一个不是学富五车？即使是像叶绍钧那样没有大学文凭的作家，却也是熟读古代典籍，能够融会贯通的人。

这一代人差不多都是多面手，都是通才。他们虽说在某一方面有突出的贡献，但究其实，在文学各门类的领地上，他们都能拳打脚踢几下，而丝毫不会露出破绽。鲁迅、郭沫若、沈雁冰是通才，这是人人知晓的；胡适是新诗也写，小说也创作，剧本也做，杂文尤不让人，更能翻译，能搞考证，能从无到有、白手起家编大部头哲学史、文学史；就说没有大学本科文凭的叶绍钧，那小说《潘先生在难中》和《倪焕之》，那纯散文《没有秋虫的地方》和《牵牛花》，那收入《雪朝》集中的新诗，那有名的童话《古代英雄的石像》和《稻草人》，那论文学、论写作的《作文论》和《精读指导举隅》，那古籍整理《荀子》和《周姜词》，那所编纂的《十三经索引》，那所编辑的全国第一流的纯文学刊物《小说月报》，等等，哪一样不能青史留名？就是说，小说、散文、新诗、戏剧这文学的各体式，他们能自由运用；理论与批评文章，他们写来毫不逊色；不能翻译的，几乎找不出一个；至于编刊物，上大学讲台教书，似乎更是举手之劳；差不多都能进行古籍整理，甚而至于有这方面的著作问世。他们是全方位的人才。有了这一代人的这等修养和能力，才有这一代人的创造和建树。正像《文心雕龙》所说：只有先做到“积学以储宝，酌理以富才，研阅以穷照，驯致以怪辞”，然后才能“使玄解之宰，寻声律而定墨；独照之匠，窥意象而运斤”，“此盖驭文之首术，谋篇之大端”也。

“五四”文学革命运动留给后人的财富是全方位的，多元的，立体的。既表现为在思想上坚持科学与民主，反对迷信和独裁，也表现为思想活跃，无话不说，自由辩论，杂然并陈；既表现为处处标新立异，事事求变创新，