

主编 ◎ 张有智 张焕君

晋学
文库

陟彼阿丘

执行主编 ◎ 仝建平

首届晋学与区域文化
学术研讨会论文集

 科学出版社

山西省高等学校人文社会科学重点研究基地项目“儒家思想在东亚文化圈的传播与变迁”（201324）
山西省高等学校人文社会科学重点研究基地项目“传承与转化：港台新儒家群体研究”（201429）

主编 ◎ 张有智 张焕君



陟彼阿丘

执行主编 ◎ 仝建平

首届晋学与区域文化
学术研讨会论文集

科学出版社
北京

图书在版编目 (CIP) 数据

陟彼阿丘：首届晋学与区域文化学术研讨会论文集/张有智，张焕君主编. —北京：科学出版社，2016.3

ISBN 978-7-03-047720-0

I. ①陟… II. ①张… ②张… III. ①文化史-山西省-学术会议-文集 IV. ①K292.5-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 050595 号

责任编辑：陈 亮 杨 静 / 责任校对：张小霞

责任印制：张 倩 / 封面设计：黄华斌

联系电话：010-6402 6975

电子邮箱：chenliang@mail.sciencep.com

科学出版社出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码：100717

<http://www.sciencep.com>

中国科学院印刷厂印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2016 年 3 月第 一 版 开本：889 × 1194 1/16

2016 年 3 月第一次印刷 印张：29 3/4

字数：670 000

定价：109.00 元

(如有印装质量问题，我社负责调换)

总 序

古代山西，令人神往。4500 万年前垣曲“世纪曙猿”，表明“中国很可能是包括人类在内的高等灵长类动物的发祥地”，人类起源于非洲的论断被彻底动摇。180 万年前芮城西侯度遗址，被证明我国目前发现最早的人类曾在此活动。高平一带关于炎帝的种种传说又反映出中国的农业、医药、音乐等与民生息息相关的必需品很早在此发生革命性变革。襄汾陶寺发现的 4300 年前的帝尧城址以及诸多文物，已经具备了最初的国家社会形态，最初的“中国”在这里。

春秋时期的晋国，因地制宜，兼容并蓄，大胆改革，建立的霸业长达一个半世纪。后虽被韩、赵、魏三家瓜分，但初期建都都在山西：韩都平阳（今山西临汾市西北），赵都晋阳（今太原市西南），魏都安邑（今山西夏县西北）。战国七雄，晋有其三。“三晋合而秦弱，三晋离而秦强。”^①

秦汉以后，山西的地位有短暂失落。然而，因为有许多朝代在此起家，建都立业，使它仍在许多时期保持政治中心地位。西晋末年，匈奴酋长刘渊在今山西离石起兵建汉，不久又迁都平阳（今山西临汾市）。386 年，鲜卑拓跋部建立北魏，在平城（今山西大同）建都近一个世纪。隋唐的国都虽然不在山西，但山西仍然是“仅次于长安、洛阳的第三政治中心”^②。五代时期有三代朝廷是以太原为根据地的沙陀人南下建立的，即李存勖的后唐、石敬瑭的后晋、刘知远的后汉。五代末的后周时，又有刘崇建立的北汉。北宋统一以后，定都开封，山西的政治中心地位才开始衰落。

古代中国，一般说来，政治中心也是经济文化中心。历史上，山西经济与它的政治地位同样辉煌。春秋战国时代，山西农业领先于其他地区。铁制农具在晋国已经出现，三晋时期的使用更为广泛。至于牛耕，此时也已出现，而到汉代更加普遍。土地的休耕和施肥以及改变亩制等一系列进步的耕作方法同先进的生产工具相结合，使农业产量大幅度提高。在手工业方面，由于自然资源丰富，金属冶炼铸造业久负盛名，在今天侯马一带就有规模宏大的晋国铸铜遗址，所铸器物倍受周天子青睐。晋国的建筑业也有极高的水平。晋侯燹父“作宫而美”，晋平公时建造的铜鞮之宫和鹿祁之宫连绵数里、富丽堂皇。今天运城的盐池在春秋时就得到开发，许多商人因贩盐而发迹。另外，纺织染色、制革、制陶、车船制造以及玉石骨蚌漆器加工等也有长足发展。在商业方面，三晋的商品主要有盐、铁、马、牛、羊、枣等，使用的货币有布币、刀币和圆钱等，货币铸造场遍布平阳、

^①《战国策·赵策一》。

^② 谭其骧：《山西在国史上的地位》，《晋阳学刊》1981 年第 2 期。

屯留、长子、离石、晋阳等全省大部分地区。商品经济的发展促进了商业城邑的繁荣。不仅做过都城的翼城、侯马、太原、临汾、安邑等地是商业中心，而且，洪洞、曲沃以及上述铸币地也是著名的商业城邑。

从上述情形来看，山西从春秋中期到战国乃至秦汉时期，确实是经济繁荣的地区。“晋楚之富，不可及也。”^①如果说先秦时期山西地区的经济繁荣与其政治地位密切相关的话，那么明清晋商则是山西自北宋失落其政治地位达四个世纪以后闪耀于中国北方的一颗璀璨明珠。晋商以其自强不息的敬业精神、同舟共济的群体意识以及审时度势的敏锐眼光、诚信笃实的经营作风和严密的管理手段^②，足迹遍及大江南北，甚至把生意做到国外。尤其是山西票号，更是一度执全国金融界之牛耳，以致“明清晋商完全可与世界商业史上著名的威尼斯商人、犹太商人等相媲美”^③。

古代山西地区是游牧文化和农耕文化的交汇地，它的文化面貌在中国文化史上不同凡响。先秦时期，法家学派在此形成。魏文侯任用法家人物实行变法，使魏国一跃成为战国前期的头号强国。如果“著述定律为法家”^④，魏国李悝便是法家第一人。在这里形成的法家理论辐射到周围地区，影响了各国的历史进程。商鞅携带李悝的《法经》离魏入秦，在秦国实行变法，使秦国迅速强大起来。秦汉以后，法家思想与儒家思想互为里表，成为专制王朝统治人民的两大法宝。山西佛教文化也十分丰富。东晋的法显、慧远，北魏的昙鸾，唐代的窥基等都是著名的佛学家。昙鸾创立的净土宗对日本净土宗的建立产生了巨大影响，昙鸾本人则被日本净土真宗尊为本师。著名的佛教圣地五台山、净土宗的发源地玄中寺以及大同云冈石窟、洪洞广胜寺等，都是佛教文化发展兴盛的标志。“古代山西曾是中国戏曲最重要的发祥地、繁盛地和根据地之一。”^⑤泽州人孔三传创立的诸宫调“直接促成了元杂剧的诞生，可以说是元杂剧的先声”^⑥。山西还涌现出了像元好问、郑光祖、石君宝等著名的杂剧散曲家。地上地下发现的戏曲文物更是居全国之首，堪称“戏曲文物荟萃之乡”。

失却政治中心地位的山西，其文化教育并没有衰落。宋金元时期，山西平阳是全国四大雕版印书中心之一。金代的科举考试在全国19个路设立10个考区，山西的3个路就有3个考区。明清时期，山西的书院、府州县学和乡镇义学遍及全省，大约有600所。^⑦21世纪初期，山西教育仍居全国领先地位。据1916年教育部报告中的数字，山西省每34人中就有小学生1名，远远超过全国之平均数而居首位。^⑧高等教育也随着1902年山西大学堂的建立揭开了近代化教育新的一页。当时，在全国仅有的三所大学中，位居其一（余者为京师大学堂和北洋大学堂）的山西大学堂，对于开启

① 《孟子·公孙丑下》。

② 参见张正明：《晋商兴衰史》，山西古籍出版社，1995年，第134—156页。

③ 参见张正明：《晋商兴衰史》，山西古籍出版社，1995年，第134—156页。。

④ 章太炎：《检论·原法》。

⑤ 冯俊杰：《山西石刻戏曲史料的认识价值》，《文史知识》1996年第4期。

⑥ 李元庆：《三晋古文化源流》，山西古籍出版社，1997年，第466页。

⑦ 光绪《山西通志》卷76《学制略下》。

⑧ 蔡咏春等译：《中华归主》，中国社会科学出版社，1987年，第398—399页。

民智、促进山西的近代化起到了不可忽视的作用。

二

山西的辉煌已属于过去，但其丰富的历史内容和独特的文化风貌却给后人留下了太多的思考。研究便由此而始。1980年，位于尧都和晋都腹心地带（今山西省临汾市）的山西师范大学历史系同仁在李孟存先生的带领下，以其得天独厚的区位优势和办出地方文化研究特色的先进理念，建立起“晋国史研究室”，地址设在南小楼四层的两间小房子里。晋国史的专门性研究自此在全国率先起步。研究人员也随着研究工作的逐步开展，由最初的两三位老师不断扩大，形成一支朝气蓬勃的研究队伍。主要有李孟存、卫文选、张志刚、张玉勤、张守中、常金仓、张有智、林宏跃、杨秋梅等。人员虽为兼职，但研究目标相对一致，围绕着晋国史和山西地方史出版和发表了《平阳史话》、《晋国史纲要》、《山西史》、《山西历史人物评传》等一系列学术著作和论文。研究队伍结构合理，发展态势良好。山西师范大学历史系成为全国晋国史研究的重镇。

20世纪80年代中后期，随着文化研究热的兴起以及晋国史研究领域拓展之需，1999年将“晋国史研究室”易名为“三晋文化研究所”。2003年，山西省大力推进“文化强省”战略，积极倡导建立“八大文化研究中心”。鉴于山西师范大学晋国史研究和地方学研究的团队力量 and 影响，决定依托这支队伍建立“山西省晋学研究中心”，此中心于当年9月29日正式挂牌运行。次年10月，在科学出版社闫向东，中国国家博物馆佟伟华、王力之，山西省考古所宋建忠，首都师范大学侯毅、田建文以及侯马市晋国博物馆馆长高青山等先生的支持下，山西师范大学历史与旅游文化学院前院长徐跃勤、院党委书记朱习勤以及林宏跃、畅海桦、许学军等同仁经过三个月的辛苦努力，以中华文明在黄河流域的历史进程为主题的“晋学博物馆”终于落成。落成后的晋学博物馆同戏曲文物博物馆、黄河民俗文化陈列室交相辉映。三个博物馆又同三晋文化研究所、戏曲文物研究所、黄河民俗文化研究所相互对应配合，各有侧重，共同支撑起一个“山西省晋学研究中心”，期盼整合学科力量，从广义晋学的角度出发，对山西历史文化的过去与现在进行深入研究，并为山西社会经济发展、实现文化强省战略，提供智力支持。在教学上，地方文化类课程形成了理论教学—校内实践—校外实践的较为完备的教学体系。这一做法，不仅使山西师范大学的办学特色更加鲜明，而且成为当年教育部本科教学评估中的亮点。这一时期，三晋文化研究方面主要出版和发表了《先秦三晋地区的社会与法家文化研究》、《三晋文献集》、《魏国史话》等著作和论文，同时，也为服务地方文化建设做了许多十分有益的工作。诸如与安泽县合作举办多届荀子文化节高层论坛，并促成山西师范大学与安泽县人民政府共建荀子学院的建立即是显例。其他如侯马、乡宁、曲沃、洪洞、襄汾、古县、古交等县市的文化研究与建设也留下了我们的足迹。

2013年10月和2015年10月，山西师范大学历史与旅游文化学院和山西省晋学研究中心分别举办了两届全国性的晋学研讨会，与会代表（包括中国台湾、中国香港、日本学者）近百人。论题涉及晋学与地方学、晋国史与三晋文化、山西地方史、平水与金元版刻、山西古代寺观壁画、荀子与诸子学等方面，规模宏大，内容丰富，晋学研究工作得到了极大的推动。

社会在进步，山西要发展，怎么办？怎样才能再创历史辉煌，重振三晋雄风，这是时代赋予晋

学研究的历史使命，也是中华儿女的历史使命，更是山西人的历史使命！本套丛书以“晋学文库”命名，基于“晋学乃关于晋地之学问”的基本认识。所以，研究的时空界域，秦汉以后以今天的山西省为限，先秦时期以晋国和韩赵魏的版图为限。自古至今在这个空间地域上发生的种种现象与问题便是“晋学文库”的选编内容。以期通过我们的工作，使晋学研究更深入，视野更宽广，学术力量得到有效整合，为繁荣哲学社会科学研究和山西的发展尽绵薄之力！

张有智

2016年3月8日

晋学研究的回顾与展望（代序）

各位专家：大家好！借此机会，我把晋学研究作一个简单的回顾，然后再作个展望，鼓舞士气。不妥之处，请各位批评指正。

一

据我的考察，“晋学”概念的提出，几近百年。它的最早提出，当是20世纪二三十年代蒙文通先生的《经学导言》。蒙文通先生认为，荆楚、三晋、邹鲁说史，学术思想各不相同。以史学而言，“北方三晋之学邻于事实”，“史学实其正宗”。就经学而论，齐鲁之学为今文，三晋之学为古文；“今文之学，合齐、鲁学而成者也，古文学据三晋学而立者也”。在这里，蒙文通先生提出的“晋学”概念，是以史学和经学史为研究内容的。“晋学”属于“古学”范畴。

自那以后半个多世纪，不见有人再提“晋学”问题。直到1997年，李元庆先生在他的专著《三晋古文化源流》中再度提起。他认为，极力呼唤的“晋学”或“晋文化学”的历史课题可以说已经“呼之欲出，或者毋宁说已经诞生了”，构建“晋学”或“晋文化学”的历史课题也可以说已经初具规模了。在李先生看来，“晋学”就是“晋文化学”，已经突破了蒙文通先生的“晋学”界域。

1998—1999年，鄙人曾发表《二十一世纪呼唤晋学》和《关于晋学研究的战略思考》两篇文章与李先生呼应。呼吁面临21世纪新形势的挑战，我们应把“晋学”研究置于山西发展战略的高度来认识，这是时代赋予“晋学”研究的历史使命。以我浅见，“晋学”应该属于“宏观理论层次”的研究范畴。其时空范围，当是自远古至近代以来的山西地区文化；其研究内容，当是在这个时空范围内表现出来的千姿百态的文化事相及其演变和它们的研究史。

2009年12月，我们在《光明日报》发表了关于晋学研究的系列文章，对晋学的概念、晋学的特征、晋学研究资料利用、晋学学科体系构建，以及民俗学与晋学、近代山西社会与晋学、荀子与晋学等问题，作了专门性研究。

在我看来，晋学就是关于晋地的学问。其研究的时空范围，应该以晋地不同时期的疆域变化为依据。秦汉以前，以晋国和韩、赵、魏疆域为研究的时空范围；秦汉以后，以山西地区为研究范围。研究的时间范围，当是自山西的上古时期至当代山西。研究的内容主要包括：山西区域的历史变迁、政权组织、民族文化交流、生产生活、文化教育、思想学术、宗教信仰、民俗风情、文学艺术（包括戏剧、民歌、绘画、雕塑等）、文物考古、生态环境、山西人的精神、当代山西发展中的问题与出路等。

2007年和2010年,安介生先生在《晋阳学刊》分别发表了《晋学研究之“三部论”》和《晋学研究之“区位论”》两篇文章,前者从长时段纵向研究立论,大力倡议将“小晋学”扩展为“大晋学”,提出应把“晋学”定位为以山西地区为特定研究领域的、规模宏大的综合性学科体系。“晋学”不应该仅仅局限于先秦时期晋国史或三晋历史文化的研究范畴,而应扩展为历史时期发生在山西境内的,带有独特区域特征的,涉及政治、军事、经济、社会、文化等诸多方面的综合性研究,即将狭义的“晋学”研究拓展为广义的晋学研究体系。该体系主要分为三个主要部分:第一部分是先秦时期三晋历史与文化研究;第二部分是秦汉至宋元时期并州民族与区域研究;第三部分是明清以来的山西社会研究。这样便能够更精确地梳理出山西地区发展特有的脉络,更大程度上提升与扩大“晋学”的价值定位与影响力。

后者从空间区位学立论,把历史地理学方法论运用于历史时期区域社会研究,把山西地区所属重要的亚区分为河东地区、晋东南地区、晋中地区、吕梁地区、雁北地区和忻代地区等,并分别选择典型时段简要说明山西地区各亚区在中国前近代历史中特殊的区位价值;强调研究者在细密编织历史演变延续性的同时,全面展现地域间的相关性与差异性,从整体上把握中国历史发展的时段差异与地域差异。深入研究与分析这些区域反映出的差异,会大大加深对中国历史发展的认识。安介生先生的这两篇文章对晋学研究具有十分重要的方法论意义。

近百年来的“晋学”研究,走过了一个从内涵到外延都不断丰富过程,走过了一个由“小晋学”到“大晋学”的认识过程。“晋学”如同“北京学”、“徽学”、“楚学”、“鄂尔多斯学”一样,成为“地方学”研究中的一个分支学科。

二

百年间的晋学理论研究虽然不多,但研究晋国史、三晋文化以及山西历史的论著却十分丰富。随着“文化热”的兴起,晋学领域的微观研究和宏观研究都取得了长足的发展。1980年,山西师范大学历史系同仁在李孟存、卫文选、常金仓等先生的带领下,以其得天独厚的区位优势和办出地方文化研究特色的先进理念,建立起“晋国史研究室”,晋国史的专门性研究自此在全国率先起步。研究人员也随着研究工作的逐步开展,由最初的两三位老师不断扩大,形成一支朝气蓬勃的研究队伍,围绕着晋国史和山西地方史出版和发表了《平阳史话》、《晋国史纲要》、《山西史》、《山西历史人物评传》等一系列学术著作和论文,发展态势良好。山西师范大学历史系成为全国晋国史研究的重镇,1992年,举办了全国晋文化学术研讨会。

2003年,山西省大力推进“文化强省”战略,省委宣传部积极倡导在山西省建立“八大文化研究中心”。鉴于山西师范大学晋国史研究和地方学研究的团队力量和影响,决定依托这支队伍建立“山西省晋学研究中心”。次年10月,又建成了一座“晋学博物馆”。当时,我们还设想,在“山西省晋学研究中心”的大平台之下建立几个研究室,包括“三晋文化研究室”、“当代山西问题研究室”等,期盼整合各学科力量,从广义晋学的角度出发,对山西历史文化的过去与现在进行深入研究,为山西社会经济发展、实现文化强省战略提供智力支持。

这一时期，三晋文化研究方面主要出版和发表了《先秦三晋地区的社会与法家文化研究》、《三晋文献集》、《魏国史话》、《山西历史与文化》、《晋国文化十八篇》、《晋学探微》等著作和论文，同时也为服务地方文化建设做了许多十分有益的工作。诸如与安泽县合作举办多届荀子文化节高层论坛，并促成山西师范大学与安泽县人民政府共建荀子学院即是显例。其他如侯马、乡宁、曲沃、洪洞、襄汾、古县、古交、山阴、偏关等县市的文化研究与建设也留下了我们的足迹，为我们研究山西、服务山西奠定了良好的基础。

三

当今世界正处于加强文化的沟通与交流，以及经济快速发展的形势下，山西作为国家的能源大省，适时调整产业结构，重点开发有关煤炭资源再生利用、环境保护、信息技术、文化旅游等新产业项目，为晋地经济增长注入了新的活力。在此情况下，晋学研究所带来的新思维、新视野对晋地的发展不可忽视，反之，也为晋学的繁荣提供了适宜的环境和条件。

新的晋学研究团队正在形成。新团队年纪轻，精力旺，学历高，功底实，团结和谐，很有劲头，正在以“大晋学”的视野扎实有序地开展工作。诸如安泽碑刻研究、曲沃碑刻研究、洪洞碑刻研究正在进行，以后一个县一个县地研究；还有县域研究系列，如安泽民俗与社会、安泽方言文化研究、红色安泽研究以及山西宗教文化研究；宋金元时期的山西研究等。

晋学作为地方学的一个分支学科，越来越得到学界的认同。据悉，这也引起了山西省省委、省政府领导的重视。我相信，通过我们的不懈努力，在各位专家、学界同仁以及各级领导的支持下，晋学研究必将更加深入，必将有一个大发展。

谢谢大家！

张有智

2013年9月25日

目 录

总序

晋学研究的回顾与展望（代序）

壹 / 平水与金元版刻研究

平水本《尚书注疏·释文》校异·····	张丽娟	002
从《新修篆音引证群籍玉篇》看金代刻书避讳·····	冯先思	008
金刻本《周礼》商榷 ——兼论婺州本《周礼》·····	叶纯芳 乔秀岩	016
平水旧刊《毛诗注疏》残叶考·····	李 霖	030
聂崇义《三礼图》版本印象 ——纪念多一种蒙古时期山西刻本的发现·····	乔秀岩 叶纯芳	033
蒙古时期平阳张存惠晦明轩刻书考略·····	林振岳	045
平阳版刻存世状况初探·····	刘振中	061
解读《三关志》 ——以明代中期山西地区的军事形势及其职官制度为中心·····	李 坚	064
耿文光版本学举隅·····	宋一明	072

贰 / 山西古代寺观壁画研究

华严三圣像的形成流布·····	崔正森	080
永乐宫壁画与全真道宇宙观·····	李德仁	085
浅析永乐宫纯阳殿山水艺术·····	行卫东	091
山西汾阳田村圣母庙壁画音乐图像考·····	武丽敏	098
晋南木版年画地域特征的研究·····	史宏云	105

叁 / 晋国史与三晋文化研究

周公所作《蟋蟀》因何被编入《诗经·唐风》中.....	贾海生	114
《诗经·唐风》地域文化精神探论.....	郝建杰	119
封建亲戚 以蕃屏周		
——以西周、春秋早期晋国为例.....	田建文	126
翼城名人笔下的“晋国源头”.....	乔葆声 翟铭泰	136
晋都迁移的气候环境因素.....	马保春	141
春秋晋国士氏兴灭及世系考.....	田永涛	146
论齐桓晋文的“谯”与“正”.....	王钧林	160
《侯马盟书》与邯郸地名.....	郝良真	164
太平县“赵氏孤儿”传说源流考.....	王汝雕	168
《赵氏孤儿》久传不衰的民族文化心理分析.....	杨秋梅	174
孔子不入晋国原因之探析.....	王浚波	180
晋国的辉煌.....	李尚师	188
重读《晋国史》札记.....	谢尧亭	194
晋国史与三晋文化的科普实践		
——以侯马晋国古都博物馆为例.....	高青山	208
商周时期的黎国：新发现与研究.....	赵瑞民	213
清华简《系年》少鄂与𠄎（𠄎）地三戈.....	苏 辉	219
阌与之战与赵奢垒.....	张润泽	227
先秦儒家“法”之源流及其开展		
——以《荀子》之“法”思想为主.....	郭梨华	232
韩婴对孔子形象的描绘.....	林素英	233
先秦儒家禅让观探析.....	谢耀亭	252

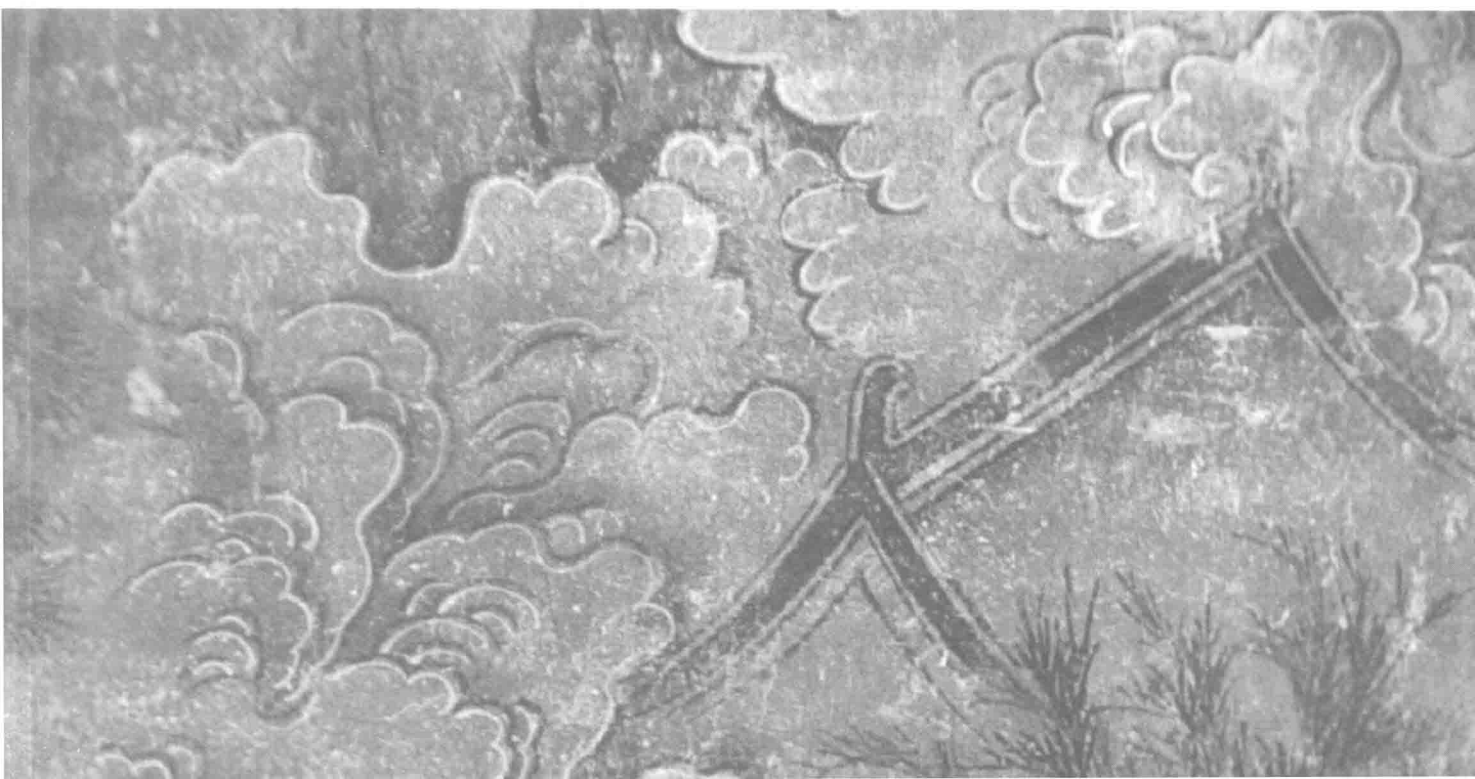
肆 / 晋学与地方学研究

关于地方学构建中的几个理论问题.....	刘开美	261
论地域文化三位一体的研究模式.....	彭美春 刘开美	266
超越自我 道法自然		
——以鄂尔多斯学为例谈地方学研究.....	包海山	273

楚文化研究的困惑与突破

——早期楚文化问题	蔡靖泉	277
论吴文化发生期两次文化吸收中的重和去同思想	宋桂友	279
关于深入开展晋学研究的几点见解 (发言纲要)	朱士光	285
再论山西在国史上的地位 ——基于历史时期地域共同体作用的初步分析	安介生	287
山西历史地理环境浅析	王杰瑜	295
中华文明源远流长 三晋文化本固枝荣 ——临汾市三晋文化研究的实践与思考	刘合心	303
运城盐池与河东文明	秦建华 赵波	309
尧舜传说与中国礼乐文明的人文精神	张焕君	314
山西师范大学博物馆所藏两件陶簋年代、用途考析	畅海桦	323
秦汉时期晋文化形态	高专诚	327
北秀容与南秀容辨证	谢鸿喜	336
三阶教与山西	杨学勇	341
金状元王纲生平及其诗文辑考	仝建平	348
繁盛与落后: 晋商研究视野下对山西经济的理性反思	段建宏	353
吉州人祖山伏羲庙考析	李兆祥	360
划界而治: 清代至民国山西泽州村社边界的形成与发展	姚春敏	366
从“三义班”文物看上党梆子在冀南一带的流传	李建欣 郝良真	377
阎锡山与近代山西的防疫 ——以 1918 年晋省防治肺鼠疫为中心	上官定一	382
襄汾县新发现的两篇民间歌谣评述	李百玉	393
20 世纪二三十年代山西农村经济与社会状况概述	张启耀	414
20 世纪 40 年代皖南永佃制租佃及经营机制考察 ——以唐模村为中心	张明	421
1941 年中条山根据地沦陷原因分析	李常宝	441
20 世纪 50 年代“劳动光荣”话语建构与中国妇女解放 ——以山西省为例	光梅红	450
附 录		458
后 记		461

壹／平水与金元版刻研究



平水本《尚书注疏·释文》校异

张丽娟

国家图书馆藏平水刻本《尚书注疏》二十卷《新雕尚书纂图》一卷，瞿氏铁琴铜剑楼旧藏，题金刻本，《中国版刻图录》定为蒙古刻本，云：“序后新雕纂图凡十九图，地理图题平水刘敏仲编。每卷后附释文全文，不加删节。观版式纸墨刀法，纯系平水风格。当时所刻殆遍及他经，除《尚书》外，传世尚有《毛诗注疏》残叶。刻工张一、何川、邓恩、吉一、杨三等，又刻《证类备用本草》，因推知此书当是蒙古刻本。”除此本外，日本天理图书馆藏有一部傅增湘旧藏残本《尚书注疏》，与中国国家图书馆藏本行款风格一致，两者有覆刻、翻刻关系，著录为金刻本。

关于平水注疏本，顾永新先生有《元贞本〈论语注疏解经〉缀合及相关问题研究》及《金元平水注疏合刻本研究——兼论注疏合刻的时间问题》二文^①，对平水本《尚书注疏》、《论语注疏解经》的传本、异文进行了系统深入的考察，论述了平水注疏本在我国注疏合刻进程中的重要地位，使我们对平水本《尚书注疏》有了较为深入的认识。顾氏比勘平水本《尚书注疏》卷二、三、二十与国家图书馆藏越刻八行本《尚书正义》、台北故宫藏建刻九行本《附释文尚书注疏》、北京市文物局藏建刻十行本等，指出平水本与九行本、十行本三者更加接近，与八行本分属不同系统；平水本的底本当早于九行本、十行本，它很可能就是十行本“所依据的、不附释文的注疏合刻本”，“至少是同一系统的版本中渊源颇近的”。

作为我国早期注疏合刻本，平水本《尚书注疏》与越刻八行本、建刻十行本、建刻九行本、蜀刻注疏本一样，是研究经书注疏合刻本起源的重要版本实物。与其他早期注疏合刻本相比，平水本《尚书注疏》的文本独特性表现在：①卷前附《新雕尚书纂图》，为诸注疏本所仅见。②各卷之末附刊本卷《释文》，不同于越刻八行本的不附《释文》，也不同于建刻十行本、建刻九行本、蜀刻注疏本的《释文》散

注释：

① 顾永新：《元贞本〈论语注疏解经〉缀合及相关问题研究》，《版本目录学研究》第二辑，国家图书馆出版社，2010年；《金元平水注疏合刻本研究——兼论注疏合刻的时间问题》，《文史》2011年第3期。

入正文。在平水本《尚书注疏》研究中，除了对注疏正文进行比勘，其独特的附纂图、附释文体例，也是需要深入探讨的内容。

本文以平水本《尚书注疏》卷末附《释文》为考察对象，以宋刻《经典释文》（上海古籍出版社影印国图藏本，简称“宋本”）与平水本《尚书注疏·释文》相比勘，参校《古逸丛书》影刻宋本《尚书释音》（简称“《古逸》本”）、台北“中央图书馆”藏宋建安王朋甫刻本《尚书》（简称“王朋甫本”）、《四部丛刊》影印宋刻本《监本纂图重言重意互注点校尚书》（简称“纂图本”）、台北故宫藏宋建安魏县尉宅刻九行注疏本《附释文尚书注疏》（简称“九行本”）、《中华再造善本》影印元刻明修十行本《附释音尚书注疏》（简称“十行本”），并参考黄焯《经典释文汇校》（简称“《汇校》”，其校勘底本为通志堂本）相关条目，选取涉及反切上下字等的重要异文，排比成文。从各本异文比较来看，平水本《尚书注疏·释文》具有与他本明显不同的独特性，同时又与诸本异文有某种千丝万缕的关联性。这种独特性与关联性，或许可为探讨平水本《尚书注疏》文本来源提供有价值的参考。

卷 一

（1）《尚书序》：“少，诗照反。”“诗”，王朋甫本、纂图本、九行本、十行本同；宋本《经典释文》作“施”。《古逸》本此处残缺。《汇校》作“施”，校记云：“阮云十行本、毛本‘施’作‘诗’。案黄丕烈称朱秋崖从南宋刊《尚书》经注附释文本校亦作‘诗’，惟朱校颇粗略，其所据之本与阮氏所见十行本同。今所见宋本作‘施’，与此本同。”（69页）

（2）同上，“八索，所百反”。“百”，诸本皆作“白”。

（3）同上，“芟，仕咸反”。“仕”，十行本同，他本皆作“色”。

卷 二

（4）《尧典》：“讼，下用反。”“下”，纂图本无此条，他本皆作“才”。

（5）同上，“烝烝，之丞反”。“丞”，宋本、《古逸》本同；王朋甫本、纂图本、九行本、十行本作“承”。《汇校》作“丞”，校记云：“写本……‘丞’作‘承’。”（75页）

（6）同上，“女子，上恶据反”。“恶”，宋本、《古逸》本同；王朋甫本、十行本作“而”；九行本、纂图本作“尼”。《汇校》作“而”，校记云：“‘而据’，写本、宋本、景宋本、叶抄何校本并作‘恶据’。案作‘恶’是。”（75页）

卷 八

（7）《汤誓》：“改正，音征，又音正。”后一“正”字，宋本、《古逸》本同；王朋甫本、纂图本、九行本、十行本作“政”。《汇校》作“正”，校记云：“阮云‘音正’十行本作‘音政’。”（93页）

（8）《仲虺之诰》：“垺，故萤反，徐钦萤反，又古营反。”“营”，宋本、《古逸》本、王朋甫同；纂图本、九行本、十行本作“萤”。《汇校》作“萤”，校记云：“两萤字（指‘故萤反’与‘古萤反’）叶抄皆作‘营’。宋本、景宋本祇下‘萤’字作‘营’。”（94页）

（9）同上，“簸，彼我反”。“彼”，十行本同；他本皆作“波”。

（10）《太甲中》：“底，之里反。”“里”，诸本皆作“履”。

（11）《太甲下》：“覆，方服反。”“方”，九行本、十行本无此条；宋本、《古逸》本、纂图本、王朋甫本作“芳”。

（12）《咸有一德》：“为易，以市反。”“市”，诸本皆作“豉”。

（13）同上，“相，息襄反”。“襄”，诸本皆作“亮”。

（14）同上，“桑，苏藏反”。“藏”，诸本皆作“臧”。

卷 九

(15)《盘庚上》：“戚，千力反。”“力”，诸本皆作“历”。

(16)同上，“底，之里反。”“里”，诸本皆作“履”。

(17)同上，“惕，他方反。”“方”，诸本皆作“历”。按：“方”字疑为“力”字之误。

(18)同上，“越，本又作粤，音王伐反。”“王伐反”，诸本皆作“曰于也”。

(19)同上，“恫，勅动反。”“勅动”，宋本、《古逸》本、王朋甫本、九行本、纂图本同；十行本作“徒弄”（此叶补版）。《汇校》作“勅动”，校记云：“宋本、景宋本同，朱校本‘勅动’作‘徒弄’，十行本、毛本同。”（96页）

(20)同上，“迟，直宜反，徐待夷反。”“宜”，诸本皆作“疑”。“待夷”，纂图本同；《古逸》本作“侍夷”；宋本、魏宅本、十行本作“持夷”；王朋甫本此页抄配。《汇校》作“持夷”，校记云：“宋本作‘持疑’，景宋、叶抄作‘侍夷’。案作‘疑’作‘侍’皆非也。卢谓‘持夷’当作‘侍夷’，甚谬。”（96页）按：宋本作“持夷”，《汇校》云宋本作“持疑”误。

(21)同上，“任，而今反。”“今”，纂图本、九行本、十行本同；宋本、《古逸》本作“金”；王朋甫本此页抄配。

(22)同上，“射，石夜反。”“石”，王朋甫本此页抄配，他本皆作“食”。

(23)同上，“易，以市反。”“市”，九行本无此条，王朋甫本此页抄配，他本皆作“豉”。

(24)《盘庚中》：“褻，昔列反。”“昔”，诸本皆作“息”。

(25)同上，“瘳，赤留反。”“赤”，诸本皆作“勑”。

(26)同上，“不易，以市反，注同。”“市”，诸本皆作“豉”。

(27)《盘庚下》：“析，洗力反，注同。”“洗力”，十行本无此条，他本皆作“先历”。

卷 十

(28)《说命上》：“暝，莫甸反。”“甸”，十行本无此条，他本皆作“遍”。

(29)同上，“眩，黄练反。”“黄练”，十行本无此条，他本皆作“玄遍”。

(30)同上，“瘳，赤留反。”“赤”，十行本无此条，他本皆作“勑”。

(31)同上，“辟，必益反，又匹亦反”，诸本皆作“辟，必亦反”。

(32)《说命中》“易，以示反”。“示”，诸本皆作“豉”。

(33)《西伯戡黎》：“伯，亦作柏。”“柏”，诸本同，唯宋本作“拍”。《汇校》作“拍”，云：“宋本同，景宋本‘拍’作‘柏’，是也。”（98页）

(34)同上，“圻，巨衣反。”“衣”，宋本、《古逸》本同；王朋甫本、纂图本、九行本、十行本作“依”。《汇校》作“依”，校记云：“宋本、景宋本‘依’并作‘衣’。”（98页）

卷 十 一

(35)《泰誓上》：“金，七帘反。”“帘”，诸本皆作“廉”。

(36)同上，“惩，直丞反。”“丞”，诸本皆作“承”。

(37)同上，“贯，工乱反。”“工”，《古逸》本同；宋本以下皆作“古”。《汇校》作“古”，校记云：“‘古’，宋本同，景宋本作‘工’。”（101页）

(38)《泰誓中》：“徇，似俊反。”“似”，《古逸》本等皆同；唯宋本作“以”。《汇校》作“以”，校记云：“‘以’，宋本同，景宋本作‘似’，吴云‘以’为‘似’之形讹。”（101页）

(39)同上，“酗，况付反。”“付”，诸本同。《汇校》作“具”，云：“宋本、景宋本‘具’并作‘付’。”