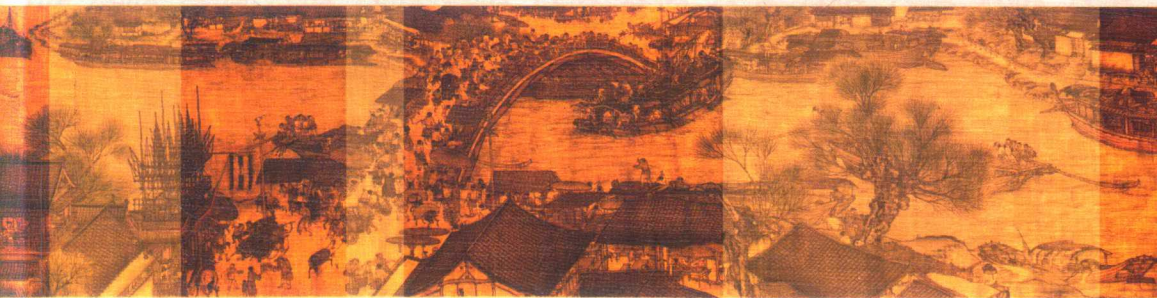


THE LOGIC OF
ADMINISTRATIVE SYSTEM REFORM
IN THE EARLY MING DYNASTY

From the Perspective of Fang Hsiao-iu
and Eastern Zhejiang School

明初行政体制改革 的逻辑

从方孝孺与浙东学派的视角



张树旺◎著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

明初行政体制改革 的逻辑

从方孝孺与浙东学派的视角

张树旺◎著

THE LOGIC OF ADMINISTRATIVE SYSTEM REFORM
IN THE EARLY MING DYNASTY

From the Perspective of Fang Hsiao-ju
and Eastern Zhejiang School

 社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

明初行政体制改革的逻辑：从方孝孺与浙东学派的
视角 / 张树旺著. --北京：社会科学文献出版社，
2017. 1

ISBN 978 - 7 - 5097 - 9819 - 5

I. ①明… II. ①张… III. ①行政管理 - 政治体制改
革 - 研究 - 中国 - 明代 IV. ①D691. 22

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 245718 号

明初行政体制改革的逻辑

——从方孝孺与浙东学派的视角

著 者 / 张树旺

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 王 绯

责任编辑 / 刘 荣 韩晓婵

出 版 / 社会科学文献出版社·社会政法分社 (010) 59367156

地址：北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编：100029

网址：www. ssap. com. cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 三河市东方印刷有限公司

规 格 / 开 本：787mm × 1092mm 1/16

印 张：16.25 字 数：187 千字

版 次 / 2017 年 1 月第 1 版 2017 年 1 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 9819 - 5

定 价 / 68.00 元

本书如有印装质量问题，请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

 版权所有 翻印必究

谨以此书献给母亲

教育部重大攻关项目 (16JZD026) 资助

国家自然科学基金项目 (71572060) 资助

广东省『十二五』社科规划项目 (GD11CZZ02) 资助

内容摘要

本书通过分析方孝孺的殉难过程，认为方孝孺之死与其他壬午殉难者最大的不同之处在于方孝孺是死于固守信念。本书通过考证“是”字与“成仁取义”的内在联系，来证实方孝孺早已坚定了誓死的信念。这是“读书种子”的“圣人之心”在政治专制主义急剧上升时期激烈地批评时政、改造社会的结果。

本书还分析了方孝孺所誓死之理想的主要内容，即其君道思想。方孝孺的设君之道是从天人合一处着眼的。他认为人天生就有智力上的差异，这是出现社会不平等的根源。然天意并非如此。天设君为公。所以方孝孺继承儒家传统中的民本论，以民来界定君之职责。他认为君主的职责在于公平、善性等诸价值领域，君权的行使是为了养民，君主不得与民争利。

方孝孺由现实的君主现象出发，做出君主是为自己私利自营的假设，所以他主张制约君权。他认为革命是现实政治中对君主的限制手段，但只能对“非正统”之君才可使用。方孝孺重视儒学道统论对君主的限制，创造了自己的正统论，对君主权位的取得、使用和继承提出了一系列的限制。限于革命、儒家道统论两种措施的限制力度不足，方孝孺力图创制一种制度以让士民自求幸福，脱离君主的危害。

方孝孺的思想在明清时期有着深远的影响。本书通过比较方孝孺与黄宗羲二人的思想，说明方孝孺与黄宗羲思想之间的亲缘关系。其一，在立君本意上，方孝孺与黄宗羲都认为立君为公为民。方孝孺、黄宗羲批判君主的现实力量在于他们认定的人自私自利的自然权利。其二，他们都认定现实君主的本性是自私的，应该对其进行制约，都主张宰相分权。其三，他们主张在公论的基础上，立法为天下之民，反对代表一家一姓的自私之法。

Abstract

By analyzing the course of Fang Hsiao-ju's death for the right cause, this thesis believes that the difference of Fang Hsiao-ju's death and the other people's death for the right cause in Renwu year (壬午殉难者) is that Fang Hsiao-ju was dead of sticking to a belief. The author tries to verify the inherent connections between "shi" (是) and "death for righteous cause" (成仁取义) in order to confirm that Fang Hsiao-ju had already insisted the ideas of pledging his life. That was the result that "saint's mind" of "reading seed" intensely criticized the current politics and reformed the society at the period of political autocracy sharply rising.

Meanwhile, the thesis also analyzes the connotations of Fang Hsiao-ju's faith of pledging his life, that is his monarchical thought (君道思想). Fang Hsiao-ju considered the way of designating monarch from the angle that human society is an integral part of nature. He deemed that people had inborn unequal intelligence and that was the root of society unequal. But Heaven's is not. Fang Hsiao-ju held that Heaven design monarch for public interests. As a result, Fang Hsiao-ju succeeded Confucian ideas that the people were the foundation of the state, and defined the monarch's duty by the people. He held that the monarch's duty lies in

some value fields like equity, fair, and so on. And the order of performing monarchical authority was supporting people but not contending for interests with people.

Fang Hsiao-ju had already posed hypothesis on the basis of realistic monarch phenomenon that the monarch ruled for his selfish interests. So he advocated restricting monarchical authority. He thought revolution was a tool of restricting monarch in real politics, but as the same time he also considered that only “non-justifiable” (“非正统”) monarch can be used. Fang Hsiao-ju devoted much attention to historical philosophy toward monarch restricting and created his himself orthodox view (正统论), which provide a series of restriction on monarchical authority gaining, applying and inheriting. Due to the restriction force of the two measures above discussed, Fang Hsiao-ju tried to create a kind of system in order that people could chase their happiness and separate them from the monarchical endanger.

Fang Hsiao-ju's ideologies produced good results in the period of the Ming Dynasty and the Qing Dynasty. The thesis chooses specially comparing Fang Hsiao-ju's ideology with Huang Zong-xi's in order to illustrate the affinity between the two ideologies. Firstly, with regard to the original intention of designating monarch, Fang Hsiao-ju and Huang Zong-xi both thought designating monarch for the public and for the people. The realistic strength that Fang Hsiao-ju and Huang Zong-xi criticizing monarch lied in they firmly believed that selfishness is people's nature right. Secondly, they also firmly believed that realistic monarch's

nature was selfish and should be restricted. So they both advocated prime minister to divide the monarchical authority. Thirdly, they both advocated make legislature for the people on the basis of public opinion and opposed selfish legislature for family interests.

目 录

导 言 方孝孺及其时代悲剧	1
一 “宋门凤凰”与殉道“正学”	1
二 “读书种子”与士风流弊	3
三 极端专制与一生苦心	13
第一章 方孝孺之死的思想史意蕴	17
第一节 殉难之因	17
一 殉难过程	17
二 特立的殉难之因	22
第二节 解读方孝孺之死	26
一 “是”字的含义	26
二 “正学”气象	32
三 圣人之心	40
第三节 士人心中的方孝孺	46
一 士人的盛誉	46
二 时命不偶	52
第四节 小结	53

第二章 “圣人之心”对现实政治的批判	55
第一节 “圣人之法”对尚法政治的纠正	55
一 小引	55
二 明太祖尚法	57
三 方孝孺批判尚法政治	65
四 圣人之法	77
第二节 “以道事君”与宰相的废立	82
一 宰相与“以道事君”	82
二 明太祖废相	88
三 方孝孺论立相	91
第三节 小结	98
第三章 “天”与“势”对立中的君主论	99
第一节 方孝孺“君主思想”的历程	99
一 改造君权思想时期	101
二 厘清君权的本质时期	105
三 试图寻求士民自治时期	107
第二节 “天”与“势”：立君之根据	110
一 理气对立中的立君根源	110
二 君：天意下的分工	113
三 方孝孺立君说的特色	119
第三节 “民性”与“君职”	124
一 “民性”与“君职”	124

二 君职之虚化	129
第四节 小结	136
第四章 方孝孺对“制约君权”的系统思考	138
第一节 “小民力量”制约君权	138
一 君失职与小民反抗	138
二 天命与革命	143
三 汤武革命与君臣大义	147
第二节 “正统思想”引领君权向善	151
一 正统之“正”	151
二 正统与变统	158
三 正统与革命	164
第三节 士民自治倾向	167
一 乡族理论的来源	167
二 乡族“养”与“教”的功能	170
三 乡族理论的内容	172
第四节 小结	180
第五章 方孝孺对黄宗羲的影响	182
第一节 方孝孺与《明夷待访录》的亲缘关系	182
一 对《明夷待访录》思想来源的讨论	182
二 黄宗羲继承方孝孺的可能性	184
三 黄宗羲在君主理念上的继承	186

四 君臣关系、法律观念上的相似	194
第二节 黄宗羲对君主问题的新解	205
第三节 小结	209
结 语 “从道与从君” 的余响	211
参考文献	219
文献综述	231
后 记	244

导 言

方孝孺及其时代悲剧

一 “宋门凤凰”与殉道“正学”

方孝孺，字希直，一字希古，号逊志，元末明初浙江台州宁海（今浙江省宁波市宁海县）人，生于元至正十七年（1357），卒于明建文四年（1402），明初著名儒者，明清士儒皆尊其为“正学”和“读书种子”。

关于明初儒学演变，《明史·儒林传》载：“明初诸儒，皆朱子门人之支流余裔，师承有自，矩矱秩然。”^①方孝孺之父方克勤（字愚庵）就是此时浙东程朱理学复兴的主要推动者之一。明朝谢铎有诗曰：“我台之学，考亭是师。迨于愚庵，实闻而知。”^②方孝孺幼承庭训，受家学影响颇深。《方正学先生年谱》载：“（方孝孺——引者按）玩索濂、洛、关、闽之说，举疑者以质于愚庵公及兄孝闻。先生之学故多得之庭训。后先生尝曰：‘某所以粗知此道者，非独父

①（清）张廷玉等：《明史》卷二百八十二，《儒林传》，中华书局，1974，第7222页。以下引《明史》均同此出处，仅注书名、篇名与页码。

②（明）廖道南：《直文渊阁侍读学士改文学博士方孝孺》，《殿阁词林记》卷六，载于台湾商务印书馆影印文渊阁《四库全书》，第452册，第249页。

师之教，亦由吾兄之训饬也。’”^①二十岁时他承父遗命受教于“明代文臣之首”的著名学者宋濂。在宋门三年，他废寝忘食，发奋读书，成就日新月异。

宋濂门下多天下名士，然皆自认学识在方孝孺之下。即使是先辈学者如胡翰、苏伯衡等也自谓不如方孝孺。宋濂喜称方孝孺是“孤凤凰”，曰：

晚得天台方生希直，其为人也凝重，而不迁于物，颖锐有以烛诸理。间发为文，如水涌而山出。喧啾百鸟中，见此孤凤凰，云胡不喜！^②

宋濂深喜方孝孺，认为方孝孺已经能通达儒理，怀道自重，不为外在事物所移了。故他喻其他弟子为百鸟，喻方孝孺为孤凤，以赞其出类拔萃的成就。可见由于天赋英姿，加之学界泰斗的宋濂的推许，年轻的方孝孺已经是超群绝伦、声名鹊起的人物了。

但是人生遭遇让方孝孺深刻地体验到专制政治的残酷。对其一生影响最大的两个人皆冤死于“莫须有”的株连中。洪武九年（1376）其父冤死于“空印案”，洪武十四年（1381）其师宋濂又冤死于“胡惟庸案”。^③亲身经历的大规模的血腥屠杀让方孝孺对现实政治极为不满

①（明）卢演编撰《方正学先生年谱》，载于殷萝霞选编《浙江学人年谱》第三册，北京图书馆出版社，2003，第556～583页。以下引该谱，均同此出处，只注明书名。

② 宋濂：《送方生还天台诗并序》，《逊志斋集·附录》。（明）方孝孺：《逊志斋集》，张树旺校点，北京大学《儒藏》编纂与研究中心编《儒藏·精华编二五〇册》，北京大学出版社，2014，第935页。以下引用本书仅注篇名、卷秩和页码。

③ 明初四大案，“空印案”与“胡惟庸案”居其二，动辄株连上万人。

(详见本书第二章)。洪武十三年(1380),方孝孺返乡居家读书。在长达十余年家居岁月里,方孝孺冷静地分析明初的政治现状,写下了许多著名的政论文章,并得到了广大士人的认同。洪武十五年(1382)、二十五年(1392)两次受召,皆与朱元璋政见不合,仅于二十五年(1392)授汉中教授。明太祖去世,遗诏方孝孺辅建文帝。^①方孝孺以卑微之职一举登上天下瞩目的位置,被士人视为明初“尚刑”严酷政策转型的信号。建文帝非常倚重方孝孺,“日侍左右备顾问。……凡将相大政,议辄咨焉”。^②时朝廷削藩,燕王朱棣借机以“清君侧”为名造反。朝廷讨伐之诏檄皆出于方孝孺之手。建文四年(1402),燕兵破南京,建文帝不知所踪。方孝孺“得君行道”的理想破灭,遂自求一死。他不逃不降,公然为建文帝服丧。朱棣逼他起草登基诏书,他不从且大骂“燕贼篡位”,遂出现中国历史上空前绝后的灭十族、诛873人的壮烈悲剧(详见本书第一章)。

二 “读书种子”与士风流弊

方孝孺之死给后人留下了诸多悬而未决的问题,对明代儒林的状况和思想发展产生了深远的影响。首先关注方孝孺之死的影响的是刘宗周。他说:

考先生(指方孝孺——引者按)当时已称程、朱复出,后之人反以一死抹过先生一生苦心,谓节义与理学是两事,出此

① (明)焦竑:《玉堂丛语》,中华书局,1981,第137页。

② 《方正学先生年谱》。