

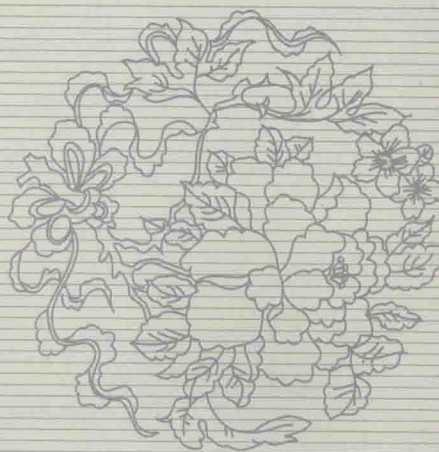


当代浙江学术文库
DANGDAI ZHEJIANG XUESHU WENKU

浙学

贾芹著

上古汉语反义词研究



SHANGGU HANYU FANYICI YANJIU

反义词是古代汉语词汇系统中重要的词汇现象，它联系着词的反义、同义、多义等多种聚合关系，涉及古代汉语的词汇系统、词义系统以及常用词演变等诸多问题，是词汇学、语义学、训诂学所共同关心的话题。上古汉语反义词是上古汉语词汇系统中的重要成员。上古汉语反义词研究是古代汉语反义词研究的源头和基础，对于古代汉语反义理论和实践都很意义。



浙江大学出版社
ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

上古汉语反义词研究

贾芹 著



图书在版编目 (CIP) 数据

上古汉语反义词研究 / 贾芹著. — 杭州: 浙江大学出版社, 2016. 4

ISBN 978-7-308-14849-8

I. ①上… II. ①贾… III. ①古汉语—反义词—研究
IV. ①H131

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 153674 号

上古汉语反义词研究

贾 芹 著

责任编辑 胡 畔(lpp_lp@163.com)

责任校对 杨利军

封面设计 续设计

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排 版 杭州中大图文设计有限公司

印 刷 杭州杭新印务有限公司

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 16.25

字 数 210 千

版 印 次 2016 年 4 月第 1 版 2016 年 4 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-14849-8

定 价 46.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行中心联系方式: 0571-88925591; <http://zjdxcbbs.tmall.com>



当代浙江学术文库
DANGDAI ZHEJIANG XUESHU WENKU

浙江省社科联省级社会科学学术著作出版资金资助出版（编号：2016CBB04）

浙江理工大学人文社科学术出版资金资助出版

SHANGGU HANYU FANYICI YANJIU

SHANGGU HANYU FANYICI YANJIU

序 言

2001年9月贾芹君考入南京大学中文系攻读汉语史博士研究生,方向是汉语词汇发展史。《上古汉语反义词研究》一书是贾芹博士在其同名博士学位论文基础上增益修订完成的。

为什么贾芹君选择上古汉语反义词作为博士论文选题呢?

汉语同义词和反义词同是汉语词汇系统重要组成成员,但对它们的研究却并不那么公平:无论现代汉语还是古代汉语都存在重“同(义)”轻“反(义)”的倾向,而且相当明显。尤其古代汉语反义词研究,直到20世纪末一直显得比较冷清。是不是古代汉语反义词池浅鱼寡令英雄无用武之地呢?答案当然是否定的。事实上古代汉语反义词有许多问题亟待厘清和探究,如:反义词判断标准及其分类、词与义位的复杂对应关系、词法结构、音义关系、反义连文、语言反义与言语反义、反义词与同义词的互动、历史演变、非对称性、反义词在修辞和辞书释义中的作用等等。在当时来说,上古汉语反义词研究还是一块有待开发的半荒地,开拓空间比较大。当时从事上古汉语反义词研究既有不利的方面,也有有利的方面。不利方面是前人直接研究成果少,不仅启示少,还容易走弯路;有利方面是古今汉语同义词研究相对成熟,其方法有些是可以“拿来”的。

经过以上初步分析,贾芹君对上古汉语反义词表现出浓厚的兴趣,我就怂恿她对上古汉语反义词研究的历史和现状先做个全面调查,她的调

查结果与我们的初判基本相符,于是论文选题就这样确定下来了。

近些年来以古汉语反义词研究作为硕博论文选题的逐渐多了起来,贾芹君是走在前面的,可以算得上是第一个吃螃蟹的人了。

贾芹君性格平和,轻声细语,做事平实,特别坐得住,有耐心,在她的著作里我们可以明显感受到这种鲜明的务实、细致的个人风格。在进入研究状态后,她发现这个课题的复杂性和难度比预估的要大得多。面对挑战,她选择的不是临阵改弦更张,也不是绕弯“智取”,而是迎着困难,踏踏实实从基础工作做起,从浩瀚的上古典籍中爬梳剔抉,审慎甄选,找出了 694 对反义词,并且对它们按义类分门别类编排。义类编排的意义在于,它可以让意义相同、相近或相关的反义词聚拢在一起,这样便于对它们的义位、义域进行考察和比较分析。比如,透过上古汉语反义词词目,我们可以清楚地看到上古汉语反义词的一个显著特点,即存在大量的由同义关系、多义关系而形成的反义词群。词目全景式展现了上古汉语反义词的基本面貌,它不但为论文提供了充足的论据支撑,也为本课题的后续研究贮备了实用的资粮。

建立体量庞大的上古汉语反义词词目,是一项极为艰巨繁琐而细致的工作,也是一项很有价值的工作,尽管它还不十分完善,但筚路蓝缕之功实不可没。本书所附《上古汉语反义词词表》实际上可以看作是一部简明的上古汉语反义词词典,它为汉语反义词的历时研究提供了许多方便。

再如,当前学界流行的上古汉语反义词具有“义反音亦反”规律的论说几成定论,然而作者既不随声附和,也不轻易否定,而是通过对上古汉语 608 对单音节反义词语音的逐一分析检验,发现有音义相关联的仅占 23.8%,因此认为“义反音亦反”仅体现在部分同源衍生的反义词中而不具有普遍性,从而对这一论断作了重要修正。又如,作者对上古汉语的反义连用也做了比较深入的研究,她分析了 84 对常见的反义连文,发现

反义连文的语序排列“主要是遵循意义的原则,而声调原则也在潜意识发挥着作用”。由此可见,作者立论务求尊重语言事实,让语言事实来说话,摒弃臆测和以偏概全,而在此前提下提出的新见一般是能站住脚的。

全书脉络明晰,对上面提及的上古汉语反义词若干重要问题大部分作了比较深入的探讨,既扼要回顾了前人的研究成果,又明确提出自己的认识。在研究方法上,作者着重共时描写,兼顾历时考察;定量和定性互补;虚与实相呼应。她尤其重视引入现代语言学、词汇学理论,自始至终以词汇系统论为立足点观照和剖析上古汉语反义词纷繁复杂的内部组织和此消彼长的历史演变。

毋庸讳言,本书也存在一些不足,特别是上古汉语反义词的历时演变研究比较薄弱,需要加强。有些新的热点问题,如上古汉语反义词非对称性研究等,需要及时跟进。其实这些年来贾芹君一直密切关注着汉语反义词研究的学术动态,目前已经制订出关于上古汉语反义词非对称性研究的完整计划,她的新的高质量的研究成果指日可待。

滕志贤

2015年3月写于南京仙林南大和园

目 录

上编 上古汉语反义词总论 / 1

第一章 绪 论 / 3

第一节 研究目的、价值和方法 / 3

第二节 古代汉语反义词研究概况 / 5

第二章 上古汉语反义词的判断和分类 / 20

第一节 上古汉语反义词的判断标准 / 20

第二节 上古汉语反义词的分类 / 30

第三节 上古汉语反义词词目 / 40

第三章 上古汉语反义词语义、语法和语音研究 / 56

第一节 上古汉语反义词语义研究 / 56

第二节 上古汉语反义词语法研究 / 65

第三节 上古汉语反义词语音研究 / 70

第四节 反义连文 / 80

第四章 古代汉语反义词研究中的若干问题 / 87

第一节 言语反义词 / 87

第二节 反义词的专书研究与共时研究 / 94

第三节 最佳反义词 / 97

第四节 反义词与对义词 / 98

第五节 语文辞书中反义条目的处理 / 100

下编 反义词群实例分析 / 105

1. 嫡庶反义词群 / 107
2. 月相反义词群 / 109
3. 赏罚反义词群 / 112
4. 毁誉反义词群 / 114
5. 增减反义词群 / 116
6. 治乱反义词群 / 118
7. 盛衰反义词群 / 120
8. 丰歉反义词群 / 125
9. 阴晴反义词群 / 127
10. 长短反义词群 / 129
11. 冷热反义词群 / 131
12. 真假反义词群 / 136

结 语 / 140

附 录 / 143

附录一 上古汉语反义词词表 / 145

附录二 东汉佛经中的反义聚合初探 / 221

附录三 汉语反义词研究与对外汉语教学 / 234

参考文献 / 242

索 引 / 251

后 记 / 253

上
编

上古汉语反义词总论

第一章 绪 论

第一节 研究目的、价值和方法

反义词,严格地说,应该称之为反义聚合,是汉语词汇系统中比较重要的一种现象,它体现着语义之间的聚合关系。意义(义位)相反或相对的一组同级的词汇单位——词与词、固定短语与固定短语——都可以构成反义聚合,如“美—丑”^①、“流芳百世—遗臭万年”等。反义词的双方如果分别存在着同义或多义聚合关系,就有可能形成一个比较大的反义词群。如“赏—罚”是一对反义词,而“罚”与“诛”、“罪”、“刑”在“惩罚”意义上又是同义词,于是形成了“赏—罚”、“赏—诛”、“赏—罪”、“赏—刑”这样形式上一对四但表达意义相同的反义词群;“多”和“少”都是多义词,它们在“数量的大/小”、“称道/贬低”等多个义位上具有反义关系,于是形成了“多—少”这样形式上一对一但表达多个对立意义的反义词群。所以,用“反义词”来指称上面种种情况就显得不太合适。但“反义词”的名称已经约定俗成,所以本书一般情况下仍沿用“反义词”这一习惯说法。反义词有语言反义词和言语反义词之分。语言反义词,即语言中构成的固定的反义词。言语反义词,指语言的运用中临时构成的反义词。除了特别标

^① 本书用“—”表示该符号前后词语具有反义关系。

明以外,本书的反义词主要指的是语言反义词。

本书的研究对象是上古汉语反义词现象。这里的“上古汉语”指的是周、秦、两汉时期传世文献所代表的汉语。^① 本书的研究目的是勾勒出上古汉语反义词的概貌,探索这一时期汉语反义词的构成、分布和特点,尽可能地对反义词进行一些描写和解释,在此基础上尝试对古代汉语反义词某些理论问题作一些探讨。

反义词是构成上古汉语词汇系统的一个重要组成部分。研究上古汉语反义词,不仅有助于构建完整的上古汉语词汇系统,而且,对于了解上古时期人们的思维 and 认识、汉民族的心理和习俗以及当时的政治思想和社会生活等多个方面也是很有意义的。但是,不仅上古汉语反义词研究薄弱,就连古代汉语反义词的整体研究,在理论上以及研究的深度、广度和系统性上,也都不能与古代汉语词汇研究的其他专题,特别是同为聚合关系的同义词的研究相提并论。古代汉语同义词研究除了大量的论文、辨析专著以外,还出现了《孟子》、《史记》等专书的同义词研究以及像《古汉语同义词辨释论》这样的同义词理论专著。^② 古代汉语反义词在共时研究和历时研究方面都有待于大力开发,在理论上可以进一步探讨,研究空间比较大。上古汉语反义词研究,只是古代汉语反义词研究这一系统工程的首端。

研究方法上,本书注意吸取传统训诂学研究的经验和成果,在参照前人注疏、排比归纳的基础上,运用历时比较和共时比较的方法考辨义位及义位间的关系,运用现代词汇学、语义学的理论和方法深入剖析语义单位

① 本书的汉语史分期依照向熹的观点,见《简明汉语史》上册,高等教育出版社1993年版,第41页。因为商周时期甲骨文、金文等出土文献所反映的反义词目前已经有了较深入的研究,而且自身的特点,具有一定的独立性,故而不列入本书的研究范围。参见本章第二节。

② 如周文德:《〈孟子〉同义词研究》,巴蜀书社2002年版;池昌海:《〈史记〉同义词研究》,上海古籍出版社2002年版;黄金贵:《古汉语同义词辨释论》,上海古籍出版社2002年版。

内部的结构和关系。在研究过程中尽量避免传统反义词研究中的字本位的语义观察方法,注意词的内容和形式相结合、语言研究与文化思考相结合。

本书所采用的语料,典籍部分主要有:《周易》,《尚书》,《诗经》,《周礼》,《仪礼》,《礼记》,《左传》,《公羊传》,《穀梁传》,《论语》,《孟子》,《方言》,《说文解字》;《国语》,《战国策》,《史记》,《汉书》,《老子》,《孙子》,《墨子》,《商君书》,《庄子》,《荀子》,《管子》,《晏子春秋》,《吕氏春秋》,《韩非子》,《新书》,《春秋繁露》,《淮南子》,《盐铁论》,《论衡》,28部东汉汉译佛经,^①屈原作品。古注部分主要有:《诗经》郑玄笺,三《礼》郑玄注,《孟子》赵岐注,《吕氏春秋》、《淮南子》高诱注。

第二节 古代汉语反义词研究概况

一、古代汉语反义词研究概述

(一)古人的反义观

古人对反义词的研究是非常薄弱的,几乎可以说是空白,但是古人头脑中的反义联系却很早就建立了。

古人很早就运用反义关系来表达其思想主张。《老子》、《庄子》中反

^① 28部汉译佛经为:安世高所译《(长阿含)十报法经》、《(人本欲生经)》、《一切流摄经》、《四谛经》、《本相猗致经》、《是法非法经》、《漏分布经》、《普法义经》、《八正道经》、《七处三观经》、《大安般守意经》、《阴持入经》、《禅行法想经》、《道地经》、《(佛说)法受尘经》、《阿含口解十二因缘经》;支娄迦谶所译《道行般若经》、《(佛说)兜沙经》、《阿男佛国经》、《般舟三昧经》、《文殊师利问菩萨署经》、《遗日摩尼宝经》、《阿凭世王经》、《(佛说)内藏百宝经》;安玄、严佛调所译《法镜经》;康孟详、竺大力、竺昙果所译《修行本起经》、《中本起经》;支曜所译《成具光明定意经》。见[荷兰]许理和(Erik Zürcher)著:《关于初期汉译佛经的新思考·附录》,顾满林译,《汉语史研究集刊》第四辑,巴蜀书社2001年版,第287—312页。

义词很多,如:“有_レ无_レ相生,难_レ易_レ相成,长_レ短_レ相形,高_レ下_レ相倾,音_レ声_レ相和,前_レ后_レ相随”(《老子》二章),“祸_レ兮,福_レ之所倚;福_レ兮,祸_レ之所伏”(《老子》五十八章),“大_レ直若屈,大_レ巧若拙,大_レ辩若讷”(《老子》四十五章),“安_レ危_レ相易,祸_レ福_レ相生,缓_レ急_レ相摩,聚_レ散_レ以成”(《庄子·则阳》),这些反义词反映了自然界、社会领域以及思想领域中的种种矛盾。这些矛盾既相互对立又相互依存,体现了老庄的辩证思维观念。

古人利用反义词的对立感将反义词运用于诗文中形成对比或对偶,使人们对事物获得生动深刻的印象,以达到理想的修辞效果。诸子散文中大量运用反义词,形成鲜明的对比,增强了文章的说服力。如《荀子·不苟》:“君_レ子_レ,小_レ人_レ之反也;君_レ子_レ太_レ心_レ则敬天而道,小_レ心_レ则畏义而节;知_レ(智)则明通而类,愚_レ则端悫而法;见_レ由_レ则恭而止,见_レ闭_レ则敬而齐^①;喜_レ则和而理,忧_レ则静而理;通_レ则文而明,穷_レ则约而详。小_レ人_レ则不然:太_レ心_レ则慢而暴,小_レ心_レ则淫而倾;知_レ(智)则攫盗而渐,愚_レ则毒贼而乱;见_レ由_レ则兑而倨,见_レ闭_レ则怨而险;喜_レ则轻而丘,忧_レ则挫而慑;通_レ则骄而偏,穷_レ则弃而授。”这一段文字中运用了“君子—小人”、“大—小”、“智—愚”、“喜—忧”、“穷—通”等反义词,从多个方面反复申说君子与小人的不同,收到很好的修辞效果。

对偶中有与“正对”相对应的“反对”,指一联中的两句所表达的事物或情理表面上是矛盾的,实际上是相反相成的。刘勰《文心雕龙·丽辞》:“反对为优,正对为劣。……仲宣《登楼赋》云:‘钟仪幽而楚奏,庄舄显而越吟’,^②此反对之类也;……幽显同志,反对所以为优也。”“幽—显”意义相对,“幽”指被囚禁或不得志,“显”指为官而显贵,是一对反义词。^③《登

① 王先谦注:“由,用也。……闭,谓闭塞,道不行也。”意为被任用就恭敬而有礼,不被任用就诚谨而端庄。此处的“由—闭”为言语反义词。在其他古籍中未见对举用例。故本书《上古汉语反义词词目》未收录。

② 此句意为:楚国的钟仪被拘于晋,仍然奏楚乐;越国的庄舄为显宦于楚,仍然吟越歌。

③ “幽—显”是中古产生的反义词。《西京杂记》下:“夫人无幽显,道在则为尊。”《全三国文·卷八·魏八》:“西伯幽而演《易》,周旦显而制《礼》。”

楼赋》这两句表达的都是不忘故土,所以“反对”的表达效果是“理殊趣合”,与“正对”比起来更胜一筹。但韵文中运用反义词更多地考虑声律。扬雄《河东赋》:“云霏霏而来迎兮,泽渗漓而下降,郁萧条其幽蔼兮,滃泛沛以丰隆。叱风伯于南北兮,呵雨师于西东。”其中有反义连文“南北”、“西东”。据我们调查,“东—西”的反义连文形式应该是“东西”,^①这里用“西东”,是为了押韵。^②

训诂学中常常利用“对文”来求证词义。^③词义的相反相对是对文的一种情况。俞樾《古书疑义举例》:“凡大小长短是非美恶之类,两字对文,人所易晓也;然亦有其义稍晦,致失其解者。……《周书·文政篇》:‘充虚为害。’按:充、虚二字对文。《荀子·儒效篇》:‘若夫充虚之相施易也。’杨倞注曰:‘充,实也。’是充虚即实虚也。”(卷七“两字对文而误解例”条)这里的“充—虚”和“实—虚”一样,都表达“充实/空虚”这一相对意义,是两对表达意义相同的反义词。

前人对由反义连用而形成的联合式复音词也有所认识。马建忠《马氏文通》实字卷之二“名字骈列”条从构词角度谈及古书中的复音词:“按古籍中诸名往往取双字同义者,或两字对待者,较单辞只字,其辞气稍觉浑厚……其对待之名,率假借于动静诸字,如古今、是非、升沉、通塞、升降……之属。”其中“两字对待者”即由意义相反相对的反义连文构成的复音词。此外,对于由反义词构成的偏义复词古人也有所认识。俞樾《古书疑义举例》引顾炎武《日知录》云:“古人之辞,宽缓不迫。得失,失也。《史记·刺客列传》:‘多人,不能无生得失。’利害,害也。《史记·吴王濞传》:

① 参见本书第三章第四节“反义连文”。

② “降”属于冬部,“隆”、“东”属于东部,冬东合韵。

③ 训诂学上的术语“对文”有两种含义:(1)指在相同或相近的语法结构中互相对应的两个或几个词语,用于校勘、析疑。(2)相当于“析言”,是相对“浑言”的笼统解释而言的,指相对而言词义有区别。本书指前者。

“擅兵而别，多佗利害。”缓急，急也。《史记·仓公传》：“缓急无可使者。”（卷二“因此以及彼例”条）

古人很早就运用反义关系进行词义解释。如《说文·水部》：“浅，不深也。”《广韵·先韵》：“偏，不正也。”

古人还把反义词运用于命名和取字上。王引之《经义述闻》卷二十二《春秋名字解诂上》：“晋阎没字明。没与昧古字通。《襄二十四年左传》‘何没没也’，没没，犹昧昧。《广雅》曰：‘昧昧，暗也。’昧训为暗，故字明，取相反之意。”又：“楚公子黑肱字子皙，郑公孙黑字子皙，狄黑字皙，卫公子黑背字析。《说文》：‘皙，人色白也。’皙与黑相对为文。”

（二）古代汉语反义词研究成果

20 世纪 80 年代学术界对古代汉语反义词才开始有了比较系统的研究。何九盈、蒋绍愚的《古汉语词汇讲话》（1980）是一部较早谈及反义词的古代汉语词汇学著作。该书对《诗经》、《论语》、《老子》、《荀子》、《韩非子》五部著作做了一个很粗略的统计，计有反义词 216 对，重点探讨了反义词的语音关系、词义演变、语法修辞及反义词的作用，并认为“义反音亦反”是上古汉语单音节反义词产生的一条重要规律。此后的一些古代汉语词汇学著作中也都设有专章或专节来谈反义词，如赵克勤的《古汉语词汇概要》（1987）、《古汉语词汇学》（1993），蒋绍愚的《古汉语词汇纲要》（1989），严廷德的《古汉语词汇学》（1992），高守纲的《古代汉语词义通论》（1994），韩陈其的《汉语词汇论稿》（2002），徐朝华的《上古汉语词汇史》（2003），内容涉及反义词的分类、对应关系、作用以及反义词的古今不同等等。

研究古代汉语反义词的专著，目前只有潘竞翰的《反义词》（1989）。该书具有古代汉语反义词词典的性质，收有古代汉语反义词 335 对，每对反义词先指出其共同义域，再分释词义。例证取自中学教材，不拘时代。