



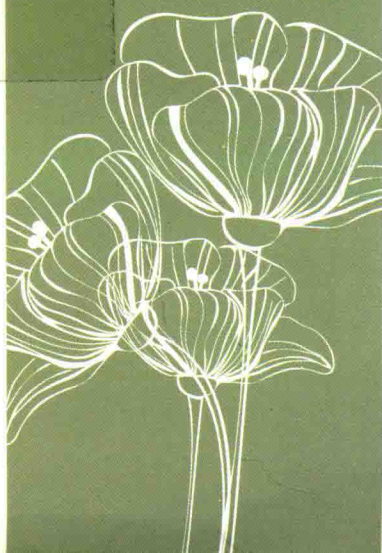
凤凰教育书系

语文 好课 真相

YUWEN HAOKE
ZHEN XIANG

王益民◎著

用真言阐述好课真理
用真例揭示好课真相
让教师体会好课真谛



江苏科学技术出版社 | 凤凰顾合

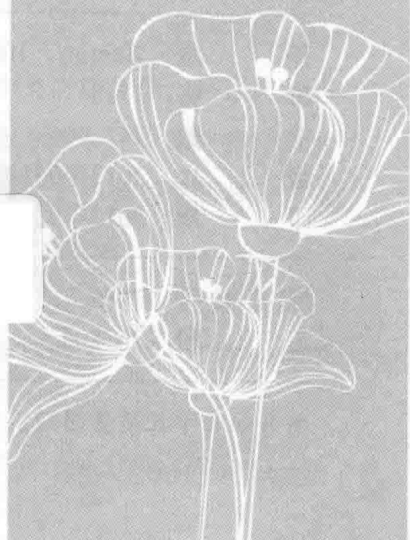
语文 好课 真相

YUWEN HAOKE
ZHEN XIANG

王益民◎著

用真言阐述好课真理
用真例揭示好课真相
让教师体会好课真谛

江苏科学技术出版社 | 凤凰顾合



图书在版编目 (CIP) 数据

语文好课真相 / 王益民著. —南京: 江苏科学技术出版社, 2013.9

ISBN 978-7-5537-2061-6

I. ①语… II. ①王… III. ①语文课—教学研究—中小学 IV. ①G633.302

中国版本图书馆CIP数据核字 (2013) 第224307号

语文好课真相

著 者 王益民
责任编辑 傅 昕
责任校对 郝慧华
责任监制 曹叶平 周雅婷

出版发行 凤凰出版传媒股份有限公司
江苏科学技术出版社
出版社地址 南京市湖南路1号A座, 邮编: 210009
出版社网址 <http://www.pspress.cn>
经 销 凤凰出版传媒股份有限公司
印 刷 如皋市印刷有限公司

开 本 700mm × 1000mm 1/16
印 张 17.5
字 数 242 000
版 次 2013年9月第1版
印 次 2013年9月第1次印刷

标准书号 978-7-5537-2061-6
定 价 36.80元

图书如有印装质量问题, 可随时向我社出版科调换。

第一章 好课真“理”：守正、丰富、对话 / 1

例说语文课堂师生对话的向度 / 2

语文阅读教学应试化倾向及其隐忧 / 11

“每课一问”：学生独立阅读能力的滥觞 / 15

语文合作学习中的“独学”“对学”与“群学” / 18

段意概括追求整饬，更应追求准确 / 22

《简单的故事 精致的情节》的“例文”意义 / 24

《人的高贵在于灵魂》不是议论文 / 27

长文短教，《变色龙》的选点突破 / 29

“读一读”不是朗读教学——以《听潮》为例 / 32

语文课堂问题预设的几个原则——以《幼时记趣》为例 / 35

语文课要少一点“掌声”，多一点安静 / 39

以例说要作文教学的三类课型 / 41

当前作文教学的一些隐忧 / 53

“话题 异构 五思”——毕业班作文教学实践探索 / 56

命题作文的“拆句审题法”及其他 / 61

说不尽的作文“切题” / 65

第二章 好课真“言”：深刻、生动、创生 / 73

“点状”评说《蔚蓝的王国》兼谈散文教学内容 / 74

学生读懂了才是课堂的追求 / 80

谁更语文？——在“寻找理想的语文课堂”沙龙上的发言 / 84

“单元”原来可以如此复习 / 88

说说“品读” / 90

好课不相信眼泪 / 94
作文讲评课原来可以这样上 / 98
简约线条下的丰润之美 / 101
是教学内容的“拓展”，还是“重构”？ / 106
咂摸《黔之驴》课例兼论本色语文的课堂观 / 113
课堂冷场怎么办——与江苏大学学生的对话 / 119
要慎提“教学方式的转变”——省教科研推进会上发言 / 123
语文与考试——答菁华双语学校青年教师九问 / 126
如何把握应试与素质的平衡点——语文三人行 / 131

第三章 好课真“相”：原创、启发、主体 / 137

教学目标定位深入些、再深入些 / 138
诗歌教学“教什么” / 141
再谈诗歌教学“教什么” / 143
关于语感 / 145
略论试卷讲评之有效性 / 148
文本的教学价值 / 151
课堂激辩中教师的角色 / 153
通往语文的路 / 157
语文味，语文味？ / 160
“三叔”人物形象的再认识 / 162
我们需要怎样的课堂评价语言 / 165
用传统文化和生命教育观照《散步》 / 167
意在先，还是读在先？ / 170
《白杨礼赞》精析第七段的几个理由 / 172
拟副标题是“凭借”，不是目的 / 174
好课，你在哪里？ / 176
课，是一种叫做生命的言说 / 179

语文公开课上的“絮语” / 181

名著导读课到底应该怎样上? / 185

教学目标的设定要准确、具体 / 189

公开课上朗读教学要注意的 / 192

公开课上字词教学如何进行 / 195

为什么要有“整体感知” / 197

第四章 好课真“例”：深度、灵动、简约 / 201

课例一：《囚绿记》 / 202

《囚绿记》教学反思 / 210

课例二：“苏轼悼亡词”赏析 / 214

《“苏轼悼亡词”赏析》教学反思 / 223

课例三：《茅屋为秋风所破歌》 / 225

课例四：《沁园春·雪》 / 234

《沁园春·雪》教学反思 / 242

课例五：《安恩和奶牛》 / 249

《安恩和奶牛》教学反思 / 254

课例六：《记承天寺夜游》 / 257

“漫谈”、“探微”到“真相”（后记） / 266



第一章

好课真“理”

：守正、丰富、对话

什么样的课是好课？好课总有“理”，道理。叶澜教授有“五个实”的“理”：首先是扎实，一堂课要有意义，学生有收获；第二，充实，也就是有效率，整节课都充满着生命的活力；第三，丰实，课要有生成性，关注生成是最大的人文，激发生成是最大的成功，生成应成为课堂的价值追求，而不是“意外收获”；第四，平实，也就是常态性，语文课需要创新，但更多的应该是传承，写字、记诵、涵泳永不过时；第五，真实，也就是说是一堂有待完善的课，完美无缺本身就是最大的“缺”。语文的好课，从教学内容上看，应该是丰富的；从内容的性质上看，应该是语文的，也就是守正；从教学方式上看，应该是对话式的。

这里一组文章，多侧面表达了作者对于“五个实”的课堂之“理”的个性释读，也有对“对话教学”“教学内容”“学习方式”等的例说，还有对作文教学的理解。课堂之“理”，洋洋大观，这里虽是冰山一角，但却力透着一位语文人的真实的想法。



例说语文课堂师生对话的向度

“对话”有狭义和广义两种理解，狭义的理解就是“两个或更多的人之间的谈话”或“两方或几方之间的接触或谈判”。广义的对话，还指不直接发生在人与人之间，而发生在人与人的精神产品、自然、社会之间，这种对话并不以口头语言的交会为特征，而是通过人对文本、他者的理解、感悟、批判、表达展开的。

语文教学中的对话是一种广义的概念，不仅指师生双方的言语交谈，也指通过人对文本、他者的理解、感悟和批判、表达而展开的精神活动，是师生双方各自向对方敞开心扉和彼此接纳，不断地体认、吸纳、批判、反思、重构和创造的过程，是一种真正意义上的精神平等与沟通，承载着厚重的社会意义和文化意义。这种对话，从形式上看主要有六种：师本对话（教师与文本）、生本对话（学生与文本）、师生对话、生生对话、生机对话（学生与网络）以及自我对话。

在语文课堂教学众多的对话形式中，“师生对话”是一种最常态对话，笔者试从实践的角度观察其几个主要向度。

第一，课堂师生对话的基础是平等。

“对话”一词本身就代表着双方的地位与价值的平等，但在“师道尊严”的传统文化长期影响下，师生的平等显得十分艰难。余文森老师说过，“对话作为一种教育精神，它强调师生人格的平等，即师生之间只有价值的平等，而没有高低、强弱之分。在对话中，教师与学生作为有生命的、具有平等地位的人相遇，相互尊重彼此的独特个性，自由而持久地交换意见，共享不同的个人经历、人生体验”。

笔者通过课堂观察发现，“对话”是名师常用的一种教学方式，但

“平等”，恕我直言，很多人主要体现在课前的“谈话”环节。一次，有位名师要给学生上公开课，问学生喜欢教材中的哪一课，喜欢哪一课就上哪一课。前排一位女生说，喜欢《致女儿的一封信》（苏霍姆林斯基），这位名师“大为吃惊”：“你为什么喜欢这课？”女生答曰：“老师，你的电脑桌面上只有这一课的PPT！”我和听课老师们都笑了。这种看上去很“平等”的谈话，只不过是引人入彀的伎俩罢了。

再来看则“课前谈话”：

师：今天天气很好！（生微笑）大家可不要辜负了这大好时光呵！（生稍稍正坐）上节课，我们已经学过了《〈伊索寓言〉两则》的第一则。今天，我们一起学第二则寓言。同学们想怎样学习这则寓言呢？（学生来了劲头）

生1：让我们自学。

生2：老师讲。（学生开始争论）

师：好！那我们来举手表决。（赞成自学的占大多数）把手放下，那这节课就以大家自学为主！那么，怎么自学呢？第一步，大家是不是要熟悉故事内容？

可惜的是，当我们把整节课全部听完时，并没有发现“以大家自学为主”，而是以老师讲授为主了。平等与民主相对于教学方法的把握，前者为“道”，后者为“术”，“术”是方法再现，“道”是精神血液。教师权威人格的消解需要一定的过程，长期以来形成的心理定势很难在较短的时间发生转变，否定自我的过程也许是最为艰难、痛苦的。

第二，课堂师生对话的内容是“语文”。

先秦以来，对话教学主要有两种思想形态，分别是以德性探究为核心的“儒家对话教学”和以智慧启迪为目的的“佛教对话教学”。一部《论语》就是一部“对话教学”的经典课例。1904年，随着《章定学堂章程》的颁布，“卯学制”确定，语文随之单独设科而不再与经学、

史学、伦理等合科而具有了语文学科的特点。一次，我在上《醉翁亭记》，屏显了四幅照片，分别代表春夏秋冬“山间之四时也”，问学生哪幅是“春”，一想，这个问题是“美术”问题，或者说，是生活常识，当学生回答是“第一幅”的时候，我赶紧提醒“这里有四个第一幅”，学生纠正说：“左上第一幅。”我想，这便是语文了。

语文课堂师生关于“语文”的对话首先应该是言语的，王尚文教授在故宫锦旗错字事件后曾撰文《故宫“撼”事撼我心》：“我们当然无法推断‘撼’事有关人员在‘撼’事和他们所受的中小学语文教育之间有何必然的联系，我们所能肯定的是，一个合格的小学毕业生一般是不可能闹出如此‘撼’事来的。中小学都要进一步加强识字教学。”对于语文课中，包括中学语文课中“识字”对话的缺失应引起我们高度的重视。

但我们同时也应看到，有些语文老师只有“字词”教学，甚至一些文学作品也被“肢解”，尤其是文言文教学，家常课只有字词和背诵，公开课则大谈文学和文化了。所以，对话内容除了应该是言语的，还应该是文学的。文学作品是以语言文字为工具形象化地反映客观现实的艺术，包括戏剧、诗歌、小说、散文等，是文化的重要表现形式，以不同的形式（称做体裁）表现内心情感和再现一定时期和一定地域的社会生活。当然，对话还应是文化的，因为从语文的本体来看，语文就是文化的存在，文化就是语文的“底座”，语文与文化血肉相通，语文就是文化。

《语文教学通讯》B刊2011年7、8合期刊载了《爱莲说》的课例，该课有六个环节：导入、读题提问、正音解字、研读重点、把握主旨、探究总结。应该说，是言语、文学、文化三者结合得较好的优秀课例。在“把握主旨”这个内容中，学生抓住了“君子”二字，老师让学生反复进入文本中寻找“君子”的特点，这中间，还先后提到了《论语》中的“君子观”，周敦颐“不畏强权”的故事，陈宪章的《茂叔爱莲》中的句子。文学与文化尽在其中。

第三，课堂师生对话的方式是追问。

“追问，是对某一内容或某一问题，为了使学生弄懂弄通，往往在一问之后又再次提问，穷追不舍，直到学生能正确解答为止。”^①课堂追问是生成教学的一种技术手段，以其情境性和思想性为语文教学服务。有效的课堂追问可以激活学生的语文思维，构建有思想深度的语文新课堂，还能引导学生改善表达。因此追问成为课堂师生对话的基本方式。我在上《皇帝的新装》（苏教版七年级上册）的时候，有这样一组追问：

师：假如请你用一个字来领起全文，你觉得哪个字最切中要害？

生：“骗”字！

师：被骗的人有哪些？

生：“皇帝”“大臣”“官员”。

师：就这些人？（学生很快发现还有“老百姓”也被骗了。）

这是第一次追问，有了这次追问，学生发现，被骗的竟然还有“老百姓”，为下面的进一步追问设伏。

师：皇帝、大臣、官员、老百姓，他们仅仅是受骗者吗？如果是，那应该是值得同情的。

生：他们还是骗人的人！

这是第二次追问，拓宽了作品人物意义的丰富性，也为下面学生的质疑（何尝不是一种追问？）提供了可能。果然——

生：安徒生为什么安排一个小孩来揭穿谎言？

^① 王悦《学校教师教学方法与艺术全书》。

生：小孩比较容易说真话。

师：还有更深刻的原因吗？

生：“谎言并不难识破”“揭穿谎言就要讲真话”“老百姓并不顽固”“皇帝在真话面前也会‘有点发抖’”。

这是第三次追问，“更深刻的原因”的列出完全是一种新的生成，追问，让课堂的精彩总是充满着无限的可能。

生：王老师，面对已经识破的谎言，皇帝为什么还要“必须把这游行大典举行完毕”呢？

师：这我倒没想过，不过大家可以讨论下。

生：（讨论后）认识到错误并不意味着立即能改正错误。

这是我的第四次追问，实事求是地说，学生这一追问完全在我的“预设”之外，我当时也很吃惊这个问题，我采用“踢球法”，把“球”传给了学生，果然，学生还给课堂以精彩。“认识到错误并不意味着立即能改正错误”，学生的这种理解拓宽了《皇帝的新装》的普适意义，超越了一般童话的道德教化价值，揭示了人类一些普遍的心理现象。

高质量的追问，体现在“理答”这个环节。在理答时，老师要根据学生的回答作出反应，可以是肯定或否定，更多的时候应该是追问。追问形式包含因果追问、跟踪追问、发散追问、逆向追问等。我们要能根据每一堂课的不同性质和要求，每一个教学环节的实际需要灵活采用各种追问形式，从而打开学生的学习思路，促进语文课堂的思维含量的提升。追问时可以改变角度，可以化整为零，也可以提供线索或提一个相关的新问题。

第四，课堂师生对话的形式是“交锋”。

我们如果再来追溯一下“对话”的源头，有一个人是绕不开的，他

就是古希腊的哲学家苏格拉底，苏格拉底和曼诺关于美德的对话一直以来成为对话教学的经典案例。语文课堂的对话忌讳“师问生答”这种单一的模式，严格意义上来说，这只是一种“问答”，还不能称之为“对话”。“对话”要你来我往、产生交锋，也就是说，课堂要形成“问题链”，也就是围绕教学总目标，设置一系列问题，将系列问题与课堂临时生成的问题进行整合，巧妙穿插，进行由浅入深、由此及彼的追问，以形成严密而有节奏的课堂教学流程。

我们来看看孙建峰老师上莫怀戚的散文《散步》（人教版七年级上册）一个教学微格：

师：从课文的哪些语句可以看出伴随母亲的时日已短？

生：“天气很好。今年的春天来得太迟，太迟了，有一些老人挺不住。但是春天总算来了。我的母亲又熬过了一个严冬。”

师：“今年的春天来得太迟”是埋怨春天——

生：埋怨春天来得太晚了。

师：这里用了两个“太迟”，是不是重复了？

生：不是重复，是强调春天来得太迟了。

师：埋怨春天来得“太迟了”，是责怪冬天待的时间太长了。严寒的冬天遏制生命，所以，有一些——

生：“有一些老人挺不住。”

师：听我读——“我的母亲又‘度’过了一个严冬。”

生：“我的母亲又熬过了一个严冬。”不是“度”。

师：听得真仔细，我改正——“我的母亲又熬过了一个严冬。”

师：“熬”与“度”，不一样吗？

生：“熬”字，可以想见母亲挺过严冬十分艰难；“度”则显平淡。

生：从“熬”字，可见母亲每活过一天，都很不容易。若换成了“度”，那种感觉就没有了。

生：“熬”，是熬煎，是难过，是痛苦，是不容易；而“度”，比较中性，日子好过、歹过，都可以用“度”。

这里有5个来回形成的问题链，产生了反复交锋：

1. 哪些语句可以看出伴随母亲的时日已短？2. “今年的春天来得太迟”是埋怨春天？3. 这里用了两个“太迟”，是不是重复了？4. 严寒的冬天遏制生命，所以，有一些——5. “熬”与“度”，不一样吗？

第五，课堂师生对话的结果是增值。

实践中有两种对话值得我们警惕，一种是“应声现象”，南开大学徐江老师解释说“应声现象”就是指学生并不理解老师的教学引导内容，不辨是非，没有思想，盲目地顺应老师的诱导。还有一种是“齐答”，齐答往往是陈述性知识类问题，因为有思考深度的问题是很难“齐答”的。即使是陈述性知识，齐答也难以避免有“浑水摸鱼”现象。所以，是否有高质量的对话，要看知识是否在对话中增值；思维是否在对话中碰撞；情感是否在对话中融通。

《语文教学通讯》B刊2011年7、8合期上《老王》的课例片段（有删改）：

师：那老王为什么最后还是收了钱？（生沉默）

（此时已经冷场，学生处于“愤悱”之时，这位老师采取“改变角度”的方式，让追问得以持续。）

师：这个问题似乎有难度，老师提示一下，大家可以换个角度想，如果老王不拿钱，“我”的心会怎么样？

生：会很愧疚。

师：那收钱是为了什么？

生：是为杨绛先生着想。

师：是啊，老王的慈善不仅在物质，还在于对人心理和精神的关爱。

这种对话真正完成了诚如余文森老师所指出的“知识在对话中生成，在交流中重组，在共享中倍增”。我在上《记承天寺夜游》（苏教版八年级上册）一文时采取了“披文入情”的方法，也力求在对话中让学生“增值”——

师：苏轼为什么要去“寻怀民”？从哪些地方能发现张怀民与苏轼关系非同一般？

生：我觉得“无与乐”的意思是说没有人与我同乐。此时的苏轼被贬官至黄州担任闲职，所以心中感到十分悲凉。这也是下文寻找张怀民的一个重要原因。

师：太精妙，你很会知人论世啊！

生：“遂”解释为“于是、就”。从上文中“无与乐者”看出苏轼正找张怀民，而且从“遂”也可以看出，苏轼第一反应是去寻找张怀民。

师：还有哪些细节能看出？

生：“怀民”二字足可见两个人之间情谊很深，关系是十分融洽的。

生：“寻”，寻找。此时夜已深，而苏轼夜不能寐，却在月色皎洁的夜晚去独自寻找张怀民，说明二者之间情谊深厚。

师：“寻”能否换成“访”？

生：“寻”和“访”不同，“寻”隐含了急切之情，月光如此皎洁，所以很快想到了怀民，所以急切地寻找，要与好友一起分享月色。

《记承天寺夜游》之所以为梁衡称之为“神品”，还在于短文的字字珠玑，这段课堂对话竟然找到了四处（“无与乐”“遂”“怀民”“寻”）显示苏轼与张怀民关系非同寻常的词语。这种对话无疑是

一种有效的对话。

虽然，语文课堂“师生对话”已经成为很多老师课堂的常态，但我们必须指出，学生参与对话是需要基本的条件的，包括课堂提问的艺术和“理答”的方法。对话教学也并不意味着学生与教师拥有同等的知识储备与认知水平。对话反对课堂的无序与混乱，并且，对话不是目的，提高学生听、说、读、写等语文素养和健全的人格才是对话的终极追求。

语文阅读教学应试化倾向及其隐忧

语文阅读教学，原本应该是生动活泼的，但在“课堂要看得见分数”和“考什么就教什么”的语境下变得十分死气。君不见，学生不再喜欢语文，语文在孩子们和家长的眼中变成了“小五子”“小六子”，诚然，个中的原因很复杂，需要指出的是，这与我们一些老师的阅读教学的应试化倾向败坏了学生学习语文的胃口不无关系。笔者试着根据自己的观察，对种种倾向作一分析，欢迎对号入座！

倾向一，以静态的“讲学稿”取代动感十足的课堂教学。

应该承认，以教师的教案、学生的学案、学生的练习三位一体的“讲学稿”正为很多学校采用，这种形式，看起来是关注了学生的“学”，优化了学生的学习过程与方法，但它的逻辑起点是“素质知识化、知识试题化、试题考试化”，说白了，就是将教学内容试题化，将学习“标准化”，将语文学习方法记忆化。一位老师在上《老山界》的时候，把“半夜里”看星空景象那段设计成中考阅读题了，先让学生读一遍，然后自主解答PPT上的四个问题，大约10分钟后，一题一题对答案，学生最后将老师的答案抄在了课堂笔记上，我问他，你为什么这样教？他说与中考接轨，我这是“精析一段”。我问他，对于整篇文章的把握呢？红军的豪迈的精神呢，复杂记叙文的写法呢，上哪里去了？他的回答十分干脆：王老师，那些不考！我们主任说了，课堂要看得见分数，否则就是无效课堂。

语文的课程性质决定了语文课堂应该是灵动的课堂、人文的课堂。现代教学观认为，课堂应该是民主的课堂、合作的课堂、探究的课堂、生成的课堂，应该是充满着生命的张力。但在“讲学稿”的课堂里，对