

新视野下的闽台关系研究丛书

主编 谢必震 吴巍巍

ECFA框架下 海峡两岸经贸合作研究

蔡秀玲 余熙__著

本书从区域分工理论入手，分析了闽台两地存在的互补性需求，用动态发展的眼光论述了闽台两地合作的基础、合作的进展、合作的现状，重点阐述服务业、金融业、文化创意产业、高科技产业合作的状况，并思考探讨进一步深化合作的路径。



海峡出版发行集团 | 福建教育出版社

THE STRAITS PUBLISHING & DISTRIBUTING GROUP

新视野下的闽台关系研究丛书

主编 谢必震 吴巍巍

ECFA框架下 海峡两岸经贸合作研究

蔡秀玲 余熙 著



海峡出版发行集团 | 福建教育出版社

THE STRAITS PUBLISHING & DISTRIBUTING GROUP

图书在版编目 (CIP) 数据

ECFA 框架下海峡两岸经贸合作研究/谢必震, 吴巍巍
主编; 蔡秀玲, 余熙著. —福州: 福建教育出版社,
2016. 8
(新视野下的闽台关系研究丛书)
ISBN 978-7-5334-7234-4

I. ①E… II. ①谢… ②吴… ③蔡… ④余…
III. ①海峡两岸—经贸合作—研究 IV. ①F127

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 121742 号

新视野下的闽台关系研究丛书

主编 谢必震 吴巍巍

ECFA Kuangjia Xia Haixia Liang'an Jingmao Hezuo Yanjiu

ECFA 框架下海峡两岸经贸合作研究

蔡秀玲 余熙 著

出版发行	海峡出版发行集团 福建教育出版社 (福州市梦山路 27 号 邮编: 350001 网址: www.fep.com.cn 编辑部电话: 0591-83716932 83712652 发行部电话: 0591-83721876 87115073 010-62027445)
出版人	黄旭
印刷	福州泰岳印刷广告有限公司 (福州市鼓楼区白龙路 5 号 邮编: 350003)
开本	720 毫米×1000 毫米 1/16
印张	26.5
字数	392 千字
插页	2
版次	2016 年 8 月第 1 版 2016 年 8 月第 1 次印刷
书号	ISBN 978-7-5334-7234-4
定价	66.00 元

如发现本书印装质量问题, 请向本社出版科 (电话: 0591-83726019) 调换。

总 序

长期以来，海峡两岸学界对两岸和平发展的研究一直保持着非常高的热度。两岸和平发展，关系到两岸同胞的福祉，关系到亚太格局的变化，是两岸人民共同关注的热点、焦点，也是历史赋予我们的神圣使命。

加强两岸交往的广度与深度，加强两岸关系的互动与创新，这已成为历史发展的必然趋势。两岸的政治与经济交流要遵循这一规则，科技与文化的交流亦是如此。自 20 世纪 80 年代以来，两岸文化交流取得相当丰硕的成果，两岸民众的相互了解，正是从文化的交流开始，特别是大量学术论著的工作，把两岸文化交往研究推向了更加广阔的领域和更高的层次。

在以往两岸文化研究中，更为注重历史事实的追述与挖掘，探究“台湾与大陆同根同源，两岸地缘相近、血缘相亲、文缘相承、法缘相循、商缘相连”等事实。这些成果为海峡两岸关系的和平与发展做出了重要贡献，也为进一步的研究打下坚实基础。筚路蓝缕，功不可没。目前两岸文化研究还有许多需要拓展的地方：比如如何处理好两岸文化关系的历史与当代的衔接关系等，特别是国务院出台的《关于支持福建省加快建设海峡西岸经济区的若干意见》明确提出：“推动文化与经济融合，大力发展文化创意产业，建立海峡两岸文化产业合作中心，着力培育专、精、特、新文化企业，努力使海峡西岸经济区成为全国重要的文化产业基地。”在新的时代背景下，以往的研究成果已经与此一新形势有所脱节。因此进一步探索两岸关系研究的新思路，拓展两岸关系研究的新领域，尤其是注重两岸经济与文化当下关系的探究，

以及对“未来”愿景的规划与实现，显得十分必要。

在两岸深入、持续交往的同时，在政治经济领域、文化遗产保护、教育合作、族群文化关系等方面都出现了新的变化，这就需要我们注重对两岸深度交流的趋势加以研究。



当前两岸关系发生了重大的变化，和平、发展、合作已经成为两岸关系的主流趋势。在这种新形势、大背景下，如何转变传统思想观念，摒弃固有的思维模式，开创两岸关系研究的崭新局面，显得尤其迫切和重要。相对于以往两岸关系的研究而言，一个突出特点就是继“往”开“来”、“学”以致“用”，即既注重“历史”事实的追述，更注重“当下”问题的探究和“未来”愿景的规划；既注重学术性，更注重应用性，力图直接服务海西建设，为两岸和平发展献策献力。

加强两岸深度的交流必须有新的研究理念。我们认为，加强两岸深度的交流必须做到多维视野下的“互动”与“创新”。“互动”即两岸科技、经济、文化的互动，“创新”即两岸关系互动机制的创新，以区别于以往两岸关系研究的思维模式，从而赋予其新的研究内涵。“多维视野”则指研究视野的多元性和多角度特质，同时也指研究方法的多样性特征，如社会学、传播学、经济学、教育学、宗教学等研究学科的综合运用。

要加强两岸深度的交往，必须丰富两岸科技文化、社会经济研究的对象。以宏观构架为统摄，涵盖的研究对象更加广泛。

就福建而言，当前福建在科学发展观的指引下，正全面加强海峡西岸经济区的建设。我们要立足闽台关系研究，着眼海西建设大局，全面推动文化与经济融合，大力发展文化创意产业，建立海峡两岸文化产业合作中心，着力培育专、精、特、新文化企业，努力使海峡西岸经济区成为全国重要的文化产业基地，为深入贯彻国务院《关于支持福建省加快建设海峡西岸经济区的若干意见》提供参考。

我们要致力于构建两岸命运共同体的精神文化纽带，以学术研究促进两岸文化交流，在挖掘两岸关系发展资源的同时，努力把福建建设成为“两岸文化交流的重要基地”和先行区，以期对促进两岸科学技术、文化旅游及经贸交流合作起到推动作用。

加强两岸深度交流，必须增进海峡两岸民众感情。文化是两岸民众心理认同最直接的表现，在今天，研究思维不能仅停留在过去的论述。要加强对新问题和新动向的探讨，以深化人们对两岸关系内涵的认识，进而加强对中华文化的认同感和归属感，增进海峡两岸民众感情，消除彼此心理隔膜。

加强两岸深度交流，必须通过对台湾政治生态、族群结构与族群文化的解剖，分析“台独”的文化根源，在弘扬中华文化的前提下，以文化促进经济、政治的交流与合作，为破解两岸和平发展中的难题提供一个新的路径，一个新的视野和思路。

二

在党的“十八大”关于加强巩固和深化两岸和平发展关系的方针指导下，注重从“互动”与“创新”的视角多元立体地研究两岸关系，基本的思路就是在认识两岸关系内在联系的基础上，对两岸交往在新形势下的互动关系与发展境遇进行科学研究，以期为当前两岸交往注入新的研究理念和模式，以创新精神进行两岸关系的研究。

我们应该尝试构建两岸关系研究的新框架，这一大框架试图在突破以往研究模式的基础上，多角度、全方面、深层次、跨学科地研究两岸关系，即用多维而非单一的视野来分析和解决问题，尤其是当前两岸关系呈现出的新问题和新趋势。循此思路，课题在研究对象方面不仅涵括以往研究的热门问题，特别是注重这些历史文化现象的当代发展动态和趋势，还包括最新出现的海峡两岸交往的问题，并着力对这些事象进行一种综合的研究。

众所周知，以往研究很重要的一个目标，就是批驳“台独”势力割裂两岸历史文化关系、推行“文化台独”路线的劣行。如今，“台独”分子虽仍不

时活跃，但从当前两岸关系大局来看，和平、发展、合作是主流趋势。这时候学术研究的目标就不能再停留于过去的模式和思维，而应以一种发展创新的理念来对两岸关系进行更加全面而深刻的研究，从而为今天海峡两岸人民更好地互动往来和良性交流提供可资借鉴的历史经验，提出新的科学合理的建议。在新的历史条件下加强文化认同、构建新的“海峡文化圈”的理念之下，建立论述框架，探讨两岸合作交流的新思维，开拓两岸交流与合作的新领域和新空间。

举例观之：我们可以中华文化为基础，科学分析台湾族群文化与台湾政治生态、政党政治的关系，以文化促进经济、政治的交流与合作，为破解两岸和平发展中的难题提供一个新的路径，为实现台湾问题的最终解决，提供一个新的视野和思路。海峡两岸教育具有深厚的亲缘关系，历史以来长期保持着良好的互动往来。当前，两岸教育联系呈双向交流态势，形式多样，范围广泛，互动频繁，体现了时代发展的要求和特征。新形势下，海峡两岸教育应进一步加强合作交流，探索教育科学与发展问题，为两岸学校、教师和学生打造互动交流的平台，以增进两岸学界的理解和对话。台湾光复初期，大批的福建籍教师、行政管理人员、技术人员到台湾工作，对台湾光复初期的社会事业、经济建设的恢复和发展起到积极作用。在当时社会文化重建过程中，这些闽籍的行政干部、教师、新闻工作者等，扮演着不可或缺的角色。从他们的身上，我们可以窥见当时台湾社会文化重建的全貌，以及福建人在台湾社会文化重建过程中的地位和作用。由此可见，在今天海峡两岸科技与经济的交往中，福建应在这个过程中起到应该起到的作用。

综上，我们应当进一步挖掘与推动两岸关系发展的相关资源，为两岸政治、经济、文化等领域合作提供经验与启示；通过各种活动的深化研究，为两岸各种资源共享和经济品牌的开发探讨运作机制创造有利的条件。

三

加强两岸深度交流，必须具备研究理念和视野的创新。注重两岸关系的

互动与发展创新内涵，注重新形势下两岸关系发展的新趋势，选取明确的主题，结合鲜活的案例，诸如重视两岸交流合作开展过程中的各项活动形式、特点与成效显著的经验，为两岸关系研究提供全新的研究视角。研究内容和对象的创新，不仅对一些老问题在当下出现的新趋势、新现象给予关注，还应从一种动态发展的格局对两岸关系的新事象进行新的诠释和分析。

例如，我们可从两岸共同保护申报世界文化遗产来讨论两岸深度交流的问题。文化遗产保护和申报，是海峡两岸人民共同的时代责任，由此呼吁两岸文化界携手合作对传统文化资源进行保护利用。又如，以往对海峡两岸教育研究只注重双方关系，我们认为，研究教育互动和发展，是两岸交往的关键环节，对于促进其他活动如两岸科技文化的交流等有着重要促进作用。再如，以往对两岸宗教研究偏重于两岸“神缘”关系探讨，我们认为，两岸宗教活动已经被赋予新的时代发展的内涵，我们必须把握新的趋势和新的现象，利用两岸宗教信仰频繁互动和兴盛发达做文章，为两岸政治合作、旅游资源开发及文学艺术交流提供经验与启示，等等。

加强两岸深度交往，必须做到两岸学者联手，多方合作，这将使两岸关系的研究更为全面。既可以收纳祖国大陆、台湾以及海外最新的研究成果，同时各自研究侧重点的结合，使两岸关于科技与经济的交往，文化与教育的沟通的诸方面的研究更为全面、饱满，对于相关历史也更易达成共识。

概而言之，两岸关系的深度交流和动态发展，从注重互动与创新的视角考量，一定能达到预期的效果。正是从这一愿望出发，我们组织编写了“新视野下的闽台关系研究丛书，”在两岸经济、教育、族群、宗教与文化等诸方面作一些探讨，尤其在推动闽台文化交流方面，为加强深化两岸关系和平发展的文化基础略添一薪，以飨读者。

谢必震

2014年11月30日

目 录

第一章 区域分工理论与两岸经济互补性分析	(1)
第一节 区域分工与要素流动理论分析	(1)
第二节 两岸经济的互补性分析	(18)
第二章 《海峡两岸经济合作框架协议》签署的基础	(33)
第一节 ECFA 签署前两岸经贸交往	(34)
第二节 ECFA 构建的两岸关系基础	(56)
第三节 两岸签署 ECFA 的现实需求	(69)
第四节 两岸更紧密经贸关系安排机制的探讨	(84)
第三章 ECFA 及后续进展	(90)
第一节 ECFA 的启动协商和签订	(90)
第二节 ECFA 内容概要	(97)
第三节 ECFA 的特点及其后续进展状况	(103)
第四章 ECFA 与两岸服务业合作	(140)
第一节 服务业相关概念	(141)
第二节 大陆服务业发展现状	(145)
第三节 台湾服务业发展现状	(159)
第四节 ECFA 的签署及内容	(169)
第五节 《海峡两岸服务贸易协议》签署的意义	(186)
第六节 两岸服务业合作现状与问题	(195)

第七节 深化海峡两岸服务贸易合作的构想	(205)
第五章 ECFA 框架下两岸金融业合作	(212)
第一节 金融业概述	(213)
第二节 大陆金融业发展概况	(217)
第三节 台湾金融业发展概况	(222)
第四节 ECFA 签署前海峡两岸金融业合作	(238)
第五节 ECFA 及后续协议对两岸金融业合作的相关规定	(254)
第六节 ECFA 对海峡两岸金融业合作的影响	(261)
第七节 深化海峡两岸金融产业合作的思考	(265)
第六章 ECFA 框架下两岸文化创意产业合作	(271)
第一节 文化创意产业的内涵	(271)
第二节 大陆文化创意产业发展概况	(278)
第三节 台湾文化创意产业发展概况	(299)
第四节 ECFA 签署前海峡两岸文化创意产业合作概况	(314)
第五节 ECFA 及后续协议有关文化创意产业合作的规定	(323)
第六节 ECFA 对海峡两岸文化创意产业合作的影响	(340)
第七节 深化海峡两岸文化创意产业合作的思考	(347)
第七章 ECFA 框架下海峡两岸高科技产业合作	(352)
第一节 高科技产业定义与相关概念分析	(352)
第二节 台湾科技发展历程	(357)
第三节 80 年代以来台湾主要科技与产业发展策略	(362)
第四节 海峡两岸高科技产业的优劣势比较	(375)
第五节 ECFA 签署前海峡两岸高科技产业合作	(394)
第六节 ECFA 及后续协定对两岸高科技产业合作的影响	(403)
第七节 深化两岸高科技产业合作的政策思考	(406)
后 记	(412)

第一章 区域分工理论与两岸经济互补性分析

区域经济一体化是当今世界经济格局变化的主要趋势，地区性经济整合逐渐成为国际经济运行的新形式，并赋予国际分工新的内容。它除了追求比较经济利益外，更为侧重对区域内的经济资源加以合理配置和利用。在区域经济合作日益增强的背景下，各个国家和地区，只有积极寻求双边和多边合作，才能避免被区域合作边缘化。台湾经济是一种小型经济体，其发展有着先天的局限性，更加需要与周边国家和地区的经济合作。大陆与台湾在地理上一衣带水，紧密相连，两地间由于地理和历史的差异以及经济技术发展程度的不同，导致两岸经济存在较大的互补性，从而产生地域间分工合作的可能性。充分发挥这些分工协作的可能性，对促进两地的经济发展都将产生积极的影响。

第一节 区域分工与要素流动理论分析

区域经济一体化指的是：特定区域中的两个或两个以上的国家或地区，为谋求区域内商品和要素流动的自由化，通过达成经济合作的某种承诺或签订条约、协议，在经济上结合起来形成一个区域性经济联合体的过程。它是

建立在区域差异和地区优势基础上的一种高层次的经济发展的区际组织^①。其含义至少包括三点：(1) 最基本的，区域经济一体化是一种分工；(2) 包含产品与要素的流动；(3) 对一体化组织外产品与要素采取歧视性作法。因此，分析区域经济一体化的重点在于论述区域分工和要素流动以及一体化国家与地区间的资源整合。

区域分工和整合的形成与演进，是区域经济增长与发展的重要源泉。区域分工与整合促进了区域经济增长与发展，提升了区域竞争力。不同的地区之间之所以会产生分工和整合，这是由于不同区域存在着经济差异，形成不同的区域经济条件。只有进行区域分工和协作，才能实现优势互补，达到双赢。

一、地区经济差异形成的客观原因

不同的地区经济之所以会出现各种差异，形成不同的产业、专业化分工、经济结构和水平相异，这是有其内在的、本质的、必然的原因。这些原因的存在使得各地形成不同的区域经济条件，影响各地的经济发展，产生区域分工和整合的可能性。

(一) 空间距离的不可灭性

人类的一切活动都是以一定的空间为依托的。在人类社会发展的早期阶段，由于生产力的制约，人类的活动都局限于较为狭小或固定的区域中，一切都只能听天由命，很可能一辈子被束缚于同一块土地上。但随着生产力的发展，人类可以主动地选择更有利于自己生存和发展的空间。可是资源是稀缺和有限的，于是人类再一次凭借自己的生产力充分开发利用了许多在过去看来是无法利用的资源。人类不断腾飞的生产力使得各地资源都得到较为充分的开发，从而各地的经济也逐渐走上了个性化的发展道路。就在各地充分发展自己的特色经济的同时，各地间的经济联系也越来越紧密，现代交通和通讯业的发展拉近了世界各地的距离，“地球村”这个概念的提出就是一个

^① 庄宗明. 世界经济学 [M]. 北京：科学出版社，2004，165.

佐证。

尽管如此,空间距离仍是不可忽视的。首先,只要存在距离,就存在相应的成本,如交通成本和时间成本等。其次,距离也在很大程度上决定了区域间发生作用的概率,从而影响着区域间经济发展的机会。

总之,空间距离是区域差异的基础,是由自然力形成的,靠人力是难以消除的,人类只能趋利避害地加以利用。空间距离是区域经济多样化、区域分工的前提,也是自然禀赋差异和经济活动不完全可分性的前提。

(二) 自然禀赋的差异性

自然禀赋的差异性包括自然条件的异质性、资源的稀缺性和生产要素分布的不均衡性和不完全流动性。自然禀赋的差异性以及生产要素的不完全流动性是区域经济形成的客观基础。如果各地间的差异消失,那么就不存在所谓的区域优势,更不会有区域间的合作互补。

(三) 经济活动的不完全可分性

由于空间距离的不可灭性,由于自然资源的差异性以及生产要素的不完全流动性,经济本身的趋利性和节约性必然导致经济活动的极化效应。经济活动的极化性表现为规模经济和集聚经济。无论是规模经济还是集聚经济,都体现了经济活动的不完全可分性。

二、区域经济条件差异的存在是区域分工的基础

区域经济条件是指影响区域经济存在和发展的因素。由于区域经济条件体现了资源禀赋的差异性,所以在很大程度上决定了一个区域的比较优势,并为区际合作打下基础。区域经济条件主要包括区域地理位置、区域自然条件、区域人口条件和区域社会经济条件等方面。

(一) 区域地理位置

区域地理位置是指地球上某一区域与其周围地区所形成的空间关系。地理位置有自然地理位置、区域政治地理位置和区域经济地理位置三种分类。因此区域地理位置具有自然和社会双重属性,可以将其从区域自然条件和区域经济条件中独立出来加以论述。

区域地理位置首先影响区域经济的发展进程；其次，地理位置影响区域产业结构的类型；再次，地理位置会影响区域资源开发。

（二）区域自然条件

区域自然条件是指与区域人类经济活动有关的各种自然要素，包括地质条件、地貌条件、水文条件、气候条件、土壤生物条件、自然生态条件和自然资源等。区域自然条件是区域经济发展的自然物质基础。正所谓“巧妇难为无米之炊”，区域自然条件作为劳动的直接对象，其开发的广度和深度随着生产力水平的不断提高而不断向前扩展，与此同时，间接以自然条件为劳动对象的加工工业也会随之发展。

区域自然条件很大程度上决定了区域产业结构的类型。自然条件优越且匹配良好的区域有利于资源型产业结构的形成，而在自然资源稀缺的条件下，只能形成加工型的产业结构。具体从三次产业的分类来看，第一产业是对劳动对象进行直接作用的产业，所以直接取决于自然资源的分布情况。第二产业也总是向那些自然条件好、对外联系便捷的平地集中，而从事初级产品生产如煤炭采掘业等的工厂就要设在原材料产地，相关的煤炭发电以及煤炭加工业等也要尽量靠近产煤区。第三产业也要受自然条件的影响。如平原和山地的自然状况和人口密度都不同，则对以商业为主的第三产业的发展就提出了不同的要求。山地人口密度小，以林牧业为主，要求商业网点密度小一些且以流动服务为主；平原人口密度大，以耕作业为主，要求商业网点密度大一些且以固定服务为主。

（三）区域人口条件

人既是生产者也是消费者，人类的经济活动既影响着供给也影响着需求。人口条件的主要内容包括人口数量、增长速度、年龄结构、劳动者的科学技术以及文化观念等。

人口过多或者增长过快一定程度上将抵消经济的增长，从而限制经济的发展并且增加就业压力，激化社会矛盾。同时，人口过多也会造成劳动生产率的低下，因为劳动力的过剩，既会抑制技术的改进，又会因为每个人分配的蛋糕较小而影响劳动，特别是影响创造性劳动的积极性。然而，另一方面，

人口短缺或老龄化也会影响一个国家或地区的经济发展，如法国等欧洲发达的福利国家。

劳动力的科学技术素质，对区域产业结构的升级与区域竞争力的提高起到决定性的作用。近年来，大陆东南沿海地区发生的“工荒”现象正是一个有力的证明。技术型工人的短缺是“工荒”的重要原因。

人口的文化观念同样对区域经济的发展起到了重要的作用。比如，消费观念将决定该区域内人们的边际消费倾向，从而影响到储蓄和投资。

（四）区域社会经济条件

区域社会经济条件包括区域历史基础、技术条件、市场条件、交通运输条件和政策等五方面。以下就技术条件、市场条件两点展开论述。

1. 技术条件对区域经济的影响

首先，技术条件影响区域产业结构的演变。在新技术革命的冲击下，一些传统的部门逐渐成为“夕阳产业”，而电子、激光、光导纤维、生物工程等则被称为“朝阳产业”。这些新兴产业属低耗能、低污染、高附加值的产业，它们所依托的主要是区域的技术条件。所以，如果一个区域在技术上具有比较优势，就为其产业向技术密集型方向发展创造了条件。

其次，技术条件影响区域经济布局的态势。传统的工业部门消耗原材料较多，因此布局上多趋向于原材料产地或沿海地区。而技术密集型工业产品具有运量少、体积小、附加值高等特点，所以受运费的影响不大，特别适宜于利用航空运输，从而形成“临空型”的布局态势。

最后，技术条件影响区域经济效益。应用先进技术的直接结果是提高了劳动生产率，减少了活劳动和物化劳动的消耗，并大大提高了产量和产值。

2. 市场条件对区域经济的影响

市场条件主要由四个因素决定：（1）生产力发展水平。社会生产越发达，生产力水平越高，进入区域市场的社会劳动产品也就越多；另外，生产的发展还表现在生产的社会分工和专业化的程度上。社会分工越细，生产越趋于专业化，进入市场的产品也就相应扩大。（2）社会收入和消费水平。一个区域的社会消费水平，主要取决于该区域在一定时期内的人口规模、居民货币

收入水平和消费倾向等因素。(3) 市场运作机制。区域市场发育的程度及其运行的状况对区域经济结构的调整和经济效应的提高会起到导向作用。(4) 政府的服务和宏观决策。

三、影响区域经济增长的因素

影响区域经济增长的因素有：资源禀赋、资源配置能力、区位条件和区际经济关系。其中，区际经济关系是影响区域经济增长的重要因素。

(一) 资源禀赋

区域经济增长所需要的资源有自然资源和社会资源两大类。自然资源包括各种矿产资源、土地资源、生物资源、水资源、气候资源、风景资源等。区域内自然资源的种类大体上规定了区域经济活动的基本类型。从某种意义上讲，发展区域经济就是对区域内自然资源的开发利用的过程，一个区域的各种经济活动的产生是与其所拥有的自然资源密切相关的。

社会资源主要是指劳动力、资金、技术和社会环境。就资金而言，一个区域所拥有的资金量直接决定了该区域所能配置的资源的数量和质量，进而制约区域经济增长的速度。因此，在区域经济增长过程中，设法积累资金、引进资金成为促进区域经济增长的关键一环。

技术条件是区域经济发展的重要推动力。科学技术是第一生产力，它不仅可以提高全社会的劳动生产率，而且可以形成某个企业和地区的垄断优势，从而使这一企业和当地的经济具有更强的竞争力。

社会环境因素包括了社会传统、价值观念、行为方式、文明程度等。一个良好的社会环境既是提高区域资源配置效率的重要条件，又直接决定了一个地区投资环境的好坏。

(二) 资源配置能力

一个地区资源配置能力的大小取决于政府、企业、经济结构以及市场条件、所有制结构等的共同作用。

1. 政府是区域利益的代表，能够通过制定和实施各种经济政策来调控区域经济增长

实践表明,政府对区域经济的管理能力对提高区域资源的配置效率有着重要的影响。如果政府能够制定正确的经济发展战略和计划,维持正常的经济运行秩序,协调好区际经济关系,就会有力地推动区域经济增长。现代区域经济增长离不开高效、廉洁、负责任的政府的组织和管理。

2. 企业是区域经济的基本活动单位,区域经济的增长是由区域内的各个企业来完成的

企业的组织水平对区域经济增长有着直接的影响。企业的制度创新、技术水平、规模结构、数量结构等决定了企业本身的发展状况,而所有企业的发展状况就反映了区域的经济增长水平。当然,区域经济的增长水平,并不是所有企业增长水平的简单加总。每个区域都有自己的主导产业、支柱产业和骨干企业,这些企业往往对区域经济的增长起到极其重要的作用。

3. 经济结构决定了区域资源配置的基本模式

经济结构主要包括产业结构及其空间布局。一个地区的产业结构会随着资源存量的变化、比较优势的变化以及产业自身的发展而发生变化。

4. 市场是资源配置的主要手段,市场发育状况直接制约着一个地区经济的发展

我国改革开放以来的实践表明,凡是市场经济和非公有制经济得到较好发展的区域,其经济增长的速度也是名列前茅的。这是因为区域市场在区域经济发展中有以下四个功能:(1)优化资源配置。市场经济从某种意义上说就是人们在其中进行资源配置的一种经济体系。充分的市场交易能使资源充分地流动起来,从而使资源得到最有效的配置。(2)促进地区分工。经济增长最重要的基础就是劳动分工的演进,而人均资本的增加和技术水平的提高都只不过是这个演进过程的伴随现象。分工与市场是互为条件的。分工体系的运行有赖于一定的市场机制,分工体系的发展则有赖于一定的市场空间。在区域经济发展过程中,社会分工包括产业分工和地区分工。区域市场在促进分工的同时,也促进地区分工,实现着区域内资源的最优配置。(3)加快技术进步。市场的竞争机制是推动生产者改进技术、不断进行创新从而提高劳动生产率的重要推动力。(4)推进结构调整。区域市场对区域的技术结构、