

灾害教育 课程设计

张英 著



 地震出版社

灾害教育课程设计

张英 著

地震出版社

图书在版编目(CIP)数据

灾害教育课程设计 / 张英著. —北京: 地震出版社, 2016.10

ISBN 978 - 7 - 5028 - 4773 - 9

I. ①灾… II. ①张… III. ①灾害防治—课程设计—指南

IV. ①X4-41

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 200772 号

地震版 XM3791

灾害教育课程设计

张 英 著

责任编辑:张 平 陈 钰

特约编辑:郭 心

责任校对:凌 樱

出版发行: 地震出版社

北京市海淀区民族大学南路 9 号

发行部:68423031 68467993

门市部:68467991

总编室:68462709 68423029

市场图书事业部:68721982

E-mail: seis@mailbox.rol.cn.net

<http://www.dzpress.com.cn>

邮编:100081

传真:88421706

传真:68467991

传真:68455221

经销:全国各地新华书店

印刷:北京鑫丰华彩印有限公司

版(印)次:2016 年 10 月第一版 2016 年 10 月第一次印刷

开本:787×1092 1/16

字数:133 千字

印张:10.25

书号:ISBN 978 - 7 - 5028 - 4773 - 9/X(5470)

定价:28.00 元

版权所有 翻印必究

(图书出现印装问题,本社负责调换)

序 言

习近平总书记在唐山调研考察时指出,同自然灾害抗争是人类生存发展的永恒课题。要更加自觉地处理好人和自然的关系,正确处理防灾减灾救灾和经济社会发展的关系,不断从抵御各种自然灾害的实践中总结经验,落实责任、完善体系、整合资源、统筹力量,提高全民防灾抗灾意识,全面提高国家综合防灾减灾救灾能力。要加大灾害管理培训力度、建立防灾减灾救灾宣传教育长效机制、引导社会力量有序参与等方面进行努力。

目前,灾害教育的相关研究在我国属于学术研究前沿。国外一些国家的灾害教育体系较为成熟,而我国的灾害教育研究基本处于起步阶段,大多为经验介绍式、呼吁式研究,具体、细化的研究较为少见。缺乏理论指导的灾害教育实践效果难以得到保证。没有理论支撑的灾害教育宣传与教学实践是没有根基的,现实需要我们不断加大对灾害教育理论与实践研究的相关探索。

同时,“加大灾害管理培训力度、建立防灾减灾救灾宣传教育长效机制”要求我们不断深化灾害教育理论研究与实践。推广灾害教育是防震减灾科普宣教事业融合式发展的较佳途径。灾害教育课程研究意义重大,现阶段应该大力开展防震减灾科普教育培训工作,理论研究引领实践,不断探索培训体系构建、教学资源库建设等问题。

本书关于灾害教育课程的研究成果是建立在充分的现状调查、翔实的文献综述以及扎实的理论研究的基础之上,因

灾害教育课程设计

此,阅读本书、读者可以了解国内外灾害教育课程概况及最近研究动态。此书可以作为教育工作者、防震减灾科普宣教人员以及相关灾害管理人员的重要参考用书。

何利生

目 录

绪论:灾害教育基础	1
1.1 如何理解灾害教育?	3
1.1.1 文化层面	3
1.1.2 教育层面	3
1.1.3 社会层面	4
1.2 灾害教育基本概念	5
1.2.1 灾害教育的定义	6
1.2.2 灾害教育的价值	8
1.2.3 灾害教育的内涵	10
1.2.4 灾害教育的形式	11
1.2.5 灾害教育的特点	11
1.2.6 灾害教育的原则	11
1.2.7 灾害教育的定位	12
1.3 如何开展灾害教育?	13
1.3.1 反思灾害教育中存在的问题	13
1.3.2 传播减灾知识要从学校做起	14
1.3.3 创新灾害教育教学策略方法	15
调查:学校灾害教育实施现状调查分析	19
2.1 基于学校管理人员调查的灾害教育实施现状 调查分析	21
2.1.1 我国教育管理者现状研究	21
2.1.2 学校灾害教育存在的问题	21
2.1.3 对灾害教育结构和内涵的认识	22
2.1.4 对灾害教育与地理教育关系的认识	23

2.1.5	灾害教育的途径与评价的认识	24
2.1.6	思考	24
2.2	基于教师调查的学校灾害教育实施现状调查分析 ...	26
2.2.1	调查方法	26
2.2.2	调查结果分析	27
2.2.3	教师的灾害教育意识、行为分析	32
2.2.4	调查结论与启示	34
2.3	基于教师访谈的学校灾害教育实施现状调查分析 ...	35
2.3.1	访谈背景	36
2.3.2	调查方法	36
2.3.3	调查结果分析	37
2.3.4	结论与思考	43
综述:国内外灾害教育课程研究及实践		45
3.1	灾害教育课程理论研究综述	47
3.1.1	课程理论研究	47
3.1.2	教学、评价及培训研究	53
3.1.3	课程开发研究调查及启示	56
3.2	国外灾害教育课程实践	59
3.2.1	地理课程中的灾害教育	59
3.2.2	学校各科渗透式教育教材	65
3.2.3	专门高中教材——舞子高中环境防灾 专业课程体系	71
3.2.4	公众教育教材	73
3.3	国内课程教材实践	75
3.3.1	台湾地区	75
3.3.2	香港地区	77
3.3.3	大陆地区	80

理论:灾害教育课程开发理论研究	85
4.1 灾害教育课程目标构建	87
4.1.1 课程目标借鉴	87
4.1.2 防灾宣言启示	95
4.1.3 问卷调查参考	98
4.1.4 课程目标构建	98
4.2 灾害教育课程内容选择	100
4.2.1 编者访谈	100
4.2.2 理论研究	102
4.2.3 教材比较	103
4.2.4 问卷调查	121
4.3 灾害教育课程编制方法	122
4.3.1 编制模式	122
4.3.2 编制原则	123
4.3.3 编制流程	124
4.3.4 评价标准	126
4.4 小结	128
结论:思考与展望	131
5.1 现状调查分析	133
5.1.1 学校管理人员调查	133
5.1.2 教师调查	134
5.2 课程与教学策略	136
5.3 灾害教育的神化与误区	137
5.3.1 灾害教育的神化	137
5.3.2 灾害教育的误区	138
5.4 我国灾害教育研究与实践的展望	140
5.4.1 制定相关政策,建构教育框架	141
5.4.2 加大理论研究,提升实践水平	142
5.4.3 制定指导纲要,设计教育课程	142

灾害教育课程设计

5.4.4	开展教学研究,创新评价方法	143
5.4.5	实施师资培训,提高教师素养	144
5.4.6	开展全民教育,培育安全文化	144
后 序		146
参考文献		148

绪论：灾害教育基础

人口、资源、环境与发展问题，简称 PRED 问题，是人类实现可持续发展战略必须面临的几大难题，其中，环境不仅是指环境保护领域所指的“环境”，也包括了孕育灾害的“环境”，即人类生活的自然与社会环境。环境与灾害议题是生态文明建设的重要内容，是可持续发展的两个重要方面。灾害（Disaster）是一个极具破坏力的因子，是经济、社会与环境实现可持续发展的重大制约因素，防灾减灾研究是实现可持续发展的一个重大课题，鉴于此，防灾减灾理应成为生态文明建设应有之义。

如何让大家关注防灾减灾工作、积极主动学习相关知识，这应是每一个防灾减灾工作者、教育工作者应该思考的问题。在防灾减灾系统中，宣传教育工作具有非常重要的作用与地位。在灾害来临时，和在日常工作及生活中，公民是否具有一定的防灾减灾素养，决定了其是否能够采取正确的行动。灾害教是实现这一目标的重要举措。

研究表明，灾害发生不能阻止，但其损失却可通过一定的工程措施、非工程措施减少，这就是我们常说的“减灾”。从某种程度来说，防灾减灾目标的实现从很大程度上依靠于灾害教育。我国自然灾害频发，损失日趋严重，但公民的灾害意识淡薄、防灾素养偏低。学校是开展此类教育的最佳场所，学生防灾素养、减灾意识提高后可以向家庭、社会扩散，进而提高全民防灾素养、减灾意识。

我们希望公民持续关注防灾减灾议题，提高自身防灾素养。那么，我们究竟应该如何做才能提高公民的防灾素养呢？灾害教育水平高低究竟与什么因素有关呢？等等，这些都是需要灾害教育者不断思考、并加以解决的问题。其中，我们应该如何理解灾害教育、灾害教育基本概念、如何开展灾害教育，都是最基础、最需要解决的问题。

1.1 如何理解灾害教育？

我们应该如何理解灾害教育呢？灾害教育存在哪些深层次问题？下面我们从文化、教育、社会层面来具体分析。

1.1.1 文化层面

我们从文化层面来看：防灾素养水平的高低是一个国家或地区经济、社会发展水平的标识。一般而言，经济发展水平高低决定了防灾安全文化的发展进程。如何营造安全文化是很重要的议题，教育可以起到培育安全文化的作用，这提示我们应该正视灾害、重视灾害教育。从“讳疾忌医”、“曲突徙薪”等成语中我们可以看出：中国自古以来的文化对灾和祸都是比较忌讳谈及的，我们的文化中很多成分都属于“祈福文化”。其实灾害是一个自然现象、客观存在，通俗地说，“你在或不在它就在那里”，面对灾害我们不必过分悲观，也不可过分乐观、漠视。

同时，值得注意的是，自然环境与不同的文化背景孕育了不同的防灾安全文化。邻国日本由于自然灾害频发、人多地狭，防灾安全文化较为先进。日本有句俗语讲海啸来的时候应该“各自飞”，“各自飞”通常在语境当中是一个贬义或者不是很好的词，日本为什么做这样的教育，因为海啸来的时候第一时间“各跑各”的做法才是对的、值得肯定的，这才能在最大程度上减轻灾害的损失和伤亡。防灾素养高低应该纳入文化背景来理解，这样就不会贻笑大方。

1.1.2 教育层面

我们从教育层面来看：无论是减灾教育还是防灾教育、灾害教育，它们的目标基本都是一致的，主要就是关于防灾减灾知识、能力及态度的培养，提高公众或者是受众的防灾素养或者说减灾意识。毋庸讳言，目前为什么灾害教育开展效果不佳、推广比较慢？灾害教育领域尚有诸多问题需要研究。如：减灾教育教什么，需要我们

不断加以研究；减灾教育开展模式，是“自上而下”的模式还是“自下而上”的模式，需要我们不断探索；同时，在现阶段，灾害教育师资和教学资源匮乏等问题都广泛存在。

其实，很多灾害问题归根结底都是经济、社会发展程度的问题，经济发展能解决一部分的问题，如建造更抗震的房屋或者城市规划更为合理。教育也有存在的独特价值，具有一定的不可或缺性。

1.1.3 社会层面

我们从社会层面来看：现在“教育”多为实用性导向、较为功利，我们的灾害教育是应该坚持工具性的导向还是价值性的导向，还是兼顾二者。大家认为灾害教育是可以救命的，我们是否“神化”了灾害教育？通过防灾减灾宣传教育我们就能保证自己的生命安全吗？这是对它的价值夸大甚至达到了神话的高度。其实过度“神化”是不正确的，我们应该科学看待它的实际作用。教育和科学、技术和工程的措施等都是防灾减灾体系建设中的必不可少的重要的一环。

教育问题的症结不仅仅在教育内部，还有社会文化等多种因素。由于我国传统文化对“病”“灾”的忌讳，人们较少愿意主动学习防灾知识，避免谈及相关问题，灾害教育开展也较晚。但是2008年汶川大地震之后，人们对灾害风险的认识趋于理性化，更加关注灾害议题，也比较愿意学习了解防灾减灾知识。2011年东日本大地震之后，日本国民的冷静应对与良好的社会秩序让世界为之赞叹，这无疑来源于平时的教育与防灾演练。同时，日本防灾理念是“自助、共助、公助”，防灾减灾首先靠自己，然后靠大家，最后才靠政府。所以说，公民防灾素养的高低也是为一个社会文明进步的标志。

从根本上来说，只有从文化、教育、社会维度综合分析、思考，那我们的灾害教育才能发挥应有作用，才能够不断壮大、推广，才能够持之以恒，从根本上解决防灾安全文化建设的诸多问题。

1.2 灾害教育基本概念

1999年12月联合国大会通过了国际减灾战略,2002年减灾被确认为可持续发展世界首脑会议《约翰内斯堡执行计划》中可持续发展的关键组成部分。“国际减灾十年”(IDNDR, International Decade for Nature Disaster Reduction)提出“教育是减轻灾害的中心,知识是减轻灾害成败的关键”,可见国际上很重视减轻自然灾害,而且明确指出教育是减轻自然灾害的重要手段,需要提高公众整体的灾害意识和加强家庭、学校、社区等全社会的备灾能力。

可持续发展是一个世界性议题,人口、资源、环境、发展问题即“PRED”问题历来是地理学研究和教学关注的热点。灾害(Disaster)是一个极具破坏力的因子,是经济、社会、环境实现可持续发展的重大制约因素。防灾减灾研究实现可持续发展战略的重大课题,有关灾害的研究理应纳入地理学研究视野。防灾减灾目标主要依靠灾害教育而实现,灾害教育也应纳入地理与可持续发展教育(“PRED+D”)框架下(张英等,2008d)。“国际减灾十年”中指出:“教育是减轻灾害计划的中心,知识是减轻灾害成败的关键”。灾害教育可提高学生防灾减灾知识与能力,促进学生灾害与可持续发展意识的深化,在根本上改变其观念和行为。

国外一些发达国家,灾害教育体系较为成熟,而我国的灾害教育教学与研究,与国外相比还显得比较薄弱;这与我国自然灾害频发、公民减灾意识淡薄的基本国情不相适应。汶川8级地震后,国家更加重视灾害教育,提出要将防灾减灾知识纳入国民教育体系;不少专家学者也呼吁把灾害教育研究纳入可持续发展战略体系;“国家防灾减灾十二五规划”已显现出对其重视程度;但灾害教育实施现状却不尽如人意。因此开展灾害教育迫在眉睫。

灾害教育始于学校,学校是开展灾害教育的最佳场所。灾害教

育能够有效地提高学生的防灾素养和灾害意识,对灾害形成原因以及分布有深入的了解和掌握,掌握一些防灾减灾、应急避险的知识和技能,从而能不同程度地改变学生们的观念和行为习惯,形成积极的态度,从而确保生命安全;同时还能向家庭与社会扩散,提高全民防灾素养;从长远角度看,具有一定防灾素养的工作者能在防灾管理、防灾科技等多方面重视防灾减灾工作,实现真正意义上的防灾减灾。

防灾减灾能力是指具有能够在相应时刻进行相关防灾减灾活动的的能力,进行灾害教育的主要目的就是提高学生应对灾害时的防灾减灾能力在内的防灾素养。从灾害意识到防灾减灾能力,可以看作是从意识到行为的过程转化。

1.2.1 灾害教育的定义

在我国台湾地区,“防灾教育”包括了自然灾害、人为灾害与其他安全教育。在英国,安全教育(safety education)包括了自然灾害教育。在日本,灾害教育(disaster education)得到了相当的重视,主要侧重自然灾害教育,也包括针对人为灾害的教育。灾害教育从英文看有多种表达:Disaster education(灾害教育);Disaster prevention and mitigation education(防灾减灾教育;Education for disaster reduction(减灾教育),笔者认为灾害教育的称谓最合适。防灾教育和减灾教育从其内涵来看涵盖不了该种教育的全部目的和内容。

目前还没有“灾害教育”的完美定义。灾害教育是为达到防灾减灾的目的,以培养公民具有灾害意识、防灾素养为核心的教育。其目的是使受教育者掌握一定的关于灾害本身及防灾、减灾、救灾与备灾的知识,树立正确的灾害观,正确看待灾害本身及其发生发展规律,正确地进行相应防灾、减灾、备灾、救灾活动(张英,2008;2010)。灾害教育有着深刻的实践性、仿真体验性,并有着丰富的教育内容与价值。应从较大的范畴,较长远的眼光来看待其价

值，灾害教育并不仅仅是告诉你灾害来了怎么躲，发生灾害怎么办，这样理解有些狭隘，而是包括灾害发生发展规律、防灾减灾等知识系统。笔者认为：灾害教育可以看作“关于灾害的教育、为了环境减灾的教育、从灾害中学习的教育”（图 1-1）。

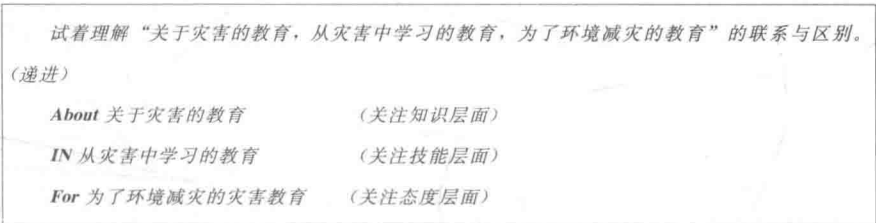


图 1-1 灾害教育的不同层面

我们应不断总结 5.12 汶川地震等大地震所积累的经验教训。灾害教育不仅仅是关于灾害的教育；应该是从灾害中吸取教训的教育；最高的一个层面应该也是为了环境减灾、促进生态文明建设的教育。

灾害教育、安全教育与生命教育既有的区别又有联系，前两者是以后者为理论基础的，但灾害教育还需要有关防灾减灾的专业知识、技能与态度，灾害教育包括针对自然灾害教育与人为灾害教育的教育，其内涵与安全教育几近相同，灾害教育强调的是侧重“预防、减轻灾害”，安全教育是为了达到“安全”的结果，灾害教育比安全教育更注重防灾减灾意识的培养；从实施侧重看，安全教育侧重政策管理维度，灾害教育侧重学科教学实施维度；从教育内容看，安全教育侧重人为灾害，灾害教育侧重自然灾害；安全教育主要是为了达到安全的状态，灾害教育更可发人深省。从词义看，灾害教育从字面上理解偏重教育内容，防灾教育则偏重教育目标，灾害教育涵盖防灾教育、减灾教育。“灾害”易被理解为只是自然灾害，其还包括人为灾害等。笔者认为应整合安全教育与灾害教育，构建新的防灾安全教育体系。

总之，笔者认为的灾害教育的定义为：灾害教育是以防灾安全、地理学、教育学、心理学等学科知识理论为基础，培养公民具有灾害意识、防灾素养为核心的教育。其目的是使受教育者掌握一定的关于灾害本身及防灾、减灾、救灾与备灾的知识、能力与态度，树立正确的灾害观，正确看待灾害本身及其发生发展规律，正确地进行相应防灾、减灾、备灾、救灾活动，进而培育全民安全文化。灾害教育应该是由学校、社会、家庭三个维度构成的“三位一体”的灾害教育体系。

1.2.2 灾害教育的价值

灾害教育是由学校、家庭、社会三个维度构成的。其中，学校灾害教育应该首先发展，因为学生可以向家庭和社会传播防灾减灾知识、能力，进而提高整个社会的灾害意识与防灾素养。学校灾害教育希望能提升学生人文关怀的一面，期望学生采取积极预防的态度并能成为有正确防灾观念的负责任公民。

我国台湾地区“防灾教育白皮书”（2004）中提出防灾教育的四个基本理念，即：深植“预防重于治疗”的观念；导向“永续发展”；建立主动积极的“安全文化”；迈向“零灾害”的愿景。灾害教育旨在提升公民对灾害的认知，培养公民具备良好的防灾素养，以强化社会防灾减灾能力，减轻灾害风险。中小學生防灾教育的目的，在于培养学生良好习惯，使之具备基本防灾素养。希望通过初期的学校教育，提升公民对灾害的认识，了解灾前准备和紧急应变的重要，能够在灾害发生时，选择适当的应变措施来减轻可能的灾害影响和保护自身安全。因此，学生要对区域性的自然灾害，或所处环境可能潜在的人为灾害有所认识，知道防范、减低及因应灾害的方法与技能，更重要的是要培养学生面对灾害防治的正确态度与意识，以及提供防灾演练来提高学生面对灾害发生时的应变能力。

灾害教育对社会、对公民素养的提升都有着非常重要的意义，