

高等学校分类体系及其设置标准研究◎丛书主编 史秋衡

国家高校分类体系 及其设置标准实证研究

史秋衡 著



科学出版社

《高等学校分类体系及其设置标准研究》丛书

国家高校分类体系 及其设置标准实证研究

史秋衡 著

教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目“高等学校分类体系及其设置标准研究”资助，项目批准号 14JZD046

科学出版社

北京

内 容 简 介

“高等学校分类体系及其设置标准”被列为教育部人文社会科学重大课题攻关项目,是设计大学章程、完善现代大学制度亟待解决的重大攻关课题。本书为该项研究的主要成果。本书在八十余万字的研究数据基础上梳理而成,主要通过对深度访谈和案例材料进行定性研究。本书从实证角度出发,系统阐述了中国高等学校分类的逻辑起点、现实依据和理想走向,分析了中国高校设置标准修订的时代背景,提出了中国高校分类和设置标准的政策建议。

本书适合高等教育研究与管理人士阅读,也可供其他相关专业人士参考。

图书在版编目(CIP)数据

国家高校分类体系及其设置标准实证研究 / 史秋衡著. —北京: 科学出版社, 2016.5

ISBN 978-7-03-048263-1

I. ①国… II. ①史… III. ①高等学校—分类体系—研究—中国
IV. ①G649.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第093671号

责任编辑: 李春伶 董晓舒 / 责任校对: 何艳萍 贾如想 葛小双

责任印制: 徐晓晨 / 封面设计: 八度出版服务机构

编辑部电话: 010-64005207

E-mail: lichunling@mail.sciencep.com

科学出版社出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

北京京华虎彩印刷有限公司印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2016年5月第 一 版 开本: 720×1000 B5

2016年5月第一次印刷 印张: 25 1/4

字数: 354 000

定价: 86.00元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)

丛 书 序



高等学校职能结构的多样性、设置标准的合法性、分类发展路径的复杂性，无一不被看作世界性难题。为了便于认识与描述不断复杂分化的高等教育系统，世界范围内的不同研究机构开发了各种高等教育分类框架。1976年，第一版《国际教育标准分类》（*International Standard Classification of Education*, ISCED）由联合国教科文组织（UNESCO）正式颁布，其目的是在国际范围内构建能够获得广泛共识的高等教育机构分类框架与分类标准，以形成具备国际可比性的高等教育分类体系，更好地描述日益复杂的世界高等教育。20世纪70年代，美国卡内基教育促进基金会对高校分类做出了首次尝试。卡内基高等教育机构分类是美国最重要的高等教育机构分类框架，也是被世界各国广泛参考的高等教育分类法。在欧洲，2004年，欧盟资助启动了欧洲高等教育机构分类项目，也被称为“大学地图”项目（U-Map），填补了欧洲高等教育机构分类的空白。2011年版的《国际教育标准分类法》则主要将高等教育从知识和内容上进行了相应划分，尤其强调在一定阶段的高等教育学习后学生所能获得的毕业级别。鲁米娜基金会和印第安纳大学高教中心于2015年发布的最新版《卡内基高等教育机构分类》，在卡内基分类法的基础上，增强高校准入标准、公平性、学位完成程度、国家证书教育体系等指标的权重，对美国4500多家高等教育机构进行相关的分类。从整体来看，世界三大高等教育机构分类体系均呈现出分类

标准精细化、分类框架多维化的发展趋势。不同的高等教育机构分类体系在描述和指导高等学校发展过程中发挥了重要作用。

当前,我国高等教育发展思路已经从以规模扩张和空间扩展为特征的外延式发展转向以质量提高和结构优化为核心的内涵式发展。《中华人民共和国高等教育法》规定高等学校应当以培养人才为中心,有教学、科学研究和社会服务职能,并且保证教育教学质量达到国家规定的标准。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》明确指出高等教育应当优化结构,应当建立高校分类体系,实行分类管理,以促进高校在不同层次、不同领域办出特色。《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》指出,应当“加快现代职业教育体系建设,深化产教融合、校企合作,培养高素质劳动者和技能型人才。创新高校人才培养机制,促进高校办出特色争创一流”。2015年,《中华人民共和国高等教育法》的修订条款,将实施专科教育的高等学校的审批权下放到各省、自治区和直辖市人民政府,进一步促进了高等学校的多样化。在这样的背景之下,促进高等教育的内涵式发展、推进高校分类综合改革,形成多样化质量观指导下的立体化高等学校体系,成为高等教育质量提高、兼顾高等教育公平的必由之路。

在《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》和《中华人民共和国高等教育法》的指导下,调整高等教育布局结构已经成为我国高等教育发展的战略要求之一。2014年,教育部发展规划司将“制定政策调整高等教育布局结构”作为年度工作要点。2015年,教育部发展规划司又提出了“推进高等教育结构调整”的具体内容,即引导地方高校转型发展、重点发展应用技术型高校。2016年,修订1986年《普通高等学校设置暂行条例》正式列入教育部“2016年年度工作要点”。由此,高等学校分类体系与设置标准已经成为我国高等教育发展的战略要求,成为我国高等教育质量提升的重要抓手之一。

构建高等学校分类体系以指导高等学校多样化和有序化发展,已经成为包括我国在内的世界各国高等教育发展的迫切要求。为了更加科学合理

地进行我国高等学校结构和布局的调整，2014年教育部将“高等学校分类体系及其设置标准研究”列入“教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目”。通过全国公开招标，本人成为该项目的首席专家和主持人。项目立项之后获得了教育部发展规划司和国家教育行政学院等单位的大力支持。为了更好地进行课题研究，课题组进行了历时13个月的课题调研和数据收集工作。首先，在教育部发展规划司与科技司的大力协调下，课题组对各级教育行政部门、各类高校及协创中心进行了实地调研。其次，在教育部发展规划司等司局的全力支持下，获得了我国相关发展数据。再次，与国家教育行政学院等单位建立合作关系，先后抽样访谈了各类高校领导及若干高教管理研究专家。最后，全国上百所本科高校的领导及学科带头人还专门反馈了课题组的问卷调查。非常感谢教育部发展规划司等司局、国家教育行政学院以及参与调查高校的支持，使得本研究最终能够集思广益，最终建立在扎实而丰富的实证数据基础之上，处处闪现一流发展思路与卓越实践的话语之光。

《高等学校分类体系及其设置标准研究》丛书主要包括《国家高校分类体系及其设置标准实证研究》、《高校协同创新绩效评价研究》、《国家首批“2011计划”协同创新中心实证研究》及其他后续研究。《国家高校分类体系及其设置标准实证研究》以“高等学校分类体系及其设置标准研究”的第一批次访谈数据为基础，从实证角度出发，研究了我国高等学校分类的逻辑起点、现实依据、理想走向，以及我国高等学校设置基准修订的时代背景、路径选择，结合不同类型高等学校的办学实践，最终群策群力地提出了我国高等学校分类及其设置标准的政策建议。《高校协同创新绩效评价研究》以协同学理论、三角螺旋理论、I-E-O评价模型理论和平衡积分卡理论等作为理论依据，探索了高校协同创新中心建设的基本路径，分析了内驱力影响下的高校协同创新的内外部要素，构建了不同类型高校协同创新绩效评价指标体系。《国家首批“2011计划”协同创新中心实证研究》则结合国家首批“2011计划”认定的协同创新中心的调研数据，挖掘我国

“2011 计划” 协创中心的自发形成路径、所取得成绩及发展中遇到的问题，以期对国家和地区层面的协同创新中心建设提供有力的指导，为高校创新驱动与双一流建设出谋划策。“高等学校分类体系及其设置标准研究” 的后续研究还在继续进行，这套丛书也将不断深入和完善。

《高等学校分类体系及其设置标准研究》丛书瞄准我国高等教育发展的前沿问题、重大问题与难点问题，通过对我国高等学校办学实际情况进行大量的实证调查，梳理我国高等学校分类体系与设置标准的发展现状及遇到的问题，试图寻求有效的解决途径。高等学校分类体系和设置标准问题的研究，一方面有利于形成国家层面的高等学校分类体系，优化我国高等教育结构和布局，促进我国一流高等教育体系的建设；另一方面，有利于指导高等学校特色发展，打破高校千校一路的发展格局，形成百花齐放的新局面。希望本丛书的出版，能够为《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020 年）》的落实和《普通高等学校设置暂行条例》（1986 版）的修订提供一定的参考，尽到高等教育研究者的一份责任。

史秋衡

2016 年 4 月

丛书序 / i

绪论 / 1

第一节 研究背景 / 1

第二节 研究意义 / 3

第三节 研究方法 / 5

第一章 中国高等学校分类的逻辑起点 / 10

第一节 高校分类引导高校合理定位 / 11

第二节 高校分类促成政策多维引导 / 14

第三节 高校分类引导社会舆论方向 / 18

第二章 中国高等学校分类的现实依据 / 22

第一节 中国社会政治经济文化的变革 / 22

第二节 发达国家和地区高等教育的趋势示范 / 30

第三节 中国高等学校发展的阶段特征 / 35

第三章 中国高等学校分类的理想走向 / 42

第一节 高等学校分类的指导原则 / 42

第二节 中国高校多维分类体系的建构设计 / 54

第四章 中国高校设置标准修订的时代背景 / 97

- 第一节 现行高校设置标准难以与社会发展相一致 / 97
- 第二节 高等教育管理中的行政力量向法治推力过渡 / 110
- 第三节 理清管、办、评三方的权力和责任 / 118
- 第四节 严格把控高校准入、运营和退出机制 / 147

第五章 中国高等学校设置标准修订的路径选择 / 154

- 第一节 分类指导 / 154
- 第二节 基线设置 / 163
- 第三节 刚柔相济 / 179

第六章 中国高校分类和设置标准修订的政策建议 / 183

- 第一节 高校分类是系统工程，需要全社会的共同努力 / 183
- 第二节 完善终身教育体系，促进高等教育体系建设 / 188
- 第三节 改革人才培养模式，实现高校转型发展 / 195
- 第四节 完善政府政策支持，引导高校分类发展 / 200
- 第五节 完善高校评估制度，促进高校多元发展 / 213

第七章 转型高校的办学实践 / 239

- 第一节 应用型本科高校 / 239
- 第二节 微型学院 / 318
- 第三节 开放大学 / 347

绪 论



第一节 研究背景

“全面提高高等教育质量”是我国高等教育的根本任务和终极目标，当前我国高等教育的发展已经从注重量的增加转向注重质的提升，高等学校分类发展已经成为提高高等教育质量的重要抓手。《国家中长期教育改革和规划纲要（2010—2020年）》提出高等教育应当优化结构，建立高校分类体系，实行分类管理，以促进高校在不同层次、不同领域办出特色；《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》指出应当“加快现代职业教育体系建设，深化产教融合、校企合作，培养高素质劳动者和技能型人才。创新高校人才培养机制，促进高校办出特色、争创一流”。以高等学校分类为契机，促进高校多样化发展、多元化发展，已经成为提升我国高等教育质量的当务之急。

高校分类是一个世界性难题，但多元化是世界高校分类体系发展的共同趋势。世界范围内的不同研究机构开发了各种高等教育分类框架。其中，较受瞩目的分类体系包括美国“卡内基高等教育机构分类”和欧盟“欧洲高等教育机构分类”。2005年版卡内基高等教育机构分类包括了5个常规分类维度，涵盖了7种学生入学状况类型，13种本科生结构类型，17种本科教育项目类型及规模、住宿类型，以及18种研究生项目类型。据此5个维度自由排列组合可生成186 624种潜在的院校类别。欧洲高等教育机构分类

大学地图，以高校职能为基础，构建了拥有六大维度、23个具体分类标准的高校分类框架。这一分类框架的构建，有利于引导高校更明显地发挥自身特色。尽管两者有所区别，但分类框架的多维化已经成为两者的共同发展趋势，这为我国高校分类框架的建立提供了良好的借鉴。

我国目前高校分类以“政府支持”为主要类型。在本科层次中，分为“一流大学和一流学科”（包括“2011工程”、“985工程”、“211工程”、“优势学科创新平台”和“特色重点学科项目”）和地方本科院校（启动和实施国家和省级改革试点，引导一批本科高校向应用技术类高校转型）；在高职层次中，分为“示范校”、“骨干校”和一般高职院校。此外，高校分类还辅以隶属关系（教育部直属和地方院校）和行业（综合大学、理工、农业、医药、体育、财经、艺术、师范等）等分类方式。但是，随着社会经济的发展以及高等教育与社会经济联系的加深，我国目前的高校分类方式已经无法满足高等教育管理和高校发展的需求。

在这样的背景下，2014年教育部将“高等学校分类体系及其设置标准研究”作为哲学社会科学重大课题攻关项目，在全国范围内进行招标。在全国一流研究专家的协作和支持下，笔者有幸中标，成为该课题的首席专家。通过前期的研究，课题组认为，当前我国高校分类研究在方法论和理论建构方面已经获得了较大的成果，但还存在着实证研究不足、缺乏全国范围大样本系统性调查等问题。为了弥补这方面的不足，课题组在教育部发展规划司、国家教育行政学院的支持和帮助下，针对高等学校分类和高校设置标准问题，进行了两次全国范围的实证调查研究，本书是课题组第一次全国实证调查的研究成果。本书向读者呈现一手的调研数据，并通过对访谈资料的整理，勾勒出我国高校分类和设置标准的现实图景和未来期望，以期为我国高校分类框架的设计提供有益的借鉴。

第二节 研究意义

任何伟大的社会实践，都缺少不了正确的理论作先导。习近平总书记指出“中国将坚定实施科教兴国战略，始终把教育摆在优先发展的战略位置，不断扩大投入，努力发展全民教育、终身教育，建设学习型社会……”^① 高等教育作为全民教育、终身教育的重要组成部分，我国各级各类高等学校承担着完成“立德树人”的历史使命和光荣任务。为此，理顺我国高等学校的分类，建立一套辐射范围全、受益面积广且层级、类别明确的分类体系，并设定好我国高等学校的设置标准，已经成为摆在我们面前的一项重要任务。高等学校的分类是一个世界性难题，我们打算运用高等教育学、管理学、社会学等学科及相关研究领域的理论，弄清我国高等学校的分类现实、进行分类的原因、分类的依据、设置的标准，以及如何构建一套既体现我国国情，又达成世界共识的分类体系，从而最大限度发挥高等学校在学习型社会建设中的地位和作用。该选题具有以下学术价值和应用价值。

(1) 建立我国高等学校立体化的分类体系，解决大学章程制定中遇到的瓶颈，为完善我国现代大学制度作贡献。教育部在制定大学章程相关政策时，便因为我国高校分类体系和设置标准的不理想而遭遇了瓶颈，也使得我国现代大学制度的建设受阻。建立现代大学制度是高等教育深化综合改革的核心工作，如何分类设计不同高校的大学章程意义重大。高等学校为什么分类？该怎样分类？分类的依据是什么？这些问题是一直以来让决策者、管理者和研究者感到棘手的问题。为此，我们选择这个论题作为重大攻关项目的研究课题，就是紧抓理论发展和现实问题这个契机，通过全国范围内的调查研究以及世界范围内的分析比对，为我国构建出具有学理性、操作性和公信力的高等学校分类体系；根据分类体系拟定出设置标准，以健全各级各类高等学校的准入机制和质量标准，解决分类体系这个全国

^① 《联合国“教育第一”全球倡议行动一周年——习近平主席发视频贺词》，《新华每日电讯》，2013年9月27日第一版。

性的难题，以缓解大学章程这个顶层性的困境，从而有力推动我国现代大学制度的建立健全。

(2) 完善不同类型高校的准入机制、质量标准和退出机制，为进一步理顺高等学校与社会、经济等各方面的关系做出贡献。我国当前正在实施国家“2011计划”，如何适应国家日益复杂的多样化发展需要已成当务之急。高等教育自产生之日起，就无法“摆脱”与社会、经济的联系；在后大众化的时代背景下，“走出象牙塔”已是高等学校和社会大系统保持紧密联系的精髓所在。目前，劳动力市场的发展对人才的结构、类型和层次提出了更进一步的需求，也敦促高等学校在人才培养方面改革的深化，使得高等学校要促进社会高质量发展，理清各类型高校的工作重点和发展特色。因此，研究高等学校的分类体系、制定各类别高等学校的设置标准，体现着高等教育与社会、经济等各方面主动适应的本质，但更重要的是通过分门别类发展各级各类高等学校，贯通高等学校与社会、经济等方面良性互动的体系结构，打开高等学校和社会各领域的对接通道，切实保障高等学校系统在社会大系统中的健康、可持续发展。

(3) 促成高等学校自发的多样化发展，全面提升高等教育质量。在全面提高高等教育质量的总体要求下，如何进行特色化发展、怎样完善体系建设是摆在我国高等学校面前共同的任务，也是高等学校打破资源制约和发展瓶颈的关键所在。为此，研究出科学、合理并具有操作性的分类体系，并拟定相应的设置标准，无疑解决了高等学校发展的现实困境，真正缓解对多样化高等教育需求与高校同质化发展的矛盾，从而有效促进高等学校办学质量的提高，达到全面提高高等教育质量的终极目标。

(4) 实现高等学校分类研究、高等学校设置标准理论的深入与突破。理论的每一次进展，都离不开对现实问题的关注；每一次研究的深入，都是对真理的无限接近。因此，我们研究高等学校分类体系与设置标准，正是综合运用各门学科理论研究的成果，以现实问题作为研究对象，在解决我国高等学校分类体系建构和设置标准拟定这样一个难题的同时，推动该

方面理论的深入,形成在高等学校分类体系和设置标准方面关键性的突破。我们已经清楚地认识到,该领域理论水平的提升,必须建立在对现实问题关注的基础上,因此解决攻关难题也就必须是将高等学校分类体系、设置标准所涉及的相关理论,通过对现实问题的研究、对未来问题的预警而实现理论方面的有效深入,提升该领域理论的有效性、适用性和前瞻性,并及时提出新的理论主张和相关见解。

(5) 提升现有的理论研究与国家重大政策的结合水平,为学科交叉攻关做出重要贡献。学科交叉已成为当前国际高等教育发展潮流。在本书中,我们整合了来自高等教育学基本理论、高等学校分类、高等教育质量管理与评价、高等教育人才培养等不同领域的研究力量,实行跨领域合作,发挥不同研究领域的认知优势和研究长处,对高等学校的分类体系和设置标准进行全方位、多角度的深入研究。本书中,我们还运用管理学、社会学、系统科学等不同学科的研究力量,实行跨学科的协作,可以发挥不同学科的优势和长处,以更加广泛的视野研究高等学校的分类体系,利用各学科之长解决高等学校设置标准的疑难,从更广的学术发展脉络来分析和看待中国高等学校分类体系与设置标准的现实问题,实现学科间的协同创新。我们还与教育部发展规划司合作,让理论研究与对策研究紧密结合,既避免了以往研究中存在的理论与实践相脱节的问题,又可以为理论的发展注入活力。

第三节 研究方法

本书是以深度访谈和案例研究为主的定性研究。在问卷调查的基础上,课题组成员分赴各受调查的部门与地区,与部分受调查的代表性教育行政部门领导、高校领导、院系责任人、教师和学生、企业行业等相关人员进行深度访谈,内容包括政府、地区、行业、高校的定位、特色和困境等,从供需双方获得更多信息。使用案例研究法,对一些重要事件和典型案例进行深入分析,以了解不同类型高校在不同地区的发展情况和作用机制,

从而能够从目标管理的“标杆”角度对高等学校的定位和发展做出合理解释。充分运用现代科技和教育技术的手段，采取个人面谈、群体访谈、远程视频会议等方式连接国际国内的访谈对象，并使用头脑风暴、德尔菲法等决策支持技术的综合运用来集思广益，获取专业人士的意见。

一、研究方法和样本选取

本研究综合运用各种研究方法，根据不同的具体研究目的，针对不同的利益相关主体，抽取适合的样本进行不同方式的调查。尽管在不同的研究阶段会采取相应的调查方式，并且针对同样的研究群体也会采取不同的调查方式，以求得各个角度的推进，但是在研究过程中，也会出现研究方法的交叠和融合，对调查对象会出现不止一种调研方式，具体调研过程归纳如表 0-1 所示。

表 0-1 课题调研过程

调查对象	调研方式	抽样方法	说 明
高校内部	质性访谈	整群分层抽样	样本高校中选取院系负责人、教师、学生访谈
各级政府、高校 管理部门	质性访谈、 专家调查	目的抽样	样本高校所在地区有关负责人的访谈， 相关专家意见咨询
企业、行业等	质性访谈	目的抽样	样本高校所在地区代表性企业和行业负责人访谈
省（自治区或直 辖市）	年鉴搜集 政策研究 问卷调查	整群分层抽样	将我国各省（自治区、直辖市）分为东 部、中部和西部，各抽取 2 个省（自治 区、直辖市）
市（部分到县）	问卷调查 案例研究	随机	在所选省份抽样“985”、“211”、地方 本科、高职高专发放问卷，选取代表性 高校作案例研究

二、调查实施和资料管理

全部调查方案由首席专家负责及组织设计，抽取访谈与调查样本后，

由课题组成员进行访谈及从调查地点或附近城市挑选、组织和培训大学中的调查员队伍进行调查。调查员培训工作由首席专家和相关地区的专家共同负责,以保证调查员的水平和调查资料的质量。所有调查资料的录入和查错工作都交由首席专家负责。

为了保证访谈与问卷调查的质量,在质性访谈和案例研究中,组织人员进行专项访谈,严格遵守学术研究的规范和纪律,对所有访谈、案例材料进行科学处理,从而保障质性研究的信度、效度和伦理;对组织调查员回收的问卷进行复查,编制相应的数据库并进行数据的整理与修复。

三、访谈资料处理

采用编码的方式对访谈资料进行处理和归档,以便对各方观点进行全面的呈现、深入的诠释,最终服务于高等学校分类和设置标准的解读。根据 56 位访谈对象类别、访谈对象所在单位、访谈时间、访谈地点等对访谈资料进行编码整理。编码情况见表 0-2。

表 0-2 访谈资料编码表

访谈人员编码	走访单位编码	访谈对象编码 (按单位编码)	访谈对象类别 代码	访谈时间 (年-月-日)	访谈时间 (时间段)	访谈地点	访谈资料 编码
1-1-A	1	1	A	2014-11-19	14:30—15:15	1-1-A 办公室	1 ~ 2
1-2-A	1	2	A	2014-10-16	15:00—15:40	1-2-A 办公室	3 ~ 5
1-3-A	1	3	A	2014-12-11	15:00—16:00	1-3-A 办公室	6
2-1-A	2	1	A	2014-11-28	8:50—10:10	2-1-A 办公室	7 ~ 19
3-1-A	3	1	A	2014-12-12	15:40—17:20	17 单位会议室	20 ~ 32
4-1-A	4	1	A	2015-02-12	14:00—17:00	5 单位会议室	33 ~ 40
48-1-A	48	1	A	2015-03-30	10:50—11:30	4-1-A 办公室	642 ~ 650
5-1-B	5	1	B	2015-02-12	14:00—17:00	5 单位会议室	525 ~ 531
5-2-B	5	2	B	2014-10-29	16:00—16:30	5-2-B 办公室	532 ~ 539
6-1-B	6	1	B	2015-03-21	20:00—22:00	6 单位会议室	540 ~ 550
7-1-B	7	1	B	2014-12-09	9:00—11:30	7 单位会议室	551 ~ 574
8-1-B	8	1	B	2014-12-23	9:00—11:30	8 单位会议室	575 ~ 624

续表

访谈人员编码	走访单位编码	访谈对象编码 (按单位编码)	访谈对象类别代码	访谈时间 (年-月-日)	访谈时间 (时间段)	访谈地点	访谈资料编码
9-1-B	9	1	B	2015-01-15	9:30—11:30	9 单位会议室	625 ~ 644
10-1-C	10	1	C	2014-10-14	16:50—17:50	1 单位专家公寓	41 ~ 45
11-1-C	11	1	C	2014-10-15	19:00—20:10	1 单位专家公寓	46 ~ 53
12-1-C	12	1	C	2014-10-15	9:00—10:10	1 单位讨论室	54 ~ 61
13-1-C	13	1	C	2014-10-15	9:10—10:00	1 单位活动室	62 ~ 65
14-1-C	14	1	C	2014-10-15	18:00—19:30	1 单位专家公寓	66 ~ 72
15-1-C	15	1	C	2015-01-14	8:30—9:30	15 单位会议室	73 ~ 76
15-2-C	15	2	C	2015-01-14	9:30—11:30	15 单位会议室	234 ~ 248
16-1-C	16	1	C	2014-12-12	14:00—17:30	16 单位会议室	267 ~ 289
16-2-C	16	2	C	2014-12-12	14:00—17:30	16 单位会议室	267 ~ 289
17-1-C	17	1	C	2015-01-09	9:00—16:00	17 单位会议室	290 ~ 327
18-1-C	18	1	C	2015-01-13	9:00—11:30	18 单位会议室	328 ~ 354
18-2-C	18	2	C	2015-01-14	9:00—11:31	19 单位会议室	328 ~ 354
19-1-C	19	1	C	2014-12-21	8:30—11:30	19 单位会议室	354 ~ 382
40-1-C	40	1	C	2014-12-23	9:00—11:30	8 单位会议室	575 ~ 624
41-1-C	41	1	C	2014-12-24	9:00—11:30	8 单位会议室	575 ~ 624
42-1-C	42	1	C	2014-12-25	9:00—11:30	8 单位会议室	575 ~ 624
43-1-C	43	1	C	2014-12-26	9:00—11:30	8 单位会议室	575 ~ 624
44-1-C	44	1	C	2014-12-27	9:00—11:30	8 单位会议室	575 ~ 624
47-1-C	47	1	C	2014-12-28	9:00—11:30	8 单位会议室	575 ~ 624
20-1-C	20	1	C	2014-12-10	9:00—11:30	20 单位会议室	483 ~ 493
21-1-C	21	1	C	2014-12-10	13:20—17:00	21 单位会议室	494 ~ 506
22-1-C	22	1	C	2015-01-07	11:00—12:30	22 单位会议室	507 ~ 524
23-1-C	23	1	C	2014-11-17	18:30—19:45	1 单位学员公寓	194 ~ 205
24-1-C	24	1	C	2014-11-19	16:30—17:30	1 单位学员公寓	206 ~ 215
25-1-C	25	1	C	2014-11-25	18:30—20:30	1 单位学员公寓	216 ~ 233
51-1-C	51	1	C	2015-06-03	9:00—11:30	希尔福酒店	676 ~ 680
26-1-C	26	1	C	2015-01-14	14:30—17:00	26 单位会议室	249 ~ 266
27-1-D	27	1	D	2014-10-17	18:40—20:00	1 单位校长大厦	77 ~ 83
28-1-D	28	1	D	2015-11-18	19:30—20:45	1 单位校长大厦	84 ~ 90