



# 当代传媒中的民粹主义问题研究

**A Study on Contemporary Populist Problems  
on Chinese Media**

陈龙 著

问题研究  
当代传媒  
思维逻辑  
理论谱系  
民粹主义  
政治参与  
群体心理学  
网络传播机理  
网络暴力  
抗争政治学  
人民审判

中国广播影视出版社



# 当代传媒中的民粹主义问题研究

**A Study on Contemporary Populist Problems  
on Chinese Media**

陈龙 著

问题研究  
当代传媒  
思维逻辑  
理论谱系  
民粹主义  
政治参与  
群体心理学  
传播机理  
人民审判  
抗争政治学

中国广播影视出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

当代传媒中的民粹主义问题研究/陈龙著.—北京:  
中国广播影视出版社,2015.12  
ISBN 978-7-5043-7591-9

I.①当… II.①陈… III.①民粹派—研究—中国  
IV.①D092

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 318082 号

当代传媒中的民粹主义问题研究

陈 龙 著

---

责任编辑 高子如

封面设计 张 燕

责任校对 孙雨芹

---

出版发行 中国广播影视出版社

电 话 010-86093580 010-86093583

社 址 北京市西城区真武庙二条 9 号

邮 编 100045

网 址 www.crtip.com.cn

电子信箱 crt8@sina.com

---

经 销 全国各地新华书店

印 刷 大厂回族自治县德诚印务有限公司

---

开 本 787 毫米×1092 毫米 1/16

字 数 250(千)字

印 张 17.75

版 次 2015 年 12 月第 1 版 2016 年 5 月第 2 次印刷

---

书 号 ISBN 978-7-5043-7591-9

定 价 38.00 元

---

(版权所有 翻印必究·印装有误 负责调换)

# 目 录

## Contents

### 代前言：关于传媒领域民粹主义问题的访谈录 / 1

一、民粹主义与传媒文化研究 / 1

二、民粹主义与传媒发展 / 7

三、民粹主义与媒介素养教育 / 8

### 第一章 民粹主义及其理论谱系 / 10

一、民粹主义的概念及其嬗变 / 10

二、卢梭对民粹主义的思想影响 / 17

三、民粹主义在世界各国的表现 / 21

### 第二章 中国民粹主义的前世今生 / 42

一、西方民粹主义思想的传入 / 42

二、中国传统文化中的民粹主义思想 / 43

三、近代中国的民粹主义思潮 / 47

四、五四时期的民粹主义 / 52

五、建国后的民粹主义运动 / 65

六、改革开放以来的民粹主义思潮 / 67

### 第三章 互联网时代“草根传播”的民粹主义转向 / 70

一、百姓：一块神圣的招牌 / 70

二、网络草根传播民粹化的社会基础 / 73

三、“力比多”释放与草根传播民粹化的心理根源 / 76

第四章 民粹主义逻辑及其在网络空间的传播机理 / 79

一、网络民粹主义的传播媒介特性 / 79

二、民粹主义的传播逻辑 / 80

三、民粹主义在网络空间的传播机理 / 83

四、从网络空间聚集到现实运动 / 88

五、民粹主义带动网民群体极化 / 90

第五章 网络民粹主义的抗争政治学 / 94

一、底层抗争无效与网络民粹化政治的可能性 / 94

二、社会抗争理论与互联网抗争政治学 / 97

三、对立认同与对抗性话语再生产 / 109

四、网络民粹主义传播的政治潜能 / 120

第六章 民粹主义在当代传媒中的传播策略 / 130

一、话语权争夺与新媒体场域的民粹化 / 130

二、话语强占：民粹主义的传播策略 / 131

三、从神圣话语建构到“人民审判” / 142

第七章 民粹主义与新媒体事件的表述偏差 / 144

一、民粹主义思潮中的新媒体事件表述 / 144

二、从突发事件到民粹主义“叙事框架”中的事件 / 147

三、逆向迷思的框架结构与表述偏差 / 150

第八章 网络叙事中的民粹主义母题及其折射的社会诉求 / 154

一、新媒体空间民粹主义的叙述母题 / 154

二、民粹主义叙事母题形成机制 / 159

三、民粹主义母题折射底层民众的现实诉求 / 164

## 第九章 网民群体心理的民粹化倾向 / 170

- 一、底层欲望的激发与民粹主义式发泄 / 170
- 二、群体心理：从众、趣味与反抗 / 172
- 三、现实中的挫败感在网民心中形成的心理淤积 / 174
- 四、戾气、破坏欲与群体的无意识 / 175
- 五、想象性符号建构与网民情绪化的反应 / 178

## 第十章 社会转型期民粹主义思潮在传媒中的兴起 / 186

- 一、社会转型与传媒生产中的平民主义话语兴起 / 186
- 二、“超女”给时代带来了“民主”神话 / 189
- 三、后“超女”时代的“感性暴政” / 191

## 第十一章 文化民粹主义与当代传媒变革 / 195

- 一、文化民粹主义与“看”的方式变革 / 195
- 二、民粹化策略：从大众崇拜到“大众”文化崇拜 / 206

## 第十二章 文化民粹主义与传媒的感性化生产导向 / 213

- 一、“冒犯式的”与“生产的”：两种媒介文化的快感模式 / 214
- 二、“力比多”驱力下的媒介文化快感生产 / 220
- 三、冲击规训的受众快感强化——以电视相亲类节目为例 / 223
- 四、民粹化与传媒文化生产的低质循环 / 230

## 第十三章 转帖、书写互动与新媒体的“议事共同体”重构 / 240

- 一、共同体幻象：新媒体空间的书写互动与趣味建构 / 240
- 二、社交媒体：从“广场”模式回归“议事厅”模式 / 250
- 三、转帖、互动书写、“我群”召唤与共识建构 / 253
- 四、“议事共同体”的交往行动精神与民粹主义的消弥 / 256

|                       |       |
|-----------------------|-------|
| 余 论：民粹主义破坏性的防范与引导     | / 261 |
| 一、宏观上应对民粹主义舆情的策略      | / 261 |
| 二、微观上提升网络主动传播能力的举措    | / 265 |
| 三、适当借鉴西方国家处置民粹主义舆情的经验 | / 267 |
| 四、加快制度建设，依法管理网络       | / 269 |
| 参考文献                  | / 272 |
| 后 记                   | / 276 |

## 代前言：关于传媒领域民粹主义问题的访谈录<sup>①</sup>

本次采访包含三部分内容，主要围绕“传媒与民粹主义”话题，请您谈谈您的见解。

### 一、民粹主义与传媒文化研究

（一）为什么会想到研究这个问题？是什么现象引起了您对传媒领域民粹主义问题格外关注？

关于这个问题，其实我关注也有七、八年了，陆陆续续也发表了十多篇文章。最初涉足这一领域，是出于对新媒体舆论的兴趣。在我们的现实中经常发生一些突发事件，诸如城管与小摊贩发生冲突造成伤害，警察粗暴执法，引发百姓反抗，官员不顾百姓利益强行拆迁等，一旦被闹到网上，很快就形成汹涌的舆论大潮，最终变成“群体性事件”，这几乎成了一种规律。早在PC互联网时代，人们把这种声势浩大的网络舆论看作是一种网络民主现象而大加推崇，后来发现不是那么简单。我国政治体制的特殊性，决定了“稳定压倒一切”，波涛汹涌的网络舆论促成一些现实问题的解决，诸如地方官员不顾民生，肆意侵犯百姓利益的，前几年各地发生的强拆事件、PX项目、垃圾焚烧场项目等的邻避事件等，最终都以项目终止而平息舆论。于是就形成了一个怪圈，一些人认为，凡事就得“闹大”，“闹大”了就能促成事情按照自己的愿望解决。地方政府，往往从息事宁人的角度考虑问题，选择妥协的解决办法。但是，仔细一想，这

---

<sup>①</sup> 此为2015年10月4日接受《苏州日报》记者专访的采访稿，稿件刊出后，笔者又进行了整理，略有修改。

些所谓的问题“解决”代价实在太大了。以广东鹤山核燃料产业园项目为例，鹤山市政府为招商引资建这一产业园先期已经投入了巨资，项目被迫终止后，投入无法收回，损失巨大。更为重要的是，它破坏了一个依法治国的良好管理制度，给社会治理制造了难题。显然，息事宁人的做法不是长久之计，也不是维护社会和谐稳定的办法。值得反思的地方是：兴起网络舆论的往往并不是利益攸关群体，是利益攸关群体的行动触动了民粹主义的神经，很多群体性事件背后都有民粹主义的影子。网络空间的这种舆论潮能代表真正的民意吗？这个现象内在构成非常复杂，一句两句说不清楚。所以，我觉得值得研究。

民粹主义（populism，也译作平民主义），以民为“粹”，所指的意识形态内涵比较广泛而复杂。肇始于19世纪的民粹思想原本是一种人民不满现状的意识形态，民粹主义者往往认为精英阶级所代表的统治团体，既腐败又堕落，因此宁愿要人民相信自己，也不愿相信统治制度，所以民粹主义的主要特质就是与政府对抗。虽然民粹主义政治的具体表现形式各有不同，但其主要特点是：以民众尤其是底层民众的代表和代言人自居，不断地挑动民众，制造仇恨，形成压倒性的舆论。它不是基于深刻的政治哲学或思想，而是策略运用，针对社会危机，挑起民怨，猎取个人及党派的政治利益。

## （二）当前，传媒领域民粹主义有哪些具体表现？能否举例说明？

当前，随着网络成为我国民众意见的主要出口，它渐渐复活，找到栖居的空间。近几年它像个幽灵一样在我国网络空间游荡。网络空间的高自由度，给民粹主义的发展提供了良好的土壤，公民的道义感和社会责任感驱使其积极参与网络政治活动。渴望民主、渴望社会公平、公正，渴望社会和谐，是大多数网民参与政治的主要动机和出发点。久而久之，这种社会情绪积蓄了很大的能量，正在向社会思潮、进而向社会运动的方向延伸，因此值得特别关注。盘点当下网络民粹主义思潮的主要表现，不难看出，与前两年有了很大的不同，民粹主义的特征更加鲜明，行动路线更加清晰。当前网络空间弥漫着的民粹主义思潮主要表现为以下几个方面：

1. 将“人民”、“百姓”、“人格偶像”作为最堂皇旗帜。民粹主义崇尚和信仰“人民”，并把“人民”理想化。需要说明的是，民粹主义者眼中的“人民”是一个统一的抽象概念。民粹主义者的高明之处，在于他们很早就抢占了道德制高点，很多时候，他们以“底层代言人”的身份

出现，实际上只不过是精英阶层试图代平民阶层立言。然而，我们很容易发现，这种高度神圣化、理想化的“人民”在现实中很难找到真正的对应群体。有时是欠薪的农民工，有时是“钉子户”，有时是乱设摊点的小市民。在民粹主义者看来，部分草根阶层、底层社会的人就是“人民”，而且在概念逻辑关系的错误转换中，还得出了一个“真理”：“人民”的诉求都是合理，必须满足。任何言论，任何思想，只要用“人民”的名义，就可以大行其道。

2. 大肆塑造道德、人格偶像，将一些诉求用“道德楷模”的名义包装，使之合理化，这些道德人格偶像，在人类学上属于“卡里斯马”神话原型，也是抽象化的道德和人格，比如，领袖、英雄等，他们没有了七情六欲，只剩下高不可及的精神符号，这些神圣人格偶像和道德标杆，成为民粹主义的利器，被用来抨击现行政治、政府和官员行为，很容易得到底层民众的响应。例如，常见的表述有“毛主席在，中国就没有腐败，社会就很稳定”；“毛主席在，帝国主义就不会欺负我国”等等，用一种虚拟的怀旧场景蒙蔽那些未经历过“文革”的年轻人。

民粹主义者擅长用极其浪漫化、诗意化笔法讴歌他们眼中的草根社会，虚构所谓山美水美的乡村，完全忽视乡村社会落后甚至愚昧的现实，颂扬底层的心灵纯洁，根据需要，将某些人包装成“人民”，借机说事。近年来网络空间最常用的语言是“最美清洁工”、“最美农民工”、“最美的哥”……这些句式暗含了对“人民”对立面的鄙视与痛恨。2008年以来流行于网上的虚假新闻“最美妓女女教师殷彩霞”就是典型。因此，民粹主义所谓“劳工神圣”的背后是对体制的极度不满，“维护人民的利益”实质是出于对抗现行政策的需要。例如各地出现的“钉子户”现象，有些是合理维权，有些就是漫天要价，但只要他对政府坚决不退让，他就会成为民粹主义者支持的对象。可以看出，民粹主义并没有是非原则，这一点在“杨佳袭警案”中早已有所体现。

3. 贴标签是主要的话语策略，其做法是在舆论中对某些议题进行加工，使其更利于作敌我区分。为了实现这一目标，其常见手段有：

(1) 扣帽子。扣帽子是“文革”遗风，借助这种手段，可以使那些不能做出准确判断的网民很快做出是非判断。扣帽子的手法大多是无限上纲上线。问题根本没有严重到某种程度，但却被妖魔化为一种罪大恶极的状态。“河北大学交通肇事案”中，对那些将“我爸是李刚”等同于“仗

势欺人”、“打压百姓”代名词的民众来说，李刚彻底变成了一个不折不扣的坏人，李刚在“反官”、“仇官”话语浪潮中被塑造成恶霸形象。

(2) 谎言。在舆论发展荡口，“爆料”虚假信息，可以迅速引起围观，进而可以“将事件闹大”。“河北大学交通肇事案”，当事人之父李刚被“爆料”有五套豪宅，李刚逼供某抢劫犯。郎咸平曾做过一档专访郭美美的节目，有人就诬称郎咸平收受郭美美 200 万元贿赂，引来网民的围观。

(3) 谩骂与恐吓。在舆论的非理性状态，谩骂与恐吓也能激起情绪。谩骂和恐吓可以获得一种气势优势，可以让不同意见者、冷静发言者自感力量孤单，退下阵去。北大某孔姓教授标榜自己站在平民立场上发言，对药家鑫案妄下断语，肆意嘲讽，激发了很多网民的情绪。前不久，《别让李嘉诚跑了》的帖子获得很多网民疯狂转载，让人们看到了“文革”遗风，也正说明这一点。

(4) 渲染。渲染是一种强化情绪的手段，通常情况下有利于激起愤怒情绪。“我爸是李刚”是河北大学交通肇事案当事人李启铭所说的一句话，其真实情境已无法考证，但传到网上，即成为富有戏剧性的语言。“我爸是……”成为引发仇恨的万能句式。渲染利用的正是公众对“官民对立”、“贫富对立”的敏感。例如，2012 年菏泽市牡丹区在办理养老保险过程中收取每位老人 5 元指纹油费用，被人爆料为“老人被逼花 5 元钱买没死证明”，瞬间引起大量围观。政府部门的一次违规行为，被过度“妖魔化”了。这一违规事件，在宏观框架里被定性为“反人民”事件；在中观框架里，被表述为一种强买强卖的霸权行为；而在微观框架里，文字不是表述为“健在”而是被表述为“没死”，话语张力显而易见。

(5) 压制不同意见。在民粹化的声浪兴起后，网路舆论已开始陷入非理性状态，限制理性多元声音成为一种最常见的现象。其表现是对不同意见进行集体阻杀，毫无包容性。药家鑫案中，网络舆论对央视专题节目“新闻 1+1”表示不满，网民不能接受公安大学犯罪心理学专家李玫瑾教授对药家鑫犯罪过程所做的心理分析，尤其不能容忍李教授与主持人董倩对“这孩子”表示的惋惜语言。

(三) 您认为网络民粹主义产生的主要原因是什么？

民粹主义产生于社会矛盾冲突激烈之时。改革开放 30 年来积压的社会矛盾没有得到及时、有效的纾解，就形成了民怨的积淀，这是网络民粹

主义产生的社会基础。集中起来主要体现在对信息透明公开、社会公平、法律正义等的诉求上。特别是贫富差距拉大，使得以经济状况进行划分的社会阶层等级出现了，这给民粹主义者创造了极好的阶级对立基础。现实生活中，老百姓受到不公正待遇必将有所表现，他们需要有讲道理的地方，网络为他们提供了平台。但是在网上的意见表达是非理性的，在对法律正义、公平的诉求中，往往不能冷静对待，很轻易就汇入民粹主义的洪流。民粹主义的做法就是将事态闹大，因为他们深知，“闹大才会引起关注”，还会有一些人自觉成为网络推手。这些推手是心甘情愿加入、参与这些活动之中的，来无影去无踪，所起的作用就是为网络舆论造势。

经历若干风波之后，人们更清楚地看到了网络民粹主义的嘴脸，“五毛党”常常以造假的方式对某些社会群体进行妖魔化，特别是引导网民对“人民”对立面表达憎恶；“毛左”假借怀旧情绪而大兴造神运动，否定现行生产关系、上层建筑，以群众运动方式实施对个人权利的践踏等，都是其最突出的表现。

网络民粹主义者常常把自己扮演成弱势群体利益的捍卫者，他要动员的力量是什么人呢？是那些社会中的草根阶层，而网络空间最活跃的人群，是占社会人口比例 50% 的年轻人，他们是学校里的学生、企事业单位的员工，他们血气方刚，对社会公平公正有所期待，对国家治理十分关心，每当发生事件，往往通过参与集体围观、网络声讨汇聚来表达意见，显示强大的舆论力量，对社会不公施加现实影响，发出并放大了弱势群体的声音。

各种行动续写民粹式政治学。民粹主义者鼓励社会大众积极参与政治，平民化表达政治诉求，这些毫无疑问都具有进步意义，同时民粹主义内含着对民主、平等、公正、自由等观念的追求，对社会底层、弱势群体利益表现出高度的关注，这些对社会发展都具有积极价值。但是我们看到，近年来，民粹主义的话语中充满了愤世嫉俗的政治体验，却没有系统的政治主张。民粹主义者擅长冷嘲热讽，对各种政府倡导的活动采取消极抵制策略，面对现状玩世不恭，很少有积极建树。因此，可以说，民粹主义只有破坏而没有建设的政治，对社会徒劳无益。对抗是民粹主义政治得以存在的手段。归纳起来，就是裹挟民意，要挟政府。极端形式是恐怖暴力，革命一旦成功则是走向专制、极权。这些结果在俄罗斯以及拉美国家已获证明。

与以往相同,反体制、反权力垄断、反权力滥用、仇官、仇富依然是近年网络民粹主义的重要议题。一系列“表哥”、“房叔”事件背后,都有反腐动因,但人肉搜索却是民粹化的舆论暴力形式。“切糕事件”引发的舆论,则将苗头对准政府,质疑政府的权力滥用,网民对警察冷嘲热讽,完全不顾“切糕事件”的处理是政府从民族团结大局出发所作的危机应对策略。仇富主题体现在对各类炫富事件的反感上,网民怀念计划经济时代,反对财富向少数人聚集,简单化理解所谓共同致富即是杀富济贫。至于反话语垄断,仇视精英阶层,则一直未曾中断,相关舆情在网络空间屡见不鲜。

#### (四) 民粹主义给传媒文化带来了哪些影响?

民粹主义在现实运动中是一种政治工具,在文化消费中是商业的工具。当今传媒已由“传者本位”转变为“受者本位”,在“看”的方式进入快速“碎片化”阅读的时代,传、受双方直接、快捷的互动促成了当今文化消费的浅化倾向。如同英国文化研究派的文化民粹主义所倡导的那样,对底层文化推崇备至,直接导致传媒文化发展中的底层趣味导向,这与传媒领域的消费主义一拍即合,底层趣味导向造成了娱乐风行,市场竞争最后变成了比“俗”,今天看到的各类真人秀节目,几乎占据了电视收视主阵地。审美浅化、泛化的现象长期下去,就是阅读消失和审美活动的消失,一切以感官愉悦为中心,那么长远看,国家、民族的文化发展向何处去?

(五) 您曾说过“舆论以民意驱动为主导,又以舆论平息为终结,民粹主义一定程度上造成了话语垄断”,每次都是如此吗?

每个事件作为舆情,总要经历一个发展-高潮-消退的过程。往往一件小事就可以瞬间引发轩然大波。最初确实是从民意诉求开始的,最后进入了一个舆情失控的状态。当网络舆情失控了,基本可以断定民粹主义登场了。一开始,网络发言者都在努力掌控话语权,强词夺理,谩骂、攻讦、讥讽,甚至人肉搜索,最终实现从话语强占到话语独占,这种话语运动模式可以看作是当下底层愿意接受并且乐于参与的传播实践。每一次的城管与摊贩事件,几乎异口同声骂城管;每一次富家子弟犯事,必然异口同声谴责富家子弟。话语及其运动模式几乎一模一样。草根阶层认同的话语,一旦获得垄断地位,往往能够鼓舞、激发参与热情,这几乎屡试不爽。因此,有某些别有用心的人,往往利用民粹主义的特点,用雇用

“水军”的方式，煽动民粹主义情绪，力求“把事情闹大”，使舆论朝着有利于自己方向发展。

## 二、民粹主义与传媒发展

（一）您怎么看《别让李嘉诚跑了》、《黄晓明 PK 屠呦呦：一生努力不敌一场秀》这样一些帖子？跟民粹主义有关系吗？

这个问题问得好！这两个帖子都很有意思，你可以看到，这样的标题多么具有冲击力！它迎合了相当一部分的心理。在当今贫富差距加大的社会现实中，民粹主义的幽灵随时可以显现，甚至还可以让人体会“文革”不散的阴魂！作为一种舆论，它在今天有市场，总让人不寒而栗。很显然，这是网民仇富心理的一种反映。用这种比较方式引发草根阶层的仇恨，正是民粹主义的一贯做法。这个案例反映了媒体变迁带来的舆论方式的变化。在 PC 互联网时代，基于陌生人社会建立起来的交往关系，意见表达是在匿名状态下进行的，发言者很容易利用网络平台发泄个人的不满情绪，容易导致舆论的非理性。在社交媒体时代，基于熟人社会建立起来的交往关系，不容易形成非理性的舆论环境，网民不可能在熟人朋友圈里进行谩骂、发泄，情境完全不同于 PC 互联网时代，因此，其议事模式是理性的。当有人将黄晓明的婚礼与屠呦呦的学术活动放在一起进行比较时，就会有人从法律、社会道德等方面理性思考，不同意文章观点。应该看到，社交媒体对民粹化的非理性舆论确实有抑制作用。

（二）以微博、微信为代表的自媒体兴起后，传统话语权被解构，如何辨别民粹主义与正常的意见交流和舆论监督？

请注意，不是所有的网络舆论都是民粹主义的。网络舆论的声浪再大也不一定反映真正的民意，更不代表合法性。正常的意见交流，是讲道理，是在理性的框架里讨论问题，任何参与意见的人都是平等的。民粹主义用所谓“多数人正义”来看待现实中发生的事情，完全背离法律精神，直接用观感和简单的道义来判断是非，甚至进行网络审判，干涉司法。他们常常用一种“贴标签”的话语霸权和非黑即白的简单政治逻辑，为人和事定性，并压制他人意见。真正的舆论监督是在法律的框架中进行的，即一切以事实为依据，用证据说话，冷静、公正、客观、心平气和地表达意见，而不是新闻造假，人云亦云。

(三) 传媒是面向大众的, 传统媒体应该怎么应对大众化、庸俗化趋向?

文化以民为本, 满足社会大众的文化需求, 这是天经地义的。但是, 一味迎合大众需求, 尤其是迎合大众低俗需求, 那么, 我们的文化就有问题了。传统媒体不同于自媒体, 有自身的道德操守和专业原则, 可以也应当发挥把关人作用, 除了满足大众的文化需求, 还应更多地考虑文化引领作用。缺乏高品位文化产品的引领, 文化困境自然就难以突破, 东西方都曾产生过许多优秀的文化艺术精品, 在引领人们的思想情操和提升人们的精神境界方面发挥过巨大的作用。当然, 引领文化风尚需要有好的创意, 要体现这个时代生动活泼、群众喜闻乐见的形式, 只有创新才能有效抵御低俗化倾向, 才能永葆文化的生命力。

(四) 民粹主义抢占传媒话语权会带来怎样的后果?

民粹主义在中国有着悠久的历史, 在中国近现代史上都曾有时隐时现的表现, “文革”时期曾经登峰造极, 对社会的破坏极大。在反官员、反权威、反精英治理的民粹主义表述下, 隐藏着危险的无政府主义倾向与激进的暴力诉求。在几乎所有涉及政府、公安、法院、城管的公众事件中, 网络空间中的民意几乎总是条件反射般地联想到官员腐败、以权乱法, 或是政府牺牲大众的利益, 因此对事件中的官员不假思索地加以声讨。这种见官则反的民粹化反应, 让网络空间充斥着敌意、仇恨和暴戾的情绪化语言, 使无辜者受到话语暴力的伤害, 严重的还会导致“打砸抢”事件的发生。民粹主义最初以民主相号召, 其结果却以专制收场, 这是一个十分突出的网络问题, 值得人们去深思。

### 三、民粹主义与媒介素养教育

(一) 您感觉身边的“民粹主义者”多吗? 您怎样与他们的观点或转发的内容“保持距离”?

有一点必须澄清, 现实生活中, 我们很难会看到身边某个具体的人是民粹主义者, 只有当有具体事件发生、舆情起来时, 我们才能看清哪些言论、哪些行动是民粹主义的。很多人平时很正常, 一旦遇到某个让人义愤填膺的报道, 在没有完全弄清事实的情况下, 立马发表意见, 展示其面目狰狞的一面, 让人想到“文革”时期的红卫兵。比如, “药家鑫案”发生

后，网上一片喊打喊杀的声音，舆论声浪中不容有人出来发表理性声音，谁想说“公道话”即会招致网民恶毒的谩骂和嘲讽，由此来看，只有在舆论发展中才能看出民粹主义的存在与否。我们也使用微博、微信等社交媒体，如有类似言论，我们会保持距离，冷静、审慎去分析、对待。

（二）作为传媒学院院长，对未来的新闻从业者，您觉得该加强哪方面的教育？你们是怎么做的？

年轻人总是容易情绪化表达意见，容易被煽动，民粹主义思潮最容易在年轻人中产生，“文革”中的“红卫兵”主力就是青年学生。当前，新生代单纯、幼稚，爱幻想，疾恶如仇，一个莫辨真假的网络帖子就能激起他们的“革命热情”，甚至在不明真相的情况下，被人利用。台湾“太阳花运动”及“服贸协定”就是一个典型。当下我们所能做的，就是加强新闻伦理和媒介素养教育，告诫学生遵从新闻专业主义和职业道德，不主动传播虚假信息，凡事多动脑，以专业的眼光看待网上传播的信息。

（三）有一种观点认为“世道变坏是从取笑文艺青年开始的”，您赞成您的学生或者每一个人去做“文艺青年”吗？

这个话题有点沉重，中国的文化有未来吗？当前，底层趣味占据了文化舞台，并主导了文化发展走向，而这正是文化民粹主义者所极力推崇的，娱乐化代替了审美追求，健康向上的爱好就没有了存在市场。曾几何时，文艺青年是个健康向上的褒义词，现在却沦为了一个跟傻、呆相近的贬义词，这是一个不好的征兆。文化腐败是从不尊重文化创造开始的，当下全民娱乐，只有感官刺激，没有仰望星空，长此以往，娱乐至死，民族终将退化，丧失竞争力。在一个劣币逐良币的时代，最终那些关注、思考现实，思考人生的人没有了，大家都沉浸在歌舞升平中，仰望星空的人越来越少，对国家、民族都是不利的。我们希望学生还是要有些积极健康的追求，把文学艺术的创新作为区分一般网众的途径，扎扎实实练好基本功，从而创作出有深度、有内涵的作品。

## 第一章 民粹主义及其理论谱系

### 一、民粹主义的概念及其嬗变

要对民粹主义作一个全面的界定和评价是比较困难的。民粹主义是一种社会现象，它是伴随着现代化进程而不断发展的。在当今社会，民粹主义也常常改头换面地以各种形式出现在世界各地，出现在一些政治家、思想家的言论中，给世界许多国家的政治带来巨大的影响。民粹主义成了一个世界性的课题，然而，令人遗憾的是，迄今为止，人们仍不能对民粹主义下一个准确的定义。虽然民粹主义在全球范围内有如此引人注目的历史体验，但在信息技术高度发达的今天，面对民粹主义思潮在网络上泛起，人们对它的解读仍旧缺乏一个清晰一致的理论框架，人们试图给这个模糊的概念一个确切的界定，却至今未能达成共识。其实，按照英国学者保罗·塔格特（Paul Taggart）的观点，民粹主义本身就是一个没有明确内涵的概念，其特点就是多变性、易变性，要寻求它的明确的含义往往会让人失望。

民粹主义（Populism 一译为平民主义）是一种政治哲学或是政治语言。包含的成分非常复杂，既是一种政治心态、一种政治思潮，也是一种运动，同时还是一种政治策略。作为一种政治心态，它是一种变化无常的政治心理；作为一种政治思潮，它既没有内在逻辑的统一性，也缺乏一般理论的系统性，它在各个国家和地区，甚至在同一国家、同一地区、不同时期都有不同表现。作为一种社会运动，它往往依靠民众自下而上地对社会进行激进改革。同时，在社会运动中它常常又把民众作为达成目标的手段，赞扬民众的力量和智慧，运动领导者也往往把它当作是实现其目的的一种策略。

民粹主义认为平民被社会中的精英所压制，而国家这个体制工具需要