



福建省社会科学研究基地
中华文学传承发展研究中心

台湾诗钟社团及 相关组织考略 (1865—2014)

黄乃江◎著

台湾诗钟社团及 相关组织考略 (1865—2014)

黄乃江◎著

责任编辑:詹素娟

封面设计:彭世兴

图书在版编目(CIP)数据

台湾诗钟社团及相关组织考略(1865—2014)/黄乃江 著. —北京:人民出版社,
2016.9

ISBN 978-7-01-016787-9

I. ①台… II. ①黄… III. ①诗歌-社会团体-研究-台湾-1865—2014

IV. ①I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 235516 号

台湾诗钟社团及相关组织考略(1865—2014)

TAIWAN SHIZHONGSHETUAN JI XIANGGUANZUZHI KAOLÜE(1865—2014)

黄乃江 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京中科印刷有限公司印刷 新华书店经销

2016 年 9 月第 1 版 2016 年 9 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:30.25

字数:480 千字

ISBN 978-7-01-016787-9 定价:85.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

总序

2004年10月,福建师范大学文学院获批建设福建省高校人文社会科学研究基地——人文福建发展研究中心,并于2011年评为省高校优秀社科研究基地。在此基础上,学校于2014年4月成立了中华文学传承发展研究中心,聘任郑家建教授为研究中心主任,以更好地发挥文学院在中华文学传承发展方面的科研优势,为我国社会文化发展以及闽台文化合作交流提供智力支持和决策参考。该研究中心于2014年6月经过专家评审,成功晋升为福建省首批社会科学研究基地。

福建省社科研究基地是人文社会科学研究的深层次学术平台,担负着组织科研创新团队、产出重大研究成果、创新科研管理体制机制、提供社会咨询服务、培养优秀科研骨干、促进学科建设发展的重任。省社科基地实行“机构开放、人员流动、内外联合、竞争创新、产学研一体化”的运行机制,经过几年的建设,力争成为国家或省级高层次智库或教育部人文社科重点研究基地。

中华文学传承发展研究中心依托福建师范大学国家重点学科(中国现当代文学)、福建省特色重点学科(中国语言文学)和3个福建省重点学科(中国现当代文学、中国古代文学、汉语言文字学),以及中国语言文学一级学科博士学位点和博士后流动站、戏剧与影视学一级学科博士学位点和博士后流动站、艺术学理论一级学科博士学位点和博士后流动站,以学科发展与

社会重大问题为导向,结合文学院的既有学术传统,确定中心的重大学术课题,围绕国家提高文化软实力与福建省社会文化发展的重大需求,在全球化语境中传承与创新中华文化。

中国语言文学是中华优秀传统文化的重要载体,具有深远的历史意义和现实意义。它不但成了连结全球华人共同家园的精神血脉,而且对中华文化在世界的流播也产生了积极的影响。中国语言文学在传承中华文明及促进闽台文化的合作交流方面具有其他学科无可替代的作用。福建师范大学中华文学传承发展研究中心的学术宗旨,是以历史和现实为基点,对涵盖古今的中国文学,尤其是闽台语言、文学及海外华文文学的渊源流变进行全方位的梳理,为当前建设繁荣和谐的社会文明提供可资借镜的历史经验,加深两岸人民共同构建精神家园的情感联络,为促进闽台文化交流与中外文化交流作贡献。

研究中心聘任国内著名专家担任顾问和学术指导,对中心工作提供了强有力的指导。福建师范大学副校长汪文顶教授担任研究中心首席专家,文学院院长郑家建教授担任中心主任,研究中心的日常事务工作由常务副主任葛桂录教授负责。本中心的特色研究方向有四个:闽台语言文献与文学交流研究方向,负责人为林志强教授、郑家建教授;文体学研究方向,负责人为李小荣教授;中华文学域外传播研究方向,负责人为葛桂录教授;当代文学教育及语文教育研究方向,负责人为赖瑞云研究员。

研究中心将以国家社会文化发展的重大需求为导向,以研究项目为纽带,以研究方向组成的创新团队为载体,以出精品成果为目标,努力强化特色与优势。联系整合省内乃至国内相关高校、科研机构的学术资源,建立健全协同创新机制,造就一支高水平、结构合理和可持续发展的科研创新团队,打造一个在全球化语境中传承与创新中华文化的重点研究基地,成为全国有影响力的专门人才库和人才培养培训基地。

为促进研究中心建设目标的实施,我们在人民出版社的大力支持下,集中出版“福建省社会科学研究基地福建师范大学中华文学传承发展研究中心学术集刊”。该集刊主要收录研究中心同仁高质量的个人学术著作。列入研究中心学术集刊首批出版的十本著作,绝大多数是国家社科基金项目,

如《晋唐佛教文学史》(李小荣著)、《中国英国文学研究史论》(葛桂录著)、《冈仓天心研究:东西方文化冲突下的亚洲言说》(蔡春华著)以及教育部人文社科研究项目,如《建阳刊刻小说研究》(涂秀虹著)、《明代中古诗歌批评文献及诗学研究》(陈斌著)、《台湾诗钟社团及相关组织考略(1865—2014)》(黄乃江著)、《〈说文解字六书疏证〉研究》(李春晓著)、《阿瑟·韦利汉学研究策略考辩》(冀爱莲著)的结项成果。这些成果在课题结项评审专家审定意见的基础上,再次打磨修订,因此保证了较高水准的学术质量。研究中心成员承担的福建省社科研究基地重大项目的结项成果,也拟列入这套学术集刊出版。另外,本研究中心与文学院合作还搭建了两个学术平台《细读》、《圆桌》,研究成果亦由人民出版社刊行,为国内外学者诠释中华文学经典、探讨重大理论问题、思考中华文化的传承发展方向提供重要的学术阵地。

中华文学传承发展研究中心

2016年8月

序

乃江从2004年开始涉猎诗钟研究,迄今已逾十载。十几年来,乃江的学术研究重心虽然有所迁移,然而对于诗钟的关注始终没有改变,举凡诗钟史料,无论巨细,他都视如珍宝,用心搜罗,妥善庋藏,日积月累,已经盈室塞屋,哀然可观了。乃江新近出炉书稿《台湾诗钟社团及相关组织考略(1865—2014)》,即将由人民出版社出版。在此,我首先祝贺他大著告成。

若干年前,我曾在拙著中提到:“诗钟的创作活动基本上属于文字游戏。然而,诗钟一体传入台湾后却在台湾文学史上一再发生重要的影响。”(《闽台区域社会研究》)并且指出:“诗钟在台湾的传播促成了台湾诗人结社联吟的风气和雕词琢句的游戏之风,使建省初期(1885—1894)的台湾诗坛呈现出繁荣(及其)背后的虚弱:广泛而频繁的文学活动和狭窄而琐碎的作品题材,相与切磋诗艺与追求形式主义,佳作名篇迭出与无聊之作纷呈”(《台湾文学史·近代文学编》),“诗钟(击钵吟)在日据初期引发的‘诗社林立、诗人辈出、活动频繁’的状况一直延续到日据后期,诗钟(击钵吟)同台湾文学史的关系也从台湾近代文学时期维持至于台湾现代文学时期”(《中国文化与闽台社会》)。然而,对于台湾诗钟的发展规模、影响范围、参与程度等,却缺乏一个具体的量化指标和确切的数据把握。

乃江遍搜浩繁,从史乘、别集、报纸、刊物等最原始、最生态的史料入手,披沙拣金,爬梳剔抉,历时数载,考证出清代同治年间以来台湾创立的诗钟社

团 186 个,社际性、区域性、全台性诗钟联吟组织 39 个,以及私人诗钟吟会、“泛诗钟社团”若干,撰成《考略》一书。作为一部征引详备、考证翔实的社团专史,我认为它填补了台湾文学史研究的一项空白,足可以同赖子清所著《古今台湾诗文社》竞相媲美,互为补益。

就研究深度及广度而言,《考略》以丰富翔实的史料再现了台湾诗钟 150 年的发展历史,与陈世庆所撰《台湾诗钟今昔》、许俊雅所撰《光复前台湾诗钟史话》相比,将台湾诗钟研究的时间范畴分别向前推进了二十年,向后延展了六十年。作者新发掘出许多诗文社团,如李崧臣“鸡黍会”、沈桐士“郡斋钟局”、沈葆楨“幕府钟局”、稻江诗钟会、鹿秀吟会、决胜吟社、嵌南诗学研究会、林园诗学研究会、永隆发诗学研究会、马麟厝汉文研究部、番薯庄汉学研究会、竹南汉诗研究会、妈祖宫诗学会等,都是以往所未曾闻见的。

我觉得研究台湾诗钟社团的最大难点,还是各种联吟组织的考证与梳理。以往研究中,往往就社团论社团,对于它们所结成的联吟组织及开展的创作活动很少探及。其实,相对于单个社团的零星活动,社际联吟、区域联吟、全台联吟才是台湾诗文社团影响更大、更为重要的组织形式和活动方式,它甚至成为个别社团赖以存在的根本要义。在这点上,乃江花了很大功夫,将极其复杂的、几乎被完全湮没的史料,一一钩沉起来,重新建构出一个多方位、多层次、立体交叉的社团联吟网络体系。

作者在充分实证的基础上,提出了自己的学术观点。认为,诗钟对台湾社会文化生活产生过广泛而深刻的影响,它推动和促成了台湾古典诗社的三次发展高潮;日据时期台湾击钵吟的风行,恰好从一个侧面印证了台湾诗钟发展根基之深厚和影响范围之广泛;近现代以来,台湾社会经历了沧海桑田的历史巨变,然而台湾钟手始终守持着一颗不变的诗心,在这种变与不变的较量与抗衡中,台湾诗钟的创作风尚、格式体例等也在无形中发生了递嬗和变异;等等。这些结论,可谓是水到渠成。

此外,我认为《考略》虽然是一部台湾诗钟社团专史,但它同时也是一部熔铸了作者的诗学趣味与审美理想的诗钟总集和作品选粹。《考略》全书收录台湾诗钟作者七千余名,诗钟题目逾万题,诗钟作品两千多联,是台

湾诗钟的集大成者。在对待史料尤其是诗钟作品的选录方面，作者坚持史料众者辑其要，史料寡者存其有，力求做到既保全风貌，又点面结合。以斐亭吟社为例，该社留存诗钟作品四五千联，作者精心选录了其中的10联，所录钟作均涵泳深味，富于趣理之美，同时又兼顾到格目体式与风格流派的措置和搭配。

半寸不盈书，数载考据功。在当下普遍浮泛的学术生态环境下，乃江能够从史料与实证出发，秉持初心，沉潜致力，十年一剑，一丝不苟，实属难能可贵。《诗》云：“就其深矣，方之舟之。就其浅矣，泳之游之。何有何亡，黽勉求之。”乃江既然在史料搜求与实证考据上如此用心，其在学术研究上当有更高远的目标设想，这也是我对他的期许，勉励为之。

是为序。

汪毅夫

2015年教师节于北京寓所

目 录

CONTENTS

绪论：诗钟与台湾古典诗社的三次发展高潮 / 1

第一章 台湾的诗钟社团 / 19

第一节 清代台湾诗钟社团 / 22

第二节 日据时期台湾诗钟社团 / 44

第三节 光复后台湾诗钟社团 / 240

第二章 台湾的诗钟联吟组织 / 327

第一节 社际性诗钟联吟组织 / 330

第二节 区域性诗钟联吟组织 / 356

第三节 全台性诗钟联吟组织 / 379

第三章 台湾的私人诗钟吟会 / 385

第一节 以府邸、庭园、别墅等为名的私人诗钟吟会 / 387

第二节 以书斋、轩室等为名的私人诗钟吟会 / 402

第四章 台湾的“泛诗钟社团” / 417

第一节 以期刊为核心的“泛诗钟社团” / 419

第二节 以报纸为核心的“泛诗钟社团” / 442

结束语：世变与诗心——台湾诗钟的创作风格及其流变 / 455

参考文献 / 465

后 记 / 470

绪论：诗钟与台湾古典诗社的三次发展高潮

“台湾之广被诗教也，久矣。观其诗社林立，诗家辈出，可知其盛。而台湾之诗社，不惟遍及各县市，甚且遍及各乡镇，尤为全国各省所无之盛况。”^①台湾诗社林立现象是从什么时候开始出现的？这些林立的诗社，主要在开展哪些创作活动？台湾何以能形成诗社林立、诗家辈出的盛况？这是非常值得探究的问题。

一般认为，台湾诗社林立现象产生于日据时期，其成因主要有两个方面：一外在因素，包括日人的推波助澜、社会环境的安定、报纸杂志的传播等；二内在因素，包括诗人遗老及富豪士绅沈溺诗歌以自遣、维系汉文于一线、风雅唱和切磋诗文、抬高身份博取美名、沟通声息敦睦情谊等。^②

其实，台湾古典诗社在发展过程中，先后形成过三次高潮，其间诗钟发挥了关键的作用。台湾诗社林立现象的产生，首先应当从文体因素即文学发展的内因去探察，然后才是从社会客体、作家主体等其他因素去寻找。可以说，如果没有诗钟的传入，台湾就不可能产生诗社林立的现象，至少是没有那么早出现诗社林立的现象。

① 曾今可：《发刊词》，高雄《鲲南诗苑》创刊号，1956年6月。

② 黄美娥：《日治时代台湾诗社林立的社会考察》，黄美娥《古典台湾：文学史、诗社、作家论》，台湾编译馆2007年版，第183—227页。另参考许俊雅：《黑暗中的追寻——栎社研究》，东方出版中心2006年版，第1—12页。

根据赖子清统计,明清两代即清光绪二十一年(1895)日人入据以前的数百年间,台湾总共创立过11个古典诗社(见总表一《明清台湾古典诗社统计表》)^①。总体上看,明清两代台湾创立的古典诗社并不多;不过,细心考察可以发现,清光绪十一年(1885)台湾建立行省前后创立的古典诗社达到7个,超过了之前数百年台湾创立的所有社团的总和。它们包括:光绪四年(1878)许南英在台南竹溪寺创设之崇正社、光绪十二年(1886)唐景崧在台南道署斐亭创设之斐亭吟社、光绪十二年(1886)蔡启运在新竹创设之竹梅吟社、光绪十三年(1887)蔡德辉在彰化创设之荔谱吟社、光绪十七年(1891)许南英在台南创设之浪吟诗社、光绪十八年(1892)唐景崧在台北布政使署创设之牡丹诗社,以及光绪十八年(1892)林景商在台北创设之海东吟社。诸社南北交辉,后先掩映,形成了台湾古典诗社的第一次发展高潮。其中,斐亭吟社与牡丹诗社参与人数众多,活动声势浩大,分别成为清末宦台文人及台湾名士在台南和台北的两个文化活动中心。

总表一 《明清台湾古典诗社统计表》^②

序号	社名	设立年代	所在地	设立者
1	海外几社	明永历十五年(1661)	东都(即今台南)	徐孚远等六子
2	东吟社	清康熙二十四年(1685)	诸罗县(即今嘉义)	沈斯庵等十四名
3	钟毓诗社	道光六年(1826)	彰化县大仑脚(即今云林县虎尾镇)	林高全等各塾师
4	潜园吟社	道光间(1820—1850)	竹塹(即今新竹)	林占梅等数十名

① 赖子清:《古今台湾诗文社》(一、二),台湾省文献委员会编印《台湾文献》第一〇卷第三期、第十一卷第三期,台北:成文出版社有限公司1983年3月台一版影印本,第2013—2044、2780—2806页。

② 此表根据赖子清所撰《古今台湾诗文社》制作。另据考证,竹梅吟社为蔡启运所创设;斐亭吟会创立于光绪十二年(1886),亦称斐亭吟社;荔谱吟社创立于光绪十三年(1887);牡丹诗社与海东吟社创立于光绪十八年(1892)。

续表

序号	社名	设立年代	所在地	设立者
5	崇正社	光绪四年(1878)	台南	许南英等十数名
6	竹梅吟社	光绪十二年(1886)	竹塹	林亦图等数十名
7	斐亭吟会	光绪十五年(1889)	台南	唐景崧等数十名
8	荔谱吟社	光绪十六年(1890)	彰化	蔡德辉等数名
9	浪吟诗社	光绪十七年(1891)	台南	许南英等十数名
10	牡丹诗社	光绪十七年(1891)	台北	唐景崧等数十名
11	海东吟社	光绪二十年(1894)	台北	林辂存等数名

为什么光绪十一年(1885)台湾建立行省前后会突然喷发出这么多诗社呢?考察清末台湾诗坛,在光绪十一年(1885)台湾建立行省前后创立的7个社团中,斐亭吟社与牡丹诗社均以诗钟创作为号召,二社汇聚了唐景崧、王毓菁、林鹤年、陈凤藻、林有賡、施沛霖、熊佐虞、林际平、郑祖庚、刘寿铿、郭名昌、郑箴等清末诗坛的众多诗钟名家,所作辑为《诗畸》,被两岸钟界奉为诗钟创作的圭臬;海东吟社则是在牡丹诗社影响下创建起来的少年诗钟社团,该社效法牡丹诗社的创作体例,也以诗钟创作相号召;荔谱吟社诗钟律绝并课,所作诗钟尤伙;崇正社也开展过诗钟创作,该社主要成员施士洁、邱逢甲、汪春源等,同时也是斐亭吟社和牡丹诗社的核心成员,以及《诗畸》的重要作者;浪吟诗社的创作活动虽然很少记载,但从它与崇正社及台南南社的脉承关系中可以推测,该社活动内容与崇正社大致相仿;竹梅吟社是一个专门创作击钵吟的诗社,但该社主要成员施天钧、林亦图、徐莘田、林馨兰等本身是清末诗钟名家,吴逢清、林鹏霄、黄如许等还直接参与了荔谱吟社的重振,其他如傅锡祺、林幼春、魏清德、郑以庠、曾逢时、林资铨、陈瑚、戴珠光、陈锡金等,后来也都成为日据时期台湾著名的诗钟作手。可见,清代末年,诗钟以绝对优势占据了台湾诗坛的主流地位,它对清末台湾古典诗社的发展起到了关键的推动作用。如果没有诗钟在台湾的传播与兴盛,清末台湾古典诗社不可能形成一个发展高潮。

那么,台湾诗钟究竟是怎样发展起来的呢?关于台湾诗钟的起源及发

生,“台湾太史公”连横尝谓:“诗钟之源起于闽中,所谓‘折枝’者也。每作一题,以钟鸣为限,故曰诗钟。台湾之有诗钟始于斐亭,曾刻一集名曰《诗畸》。顾其时所作,不过嵌字、分咏、笼纱数格。今则愈出愈奇,以余所知者凡有十四。”^①后此论者对于连氏“台湾诗钟始于斐亭”的说法虽然多有疑义,但是苦于没有找到可靠史料作为证据,只得“暂从连横之说”^②。

在这方面取得突破性研究进展的是台湾史学专家黄典权教授。其所撰《斐亭诗钟原件的学术价值》述及:“笔者十八年前购藏施进士士洁的旧稿多种,其中有士洁《诗畸补遗》手稿一册,册首有《自序》和《卮言》各一篇,都残损不堪。经细检慢读,才找出一些前所未发的‘诗钟’史事,很可补订连氏《雅言》论述所不及。根据施氏的《自序》,台湾近代诗钟的兴起,当不后于清同治四、五年间(一八六五—一八六六),迨同治十三年(一八七四)沈葆楨入台始普遍引起文人的注目。到光绪十三年(一八八七)唐景崧接任台湾道,乃得普及此道于台湾的文人士流间。”^③

其中,施士洁《诗畸补遗·自序》有云:

(同治)四年(1865)先大夫见背,受业于李崧臣师。(中有省略)师固闽人,雅善诗钟之伎。传经余暇,辄具鸡黍,设□□□□□□□□□□相角。余时壁上观战,不禁羨极。(下多缺残)

广文沈桐士先生……郡斋钟局,强来邀余,不得已随师往。

且曰:

岁甲戌(1774),海上事起,沈文肃公□□命渡台,幕府十余人,皆诗钟健者。暇则作局。台二百年□□□□制义试帖以外,不知何者为诗钟,至是乃万目共睹,有□□□□云,詔为异瑞,余时已弱冠,随师逼文肃。自是无役不与。□□□□□得于师者十之四,得于文肃者十之六也。^④

① 连横:《雅言》,台南《三六九小报》第一八一号,1932年5月16日。

② 许俊雅:《光复前台湾诗钟史话》,台北《台湾师范大学国文学报》1989年第18期。

③ 黄典权:《斐亭诗钟原件的学术价值》,台南《成功大学历史学报》1981年第8期。

④ 施士洁:《诗畸补遗·自序》,转引自黄典权《斐亭诗钟原件的学术价值》,台南《成功大学历史学报》1981年第8期。

上述文字中，“（同治）四年（1865）先大夫见背”一句的时间明显有误。据查考，施士洁的父亲、道光二十五年（1845）乙巳恩科进士施琼芳，卒于同治七年（1868）。不过，从施士洁所撰《诗畸补遗·自序》中，还是可以了解到：台湾文学一代宗师施士洁，十四岁（1868）就开始观摩其师李崧臣在台湾县学举办的“鸡黍会”，并受邀参加沈桐士在台湾府学所设钟局之诗钟活动，二十岁（1774）时经常参加沈葆楨在台湾幕府所设钟局之竞技斗捷，并且认为自己在诗钟方面所受沈葆楨的影响甚于其师李崧臣。而从施士洁“詔为异瑞”、“无役不与”、“万目共睹”等语看来，沈葆楨在台湾幕府所设钟局的诗钟活动开展得还是比较频繁的，并且引起了台湾士人的普遍关注。

施氏又言：

旋台后，师已久归道山，当日诸先辈□□□□。我台之士无一解此者。离群索居，晌将十年。丁亥（1887）唐维卿廉访莅台^①，彼此故伎复痒，与诸幕客、寓公辈，重整旗鼓于豸署之斐亭。旋拓署西隙地，筑净翠园，排日觴咏其中。^②

这段记述则表明：一沈葆楨幕府钟局的诗钟活动虽然影响很大，但它忽视了对台湾当地士人的培养。在台湾当地士人中，除施士洁掌握诗钟创作的诀窍外，其他“无一解此者”，以至于沈葆楨及其幕府诸公内渡返乡后，台湾诗钟亦随之销声匿迹。这可谓是沈葆楨幕府钟局的一大缺失。二斐亭吟社最初以道署斐亭为活动中心，后来转移至净翠园，该社在社团规模、活动频率等方面均超过了沈葆楨幕府钟局。净翠园是唐景崧为开展诗钟创作而专门辟建的活动场所，唐景崧曾经招邀其幕客及寓台诸公“排日觴咏其中”。三在施士洁看来，台湾诗钟肇始于李崧臣、沈桐士，兴起于沈葆楨，再兴于唐景崧，所以唐景崧在台南道署斐亭创设诗钟吟会之举，被看作是对台湾诗钟的“重整”。换言之，清末台湾诗钟兴盛是大陆宦台文士几代人共同努力的结果，如

① 据考证，唐景崧就任分巡台湾兵备道的的时间应为光绪十二年（1886），同年夏天在台南道署创立斐亭吟社。

② 施士洁：《诗畸补遗·自序》，转引自黄典权《斐亭诗钟原件的学术价值》，台南《成功大学历史学报》1981年第8期。

果没有李崧臣、沈桐士、沈葆楨等对诗钟“故伎”的传播,就没有唐景崧莅台时在台南道署的一呼百应。

二

日据时期,台湾古典诗社形成了一个更大的发展高潮。根据赖子清统计,日据时期台湾创立的古典诗社总计 200 个^①;许俊雅的数字为 222 个^②;黄美娥则认为“应该超过 370 个以上”^③。不过,单纯从社团总数来考察台湾古典诗社未免太过于笼统,必须认真加以剖析。兹以许俊雅所列《日据时期台湾书房及诗社增减概况》为参考,试作分析。

总表二 《日据时期台湾书房及诗社增减概况》^④

时 间	书 房		诗 文 社	
	总 数	增 减 数	累 计 总 数	增 减 数
1886				+1
1887	1127		4	+3
1898	1707	+580	5	+1
1899	1421	-286		
1900	1473	+52		
1901	1554	+81		
1902	1623	+69	6	+1

① 赖子清:《古今台湾诗文社》(一、二),台湾省文献委员会编印《台湾文献》第一〇卷第三期、第十一卷第三期,台北:成文出版社有限公司,1983年3月台一版影印本,第2013—2044、2780—2806页。

② 许俊雅:《台湾写实诗作之抗日精神研究——光绪二十一年至民国三十四年之古典诗歌》,台北:台湾师范大学国文研究所1987年硕士学位论文。

③ 黄美娥:《古典台湾:文学史、诗社、作家论》,台湾编译馆2007年版,第184页。

④ 本表为许俊雅所制作。转引自吴毓琪:《南社研究》,台南市立文化中心1999年版,第33—34页。

续表

时 间	书 房		诗 文 社	
	总 数	增 减 数	累 计 总 数	增 减 数
1903	1365	-258		
1904	1080	-285		
1905	1055	-25	7	+1
1906	914	-141	8	+1
1907	873	-41		
1908	630	-243		
1909	655	+25	9	+1
1910	567	-88		
1911	548	-19	12	+3
1912	541	-7	16	+4
1913	576	+35		
1914	638	+62	20	+4
1915	599	-39	23	+3
1916	584	-15	24	+1
1917	533	-51	27	+3
1918	385	-148	29	+2
1919	301	-84	32	+3
1920	225	-76	38	+6
1921	197	-28	49	+11
1922	94	-103	60	+11
1923	122	+28	69	+9
1924	126	+4	78	+9
1925	129	+3	83	+5
1926	136	+7	90	+7
1927	137	+1	98	+8