

学者论谭

韶关学院学者论坛演讲文集

3



中国档案出版社

学者论谭

韶关学院学者论坛演讲文集

(三)

顾问 魏中林 徐 剑

主 编 官建生

副主编 陈小康 李步德 刘梦溪

中国档案出版社

责任编辑:李新宇

图书在版编目(CIP)数据

学者论谭. 3 / 官建生主编. —北京:中国档案出版社,2004.9
ISBN 7-80166-489-2

I.学... II.官... III.①自然科学-演讲-中国-文集
②社会科学-演讲-中国-文集 IV.Z427

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 095242 号

学者论谭

XUE ZHE LUN TAN

书 名	学者论谭
主 编	官建生
出 版	中国档案出版社
地 址	北京市西城区丰盛胡同 21 号
发 行	新华书店
排版印刷	广东韶关市鑫粤彩印有限公司
开 本	850×1168(毫米) 1/32
字 数	380 千字
印 张	15.125 印张
插 页	1 页
版 次	2004 年 10 月第 1 版第 1 次印刷
印 数	1-1000 册
定 价	40.00 元

傳播科學知識，

激發創新思維，

提高科學素養。

為讀者服務宗旨
暨新圖書館落成

張達輝

二〇〇八年

韶關學院黨委書記張達輝同志題詞

序 言

人类社会进入新世纪短短的几年里，世界发生了巨大的变化，科学的信息化，技术的数字化，经济的一体化，文化的多元化，政治的多极化，社会的网络化……等等预言，如假包换地一一兑现。社会的发展也印证了“21世纪必将是一个‘知识化时代’和‘学习化时代’”的预言。大学教育不再是仅传授固有的知识，而是全面推进素质教育，让大学生学会学习，学会做事，学会做人，把包括最新的思想、最新的知识、最新的技术、最新的认识等信息传递给他们。信息时代要求文科专业人才提高科技素养水平，加强理工科专业人才的的人文素质教育。教育部《普通高等学校本科教学工作水平评估方案》明确规定面向全校学生开设的学术讲座每年不少于50次，其目的就是提高大学生的综合素质水平。

世纪之交，我校升格本科院校，图书馆开辟了“学者论坛”这个学术演讲台，短短四年间，共邀请了130多位校内外专家教授举办学术讲座128场，内容丰富多样，几乎涉及所有学科门类，形式多样活泼，演讲与对话互动交融。呈现出大学百花齐放的学术气氛，展示了我校专家教授的学者风采。将讲稿整理编辑出版的《学者论谭》，使学者们的研究成果得以传播和交流，在促进我校学风建设，拓展师生读者的见识，加强文理科知识的渗透，培养复合型人才，激发创新思维，实现学院“宽基础、强能力、重创新”的人才培养目标中发挥了重要的作用。为学院2006年通过本科办学水平评估打下良好的基础。在此，我谨代表学院对参加论坛演讲的专家学者表示崇高的敬意，对承办论坛

· 学者论谭 ·

的图书馆表示衷心的感谢!

《学者论谭》第三集内容丰富多彩,涉及各学科领域的科研前沿学术动态和国内外社会热点,具有观点新颖、视角独特、各圆其说等特点。它的问世,正值我院新图书馆落成启用之际,为师生读者提供了又一份珍贵的知识读物,它是全院专家教授和图书馆相关人员辛勤劳动、共同努力的智慧展现。我相信它将对我院师生读者的科学素质水平提高和学院本科办学水平的提高起很大的促进作用。

祝“学者论坛”在新图书馆全新环境下更上一层楼,愿《学者论谭》一集更比一集好。

是为序。

韶关学院院长:

魏中林

2004年10月

目 录

序言 魏中林 (1)

经济政治与法律

广东可持续发展现状及与英国的比较研究 徐 剑 (1)

论以人为本的科学发展观

——兼论十六届三中全会的理论新贡献 蔡玉彬 (28)

全球化与共生时代 周成名 (39)

区域协调与粤北山区经济发展 李春才 (51)

哲学视域中的红三角发展大思路 姜保志 (62)

红三角经济圈经济开发战略研究 蔡玉彬 (81)

体育产业：区域发展新的经济增长点 谭建湘 (107)

以人为本的哲学意蕴 姜保志 (117)

当前国际格局的演变趋势 丁笃本 (140)

中国的和平崛起争论 丁笃本 (151)

教育文化与社会科学

中国古典诗学的学问化问题论纲 魏中林 (162)

高校人事分配制度改革的现状及思考

——兼谈我校人事分配制度改革 李俊勤 (173)

我党领导集体的核心的创新教育观 曾智昌 (191)

· 学者论谭 ·

转变就业观念 拓展择业渠道

- 与大学毕业生们谈就业问题 王发兴 (203)
- 一个成功/成才的方程式 戴能雄 王豫生 (212)
- 学术边缘化: 问题与对策 周世范 (236)
- 留学比利时 王卫芳 (245)
- 当代中国的市民社会与市民文化 仲红卫 (256)
- 韶乐、韶石、韶州考

——论苗蛮文化对中原早期文明的影响与贡献

- 宋会群 (270)
- 世界地质公园与丹霞山 左磐石 (283)
- 从文化角度看唐宰相张九龄籍贯 熊 飞 (299)
- 漫话《漫画》 谢裕宣 (313)
- 英语 & 互联网: 成就美梦的双翼 郭 强 (321)
- 书法艺术的传统特质与书法美学的文化观照
- 兼论书法审美大众化与个性化的统一 ... 庄义友 (333)
- 我所认识的李荣先生 李树伊 (350)

电子技术与信息科学

- 卫星定位系统原理与发展应用前景 廖伟迅 (358)

工业技术

- 汽车产业现状比较与分析 蔡兴旺 (376)
- 虚拟制造技术的研究与应用 郑建国 (383)
- 现代机床技术与发展趋势 丁长安 (394)

农业生物

- 根、冠调节——生物节水的重要基础 陈晓远 (410)
- 韶关市农业发展方向的研究 任安祥 (418)
- 细叶百合的生殖生态 杨利平 (427)

医药卫生

- 禽流感的流行现状和防治 武志强 (440)
- 益生菌与人类健康 黄晓敏 (449)
- 大学生心理健康及其教育 王剑兰 (458)
- 后记 官建生 (474)

表 1 2000、2001 年广东在全国可持续发展总能力前 8 位

省市中的排序状况^{[2][3]}

省市	总体能力排序		生存支持系统		发展支持系统		环境支持系统		社会支持系统		智力支持系统	
	2000	2001	2000	2001	2000	2001	2000	2001	2000	2001	2000	2001
上海	1	1	2	1	1	1	6	6	2	2	2	2
北京	2	2	1	2	2	2	13	16	1	1	1	1
天津	3	3	10	9	3	3	14	14	3	3	3	3
广东	4	4	4	5	4	4	8	5	7	5	4	5
江苏	5	6	3	4	5	5	12	13	6	9	5	6
浙江	6	5	8	3	7	6	3	3	8	8	7	4
福建	7	8	5	6	6	8	4	7	16	14	10	9
山东	8	7	9	8	8	7	19	20	12	13	9	7

广东可持续发展水平近两年来均排全国第 4 位，仅次于上海、北京和天津。在 5 大支持系统中，广东的环境支持系统上升较快，从 2000 年的第 8 位超过了福建、浙江、黑龙江、上海上升到 2001 年的第 5 位，这说明广东省在水、气污染控制，烟尘排放水平等方面有了较显著的进步，也说明广东省对小型水泥厂的关闭以及西江、东江上游污染企业的整治取得了一定的效果。

智力支持系统也从全国 2000 年的第 4 位下降到了 2001 年的第 5 位，广东省在 1999 年、2000 年连续扩大高校招生规模，教育投入也不断增加，教育规模指数，但由于实行乡镇中学小的合并等措施，从 2000 年的 45.18 下降到 2001 年的 25.88。浙江近几年加大高等教育改革和发展规模初见成效，教育投入指数由 2000 年的 24.25 上升到 2001 年的 39.06，区域智力支持系统排序从第 7 位取代广东成为第 4 位。

(二) 广东的生存支持系统近年现状

生存支持系统的能力强弱是由生存资源禀赋、农业投入水平、资源转化效率、生存持续能力四个方面的因素决定的。从表2可以看出,2001年广东省的生存支持系统从2000年的全国排序第4位下降为第5位,浙江从第8位上升到了第3位。表2表明,广东2000~2001下降最快的指标是资源转化效率和生存持续能力,分别从第7位下降到第11位,第5位下降到第9位。影响资源转化效率下降的主要指标,广东从2000年的48.07下降到了2001年的40.12,生存持续能力从2000年的69.27上升到了2001年的71.23,指数上升但排名下降的主要有江苏、云南等省,由于广东省农村人均收入增长的减缓以及成灾率的增高,加上一些兄弟省市的赶上或超过,是广东省生存支持系统排名下降的主要原因(表2)。

表2 广东省生存支持系统在全国的排序^{[2][3]}

省市	生存资源禀赋		区域农业投入水平		区域资源转化效率		区域生存持续能力	
	2000	2001	2000	2001	2000	2001	2000	2001
黑龙江	1	1	15	25	6	7	20	27
海南	2	2	12	11	14	10	16	15
江西	3	4	17	27	16	20	25	24
云南	4	3	27	29	25	25	19	6
湖南	5	6	24	16	18	16	15	11
福建	6	7	9	8	9	5	8	14
吉林	7	5	19	21	1	3	26	26
湖北	8	8	20	22	15	18	19	12
四川	9	12	28	23	22	21	17	16
浙江	10	11	6	6	8	8	22	3
广西	11	9	13	17	23	24	14	23
广东	12	14	8	9	7	11	5	9
贵州	13	10	31	31	27	29	23	22

续上表

安徽	14	13	16	18	19	22	10	13
重庆	15	15	30	26	26	26	25	19
陕西	16	16	26	24	30	28	27	17
江苏	17	17	4	7	4	4	3	5
西藏	18	18	23	20	10	15	28	31
河南	19	19	11	13	20	17	4	4
山东	20	20	10	5	11	11	2	6
辽宁	20	21	21	12	5	5	13	21
上海	21	22	7	2	2	2	1	1
内蒙古	22	24	18	14	17	17	27	27
北京	23	25	1	1	3	3	12	2
河北	24	23	5	10	21	21	6	10
山西	25	26	22	28	31	31	30	30
甘肃	26	27	29	30	28	28	29	26
天津	27	29	3	3	12	12	7	8
青海	28	28	25	19	29	29	17	25
宁夏	29	30	14	15	24	24	9	20
新疆	30	31	2	4	13	13	11	14

发展支持系统由区域发展成本、区域发展水平和区域发展质量组成，区域发展成本是由自然成本指数、经济成本指数和社会成本指数所决定的。广东省在这几个方面继续保持了良好的发展势头，区域发展水平 2001 年超过天津而上升为全国第 3 位（表 2），外资占全国份额、进出口总额占全国份额及人均 GDP 等均位于全国前列，但经济结构合理度指数指标（60.61）却远低于北京（97.19）、天津（91.39）。

（三）广东环境支持系统的变化

环境支持系统由区域环境水平、区域生态水平、区域抗逆水

平组成，决定区域环境水平的主要因素有大气污染指数、排放强度指数；决定区域生态水平的主要因素有生态脆弱指数、气候变异指数、土壤侵蚀指数；决定区域抗逆水平的因素方面有环境治理指数、生态保护指数。从表 3 可以看出，广东的区域环境水平、区域生态水平和区域抗逆水平从 2000 年到 2001 年都有较大幅度的提升（分别从 18 位上升到第 14 位，第 8 位上升到第 4 位，第 12 位上升到第 9 位）。区域环境水平的上升主要是因为广东的区域环境水平指标从 2000 年的 31.45 提升到 2001 年的 35.20，广东在治理大气污染方面，尤其是过期机动车强制报废等措施的实施，促进了环境大气质量的进一步好转。广东省的区域生态水平总体上排名上升了，但仍排在邻省湖南之后，两省相比，主要是湖南的生态脆弱指数（58.87）远远高于广东（27.58）。与 2000 年相比，广东的环境治理指数从 53.88 上升到了 61.23，这和广东省近年加大治理污染投资在 GDP 中的比例和大、中城市废水排放达标提高有关。

表 3 广东省 2000 年、2001 年发展支持系统、
环境支持系统现状及在全国的排序^{[2][3]}

省、市	区域经济发展成本		区域经济发展水平		区域发展质量		区域环境水平		区域生态水平		区域抗逆水平	
	2000	2001	2000	2001	2000	2001	2000	2001	2000	2001	2000	2001
上海	1	1	1	1	1	1	31	31	1	1	6	6
天津	2	2	3	4	8	9	27	30	9	10	5	3
北京	3	3	2	2	5	7	28	28	10	9	1	8
江苏	4	4	6	6	4	5	24	24	4	8	9	13
广东	5	5	4	3	2	2	18	14	8	4	12	9
辽宁	6	6	9	7	20	16	30	27	16	16	13	12
黑龙江	7	7	12	10	10	10	11	12	14	14	4	1
山东	8	8	8	8	7	6	23	23	17	17	10	11

续上表

浙江	9	9	5	5	6	8	20	20	2	2	3	5
海南	10	10	23	30	12	15	3	2	5	7	16	7
福建	11	11	7	9	3	3	7	8	6	6	8	16
吉林	12	12	13	14	17	20	19	17	22	22	2	2
河南	13	13	16	17	14	17	17	18	15	15	22	25
河北	14	14	10	12	11	13	26	25	23	23	18	21
安徽	15	15	19	19	13	14	10	7	12	13	14	17
湖北	16	16	11	13	9	4	15	16	18	18	19	20
湖南	17	17	15	15	18	18	12	13	3	3	21	23
宁夏	18	18	20	21	26	30	25	26	31	31	26	19
甘肃	19	19	26	27	28	28	5	5	30	30	17	14
内蒙古	20	20	29	22	22	25	13	10	26	26	7	4
广西	21	21	25	20	15	22	14	21	11	11	11	10
江西	22	22	22	23	23	26	9	11	7	5	25	29
重庆	23	23	17	11	25	24	22	19	24	24	29	27
陕西	24	24	18	18	27	23	16	15	25	25	15	18
新疆	25	25	27	29	19	11	4	4	29	29	28	28
四川	26	26	14	16	21	19	8	9	19	20	27	22
山西	27	27	21	24	31	31	29	29	27	27	20	15
云南	28	28	24	26	24	21	6	6	20	19	23	24
贵州	29	29	28	28	30	29	21	22	13	12	30	30
青海	30	30	30	25	29	27	2	3	28	28	24	26
西藏	31	31	31	31	16	12	1	1	21	21	31	31

(四) 广东省社会支持系统的变化

社会支持系统由社会发展水平、社会安全水平、社会进步动力三个方面组成，决定社会发展水平的因素有人口发展指数、社会结构指数、生活质量指数；决定社会安全的因素主要有社会公

平指数、社会安全指数和社会保障指数；决定社会进步动力的因素有社会潜在效能指数和社会创造能力指数。表 2 表明，2000 年到 2001 年广东省的社会发展水平、社会安全水平和社会进步动力在全国的排序均有不同程度的提升，尤其是社会安全水平从 2000 年的第 14 位上升到了第 4 位，这和广东省近几年大力开展中等普九教育达标，使学校教育公平度上升，以及在实行社会保障方面，全面实行下岗人员最低生活保障，加大社保投入有关（图 1）。表现在社会平均指数由 49.85 上升到 80.62，社会安全水平指数也由 57.82 上升到 70.24。

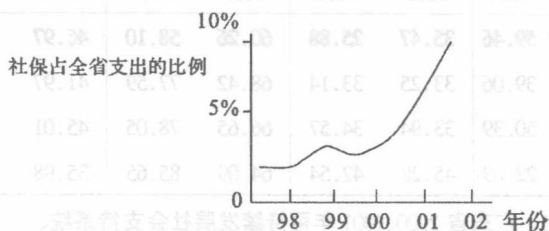


图 1 广东省 1998 年~2002 年社会保障发展的比例变化^[4]

(五) 广东省智力支持系统现状与 2000、2001 年的变化

智力支持系统由区域教育能力、区域科技能力和区域管理能力组成，区域教育能力决定于教育投入指数、教育规模指数和教育成就指数；区域科技能力决定于科技资源指数、科技产出指数和科技贡献指数；区域管理能力决定于政府效率指数、经济调控指数和环境管理指数。表 4 表明，广东省智力支持系统中区域科技能力在全国排序靠前，但 2001 年比 2000 年下降了 1 位，由第 3 位下降到了第 4 位，下降最为明显的为区域教育能力指标，由 2000 年的全国第 4 位下降到了 2001 年的全国第 8 位，天津、浙江、江苏、福建纷纷超出广东，其中教育规模指数下降最为明显，由 2000 年的 35.47 下降到 2001 年的 25.88。2000 年虽然是广东省大学扩招最快的一年，但 2001 年广东省中等专业学校招

生大滑坡，每万人中等学校在校学生数大大下降，浙江、江苏、福建的教育投入增长很快，教育投入指数分别从2000年的24.25、34.44、15.45上升到2001年的39.06、50.39、22.69，相比广东的增幅过小，教育投入指数仅从2000年的45.18上升到2001年的59.46。

表4 广东省区域教育能力与几个先进省份的比较^{[2][3]}

地区	区域教育能力							
	教育投入指数		教育规模指数		教育成就指数		区域教育能力指数	
	2000	2001	2000	2001	2000	2001	2000	2001
广东	45.18	59.46	35.47	25.88	60.26	58.10	46.97	47.81
浙江	24.25	39.06	33.25	33.14	68.42	77.59	41.97	49.93
江苏	34.44	50.39	33.94	34.57	66.65	78.05	45.01	54.34
福建	15.45	22.69	45.28	42.54	64.09	85.65	35.98	50.29

表5 广东省2000、2001年可持续发展社会支持系统、智力支持系统在全国的排序^{[2][3]}

省、市	社会发展水平		社会安全水平		社会进步动力		区域教育能力		区域科技能力		区域管理能力	
	2000	2001	2000	2001	2000	2001	2000	2001	2000	2001	2000	2001
上海	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
北京	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
天津	3	3	4	3	3	3	3	5	4	3	4	3
辽宁	4	5	8	6	4	4	11	15	9	6	3	8
浙江	5	4	7	9	12	15	12	7	5	5	11	4
江苏	6	6	6	14	11	10	7	4	8	9	7	5
吉林	7	8	3	7	5	5	6	20	6	7	13	23
广东	8	7	14	4	8	7	4	8	3	4	8	7
黑龙江	9	10	16	5	6	8	10	12	14	14	6	11