

金砖国家与全球经济治理

第
十
八
辑

中文社会科学索引 (CSSCI) 来源集刊

复旦国际关系评论

上海人民出版社

金砖国家与全球经济治理

第
十
八
辑

复旦国际关系评论

中文社会科学索引 (CSSCI) 来源集刊

 上海人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

金砖国家与全球经济治理/朱杰进主编.一上海：
上海人民出版社,2016

(复旦国际关系评论;第18辑)

ISBN 978 - 7 - 208 - 14132 - 2

I. ①金… II. ①朱… III. ①世界经济—经济发展—
研究 IV. ①F113.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 256528 号

责任编辑 赵荔红

• 复旦国际关系评论 第十八辑 •

金砖国家与全球经济治理

朱杰进 主编

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.co)

世纪出版集团发行中心发行 上海商务联西印刷有限公司印刷

开本 635×965 1/16 印张 17.5 插页 4 字数 262,000

2016 年 12 月第 1 版 2016 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 208 - 14132 - 2/D · 2942

定价 45.00 元

复旦国际关系评论

FUDAN INTERNATIONAL STUDIES REVIEW

Vol. 18 / 2016

《复旦国际关系评论》第十八辑 / 2016 年

FUDAN INTERNATIONAL STUDIES REVIEW Vol.18 / 2016

主办单位：复旦大学国际关系与公共事务学院

主编：朱杰进

学术委员会（以姓氏拼音或字母排序）

Callahan, William 伦敦政治经济学院 (London School of Economics and Political Science)

樊勇明 复旦大学

冯绍雷 华东师范大学

黄仁伟 上海社科院

金灿荣 中国人民大学

Lampton, David 美国霍布金斯大学 (Johns Hopkins University)

秦亚青 外交学院

沈丁立 复旦大学

石之瑜 台湾大学

Telò, Mario 比利时布鲁塞尔自由大学 (ULB)

王正毅 北京大学

杨洁勉 上海国际问题研究院

郑永年 新加坡国立大学

郑在浩 韩国首尔国立大学

Zweig, David 香港科技大学

编辑委员会（以姓氏拼音排序）

包霞琴 薄 燕 陈玉聃 陈玉刚 陈志敏 何佩群 黄 河 黄以天

蒋昌建 秦 倩 苏长和 孙芳露 沈 逸 吴澄秋 肖佳灵 徐以骅

俞沂暄 郑 宇 张建新 张 襄 朱杰进

目 录

- 试析金砖银行的发展理念创新 /朱杰进 1
金砖银行与全球金融治理体系改革
——国际公共产品的视角 /钱亚平 16
金砖国家对全球发展治理机制的选择性参与 /汤 蓓 35
新常态下中国与金砖国家经贸合作研究 /王元颖 55
金砖国家研究的发展与现状评估 /徐秀军 75
- 巴西推动全球治理变革的努力与成效
——一个比较研究 /吴澄秋 92
南非外交转型及对中南关系的影响 /沈 陈 113
拉美能源外交与地缘战略的实证分析 /万 瑜 130
中国为何不愿使用经济制裁? /白联磊 150
- 苏珊·斯特兰奇的国际政治经济学思想及其理论启示
/张建新 王雪婷 167
中亚区域经济治理的路径与条件 /俞沂煊 182
探析全球治理中的“意愿联盟” /贺 平 196
全球贸易便利化治理: 成效与挑战 /邝艳湘 向洪金 217
欧盟与全球发展治理 /崔文星 237
海湾国家参与全球经济治理 /喻 珍 256

Contents

- Innovative Development Thinking of the BRICS New Development Bank /Zhu Jiejin 1
- BRICS New Development Bank and Transition of Global Financial Governance: From the Perspective of International Public Goods /Qian Yaping 16
- BRICS' Selective Participation in International Development Regimes / Tang Bei 35
- The Cooperation of China and the BRICS in the New Normal Condition /Wang Yuanying 55
- Recent Progress and Assessment on BRICS Studies /Xu Xiujun 75
- The Strategies and Results of Brazil's Pursuits of Global Governance Reforms: A Comparative Study /Wu Chenqiu 92
- The Transition of South Africa Diplomacy and Its Implications for Sino-South Africa Relationship /Shen Chen 113
- An Empirical Analysis on Energy Diplomacy and Geo-strategy in Latin America /Wan Yu 130
- Why Is China Unwilling to Employ Explicit Economic Sanctions? / Bai Lianlei 150
- Susan Strange's Thinking on IPE and Its Theoretical Implications / Zhang Jianxin Wang Xueting 167

- The Approaches and Prerequisites of Central Asia Regional Economic Governance /Yu Yixuan 182
- An Analysis on the “Coalition of the Willing” in Global Governance /He Ping 196
- The Governance of Global Trade Facilitation: Achievements and Challenges /Kuang Yanxiang Xiang Hongjin 217
- The European Union and Global Development Governance: Ideas and Agenda /Cui Wenxing 237
- Global Governance or Regional Governance: The Gulf Countries and Global Economic Governance /Yu Zhen 256

试析金砖银行的发展理念创新^{*}

朱杰进^{**}

【内容提要】 目前，国际发展体系正经历深刻转型：一方面，西方主导的发展模式不断发生危机；另一方面，以金砖国家为代表的新兴经济体在国际发展体系中正发挥着日益重要的作用，其发展理念引人关注。金砖国家在国际发展问题上的新理念或可称为“金砖共识”，其与“华盛顿共识”在可持续发展、全球消除贫困等国际发展战略目标上具有一致性，但在选择“如何实现发展”的具体路径上具有差异性，主要表现在南南合作与南北合作、增长还是减贫、发展与全球经济治理等方面。作为“金砖共识”的制度化，金砖国家新发展银行拓展了南南合作平台，以借款国的需求为导向，支持发展中国家探索适合本国国情的自主发展道路；银行将勇于创新，努力探索适应不同发展阶段的绿色发展和包容发展新标准，推动构建反映21世纪国际发展新理念的新型国际发展伙伴关系。

【关键词】 金砖国家，“华盛顿共识”，“金砖共识”，金砖银行，借款国需求

【Abstract】 The international development system is in transition: on one hand, the decline of influence of advanced economies' development ideas and institutions; on the other hand, the emergence of new development actors led by BRICS with new development ideas and institutions. The BRICS new development ideas can be called BRICS consensus. Compared with Washington consensus, they share the common goals of sustainable development but are different in the delivery approach: North-South Cooperation Versus south-south cooperation; economic growth or poverty-reduction; development and global economic governance. With these new development ideas, the BRICS New Development Bank (NDB) will be more responsive to developing countries development needs, taking into account different national realities, capacities and levels of development and respecting national development policies and priorities.

【Key Words】 BRICS, Washington Consensus, BRICS Consensus, NDB, Borrowing Country Oriented

* 本文系作者主持的国家社科基金课题“G20 建章立制‘中国方案’研究”(11CGJ006)和英国国际发展部“中国国际发展研究网络”(CIDRN)课题“金砖银行机制设计研究”的阶段性成果，特此致谢。

** 朱杰进，复旦大学国际关系与公共事务学院副教授，复旦大学金砖国家研究中心研究员。

当前，国际发展体系正处在转型的关键时期，其中一个特点是新兴市场国家和发展中国家扮演着日益重要的角色。与此同时，作为负责为发展中国家提供发展融资的国际多边开发银行体系也在经历着快速变革。世界银行、亚洲开发银行等一系列现有多边开发银行面临着改革的巨大压力，金砖国家新发展银行（以下简称“金砖银行”）、亚洲基础设施投资银行（以下简称“亚投行”）等21世纪新型多边发展银行也在加速筹建。国际发展实践的这些新变化，正在对传统国际发展的理念和模式产生着冲击。

2014年在巴西福塔莱萨召开的金砖峰会上，金砖国家领导人指出，“我们的经济增长和社会包容性政策有助于稳定全球经济，创造就业，减少贫困和消除不平等，为实现联合国千年发展目标做出了贡献。在新的合作周期内，除继续致力于促进强劲、可持续、平衡增长外，金砖国家将利用其消除贫困和不平等的经验，继续在促进社会发展，设定国际发展的议程方面发挥重要作用”。^①2015年在乌法峰会上，金砖国家领导人又提出，“在制定和落实2015年后发展议程的过程中，以及解决全球发展问题上，金砖国家采取共同行动十分重要，有利于进一步增强金砖国家在国际事务中的整体作用”。^②

实际上，金砖国家已经在国际发展议题上采取了实质性的共同行动，那就是联合设立了第一个由发展中国家主导的多边发展银行——金砖银行。2015年7月21日，金砖银行在上海正式开业。2016年4月18日，金砖银行发放了首批8.11亿美元的贷款；7月18日，金砖银行发行了首期30亿元人民币的绿色债券。在银行起步运营之际，探讨银行的发展理念创新，无疑具有重要意义。毕竟，“要有共同行动，先要有共同的理念”。基于此，本文尝试性提出金砖国家在国际发展问题上的创新型理念即“金砖共识”，并将它与发达国家所秉持的“华盛顿共识”进行比较，最后将金砖共识与金砖银行相联系，从而为更好地理解金砖银行的机制运营提供一个新的视角。

① 《金砖国家领导人第六次会晤福塔莱萨宣言》第6条。

② 《金砖国家领导人第七次会晤乌法宣言》第1条、第65条。

一 “金砖共识”提出的背景

进入 21 世纪以来,世界经济一个最大的特点是,新兴经济体的经济增长速度要远远超过发达经济体,开始成为推动经济全球经济增长的新引擎。尽管近年来新兴经济体的经济增速有所放缓,美国等少数发达经济体的增速有所回升,但新兴经济体拉动全球经济增长的整体趋势并未改变。

据 IMF 统计,20 世纪 90 年代,发达国家人均 GDP 年均增长 2.1%,新兴市场和发展中国家只增长 2%。而 21 世纪头 10 年,新兴市场和发展中国家的经济增速明显高于发达国家,人均 GDP 年均增长 6.8%,是发达国家的 3.1 倍。金融危机中,发达国家经济全军覆没,人均 GDP 连续负增长,而新兴市场和发展中国家虽然受危机影响,但依然实现正增长。IMF 预测,尽管近年来,金砖国家经济增速放缓,尤其是俄罗斯、巴西、南非的经济遭遇比较大的挑战,但新兴市场和发展中国家整体上人均 GDP 的增长仍将领先于发达国家。金砖国家均属于区域性大国,拥有丰富自然和人力资源、广阔国内市场、巨大发展潜力、充裕政策空间,仍然有着光明的经济发展前景。

在产业方面,中国的制造业具有明显的优势,尤其是在加工制造和劳动力密集型行业方面。印度拥有较为发达的软件产业和技术服务业,2012 年印度的第三产业占其 GDP 总量的 56.9%。巴西的工业体系较为完整,民用支线飞机制造和生物燃料产业居世界领先地位,石化、矿业、钢铁、汽车等产业较为发达。俄罗斯不仅是资源出口型国家,能源和矿石的出口占总出口的比重接近 70%,同时也拥有强大的航天和军工企业。南非则是非洲最大的能源生产国和消费国,供应整个非洲约 2/3 的电力。在贸易方面,金砖国家出口贸易总额从 2000 年的 178.5 亿美元快速增长为 2012 年的 2772 亿美元,增加了 15 倍。其中,巴西、中国、印度、俄罗斯和南非对于其他金砖国家的出口贸易总额分别从 2000 年的 21.4 亿美元、60.3 亿美元、21.7 亿美元、66.1 亿美元和 9.4 亿美元,上升为 2012 年的 517.1 亿美元、1405.8 亿美元、280.9 亿美元、415 亿美元和 154.3 亿美元。其中,巴西

增长速度最快,其次是中国、南非、印度和俄罗斯。2013年金砖五国间的贸易额接近3500亿美元,平均每年增长17%。在投资方面,2012年金砖国家已经成为对外直接投资(FDI)的重要流入国,其流入量占全球FDI流入量已从2000年的6%增长为2012年的20%,其中约有46%流入中国、25%流入巴西、17%流入俄罗斯、10%流入印度、2%流入南非。随着经济实力的增强,金砖国家对外FDI已经从2000年的不到1%迅速增长为2012年的约9%。

除了在经济增长、产业、贸易、投资等方面取得突出进展外,金砖国家在落实联合国千年发展目标方面也取得了突出成绩,其中尤其是中国所取得的成就为全球发展事业做出了巨大贡献。从2000年到2014年,中国的经济总量从全球第六位跃升至第二位,人均GDP从955美元增加到7595美元,中国贫困人口从1990年的6.89亿下降到2011年的2.5亿,减少了4.39亿,五岁以下儿童死亡率降低了2/3,孕产妇死亡率降低了3/4,将无法持续获得安全饮用水及基本卫生设施的人口比例降低了一半。^①

而与此形成对照的是,在西方主导的发展模式下,不平等危机、金融危机、环境危机等一系列危机日益加重。以美国为例,根据迈克尔·耶茨引用美国人口普查局的数据,2010年最富的20%的家庭收入占居民总收入的50.2%,而最穷的20%的家庭仅得到收入的3.3%。而在30年前,相应的数据分别是44.1%和4.2%。2010年,最富的5%的家庭收入比收入最低的50%的家庭收入的总和还要多。诺贝尔奖得主约瑟夫·斯蒂格利茨教授认为,美国正在经历历史上最为严重的不平等时期。社会财富迅速向1%的美国人集中,他们还阻断了社会上升渠道,多元竞争性社会正在走向封闭寡头化社会。而99%的美国人不仅生活水准日益下降,他们还要为经济不平等所造成社会冲突、经济凋敝甚至是金融危机埋单。美国不仅变成了一个更加分化的社会,也不再是“那个曾经充满机遇的国度”。2008年金融危机、“占领华尔街”运动就是美国社会经济不平等的综合反映。^②

^① 《中国实施千年发展目标报告2000—2015》,参见:http://www.fmprc.gov.cn/mfa_chn/zyxw_602251/W020150724703851679186.pdf(登录时间:2015年12月1日)。

^② Joseph Stiglitz, "Macroeconomic Fluctuations, Inequality, and Human Development," *Journal of Human Development and Capabilities*, Vol.13, No.1, 2012, pp.31—58.

法国学者托马斯·皮凯蒂也发现,法国社会同样经历了一个经济不平等程度迅速上升的阶段,不加制约的资本主义导致了财富不平等的加剧,自由市场经济并不能完全解决财富分配不平等的问题。收入和财富流向最富有1%人群的比例已达到历史新高;资本回报率通常超过经济增长率,导致不平等自动加剧,世界上生活在绝对贫困(每天收入不到1.25美元)中的人口超过10亿。过去30年里,富裕国家不断加剧的收入不均限制了贫穷儿童受教育的机会,从而拉低了这些国家的经济增长率。不平等会阻碍经济增长,因为它会破坏社会互信,减少人们对技能的投资,并降低贫穷家庭对商品及服务需求的增长。20世纪的相对平等才是一种偏差,我们正重返大萧条之前那种由少数富人特权阶层主导的经济模式。^①

因此,总结金砖国家等新兴经济体的发展道路和发展经验,尤其是这些国家在国际发展问题上的共同理念或称为“金砖共识”,对于丰富国际发展理论以及指导金砖国家新发展银行的运营都具有重要意义。

二 “金砖共识”与“华盛顿共识”的差异

一般来看,金砖共识至少包括平等发展、自主发展、绿色发展和包容发展等方面,彼此之间互为条件、相互促进。只有在平等发展和自主发展的前提下,各国才能有效选择各自的绿色发展和包容性发展之路,也只有各国都找到具有各自特色的绿色发展和包容性发展的道路,才能做到全球发展理念和模式的多样化,真正实现各国之间的平等发展和自主发展。^②值得强调的是,西方发达国家所倡导的华盛顿共识,认为历史有统一的规律,那就是各国都必须走“市场化、自由化、私有化”的同一条发展道

^① 托马斯·皮凯蒂:《21世纪资本论》,巴曙松等译,中信出版社2014年版,第10—20页。

^② 中国财政部部长楼继伟在阐述中方对金砖银行的期待时提出,希望金砖银行能创新发展理念,坚持求同存异、开放包容的心态,支持各国探索适合自身特点的发展实践和模式,促进发展理念的多样化,推动全球经济治理改革。参见:http://gjs.mof.gov.cn/pindaoliebiao/gongzuodongtai/201507/t20150721_1332896.html#(登录时间:2015年12月1日)。

路,除此再无他途,这就与“金砖共识”所倡导的发展模式多样化存在重大差别。具体来看,“金砖共识”与“华盛顿共识”在“南南合作与南北合作”、“增长还是减贫”、“发展与全球经济治理”等方面存在差异。

(一) 南南合作与南北合作

一直以来,国际发展存在着两种不同的传统:南北合作与南南合作,前者指的是发达国家主导的“援助国—受援国框架”下的国际发展合作模式,后者指的是发展中国家相互尊重、平等互利、不附加政治条件的互帮互助,是以团结为基础的平等发展伙伴关系。^①

“南北合作”起源于1947年美国提出的对欧洲进行援助的“马歇尔计划”(Marshall Plan)。在当时冷战的大背景下,这种援助带有明显的争夺“势力范围”色彩。为实施马歇尔计划,分配美国的援助资金,欧洲各国联合成立了“欧洲经济合作组织”(简称OEEC)。1961年,在欧洲经济已经复兴的背景下,该组织新增了帮助发展中国家“发展”的功能,正式更名为“经济合作与发展组织”(简称经合组织或OECD),并且在美国的倡议下,该组织还专门建立了关于发展援助问题的“发展援助委员会”(DAC)。

在OECD-DAC的框架下,所有的国家分成两类:发达国家和发展中国家(起初称为“不发达国家”),发达国家是援助国,发展中国家是受援国。根据OECD关于“官方发展援助”(ODA)的定义,所有的援助都必须具备两个特征:一是以促进受援国的经济社会发展为目标;二是无偿援助在整个援助金额中至少要占到25%,这样,援助就与贸易、投资等其他的资本流动形式相区分。显然,在这种国际发展合作的模式中,发达国家占有不对称的主导地位。当前,就南北合作而言,关键是发达国家应足额、及时履行官方发展援助占国民总收入0.7%的承诺,就此制定路线图和时间表,拿出实际行动维护自身信誉。国际社会应就执行情况开展后续监督和评估,并提出相关政策建议,为国际发展合作树立信心。官方发展援助应更加契合发展中国家的实际需求,重点投向减贫、卫生、教育、基础设施等领域。

^① “习近平主席代表、财政部部长楼继伟在第三次发展筹资国际会议上的讲话”,参见:http://www.fmprc.gov.cn/mfa_chn/zxw_602251/t1281638.shtml(登录时间:2015年12月1日)。

与此相对照,南南合作从一开始就强调各国之间是一种平等互利的发展伙伴关系。1955年亚非万隆会议开启了南南合作的历史进程,这是第一次在没有发达国家参与的情况下,发展中国家提出要在互利和相互尊重国家主权的基础上开展经济合作,构建一种平等互利的新型发展伙伴关系。1961年,不结盟运动成立。1964年,联合国贸易与发展会议召开,代表发展中国家利益的77国集团(G77)开始形成,并在1974年倡议召开了联大第六届特别会议,发表了《关于建立国际经济新秩序的宣言》和《行动纲领》,有力地推进了南南合作的发展。1978年,发展中国家又推动达成了《布宜诺斯艾利斯行动计划》,强调要把促进发展中国家之间的技术合作作为南南合作的重点,增强发展中国家自主创新能力。但在20世纪80年代以后,由于南南合作失去了总体的战略目标,再加上拉美长期的债务危机和不断爆发的国际金融危机,导致南南合作的发展进入到低潮阶段。

进入21世纪以来,以金砖国家为代表的一批新兴经济体群体性崛起,成为新时期推动南南合作发展的中坚力量。在新兴经济体的带动下,南南合作的规模不断扩大,手段更加丰富,为发展中国家完善基础设施建设、维护粮食安全、应对公共卫生挑战发挥了重要作用。与此同时,南南贸易和投资也进一步增长,成为国际贸易和投资的重要组成部分。应该说,南南合作是发展中国家自力更生的重要体现,是丰富国际发展合作资源的重要方式。在坚持“共同但有区别的责任”原则下,以南北合作为主渠道,金砖国家将推动南南合作发挥更大作用,支持发展中国家落实2030年可持续发展议程。

(二) 增长还是减贫

一直以来,发展经济学关于如何促进发展中国家的发展,有两种不同的理论范式:一种是“经济增长论”,一种是“减贫论”。经济增长理论认为,发展中国家的发展主要是靠解决发展中国家经济增长的瓶颈,促进内生的经济增长,从而达到发展的目的;而减贫理论认为,经济增长与不平等现象密不可分,甚至可能导致贫困加剧,因而单靠经济增长不足以减少贫困,主张直接对贫困人群提供最基本的社会服务,“满足基本需求”,包括提供最基本的教育、医疗、社会安全网等,来达到促进发展中国家发展的目的。目前,世界银行、亚洲发展银行等主导的理念就是直接针对和解决发

展中国家的贫困问题,体现在具体的贷款业务上,就是“减贫”项目和社会领域的项目不断增多,而用于基础设施领域的投资项目不断减少。

实际上,“减贫论”与“经济增长论”在理论上很难说孰优孰劣,关键在于哪种理论的假定与广大发展中国家实际情况更加符合。“减贫论”假定,应更多通过引入私人资本投资于基础设施和其他盈利领域,多边开发银行应逐步从这些领域撤出,而将重心放在提供全球性公共基本服务和公共产品上。而在大多数发展中国家,由于没有建立起有效的市场机制和环境,一方面难以吸引足够的私人资本进入基础设施领域,另一方面,多边开发银行聚焦在社会领域所产生的效益难以进行传导,最终难以形成推动经济增长的动力。

(三) 发展与全球经济治理

根据联合国的定义,全球经济治理指的是全球多边机构和进程在形成全球经济政策、规则和条例方面发挥的作用。^①IMF、世界银行、WTO是当今世界负责全球经济治理具体执行的三大主要的全球多边经济机构,被称为全球经济治理的“三根支柱”。如何营造一个有利于发展中国家发展的国际环境以及增强发展中国家的发展能力,而不是一味地推进自由化和私有化,应当是当前全球经济治理改革的主要方向。^②

在国际金融领域,目前,IMF和世界银行的指导思想主要是“华盛顿共识”,以市场化、自由化、私有化、解除管制为主要导向,而对于发展中国家的发展问题关注不足。IMF一直在大力推动资本流动的自由化,解除对汇率的管制,并以此作为贷款的条件,而很少去思考这是否真的有利于实现发展中国家发展的目标。与此同时,世界银行的政策也表现出如下几个重要特征:(1)业务重心放在促进经济改革和政策调整。世行强调贷款的目的不在于支持借款国的单个建设项目,而在于促使借款国采取正确的经济政策,因而在业务中表现为强化贷款的附加条件,通过贷款项目

^① 英文原文是“global economic governance refers to the role of multilateral institutions and processes in shaping global economic policies, rules and regulations”。

^② 中国国家主席习近平在联合国发展峰会上强调,改革完善全球经济治理要从增强各国发展能力、改善各国发展环境、优化发展伙伴关系、健全发展协调机制四个方面来展开。参见习近平:《谋共同永续发展 做合作共赢伙伴》,http://www.fmprc.gov.cn/web/ziliao_674904/zt_674979/ywzt_675099/2015nzt/xpjdmqjxgsfw_684149/zxxx_684151/t1300882.shtml。

引导借款国进行市场化、私有化的改革;(2)政策导向上更多介入非经济领域。世行从强调借款国要采取正确的宏观经济政策转为要拥有制定正确宏观经济政策的政府本身。

作为一个促进经济发展的多边开发机构,世界银行的章程明文规定禁止涉足政治,但世行的政治化日益严重,在理论上大谈“政治经济学”,在业务中大打“擦边球”,越来越多涉及“治理与反腐败”、“公共治理”、“公民社会发展”等领域。^①因此,IMF和世界银行应逐步加强发展职能,摈弃作为推动华盛顿共识的角色定位。IMF应加速改革进程,增强其资源和危机应对能力。世界银行应设立发展金融委员会,提高银行的杠杆率和资金动员水平,为发展中国家提供更强劲、更灵活、更快捷、更加以客户为导向的支持。

在国际贸易领域,WTO一直以倡导贸易自由化为己任,对发展中国家的发展需求关注不足。WTO结束的八轮多边贸易谈判,大大推进了国际贸易自由化的进程,但由于发达国家掌控了整个谈判进程,发展中国家的发展利益被忽视,片面追求贸易自由化进程。也正是由于这个原因,2001年1月,在卡塔尔首都多哈发起的新一轮多边贸易谈判,将发展中国家的发展利益置于首位,被称为“多哈发展回合”,但令人忧虑的是,这一轮多边贸易谈判迄今仍陷入空前的困境。

总体上看,“金砖共识”与“华盛顿共识”都构成了当前正在转型中的国际发展体系理念的一部分,彼此之间是一种互相补充、互相促进的关系。^②“实践出真知”,新的实践催生新的观念,新的观念又会孕育出新的机构和实践。正在起步运营中的亚投行和金砖银行与传统的多边开发银行(包括世界银行、亚洲开发银行等)刚好体现了这两种不同的国际发展理念。

三 金砖银行与“金砖共识”的制度化

金砖银行的成立标志着金砖国家合作迈出重要步伐,它是发展中国

^① 邹加怡:《评近年来世界银行政策的调整》,《国际经济评论》,1997年第11期,第5页。

^② 樊勇明、贺平:《包容性竞争理念与金砖银行》,《国际观察》,2015年第2期,第1—12页。