



程颐《周易程氏传》研究

A Study on Cheng Yi's *Zhouyi Chengshi Zhuan*

唐纪宇 著



人民出版社

程颐《周易程氏传》研究

A Study on Cheng Yi's *Zhouyi Chengshi Zhuan*

唐纪宇 著



人 民 出 版 社

责任编辑:崔秀军

封面设计:毛 淳 徐 晖

图书在版编目(CIP)数据

程颐《周易程氏传》研究/唐纪宇 著. —北京:人民出版社,2016.12

(国家社科基金后期资助项目)

ISBN 978-7-01-016584-4

I. ①程… II. ①唐… III. ①程颐(1033-1107)-思想评论②《周易》-研究 IV. ①B244.65②B221.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 189455 号

程颐《周易程氏传》研究

CHENGYI ZHOUYI CHENGSHIZHUAN YANJIU

唐纪宇 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京龙之冉印务有限公司印刷 新华书店经销

2016 年 12 月第 1 版 2016 年 12 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:21

字数:370 千字

ISBN 978-7-01-016584-4 定价:49.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

国家社科基金后期资助项目

出版说明

后期资助项目是国家社科基金项目主要类别之一,旨在鼓励广大人文社会科学工作者潜心治学,扎实研究,多出优秀成果,进一步发挥国家社科基金在繁荣发展哲学社会科学中的示范引导作用。后期资助项目主要资助已基本完成且尚未出版的人文社会科学基础研究的优秀学术成果,以资助学术专著为主,也资助少量学术价值较高的资料汇编和学术含量较高的工具书。为扩大后期资助项目的学术影响,促进成果转化,全国哲学社会科学规划办公室按照“统一设计、统一标识、统一版式、形成系列”的总体要求,组织出版国家社科基金后期资助项目成果。

全国哲学社会科学规划办公室

2014年7月

序

程颐的《周易程氏传》说理透辟,体系谨严,是易学名著,也是中国哲学名著。程颐思想,以理为首出观念,认为“易”的本义为变化,事物变化的内在原因是一阴一阳之道,彰显的也是一阴一阳之理。道在程颐这里,既是价值之源也是科学之源;《周易》既能彰显性命之理,又能通达事物的道理;既能开创新的事物,又能成就各种事务。程颐批评历史上象数易学各流派,认为皆偏离了解《易》正路。他创作《易传》的目的在于给学者指出正确的解易方向,沿此上溯,求取儒学广大中正之蕴。在《易》的辞、象、变、占四个方面,程颐着力发挥的是辞,即通过对卦爻辞中所含哲学义理的分析,阐明天地万物的根本法则。而根本法则的表现是“体用一源,显微无间”的,这是他的方法论。这一方法有不同层次,一个层次是,一阴一阳之道是体、是微,六十四卦表现的理是用、是显,即“理一分殊”之意。另一个层次是,不可经验的理是体、是微,可经验的事是用、是显。体用、显微是统一的,又是分立的。在这一分一合的闪回跳跃中,人的思想容量得到扩大,价值的和实务的两个方面都得到观照。程颐强调在体用显微二者间观其会通,从中提炼出行为规则。全书特别强调《周易》的诠释性质:卦爻辞是有限的,天下事理是无限的,运用有限来应对无限,关键是人的阐释、变通、规约与衍展的能力。程颐对儒家经典烂熟于心,对具体事理的洞察细致入微,对前辈的易学成果又能广泛吸收,融会贯通,所以他的《周易程氏传》在易学史上达到了一个新的高点。

易学史是当代经学和哲学研究的重要方面,关于《程传》和朱熹《周易本义》的研究成果尤多。唐纪宇在北京大学的博士论文即《〈周易程氏传〉研究》,毕业执教后又对论文作了修改补充。眼前这部著作,我认为有几个优点:一是注重经学与哲学的结合,在经学中发现哲学问题,通过对哲学问题的分析见出解经的新思路、新方法及其在经学史上的意义。其中对成卦、卦德、卦才、时等重要易学观念的阐发尤见精彩。二是易学观念与政治思想的关联性阐释,如君道与乾健之德,臣道与坤顺之德,君臣共治与天地之德的关系等,视野开阔,论证深入。三是对《程传》研究中有争议的若干问题给出了自己的见解,如关于《易序》的作者问题,“二先生语”中与《周易》相关的语录究系大程还是小程所说问题,《程传》的修改过程等。对理学思想

的阐发则贯穿全书。以上几点,表明作者学术创新的意愿,好学深思的品格,和优秀的驾驭文本和运用哲学理论的能力。鉴于以上理由,我乐于向读者推荐这本新著。

张学智

2016年9月于北京大学

目 录

绪 言	1
-----------	---

上 篇 解释学研究

第一章 《易传序》疏解	8
一、对《周易》一书的认识	8
二、直承孔子解《易》传统的解释立场	15
三、新的文本群体的建立	19
四、解释学基础的确立	22
第二章 释“彖”	28
一、卦下之辞与“孔子之彖曰”	28
二、《序卦传》的引入	32
三、成卦	38
四、卦德	56
五、卦才	63
六、时、时义、时用	68
第三章 释“爻”	78
一、取义说	79
(一)随时取义	79
(二)训诂解义	84
(三)以史解《易》	93

二、爻位说·····	99
(一)中位说·····	99
(二)刚中·····	102
(三)中重于正·····	106
三、应位说·····	112
(一)应·····	112
(二)比与承乘·····	121

下 篇

哲 学 研 究

第四章 理学思想·····	132
一、天理观念的确立·····	132
(一)理与天、帝、鬼神·····	133
(二)理与道·····	136
(三)理与命、性、心·····	138
二、《程传》中的“理”·····	141
(一)自然之理·····	142
(二)常理·····	147
(三)正理·····	153
三、理一·····	158
(一)从“理一分殊”到“理一”·····	159
(二)以公言仁·····	161
(三)一物一理与格物·····	163
(四)“理一”·····	165
四、体用一源、显微无间·····	168
(一)象与理·····	168
(二)体用一源、显微无间·····	171
(三)对王弼易学观的超越·····	174
(四)对佛教世界观的批判·····	177
五、才性之辨·····	179
(一)“生之谓性”与才·····	179
(二)“生之谓性”与“天命之谓性”·····	183

(三)才与性	187
第五章 易学理论	192
一、时	192
(一)物极必反与《序卦传》的引用	193
(二)时、时义、时用与《彖传》	197
(三)始终与初爻、上爻	200
(四)识时与学《易》	203
(五)知几与随时	208
二、位	212
(一)王弼“初上无阴阳定位”之说	212
(二)阴阳之位与爵位之位	214
(三)君臣之位	216
三、才	219
(一)阴阳、刚柔与才	220
(二)才与克己	222
(三)才与济时	224
第六章 政治哲学	230
一、君臣共治	230
(一)君臣与天地	231
(二)“共治”	233
(三)诚	237
(四)二五之应	241
二、臣道	244
(一)坤顺之德	244
(二)自重之道	248
(三)止君之欲	249
三、君道	252
(一)乾健之德	252
(二)任贤自辅	256
(三)大公之道	258
附 录	261
一、《易序》考	261

二、程颐改《易》考	266
三、《二程集·周易程氏传》标点正误	273
四、《程氏遗书》“二先生语”再考辨(《周易》相关)	286
参考文献	307
索 引	315
后 记	324

绪 言

程颐终身治学，一生授徒讲学，《周易程氏传》是他唯一一部亲手写定且比较完整的解经著作。程氏兄弟早年于易学方面已有很深的造诣。根据朱熹所作《伊川先生年谱》的记载，至“元符二年正月，《易传》成而序之”。至崇宁五年，伊川致仕，“时《易传》成书已久，学者莫得传授，或以为请。先生曰‘自量精力未衰，尚觐有少进耳。’其后寝疾，始以授尹焞、张绎。”可知此书倾注了程颐一生的心血，曾经反复修改，至晚年方以示人。故其弟子尹焞云：“先生践履尽《易》，其作《传》只是因而写成，熟读玩味，即可见矣。”又云：“先生平生用意，惟在《易传》，求先生之学者，观此足矣。语录之类，出于学者所记，所见有深浅，故所记有工拙，盖未能无失也。”可见，《周易程氏传》确是程颐学术的代表性著作，程颐的哲学思想、人生追求都包含于此书之中。然而此书在流传的过程中也受到了很多批评和质疑，比如朱熹就说：“伊川只将一部《易》来作譬喻说了，恐圣人亦不肯作一部譬喻之书。”又云：“伊川见个大道理，却将经来合他这道理，不是解《易》。”这是说程颐在解释《周易》时采取的完全是一种“六经注我”的态度，即完全根据自己的哲学思想来安排解释的内容，因此朱熹认为这不能算是一部合格的注释作品。当然，朱熹的批评有一定根据，但我们不能夸大这种“缺点”，《周易程氏传》依然是一部非常值得细读和研究的古代经典文献。之所以如此说，在我看来至少有以下两个方面的原因：

一是对于那些想了解《周易》思想的普通读者来说，《周易程氏传》可以作为一个很好的入手处。我们知道孟子曾云：“先立乎其大”，这是说为学之人应该先确立根本。如果我们借用这句话来言说学习《周易》的方法，那么应该说：“先立乎其正”。为什么这么说呢？因为《周易》在取得经典的形式之后，人们在它的身上寄托了太多的内容，有好的，也有坏的，而且常常伴有一种将其神秘化的倾向，因此有些人在一开始走进易学的时候常常容易剑走偏锋。对《周易程氏传》的学习恰恰有助于我们克服和避免这种危险的倾向，端正自身的态度。在程颐简单平易的注释语言中我们感受到的是一些平正廓大的道理，而通过对这些道理的了解我们可以以一种更平正的心态去走进易学的世界。

二是对于想要深入了解中国传统思想和从事学术研究的人来说，《周

易程氏传》也是一个很好的阅读和研究对象。《周易程氏传》为我们提供了非常丰富的研究角度:从文本的角度讲,对《周易程氏传》的成书过程、流传经历、现存版本等问题的探究,可以提高我们古文献方面的学养;从易学的角度讲,对《周易程氏传》的解释体例、解释学概念的研究,可以帮助我们深入了解经学方面的相关知识;从哲学的角度来讲,《周易程氏传》中蕴含着深刻的理学命题、政治思想等内容,可以锤炼我们哲学理解和阐释方面的能力。这些对于我们真正走进古代哲人的精神世界都将产生巨大的助益。

然而长期以来,在哲学研究方面《周易程氏传》并没有受到足够的重视,这或许与哲学研究领域忽略经学的传统有关。其实,在很多年前,朱伯崑先生在其《易学哲学史》中就已经明确指出研究中所存在的经学与哲学割裂的问题,他说:“近代以来,讲经学史的,不谈其中的哲学问题;讲哲学史的,又不谈其中的易学问题。”但直至今日,哲学史视野下的经学研究才逐渐受到研究者们的重视。朱伯崑先生就曾明确地讲到:“谈程颐的理学,不研究其唯一的哲学著作《周易程氏传》中的易学问题”,这个在以往的哲学史研究中存在的缺陷一直萦绕在我的心中,也成为本书选题的缘起。在本书中我也希望通过自己的研究,打破那种孤立地分析其哲学概念、范畴和命题,见枝叶不见本根的写作模式,而致力于说清楚其理论的特征及其来源,这也是本书以程颐易学为研究课题的价值和意义所在。

之前对于《周易程氏传》的研究主要有两种方式:一种是理学的研究方式,这种方式是在理学的问题框架下处理程颐的易学,庞万里的《二程哲学体系》一书可以说是这种研究理路的代表。这样做的好处是《周易程氏传》中所涉及的一些重要的哲学命题被凸显出来,其坏处则是在材料的选择上仅讨论《周易程氏传》中那些与理学思想相关的材料,而不是整体地去了解和把握程颐的易学思想。因此,庞万里在对《程氏遗书》“二先生语”进行考辨时将一些明显在《周易程氏传》中出现过的语录归为程颢所言也就不足为怪了。另一种是文献学、思想史相结合的方式,这种方式主要考察程颐的易学渊源,以呈现其在经学思想史和易学史上的地位,2010年出版的姜海军的《程颐〈易〉学思想研究》一书就是此种研究理路的最新成果。这部著作作为我们了解程颐易学思想的全貌提供一个非常全面的说明,特别是作者对于《周易程氏传》的成书及其流变进行详细、清晰的考证,取得了很多新的研究成果。但受研究角度所限,该书对于《周易程氏传》中一些重要范畴和命题的论述则略显不足。

本书的定位则是一种在哲学史视野下的经学个案研究:所谓“哲学史视野”,是指文章的研究方式主要采用概念分析法,即着眼于通过对文本材

料的细致分梳来澄清概念的基本含义。这种方式有别于文献学、思想史相结合的写作方式,突出的是对《周易程氏传》中一系列重要概念的分析 and 阐释;而“经学”则意味着首先将《周易程氏传》纳入到易学传统中进行考察,将其视为一个思想表达的整体,这是本书不同于传统理学研究方式的地方,在理学视野中经学问题往往得不到足够的重视。而事实是中国哲学的发展进入到经学时代以后,一个最显著的特点就是思想家通常是通过注释经典的方式来表达自己的思想,所以思想研究不应该脱离经学。然而长期以来,在哲学研究中经学问题往往被忽略,近些年来大家已经开始注意到这些问题,而《周易程氏传》作为义理解《易》最为重要的代表,对它的研究会有一种典范意义。最后,“个案研究”则是在中国哲学研究不断发展和深入的大背景下的一种必然要求,对于文本进行深度挖掘现在已经越来越成为中国哲学研究的大趋势,因而选择一个个案进行研究有利于研究的充分展开。

总的说来,本书的研究理路属于易学哲学史的范畴,按照朱伯崑先生的说法,“易学哲学史所研究的课题,不是研究《周易》本身,亦非从文字训诂方面研究各家对《周易》的注解是否可取,而是研究易学中各流派于《周易》的解释中提出的哲学思想”。对此,我是深表赞同的。不过,我认为哲学思想方面的探究固然重要,对于其中所包含的易学自身的术语、范畴和命题的研究也同样重要。因此,本书选取了两个的研究角度:一是解释学研究,这部分主要探讨程颐解释《周易》的方法论,包括解释学概念、解释体例等内容,属于经学研究范畴,是本书的特色和创新之处;二是哲学研究,这部分着眼于对其中所蕴含的哲学思想的阐发,包括理学思想、易学理论以及政治哲学等内容,属于哲学史研究范畴,这也是本书最终的精神指向。

上 篇

解释学研究

本篇研究内容所关注的是一个思想家在—部注释作品中如何解释经典的问题,是对程颐解释《周易》方法论的研究。而这一问题之所以重要,是因为中国哲学的发展进入经学时代以后,一个最显著的特点就是思想家们著述的最高形式表现为对于经典的注释,即思想家通常是通过注释经典的方式来表达自己的哲学思想。^① 诠释经典的过程中,通过不断的积累,其中所使用的解释体例和概念逐渐固定下来,形成了一些独特的解释传统。以《周易》为例,在漫长注释中所形成的解释《周易》的方法论,也就是所谓的易学传统。这使得后来的解经者要想通过解释经典来表述自己思想,就必须首先面对前人的解释理路和方法,他并不能绕开这一传统,而只能在这一传统中表明自己的解释更合理。因此,对于释经体例的研究可以看作是思想研究的先导。以《周易程氏传》(以下简称《程传》)的研究为例,要想了解程颐的思想就必须首先把握他是如何解释《周易》的,他在解释《周易》的时候所持有的基本立场、解释目标以及其在注释中所使用的解释体例、原则和解释学概念等等,这些内容都将是我们的研究对象。

当我们将释经义例视为—种解释文本的方法并试图对它进行说明时,就会遇到这样的问题:解释经典的最终目的既然是为了表达哲学思想,那我们如何将解释方法与其要表达的哲学思想完全区分开来呢?这也是本书在写作前将文章的结构划分为方法论研究和思想研究两大部分时所不得不面对的一个问题。当然,如果在写作中能够将解《易》方法论与哲学思想融合起来论说应该是一种最理想的状态,这也应该是我们未来经学研究所致力达到的终极目标。但以往的经学研究著作表明:在经学研究相对匮乏的现阶段并不适合采用这样的写作方式。那种不对概念内涵、使用方式作细致区分的所谓的综合研究的写作方式实际上阻碍了我们对经学传统作深入的理解,进而阻碍了我们对其中所蕴含的思想真意的探究。因此,本书所采取的是分析而非综合的研究方法,以求首先对解经著作中的命题和概念有

① “经学时代”的概念,是冯友兰先生在其《中国哲学史》中首次提出的,冯先生认为:“在经学时代中,诸哲学家无论有无新见,皆需依傍古代即子学时代思想家之名,大部分依傍经学之名,以发布其所见。”(冯友兰:《中国哲学史》下卷,华东师范大学出版社2002年版,第3—4页)

一个清晰的辨析,我觉得这也正是我们现在经学研究的当务之急。

在解释了本书为何要区分方法论与思想之后,下面来谈谈“解释学研究”部分的结构划分问题。本篇共分为三个部分:第一章,《易传序》疏解;第二章,释“彖”;第三章,释“爻”。其中《易传序》的部分自不用说,它是程颐为自己的《易传》所写的序言,可以视为是其整个解经方法论的总纲,故单独列为一个部分。需要说明的是“释‘彖’”与“释‘爻’”的区分,因为我们知道《周易》经传除卦、爻辞外,还包括孔子所作的“十翼”,内容可谓十分丰富,何以将其只做“彖”与“爻”这样简单的划分?一个重要的理由是,这是根据《程传》在注释中所表现出来的特点所决定的。在这里“彖”和“爻”都不能作简单的理解,不能以为“彖”就是卦辞,“爻”就是爻辞。这里的“彖”取的是《程传》中程颐对于“彖”的理解,他说:“卦下之辞谓之彖。夫子从而释之,通谓之彖。”^①“彖”实际上不仅包含有卦辞,也涵盖了《彖传》的内容。其实“彖”的部分还包括了程颐在每卦卦辞之前所作的注释,这其中包括对《序卦传》的引用以及其解释成卦、卦义等内容。另外,“彖”中还涵盖了与《大象传》相关的内容。之所以将这些内容都归入“彖”中,是因为在解释时程颐采用了一致的释《易》体例和解释学概念。至于“爻”,则不仅有对爻辞的解释,还包括《小象传》的内容。因为在程颐看来,爻下之象常常是对爻辞的一种补充和说明。^②在这部分我们会探讨一些不同于释“彖”部分的,“爻”中所独有的解释体例和解释学概念。

① 《二程集》,王孝鱼点校,中华书局2004年版,第697页。

② 在《程传》对象辞的注释中,多次表达了《小象传》与爻辞之间存在的关系,如《需·上六》注云:“爻以六居阴为所安。象复尽其义,……”(《二程集》,王孝鱼点校,中华书局2004年版,第727页)《小畜·九二》注云:“爻止言牵复而吉之义,象复发明其在中之美。”(《二程集》,王孝鱼点校,中华书局2004年版,第746页)《否·初六》注云:“爻以六自守于下,明君子处下之道,象复推明以象君子之心。”(《二程集》,王孝鱼点校,中华书局2004年版,第760页)《咸·六二》注云:“象复明之云:非戒之不得相感,唯顺理则不害,谓守道不先动也。”(《二程集》,王孝鱼点校,中华书局2004年版,第856页)等等。