



“十二五”国家重点图书出版规划项目

中国文化安全评论

CHINA'S CULTURAL SECURITY REVIEW (Vol.1)

(第一卷)

韩 源 ◆ 著



金城出版社
GOLD WALL PRESS



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



“十二五”国家重点图书出版规划项目

中国文化安全评论

CHINA'S CULTURAL
SECURITY REVIEW (Vol.1)

(第一卷)

韩 源◆著



金城出版社
GOLD WALL PRESS



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目 (CIP) 数据

中国文化安全评论. 第一卷 / 韩源著. —北京:
金城出版社: 社会科学文献出版社, 2015. 5
(国家安全战略研究丛书)
ISBN 978-7-5155-1216-7

I. ①中… II. ①韩… III. ①文化 - 国家安全 - 研究 -
中国 IV. ①G12

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 068047 号

中国文化安全评论 (第一卷)

作 者	韩 源
责任编辑	谢艳芝 林 尧
执行编辑	柴 桦 颜林柯
开 本	700 毫米 × 960 毫米 1/16
印 张	13
字 数	180 千字
版 次	2016 年 4 月第 1 版 2016 年 4 月第 1 次印刷
印 刷	北京金瀑印刷有限责任公司
书 号	ISBN 978-7-5155-1216-7
定 价	30.00 元

出版发行 **金城出版社** 北京市朝阳区利泽东二路 3 号 邮编: 100102
发 行 部 (010) 84254364
编 辑 部 (010) 64222699
总 编 室 (010) 64228516
网 址 <http://www.jccb.com.cn>
电子邮箱 jinchengchuban@163.com
法律顾问 陈鹰律师事务所 (010) 64970501

出版前言

习近平同志在中央国家安全委员会第一次会议讲话中指出，当前我国国家安全内涵和外延比历史上任何时候都要丰富，时空领域比历史上任何时候都要宽广，内外因素比历史上任何时候都要复杂，必须坚持总体国家安全观，以人民安全为宗旨，以政治安全为根本，以经济安全为基础，以军事、文化、社会安全为保障，以促进国际安全为依托，走出一条中国特色国家安全道路。

为深入研究国内外安全形势，广泛借鉴国外安全理论研究成果和实践经验，金城出版社与社会科学文献出版社共同策划了“国家安全战略研究丛书”项目。项目包括两个系列：一个是引进国外国家安全理论研究成果及最新政策研究，具体包括国家安全理论分析、情报研究方法、最新反恐战略等，旨在为我国相关人员研究国外安全战略和政策提供参考借鉴；另一个是邀请我国相关领域专家学者，对当代中国非传统安全进行系统研究，内容涵盖经济、社会、文化、生态、资源等各个领域。希望本套丛书的编辑出版，为了解和研究国家安全问题、探索中国特色国家安全道路，提供一方丰田沃土。

目 录

第一章 全球化时代中国文化安全基本理论问题	001
一 全球化的含义及实质	001
二 全球化与国家文化安全问题的凸现	007
三 国家文化安全的几个基本理论问题	011
第二章 中国文化安全的国际背景	026
一 全球文化体系中的三大战略关系	026
二 全球化背景下的国际文化战略态势	031
三 全球化背景下的美国文化扩张战略	038
第三章 中国文化安全形势评析	055
一 我国文化安全的战略环境	055
二 我国社会主义意识形态的现实境况	061
三 我国民族文化发展存在的问题	063
四 我国公共文化健康发展面临的挑战	069
五 我国文化管理体制亟待改革	075
第四章 中国文化安全战略重心定位	078
一 创新主导意识形态建设思维	078

二 弘扬中华民族文化精神	097
三 引导公共文化健康发展	107
第五章 中国文化安全战略措施运筹	115
一 强化国家文化安全战略研究	115
二 建立健全国家文化安全决策管理系统	120
三 构建国家文化创新体系,提升文化创新力	125
四 构建多元化的文化传播体系,增强文化传播力	130
第六章 中国文化安全战略底蕴开发	141
一 全球化与我国现代哲学社会科学发展的三条基本线索	141
二 繁荣发展我国哲学社会科学必须解决的三大矛盾	145
三 “一指三中”作为繁荣发展我国哲学社会科学总目标的确立 及其科学含义	150
四 贯彻“一指三中”的关键环节:分层分类实施马克思主义 理论研究和建设工程	152
五 贯彻“一指三中”的重要措施:建立动态的学科结构体系	154
第七章 中国文化安全战略环境优化	158
一 国际文化秩序的含义与构成	159
二 当代国际文化秩序的基本特点	162
三 建立国际文化新秩序的总体构想与实现途径	169
参考文献	181

Contents

Chapter 1 The Basic Theoretical Issues of China's Cultural Security in the Era of Globalization / 001

- 1. 1 The Definition and the Essence of Globalization / 001
- 1. 2 The Globalization and the Raise of National Cultural Security Issue / 007
- 1. 3 Several Basic Theoretical Issues of National Cultural Security / 011

Chapter 2 International Background of China's Cultural Security / 026

- 2. 1 Three Strategic Relations in the System of Global Culture / 026
- 2. 2 The International Cultural Strategic Position in the Context of Globalization / 031
- 2. 3 The American Cultural Expansion Strategy in the Context of Globalization / 038

Chapter 3 China's Cultural Security Situation / 055

- 3. 1 The Strategic Environment of the National Cultural Security of China in the Context of Globalization / 055
- 3. 2 The Current Circumstance of China's Socialist Ideology / 061
- 3. 3 The Issues of the Development of China's Ethnic Culture / 063

3.4 The Challenges of the Healthy Development of China's Public Culture
/ 069

3.5 The System of China's Cultural Management Is Urgently in Need of
Renovation / 075

Chapter 4 The Locating of the Strategic Focus of China's Cultural Security / 078

4.1 To Innovate the Thought of Leading the Ideological Construction / 078

4.2 To Carry Forward the Chinese National Cultural Spirit / 097

4.3 To Lead the Healthy Development of Public Culture / 107

Chapter 5 The Measure an the Plan of China's Cultural Security Strategy / 115

5.1 To Strengthen the Research on National Cultural Security Strategy / 115

5.2 To Build the Perfect System of the National Cultural Security Decision-Making Management / 120

5.3 To Structure the New System of National Cultural Innovation to Promote the Cultural Creativity / 125

5.4 To Structure the Multicultural System of the Cultural Transmission to Enhance the Cultural Transmissibility / 130

Chapter 6 The Development of the Foundation of Cultural Security Strategy / 141

6.1 Globalization and the Three Basic Clues of the Development of the China's Modern Philosophy and Social Sciences / 141

6.2 The Three Contradictions Which Are Necessary to Be Solved for Flour-

- ishing and Developing China's Philosophy and Social Sciences / 145
- 6.3 The Establishment and the Scientific Meaning of "Yizhisanzhong" as the General Objective for Flourishing and Developing China's Philosophy and Social Sciences / 150
- 6.4 The Key Link of Implementing "Yizhisanzhong": to Hierarchically and Classificatorily Implement the Theoretical Research and Construction Project on Maxism / 152
- 6.5 The Important Measures of Implementing "Yizhisanzhong": to Build Dynamic System of Division of Disciplines / 154

Chapter 7 The Improvement of the Environment of Cultural Security Strategy / 158

- 7.1 The Definition and the Composition of the New Order of International Culture / 159
- 7.2 The Features of the Modern International Cultural Order / 162
- 7.3 The General Idea and the Approach of Building the New Order of International Culture / 169

References / 181

第一章 全球化时代中国文化安全

基本理论问题

一 全球化的含义及实质

全球化无疑是人类社会一个深刻和复杂的历史现象。作为驱动人类历史进程的重大事件，全球化的影响几乎涵盖人类社会生活的所有领域，以至于有人夸张地认为人类历史进程就是一个全球化过程。这也正是全球化在今天成为一个全球性学术热点的原因。可以认为，当前的一切国家战略离开全球化的视角都是不完整的，因为一切国家都具有了全球性。本书的研究主题就是一个因全球化而凸现的国家战略问题，毫无疑问，对全球化内涵的基本设定是本书进一步展开的逻辑前提。然而全球化却是一个歧义繁多、众说纷纭的学术词汇，虽然全球化几乎是当前最为“时尚”的学术话语，但在若干基本问题方面却仍然值得挖掘。^①有必要就全球化的最基本问题作深入思考，进一步回答全球化的含义及实质等基本问题。

（一）全球化概念辨析

关于全球化的几乎每一个问题都存在争议，就连全球化作为一个学

^① 据“中国学术期刊网”检索，大部分关于全球化的论文重心并不在全球化问题本身，而是把全球化作为一个新的研究视角来讨论相应学科领域的问题，关于全球化最基本问题的回答反而显得薄弱，这在多数情况是作为讨论其他问题的前提性设定而涉及，专门以“全球化”基本问题为主题的论文数量并不多。

术词汇源于何时也众说纷纭。不过经济合作与发展组织（简称经合组织）的一份报告中提出的观点似乎成了引用率最高的主流认识，该报告认为“全球化”一词最早是T.莱维于1985年提出来的。莱维用“全球化”这个词来说明此前20年间国际经济发生的巨大变化，即商品、服务、资本和技术在世界性生产、消费和投资领域中的扩散。^①不论全球化的词源追溯到何时，一个基本的事实是全球化作为一个学术问题被广泛关注的确是在20世纪80年代中期以后。愈演愈烈的关于全球化的论争实际上也是发端于这个时期，从此，全球化成了一个具有“时尚”特征的学术词汇，关于全球化概念的众说纷纭呈现出一个有趣的全球化定义现象，几乎每一个论者都试图给出一个关于全球化的定义，有学者罗列了上百种全球化定义。^②之所以存在这种有趣的全球化定义现象，从客观上说是因为全球化的客观进程本身就是一个逐步展开的过程，而且这一过程有可能还会非常漫长，人类对全球化的认知受到认识对象客观上本身并不“明确”这一事实的局限。从知识体系和理论认识自身的发展规律上看，对任何“新生事物”（或叫作新生问题）的认识最初都有某种程度上的“盲人摸象”的特征，都有一个从局部到整体、从现象到本质、从具体到抽象的过程，^③而对全球化的认识还远未完成这一过程。

① 参见马来西亚第三世界网络驻日内瓦代表C.拉贾文：《什么是全球化》，载《第三世界的复兴》（马来西亚）1996年第10期。另据高放教授考证，“全球化”一词最早出现于1944年，见高放《“全球化”一词的由来》，2001年5月14日《学习时报》。

② 参见马也：《历史是谁的朋友——全球化：定义、方法论和走向》，中央民族大学出版社，2003，第25~66页。

③ 从对个别的、局部的和具体的对象的感性认识，到进一步归纳、概括和抽象出其中的本质和一般性规律，这是知识体系和理论认识发展过程的重要突破。而再从抽象的、一般的理论认识经历具体化过程，理论上再现具体认识对象的鲜活情景，这才是一个知识体系达到成熟的标志。马克思正是通过前人对具体历史现象的认识进行扬弃，通过抽象出具体历史现象的一般性规律，发现和创立了唯物史观，这实现了马克思主义学说的重要突破，然而只有当马克思在《资本论》里进一步把一般性的历史规律通过资本主义这一对象具体展示时，马克思主义才真正作为一种新的学说达到成熟。当前对全球化的认识亟待突破的是第一阶段，即从具体到抽象的过程远未完成，这里仅只是力求通过对全球化定义的讨论，强调这一认识过程的重要性。

当前呈现的全球化定义现象所积累的理论认识为进一步实现这种抽象奠定了重要的认知前提。可以成百上千的关于全球化的不同认识(更多是大同小异)为基础,通过分析其表达的共同性因素,逐步求解众多全球化认识的“最大公约数”,这可视为全球化认识的最一般性抽象。只有这样求解的全球化定义,才能为全球化的理论论争提供最基本的和必不可少的逻辑前提。作为最一般抽象的界定所具有的“最大公约数”性质,可以这样理解:无论分歧多大,观点有多少,人们谈论的都是同一个对象,这就是全球化。把这些不同表述背后的共同对象抽象出来,就找到了全球化的真谛,这样理解的全球化应淡化任何流派的倾向性,不应预设任何理论前提。因此,这种抽象既包含已有的全球化定义且不与之有根本冲突,而其沿着特定道路的具体化就会生成当前流行的某种全球化定义。

为此,首先应粗略地将百家定义作第一步抽象,即按定义的视角和方法的同与异进行初步的归类,先求解每一类定义的“最大公约数”(至少在定义方法上)。仔细分析纷繁复杂的全球化定义,可以大致归纳为这样几类:第一类是通过描述某一领域交往扩大、联系紧密、依赖性增强等特征来表达全球化的内涵,如国际货币基金组织认为全球化就是“通过贸易、资金流动、技术涌现、信息网络和文化交流,世界范围的经济高速融合。亦即世界范围各国成长中的经济通过正在增长中的大量与多样的商品劳务的广泛输送,国际资金的流动、技术被更快捷广泛地传播而形成的相互依赖现象,其表现为贸易,直接资本流动和转让”^①。还有诸如从政治、文化、社会各领域以及信息传播、科技进步等层次为考察视角理解的全球化均属这类定义。这类定义的共同局限是预设了全球化是可以分解的或仅属某一领域的这一前提,并没有体现定义在最一般意义上的抽象;第二类是从影响到整个人类的共同命运和全人类普遍关注的全球性问题出发,认为全球化是世界各国对这类问题达

① IMF:《世界经济展望》,1997。转引李琰:《经济全球化新论》,中国社会科学出版社,2005,第1页。

成的共同认识和解决问题的合作机制，罗马俱乐部是这类定义的著名代表；第三类是通过揭示全球化的价值和利益取向来定义全球化，由此而产生所谓新左派与新自由主义的分野等；第四类是试图从整体上把握全球化，所谓地球村、时空压缩等；第五类是跳出领域或层次的局限，力求全景式地描述全球化的特征，以此来界定全球化。如有国内学者认为从六个方面来界定全球化：全球化是一个多维度过程，全球化在理论上创造着一个单一的世界，全球化是统一和多样并存的过程，现在的全球化是一个不平衡发展过程，全球化是一个冲突的过程，全球化是一个观念更新和范式转变的过程。^① 这类定义的局限在于无论怎样列举全球化的特征都是不完整的，而且最终还是没有回答究竟全球化是什么的问题。

归纳以上五类，大致可求解百家定义的“最大公约数”，抽象出其共同含义：全球化是人类社会历史的基本要素获得全球性所呈现的景象。全球性有三层含义：一是历史基本要素在全球层次的跨空间作用，二是这些要素跨时间的作用，三是历史规律突破经济、政治和文化的界限跨领域发生作用。

（二）全球化的实质

全球化作为资本主义生产方式的全球扩张是对人类文明进程产生深刻影响的重大社会历史现象。特别是在冷战结束后，全球化内在逻辑的历史演绎加速展开，发达国家借此试图推动和主导全球化进程。随着全球化从理论到现实如火如荼的推进，其“双刃剑”的本性也逐渐显露，被全球化所“伤”的国家或利益群体产生了对全球化本能的反抗，这种反抗与传统的资本主义批判力量汇集在一起，形成了与全球化伴生的另一重要现象——“反全球化”。当前围绕全球化与“反全球化”的学术论争，焦点主要集中在二者的积极与消极、利与弊等方面，由于一些论者间的论争并没有对二者的内涵进行必要的逻辑设定，因而不同观点间的讨论如两条平行线互不相交，赞成者所赞成的并非反对者所反对

^① 参见杨雪冬：《全球化：西方理论前沿》，社会科学文献出版社，2002，第14页。

的。其症结所在是没有注意到二者所具有的双重性质。因此，必须明确全球化既是客观历史进程，又是西方主观战略的双重性质。

1. 作为客观历史进程的全球化

从生产力的角度看，生产力的发展推动社会分工逐渐国际化和生产社会化程度的提高。马克思指出：“由于机器和蒸汽的应用，分工的规模已使大工业脱离了本国的基地，完全依赖于世界市场、国际交换和国际分工。”^① 随着交通和通信技术的发展，人类在全球范围内对空间的超越日益成为现实，20世纪后期的新技术革命，由于高科技特别是信息技术及其产业的迅猛发展，导致运输和通讯成本的大幅降低，从而直接推动了国际贸易、跨国投资和国际金融的迅速发展和高新科技的广泛传播，使整个世界经济空前紧密地联系在一起。

而从生产关系的角度看，资本作为“天生的国际派”，从它走出国门的那天就开始了其全球扩张的进程，资本不断增值和扩张的本性驱使资产阶级为了扩大产品的销路，不得不“奔走于全球各地。它必须到处落户，到处开发，到处建立联系”。

“资产阶级，由于开拓了世界市场，使一切国家的生产和消费都变成世界性的了——过去那种地方的和民族的自给自足和闭关自守状态，被各民族的各方面的互相往来和各方面的互相依赖所代替了。物质的生产如此，精神的生产也是如此。”^②

“资产阶级，由于一切生产工具的迅速改进，由于交通的极其便利，把一切民族甚至最野蛮的民族都卷到文明中来了。它的商品的低廉价格，是它用来摧毁一切万里长城、征服野蛮人最顽强的仇外心理的重炮。它迫使一切民族——如果它们不想灭亡的话——采用资产阶级的生产方式；它迫使它们在自己那里推行所谓的文明，即变成资产者。一句话，它按照自己的面貌为自己创造出一个世界。”^③

① 马克思、恩格斯：《马克思恩格斯全集》第4卷，人民出版社，1958，第169页。

② 马克思、恩格斯：《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社，1995，第275～276页。

③ 马克思、恩格斯：《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社，1995，第276页。

从马克思和恩格斯的精彩论述中可以看出，资产阶级开创的世界历史是一个“自然历史过程”，这对正确把握全球化的本质至关重要。

综合以上分析，全球化一方面作为生产力进步的结果和生产社会化在全球范围的发展，另一方面作为资本主义生产关系的全球扩张都是客观历史进程。应当指出，这种扩张的结果并不是资本主义的全球胜利，而是相反，因为资本主义在全球释放其所能容纳生产力的同时也将其矛盾在全球范围内展开和深化，马克思正是从这一角度肯定资本主义所开创的“世界历史”的必然性和积极意义。

2. 作为西方国家主观战略的全球化

全球化从理论到现实都是源于西方，而且西方主要发达国家一直主导着全球化进程，这不仅是资本主义核心逻辑不可抗拒的推演，还是西方发达国家主观战略决策推波助澜的结果。全球化作为一个客观历史进程是不可抗拒的，但全球化所带来的利益分配却不是宿命的。各民族国家应对全球化的战略至关重要，各国都希望成为全球化的赢家，都希望自己的规则影响国际性规则。因此，西方发达国家利用目前的优势地位从主观战略上力图建立一个有利于西方国家的、稳定而持久地保障和强化其“中心”地位的全球化格局。

在美国的全球战略中，不仅是谋求军事的优势，更注重谋求经济上的霸主地位 and 价值观上的统治地位，美国力图在全球化的进程中谋求一个“美国化”的结果。美国前国务卿奥尔布赖特声称：“我们的战略目标是，抓住历史机遇（即全球化——作者注），将世界统一在民主、自由市场、尊重法律、支持和平的基本原则之下。”^①美国国务院《1999年国别人权报告》导言提出，“今天，人人都在谈论全球化，但是，无论是全球化的倡导者还是批评者，都几乎千篇一律地将全球化说成是一种纯粹的经济和技术现象。实际上，在新千年中，至少存在三种世界性的语言：金钱、因特网以及民主和人权”。这份报告把推广美国的民主

① Madeleine Korbelt Albright, *Enduring Principles in an Era of Constant Change*. US Department of State Dispatch, October 1997, p. 8.

和人权称为“第三种全球化”。由此可见，美国力图谋求在全球化进程中实现经济、技术和价值观的全球统治。

不仅是美国的国家战略，在西方理论界也弥漫着向世界兜售其“完美”模式的气氛，“里斯本小组”在《竞争的极限——经济全球化与人类的未来》一书中把“自由化、私有化、放弃经济管制”看作“全球化的推动力”^①，西方所推行的“全球经济一体化”（这只是全球化在逻辑上众多可能性中的一种）实际上就是希望将这“三位一体的核心逻辑”扩展至全球，以构建一个保障跨国公司的全球投资，获取高额回报和西方稳定获利的“收益机制”。

从前面的分析可以看出，正是因为全球化所带来的利益分配的不确定性，使全球化存在着西方国家谋求符合自己利益的主观战略决策的层面。正如英国学者安东尼·吉登斯指出的，“全球化浪潮是西方跨国资本主义利益集团主导的，代表它们利益的一种意识形态，一种对未来世界的导向和战略目标”^②。

二 全球化与国家文化安全问题的凸现

（一）国家文化安全问题凸现的全球化根源

全球化是一种多维度的社会变革，从横向看，全球化的影响已远超经济领域而涉及政治和文化领域；从纵向尤其是发展进程来看，其发展路径与结局也是多向性的，其中蕴含众多的不确定因素。因此，全球化作为一个客观历史进程是不可抗拒的，但其结果却并非宿命的唯一。全球化虽然与资本主义的全球扩张紧密相连，但这并不意味着非资本主义国家的无所作为。近一个世纪的历史逻辑由于社会主义国家的建立以及科学技术作用的凸现而具有新的特点，多种力量汇集到了历史舞台的中

① 参见里斯本小组：《竞争的极限——经济全球化与人类的未来》，中央编译出版社，2000，第57页。

② 转引自谢华：《反全球化问题剖析》，载《山西大学学报》（哲学社会科学版）2001年第6期。

心，使得历史的演进呈现多维趋势，不确定性增加。历史的结果由众多的“合力”决定，各利益主体的主观能动作用比任何时候都更重要地影响历史进程。作为不同利益主体参与全球化的基本单元是民族国家，全球化既是各民族国家合作与融合的过程，也是各民族国家利益矛盾展示的过程。全球化既是全球协作，也是全球竞争。各民族国家都希望在全球化进程中增进而不是损害自己的利益，都希望“国际规则”能更多地表达自己的利益。全球化就是在这种民族国家利益的博弈中演进，全球化的结果也就是各民族国家在协作与竞争中矛盾与统一的结果。积极应对全球化，制定科学合理的全球化战略，增加自己在全球化“结果”中的份额，这既是避免民族国家利益淹没于激烈竞争的全球化浪潮的明智之举，也是推动全球化健康发展的理性选择。全球化的这种进程的不可抗拒性和“结果”的不确定性决定了其作为客观历史进程和作为国家主观战略的双重性质。因此，民族国家应对全球化的战略至关重要。在这场全球性的大协作与大竞争中，西方国家抢得全球化的先机，他们希望源于西方的全球化终于西方，推动全球化向西方化发展，用西方的经济模式、政治体制和价值观念统治全球，构建一个西方“稳定获利”的全球模式。由于美国在全球化中的中心地位，所以，全球化也带上美国化的鲜明烙印。这些已经变味了的“普世主义”和“全球主义”价值观侵蚀着广大发展中国家的民族利益、国家利益。这其中，国家文化利益的维护与增进便具有极其重要的战略地位。

首先，全球化时代的国际竞争已远远超出了传统的军事力量角逐，而代之以综合国力的较量，在综合国力构成中，文化力具有至关重要的战略地位。一切经济与军事的竞争都是人的竞争，一切技术、手段与方法都需要人去掌握，一切社会资源的利用与开发都取决于人的作用，而人是受到政治和文化因素影响的社会主体。文化的功能，也恰恰在于对人的塑造。文化并不是虚无缥缈的纯精神力量，而是像凝结剂一样渗透到经济组织和社会结构中，发挥动员、调动、组织国力或者离心离德涣散国力的作用。研究综合国力最具影响力的美国学者克莱因认为经济与