



政治文化与政治文明书系

中国传统政治哲学的 逻辑演绎 上

Logical Interpretation
on Chinese Traditional Political Philosophy

张师伟◎著

天津出版传媒集团
天津人民出版社



政治文化与政治文明书系

中国传统政治哲学的 逻辑演绎 上

Logical Interpretation
on Chinese Traditional Political Philosophy

张师伟◎著

天津出版传媒集团
天津人民出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

中国传统政治哲学的逻辑演绎:全2册/张师伟著.
—天津:天津人民出版社,2016.5
(政治文化与政治文明书系)
ISBN 978-7-201-10457-7

I. ①中… II. ①张… III. ①政治哲学—研究—中国
IV. ①D092

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 112420 号

中国传统政治哲学的逻辑演绎

ZHONGGUO CHUANTONG ZHENGZHIZHIXUE DE LUOJIYANYI

出 版	天津人民出版社
出 版 人	黄 沛
地 址	天津市和平区西康路 35 号康岳大厦
邮政编码	300051
邮购电话	(022)23332469
网 址	http://www.tjrmcbs.com
电子信箱	tjrmcbs@126.com

责任编辑	郑 玥
装帧设计	卢炀炀

印 刷	天津新华二印刷有限公司
经 销	新华书店
开 本	710 × 1000 毫米 1/16
印 张	47
插 页	2 插页
字 数	700 千字
版次印次	2016 年 5 月第 1 版 2016 年 5 月第 1 次印刷
定 价	148.00 元

版权所有 侵权必究

图书如出现印装质量问题,请致电联系调换 (022-23332469)

政治文化与政治文明书系

主 编：高 建 马德普

本书是国家社科基金项目“中国传统政治哲学的逻辑演绎”

(项目号:07BZZ033)的最终研究成果,

由西北政法大学多学科建设经费资助出版



政治文化与政治文明书系

天津师范大学政治文化与政治文明建设研究院·天津人民出版社

编 委 会

顾 问：徐大同 赵宝煦

主 编：高 建 马德普

学术委员会(姓氏笔画排序)：

马德普 王浦劬 王乐理 丛日云 任剑涛 孙晓春
朱光磊 何包钢 应 奇 肖 滨 张凤阳 张桂林
杨 龙 杨海蛟 周光辉 林尚立 徐湘林 徐 勇
高 建 韩冬雪 葛 荃 谭君久

编辑委员会：

高 建 马德普 余金成 吴春华 常士闾
刘晓津 佟德志 王存刚 刘训练 王 康

目 录

上 册

导 论	(1)
一、中国传统政治哲学研究的方法论反思	(2)
(一) 路径与特色:中国传统政治哲学研究的范式	(4)
(二) 观念史方法:从政治思想史到政治观念史	(9)
(三) 观念的逻辑:中国传统政治哲学的整体视角	(14)
二、中国传统政治哲学研究立足于阐发政治的民族共性	(19)
(一) 中国传统政治哲学研究要注重阐发民族共性	(20)
(二) 中国传统政治哲学研究要关注纲领性政治观念	(22)
(三) 中国传统政治哲学研究要关注流派间的相通性	(25)
三、中国传统政治哲学的内部逻辑	(27)
(一) 公共概念之间的逻辑关系勾勒	(29)
(二) 学派关系及其体现的思想逻辑	(32)
(三) 思想主题的稳定及其内容积累	(38)
四、中国传统政治哲学的基本问题及其命题归类	(43)
(一) 中国传统政治哲学视域中的“成人”	(44)
(二) 中国传统政治哲学视域中的“政治”	(48)
(三) 中国传统政治哲学的命题视角与归类	(54)
五、中国传统政治哲学逻辑的历史演绎	(59)
(一) 中国传统政治哲学逻辑演绎诸阶段	(61)
(二) 中国传统政治哲学概念的阶段性变迁	(70)
(三) 中国传统政治哲学推理体系的日益完善	(79)

第一章 萌发与雏形:殷商及西周的政治哲学观念	(87)
一、史前社会与政治传统的形成	(89)
(一)政治起源的哲学人类学解释	(89)
(二)中国政治传统的史前发育	(91)
(三)比较视域下的中国政治传统	(93)
(四)中国独特政治传统的实践溯源	(95)
二、夏、商政权与政治思维的初熟	(97)
(一)中国政治传说中的酋邦化国家	(98)
(二)夏商时代的世袭与大一统	(100)
(三)夏商政治传统中的君主集权	(102)
(四)夏商时代的“礼”与“德”	(104)
三、“率民以事神”的知识谱系	(105)
(一)政治普遍地需要神圣物	(106)
(二)早期政治思维中的“神”及其遗留	(108)
(三)神谱形式的知识谱系及政治	(110)
(四)“率民以事神”的知识谱系与政治	(112)
四、商、周政治思维的规范性	(114)
(一)君权对意义世界的垄断	(115)
(二)介于上帝与人类之间的角色	(118)
(三)西周初年的“制礼作乐”	(120)
(四)“制礼作乐”的规范化影响	(121)
(五)西周后期政治思维的人文主义转向	(125)
(六)中国传统人文主义政治思维的独特性	(127)
第二章 百家争鸣:先秦诸子的多元视角与宗旨会通	(130)
一、儒家与墨家以人为本的政治思想	(132)
(一)儒家及儒家政治思想概述	(133)
(二)孔子仁礼并重的政治思想	(136)
(三)孟子的性善与仁政	(141)
(四)荀子的化性起伪与王制	(145)
(五)墨家的天志、兼爱及尚一	(151)
二、道家、法家以人为自然物的政治思想	(156)

(一)道家及道家政治思想概述	(157)
(二)老子的自然与无为而治	(160)
(三)庄子的理想人格及政治批判	(165)
(四)法家及法家政治思想概述	(168)
(五)慎到贵势、贵公的政治思想	(171)
(六)申不害循名责实及治术	(174)
(七)商鞅守信重法的政治思想	(176)
(八)韩非集法家大成的政治思想	(180)
三、名家、阴阳家对政治关系等的形式分析	(185)
(一)名家及名家政治思想概述	(186)
(二)惠施的合同异及其去尊思想	(188)
(三)公孙龙的“离坚白”与偃兵思想	(192)
(四)阴阳理论与五行概念的融合	(195)
(五)邹衍的五德终始理论及政治系统思想	(198)
四、先秦杂家在政治思想上的初步整合	(201)
(一)《管子》的政治思想	(202)
(二)《吕氏春秋》的政治思想	(206)
(三)秦始皇的政治思想	(210)
第三章 天人之学:概念重组及两汉政治思想的体系化	(214)
一、汉初诸子政治思想的混同趋势	(215)
(一)陆贾儒道融合的政治思想	(216)
(二)贾谊儒法渗透的政治思想	(220)
(三)晁错法儒融合的政治思想	(224)
(四)黄老道家道法结合的政治思想	(227)
(五)《淮南子》以道为主的思想综合	(230)
(六)《礼记》的儒家政治理想	(235)
二、董仲舒大一统政治思想的建构及其意义	(239)
(一)中国政治思想的整体有机性	(240)
(二)宇宙系统的普遍逻辑	(243)
(三)天论与天人感应理论	(246)
(四)人性论与刑德思想	(250)

(五)天道与纲常理论	(252)
(六)谶纬神学政治思想简论	(256)
(七)《白虎通》经学色泽浓郁的政治思想	(260)
三、儒家政治思想的经典化与政治思维经学化	(263)
(一)政治思想的“符号化”	(264)
(二)儒家政治思想的经典化	(267)
(三)儒家政治哲学的世俗化	(272)
(四)政治思维的经学化	(276)
(五)中国社会的儒家化	(278)
四、两汉的政治批判思想	(282)
(一)偶然与必然的二律背反	(283)
(二)王充的偶生论、命定论及其政治批判	(287)
(三)王符儒法结合的政治批判与改革思想	(291)
(四)仲长统趋于玄学的历史观及政治批判	(297)
(五)汉末道教的政治批判思想	(301)
第四章 人格本体:人的觉醒及政治理想人格的塑造	(306)
一、玄学家的政治本体论及政治人格塑造	(307)
(一)玄学兴起的社會及思想前提	(307)
(二)玄学的基本问题及流派	(310)
(三)名教出于自然的政治哲学	(312)
(四)越名教而任自然的政治哲学	(316)
(五)名教即人之自然的政治哲学	(319)
(六)崇有论的政治哲学	(322)
(七)《列子注》基于自我的政治批判	(325)
二、佛教的中国化及其政治哲学意义	(328)
(一)佛教的传入及中国化	(331)
(二)道安玄、佛杂糅的政治哲学	(333)
(三)慧远的法性论及其因果报应理论	(335)
(四)僧肇本体论思想及其对政治哲学转折的重大意义	(340)
(五)天台宗本体论及其修行方法的政治哲学价值	(344)
(六)华严宗本体论及其修行方法的政治哲学价值	(348)

(七) 禅宗本体论及其修行方法的政治哲学价值	(351)
三、魏晋南北朝时期的政治批判思想	(354)
(一) 政治哲学中的本体论	(355)
(二) 名教价值体系的颠簸	(358)
(三) 范缜的神灭论及其政治批判意义	(362)
(四) 魏晋南北朝时期的无君论	(366)
下 册	
第五章 角色范式:民本价值及君臣角色反思	(371)
一、隋唐五代君臣的政治角色反思	(372)
(一) 儒家政治思想的复兴	(373)
(二) 隋文帝孜孜求治的统治思想	(378)
(三) 唐太宗政治思想的榜样意义	(382)
(四) 武则天对君臣关系的合理论述	(391)
(五) 唐玄宗以孝立国的政治思想	(394)
(六) 五代十国政论举要	(398)
二、唐中后期政治哲学话题的复苏	(402)
(一) 陆贽政治思想的综合特色及务实风格	(403)
(二) 韩愈的天人理论及其政治哲学	(406)
(三) 柳宗元的天人理论及其政治哲学	(411)
(四) 刘禹锡的天人理论及其政治哲学	(415)
(五) 李翱的人性论及其政治哲学价值	(418)
(六) 林慎思基于民本的思想综合	(423)
三、唐和五代政治批判思想	(426)
(一) 元结的民本情结及其悲悯的政治批判	(427)
(二) 《无能子》道家风格的政治批判及其政治理想	(429)
(三) 罗隐的政治批判及其政治理想	(433)
(四) 谭峭的化论及其政治批判	(436)
第六章 伦理本体:两宋道学家本体与人格的贯通	(439)
一、宋学的兴起及“三先生”的政治思想	(440)
(一) 宋学的兴起及其特征	(441)

(二)胡瑗易学思想与“中庸之道”	(449)
(三)孙复的春秋思想与尊王理论	(456)
(四)石介的常道理论及其复古思想	(461)
二、北宋理学家的政治哲学	(468)
(一)宋代理学的问题与理论诉求	(469)
(二)邵雍基于宇宙论的政治哲学	(471)
(三)周敦颐伦理本体论的政治思想	(475)
(四)张载理气二分的政治架构	(479)
(五)二程“天理”的政治哲学解读	(484)
三、南宋及元代政治哲学的深化与官方化	(488)
(一)朱熹集宋代理学大成的政治哲学	(489)
(二)陆九渊求存良知本体的政治哲学	(493)
(三)理学在后南宋时代的官方化	(496)
第七章 功利主义儒家:夷夏视野下的外王诉求	(503)
一、北宋以政治改革为中心议题的功利主义	(505)
(一)范仲淹的改革政治思想	(505)
(二)李觏的政治哲学及政治理想	(510)
(三)王安石的政治理想及其变法主张	(518)
(四)司马光以礼治国的政治思想	(524)
二、南宋功利主义儒家的政治哲学	(530)
(一)陈亮义利并行的功利主义	(531)
(二)薛季宣经制事功的功利主义	(536)
(三)陈傅良经史经世的政治思想	(541)
(四)叶适道器不离的政治思想	(546)
三、辽夏金元时期“以夏变夷”的政治思想	(550)
(一)辽、夏、金统治者政治思想的儒家化	(551)
(二)耶律楚材儒家化的统治思想	(557)
(三)郝经等以夏变夷的政治思想	(561)
第八章 民本与夷夏:明代的政治焦虑及政治观念	(569)
一、明朝初期的民族及民本思想	(570)
(一)明太祖朱元璋的政治思想	(570)

(二)刘基的政治思想	(577)
(三)方孝孺的政治思想	(582)
二、明代改革者经世济用的政治思想	(588)
(一)丘濬的政治思想	(588)
(二)张居正的政治思想	(593)
(三)吕坤的政治思想	(597)
三、明中后期儒家政治哲学的完善及异化	(604)
(一)王守仁的政治思想	(604)
(二)李贽的政治思想	(611)
(三)东林党人政治思想会议	(617)
第九章 批判与经世:清初中期传统政治哲学的盛极而衰	(621)
一、清初的政治批判与体制重构	(622)
(一)黄宗羲的政治思想	(623)
(二)顾炎武的政治思想	(631)
(三)王夫之的政治思想	(636)
(四)吕留良的政治思想	(642)
(五)唐甄的政治思想	(645)
(六)颜元的政治思想	(650)
二、清朝初中期理学的以理经世	(653)
(一)清初遗民理学家实学笃行的人格理想	(654)
(二)清初官方理学家的实行实政思想	(658)
(三)康熙的理学经世思想	(662)
三、乾嘉道时期政治批评及经世思想	(665)
(一)戴震的政治思想	(666)
(二)洪亮吉的政治思想	(671)
(三)龚自珍的政治批判及改革思想	(675)
(四)从经世济用到“开眼看世界”	(680)
四、中国传统政治哲学近代转化中的若干问题	(684)
(一)中国传统民本与现代民主的沟通和衔接	(686)
(二)近代中国视野中的“民主”释义	(693)
(三)中国现代政治思维中的传统因素	(709)

参考文献	(724)
一、古籍类	(724)
二、专著类	(727)
(一)通史类	(727)
(二)专题类	(729)
(三)论文类	(732)
后 记	(735)

导 论

中国人民大学出版社2004年出版了我的《民本的极限——黄宗羲政治思想新论》一书,该书对民本思想的说法引起了国内外学者的关注,许多研究者以赞成的方式引用了“民本的极限”观点,有的研究者则以批判的方式引用“民本的极限”观点。其实,从梁启超、孙中山的时代起,黄宗羲的民本思想就开始被时人“有意”“误会”为“民主思想”。如果说这种“有意”“误会”作为一种历史的“误会”,确实构成了现代民主在中国扎根的现实起点,那也不过表明两者在思想上存在着相同、相通的部分。“民主”作为一个含义不断变化的名词,其在近代的语义变化,足以说明民本与民主的衔接与沟通关系。在含义及指称上,汉语中“民主”与“民本”的距离要远远小于西方语言中的“Democracy”,即今人所乐道的“民主”实际上并不能等同于西方的“Democracy”。“就中西的复杂关系而言,与其说现代汉语的‘民主’概念是西方的‘Republic’、‘Democracy’在中国‘旅行’的结果,倒不如说是两者艳遇后的必然结局。‘艳遇’(a erotic adventure)一词是表达西方 Democracy 与中国‘民主’关系的最好喻说(trope):短暂相逢,匆匆道别。”^①如果王人博教授的研究结论可靠,那么我们是否可以说那些将黄宗羲思想误以为民主思想的人的所谓“民主”,包涵更多的是民本思想而不是民主思想?饱览西方“Democracy”的专业学者,知道西方“Democracy”的详情,强调“by the people”,因而多不肯承认黄宗羲代表的“of the people”“for the people”的“二民主主义”为民主思想,因此拒绝给黄宗羲戴上“民主主义启蒙思想家”的高帽。^②尽管萧公权、萨孟武等对黄宗羲民本政治思想的阐述已经相当充分了,但还

① 王人博:《庶民的胜利——中国民主话语考论》,《中国法学》,2006年第3期。

② 萨孟武:《中国政治思想史》,三民书局,1960年,第17、491页;萧公权:《中国政治思想史》,辽宁教育出版社,1998年,第548页。

是不足以说服反对派。李存山先生强烈要求将黄宗羲划归为民主主义启蒙思想家,其立论依据几乎全部来自《明夷待访录》的“断章取义”,而《民本的极限——黄宗羲政治思想新论》一书则坚决反对这样的论证方法,更反对得出黄宗羲是“民主主义启蒙思想家”的结论。

李存山先生在《民本的极限——黄宗羲政治思想新论》一书出版后,写了若干篇文章,批判书中的观点,我很少回应。之所以如此,原因很多,但最主要的原因可能是自己还没有寻找到能够充分说服反对派的合适的研究方法。近代中国的问题贯穿着古今中西,简单地进行一对一的比较,寻找思想的相同点而不顾思想的不同点的研究方法,固然有问题,但专门寻找不同点而不顾相同点的研究方法,也同样有问题,两者都有一叶障目不见泰山的毛病,得出的结论都有片面性。但比较得出的问题又只有通过进一步的比较才能得到合理解释。那么怎样进行进一步的比较呢?这是一个难题。经过几年的思考,我决心做好两方面的准备工作:第一是努力对中国传统政治思想进行整体性把握,避免一叶障目。所谓整体性把握就是从相同、相通、互补的角度,关注社会政治意识中的共同部分,把握中国传统政治思想的普遍性政治观点。第二是努力了解现代民主思想发展和普及的细节,通过更多、更深入的比较分析,运用现代社会科学的分析方法,总结原发性现代民主的必要条件,梳理出现代民主传播的文化顺序,站在较高的世界历史高度,展示现代民主从特例到通例的历史发展过程。从现代民主产生过程看,它是个特例,这个特例在历史上只出现过一次;从它的传播趋势来看,现代民主已经越来越成为世界的普遍通例。“中国传统政治哲学的逻辑演绎”属于第一方面的准备工作,希望这是一个能够有益于推进中国民主话题讨论的良好开端,也希望讨论中国传统民本与民主关系的同人能认真地对待我下文阐述的观点。

一、中国传统政治哲学研究的方法论反思

中国传统政治哲学研究发端于梁启超的《先秦政治思想史》一书,在萧公权、萨孟武等的《中国政治思想史》著作中也都包含了政治哲学层面的研究,只是涉足不多且不深。在20世纪50年代初至70年代末,政治学被取消期间,中国政治哲学的研究失去了独立的学科地位及意义,而附属于历史哲学层面的社会形态理论,其主要运用阶级分析方法,选定思想家思想中体现

阶级性及历史走向的部分议题作为政治思想议题,其中就包含着政治哲学议题,譬如人性论及政治理想国等。^① 改革开放以后,随着政治学的恢复及初步发展,中国传统政治哲学也逐渐被提上研究日程,围绕与中国传统政治哲学有关的问题,各种研究方法的运用产生了观点、意见颇为不同的学术成果。近30年来,中国传统政治哲学研究总是摆脱不了社会热点问题的讨论,其中尤其与集中讨论中国传统文化和现代化的关系的文化大讨论息息相关,从而使中国传统政治哲学研究总是同各种各样涉及中国传统与现代化关系的讨论混杂在一起,其研究方法则主要有文化哲学、历史哲学、哲学及历史学等。不同研究方法围绕传统政治哲学的现代价值与意义,形成了价值取向及研究目的上的明显差异,并因相互差异而形成了较为激烈的学术争论。这在一定程度上促进了中国传统政治哲学的研究,甚至可以说中国传统政治哲学的诸多研究成果主要是在文化大讨论的争论中产生的。

就上述各种学科的研究方法在中国传统政治哲学研究中的应用来看,现有研究成果大致有两个基本的研究思路,它们依托不同的学科方法,并表现为若干种基本的研究范式。从研究的基本思路看,第一种研究思路较为看重中国传统政治哲学的普遍性特征,主要运用哲学的抽象分析方法,或着力于发掘现代政治的传统政治哲学基础,或论证现代政治的中国版本所必需的某些来自传统政治观念的支撑,或竭尽全力论证中国传统政治哲学具有内在的转向现代政治哲学的可能性或已经具有了某些现代政治哲学观念的雏形;第二种研究思路则较为看重中国传统政治哲学的特殊性特征,从思想与社会互动的角度,运用历史分析方法,着力于分析其历史性的具体内涵及曾经产生过的社会影响,特别注意分析政治观念、范畴等在传统思想中的原始含义,即从原始的概念、范畴等的解释中整理出思想家力图阐明的原始思想事实。第一种研究思路倾向于抽象地研究与继承中国传统政治哲学的普遍性内容,其研究结果多自认为发掘出了可以与现代民主观念衔接的普遍政治观念,甚至认为中国传统政治观念自然而然地发展也可以拥有自己的现代民主观念,当然也有极端观点认为中国传统政治观念完全适用于现代。第二种研究思路倾向于历史地具体地对待传统政治哲学的特殊性内

^① 参阅侯外庐主编:《中国思想通史》(1—5卷),人民出版社。其中第1、2、3卷均出版于1957年,第4卷上出版于1959年,第4卷下出版于1960年,第5卷出版于1956年。

容,其研究结果认为中国传统政治观念就其历史内容而言并无趋向现代民主的趋势,在其已有的历史中也没有与现代民主和谐共存的经历,而在现实政治生活中也仍然较多地发生着阻滞民主发展的消极作用。

本节是整个研究导论的第一部分,主要包含学术综述、方法论反思及研究成果的逻辑框架介绍三方面的内容。学术综述主要介绍和反思学术界已有的中国传统政治哲学的研究路径、范式及方法等;方法论的反思部分则在梳理上述研究范式的基础上,进一步介绍了以赛亚·伯林等学者的观念史研究方法,力图将观念史研究方法引进中国传统政治哲学研究领域;研究成果的逻辑框架介绍则主要阐述了本书研究的具体方法及其简要逻辑构造。

(一) 路径与特色:中国传统政治哲学研究的范式

中国政治思想史研究作为一门学科,其研究内容虽包含政治哲学,但大多数中国政治思想史著作没有设置独立的政治哲学栏目,系统的研究也自然无法开始。徐大同、谢庆奎于1981年出版的《中国古代政治思想史》一书在政治哲学层面的涉足,没有超过侯外庐《中国思想通史》的水平,不仅没有专门讨论政治哲学的篇目,而且在政治思想的外延上也不及《中国思想通史》,其关注的主要理论内容是历史上的阶级与国家的理论。^① 中国哲学史著作虽然有时也列有政治思想的栏目,但哲学视角的所述也多是泛泛的政治思想,经常阐述的政治哲学内容是人性论、理想国与天论,但研究仍然缺乏系统性。^② 刘泽华教授在《中国政治思想史研究对象与方法问题初探》一文中,比较早地提出了研究中国政治哲学的主张,并指出了中国传统政治哲学的大致内涵与外延,但直至刘泽华教授2000年出版《中国传统政治哲学与社会整合》《中国的王权主义》等书,才有了系统研究中国传统政治哲学的尝试。王引淑于1989年出版《中国政治哲学——十大著名思想家的治国方略》一书,应是学界第一部以“中国政治哲学”为书名的专著,但是在内容上与一般的政治思想史差别不大,缺乏对中国政治哲学诸范畴的专题探讨,其论述体例与流行的中国政治思想史著作颇为接近。周桂钿先生出版《中国传统政治哲学》一书,第一次以通论的形式,集中讨论了天命论、经学、大一

① 徐大同、谢庆奎:《中国古代政治思想史》,吉林人民出版社,1981年,第2页。

② 参阅孙叔平:《中国哲学史稿》(上下),上海人民出版社,上卷出版于1980年,下卷出版于1981年。