



教师教育新理念丛书
JIAOSHIJIAOYUXINLINIANCONGSHU

新课程下的

XINKECHENGXIADEXUESHENG

观

徐 瑞 著



首都师范大学出版社



教师教育新理念丛书
JIAOSHUJIAOYUXINLINIANCONGSHU

新课程下的

XINKECHENGXIADEXUESHENG

观

徐 瑞 著

 首都师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

新课程下的学生观/徐瑞著. —北京: 首都师范大学出版社, 2005. 2

ISBN 7-81064-757-1

I. 新... II. 徐... III. 课堂教学—教学研究—中学 IV. G632. 421

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 004689 号

新课程下的学生观

责任编辑: 杜颖华

首都师范大学出版社出版发行

地 址: 北京西三环北路 105 号

邮 编: 100037

电 话: 68418523 (总编室) 82643390 82643840 (发行部)

网 址: www.cnup.cnu.cn

E-mail: cnup@mail.cnu.edu.cn

北京市彩虹印刷有限责任公司印装

全国新华书店发行

版 次: 2005 年 1 月第 1 版

印 次: 2005 年 1 月第 1 次印刷

幅面尺寸: 148 mm×210 mm

印 张: 6

字 数: 140 千

定 价: 9.00 元

版权所有 违者必究



序

学生是学校教育的基本要素，促进学生的全面发展是我国当代教育活动的根本追求和最终目的。要培养全面发展的人才，首先要求教育者要正确地对待学生，正确地认识学生，形成科学的学生观。因此，科学的学生观是科学育人的前提。教育者的学生观往往会对他的教育态度和教育行为起到导向和定位的作用，有什么样的学生观，就会有怎样的教育态度、教育方法和教育行为，也就会带来不同的教育效果。

在人类教育发展的历史长河中，不同的学生观反映了特定的教育思想，折射出一个时代的精神理念，代表了人类社会发展的不同理想。近代认识论遵循主客二分的原则，以对象化思维考察人与世界、人与他人之间的关系，把世界和他人作为对象进行“客观的”认识，使认识主体和认识客体处于对立之中。在教育上的反映则是把学生作为认识的对象，把学生放在客体的位置上进行单向度的知识灌输，学生变成了知识的“容器”，教育者所关心的是如何有效地、可控制地进行知识的传授。20世纪以来，新的认识论和哲学思潮如现象学、存在主义、批判理论和建构主义等开始关注人的存在，关注交互主体性，反对近代哲学的原子论以及主体和客体的二元对立与分离，逐渐促成教育领域学生观的变革。人们逐渐认识到，学生是学习的主体，具有自主性和能动性，不是消极的知识的“容器”，而是积极的知识的诠释者和建构者。正是在与环境、他人的交互作用过程中，学生通过自身的体验而建构知识，寻求教育的意义。

在新的世纪，我国的学校教育必须接纳新的时代精神和新的发展



新课程下的学生观

理念，让每一位学生都获得良好的发展，促使我国从人口大国迈向人力资源强国，这样才能真正实现中华民族的伟大复兴。我国新一轮基础教育课程改革以“为了每位学生的发展”为精神内核，体现了传统学生观的转变和学生主体性的张扬。在新世纪的课程与教学中，学生是有待点燃的火把，具有潜在的创造力量，一旦点燃，将熊熊燃烧，生生不熄。课程与教学应当成为点燃学生这把火把的“起爆剂”，起爆学生智慧的火花，起爆学生的主动性与创造性，让学生内在的力量充分展现出来。唯其如此，教育才是学生的教育，课程才是学生的课程；唯其如此，课程与教学才能改变长期以来学生被升学和分数扭曲了的生存状态，才能关照人的发展的天性，归还学生过自己的生活的权利。

这样看来，我们需要认真研究学生，充分认识学生，在课程改革的过程中确立科学的学生观。徐瑞博士以严谨的学风和求实的精神，在新课程理念的关照下对学生观进行了系统的考察和分析。本书从学生整体观、学生发展观、学生差异观和学生主体观等几个视角，深入剖析了学生的本质，可以帮助教育者更好地去认识学生、了解学生，从而确立科学的学生观。本书为读者理解新课程下的学生观提供了新的视角和参照，是对新时代学生观的一种解读，可以帮助我们更好地落实新课程的基本理念。

基于对我国数以亿计的学生的关切和祝福，我写下上述感言，并期待这本书能为我国的新课程改革带来积极的意义。

杨明全

2005年5月8日

于北京师范大学教育学院英东楼



前言

前言

言

新一轮课程改革正以令世人瞩目的迅猛之势在全国顺利推进，它将实现我国中小学课程从学科本位、知识本位向关注每一个学生发展的历史性转变。教育是儿童的教育，课程是儿童的课程，新课程理念的落实、目标的达成，最终都要体现在学生的身心发展上。全面地认识学生，形成科学正确的学生观是对学生进行教育的必要条件和重要保证。那么，什么是学生观？实现新课程所提出的培养目标需要树立什么样的学生观呢？本书在尝试对新课程改革所渗透的新理念进行深入分析的基础上，探讨学生观念的转变，提出适应新课程改革需要的新的学生观。

全书共分六章：第一章“新课程下的学生观概述”分为“学生观是什么”、“传统学生观反思”和“新课程改革与学生观转变”三节；第二章“学生整体观”分为“学生是完整的人”、“传统学生观对学生的肢解”和“学生的全面发展”三节；第三章“学生发展观”分为“以发展的眼光看待学生”、“学生的身心发展规律”和“学生的发展潜能”三节；第四章“学生差异观”分为“多元智能理论与学生观”和“因材施教与有教无类”两节；第五章“学生主体观”分为“年轻的成人”、“学习与发展的主体”和“学生主体与教师权威”三节；第六章“学生学习观”分为“学习的新概念”和“学生学习方式的转变”两节。

本书采用总分的方式进行写作。第一章主要从界定学生以及学生观的概念入手，阐释树立正确学生观的意义；并在介绍西方历史上曾



新课程下的学生观

经出现过的学生观，反思我国传统学生观的基础上，提出适应新课程要求的新的学生观（包括学生的整体观、学生的发展观、学生的差异观、学生的主体观以及学生的学习观等方面）。第二章到第六章分别对学生的整体观、学生的发展观、学生的差异观、学生的主体观以及学生的学习观进行阐述。

为了增加趣味性、可读性和可操作性，使本书更具吸引力，在编写体例上每章都以“引言”开篇，引言或为典型材料，或为经典案例；每个章节内容中也都加入了一些案例；每章最后都以“思考与行动”的形式给广大读者提出了进一步思考和实践的要求，有利于广大读者理论联系实际，学以致用。本书既可以作为各地教育部门师资培训的教材和广大中小学教师的自修用书，也可以作为师范院校在校生的选修教材和学习参考资料。

最后，谨向广大读者表示衷心感谢，并期待您对本书进行批评、指正，提出进一步的修改建议，使《新课程下的学生观》不断完善，让我们与新课程一同进步，共同发展。

徐瑞 谨识

2005年2月25日于北京师范大学



目 录

第 1 章 新课程下的学生观概述	1
引言：新课程提倡什么样的学生观	1
第一节 学生观是什么	3
一、学生与学生观	3
二、树立正确学生观的意义	6
第二节 传统学生观反思	11
一、西方历史上出现过的几种学生观	11
二、我国传统学生观念及其反思	13
三、传统学生观的弊端	19
第三节 新课程改革与学生观转变	21
一、课程改革的新理念	22
二、新课程下的学生观	26
思考与行动	29
第 2 章 学生整体观	30
引言：从“刘海洋事件”谈起	30
第一节 学生是完整的人	31
一、“完整的人”是教育的价值所在	32
二、“完整的人”是教育的理想追求	33
三、“完整的人”是课程改革的目标	35



新课程下的学生观

第二节 传统学生观对学生的肢解	38
一、传统片面学生观的表现	39
二、片面学生观的形成原因	41
三、要克服教育中一些不良倾向	42
第三节 学生的全面发展	47
一、全面发展学说与人的全面发展	47
二、实施素质教育,促进学生全面发展	49
三、深化教育课程改革,实现学生的全面发展	51
思考与行动	56
第3章 学生发展观	57
引言:所有的孩子都能成为栋梁之才	57
第一节 以发展的眼光看待学生	58
一、学生的终身发展观	59
二、学生的动态发展观	60
三、学生的潜能发展观	62
四、学生的全面发展观	63
第二节 学生的身心发展规律	65
一、发展的阶段性	65
二、发展的顺序性	67
三、发展的不平衡性	68
四、发展的相对稳定性	68
五、发展的差异性	71
第三节 学生的潜能开发	72
一、相信每个学生都有成功的潜能	72
二、给每个学生以充分的选择机会和发展空间	76
三、非智力因素与学生的潜能开发	79
思考与行动	84



第4章 学生差异观	85
引言：学生之间的差异也是一种可供开发利用的资源	85
第一节 多元智能理论与学生观	86
一、多元智能理论简介	87
二、乐观的学生观：学校中不存在“差生”	91
第二节 因材施教与有教无类	97
一、“因材施教”不等于“因材施教”	98
二、面向全体是因材施教的前提	99
三、因材施教是面向全体的必然要求	104
四、正确处理面向全体与因材施教的关系	110
思考与行动	111
第5章 学生主体观	112
引言：让学生唱主角	112
第一节 年轻的成人	113
一、对学生地位的两种不同看法	113
二、年轻的成人	117
三、对青少年学生的主体性分析	120
第二节 学习与发展的主体	121
一、学习的主体	122
二、发展的主体	125
第三节 学生主体与教师权威	130
一、新课程下学生主体性的基本特征	131
二、教师权威的含义	134
三、新课程下的教师权威观	136
思考与行动	140



新课程下的学生观

第6章 学生学习观	142
引言：实现学习方式多样化	142
第一节 学习的新概念	144
一、传统的学习观念	144
二、学习的新概念：建构主义学习观	147
第二节 学生学习方式的转变	152
一、学习方式变革的必要性	153
二、新的学习方式的特点	155
思考与行动	169
参考文献	170
后记	175



第1章 新课程下的学生观概述

引言：新课程提倡什么样的学生观

新课程的培养目标应体现时代要求，要使学生具有爱国主义、集体主义精神，热爱社会主义，继承和发扬中华民族的优秀革命传统；具有社会主义民主法制意识，遵守国家法律和社会公德；逐步形成正确的世界观、人生观、价值观；具有社会责任感，努力为人民服务；具有初步的创新精神、实践能力、科学和人文素养以及环境意识；具有适应终身学习的基础知识、基本技能和方法；具有健壮的体魄和良好的心理素质，养成健康的审美情趣和生活方式，成为有理想、有道德、有文化、有纪律的一代新人。

基础教育课程改革的具体目标：

●改变课程过于注重知识传授的倾向，强调形成积极主动的学习态度，使获得基础知识与基本技能的过程同时成为学会学习和形成正确价值观的过程。

●改变课程结构过于强调学科本位、科目过多和缺乏整合的现状，整体设置九年一贯的课程门类和课时比例，并设置综合课程，以适应不同地区和学生发展的需求，体现课程结构的均衡性、综合性和选择性。

●改变课程内容“难、繁、偏、旧”和过于注重书本知识的现状，加强课程内容与学生生活以及现代社会和科技发展的联系，关注学生的学习兴趣和经验，精选终身学习必备的基础知识和技能。



新课程下的学生观

●改变课程实施过于强调接受学习、死记硬背、机械训练的现状，倡导学生主动参与、乐于探究、勤于动手，培养学生收集和处理信息的能力、获取新知识的能力、分析和解决问题的能力以及交流与合作的能力。

●改变课程评价过分强调甄别与选拔的功能，发挥评价促进学生发展、教师提高和改进教学实践的功能。

●改变课程管理过于集中的状况，实行国家、地方、学校三级课程管理，增强课程对地方、学校及学生的适应性。

（引自《基础教育课程改革实施纲要（试行）》）

新一轮课程改革的核心理念是“为了中华民族的复兴，为了每位学生的发展”。从上述培养目标我们可以看出，新课程改革旨在顺应时代的要求，全面推进素质教育，努力培养学生健全的个性和完整的人格，造就新一代高素质的社会主义社会的公民，以实现中华民族的伟大复兴。然而我们知道，教育是儿童的教育，课程是儿童的课程，新课程改革目标的实现最终要体现在学生素质的全面提高和发展上。有什么样的学生观，就有什么样的教育态度、教育行为和教育效果，树立正确科学的学生观是对学生进行教育的必要条件和重要保证。那么，什么是学生观？实现新课程所提出的培养目标需要树立什么样的学生观呢？本章我们主要从界定学生以及学生观的概念入手，阐释树立正确学生观的意义，并在介绍西方历史上曾经出现过的学生观，反思我国传统学生观的基础上，提出适应新课程要求的新的学生观。



第一节 学生观是什么

教育是一种培养人的社会活动，全面地认识学生、形成科学正确的学生观是对学生进行教育的基础。作为整天跟学生打交道的教育工作者，我们是否真正认识自己的学生呢？事实上，并非所有的教师都具有科学正确的学生观，都能正确地认识自己的学生。那么，什么是学生？什么是学生观？怎样的学生观才是正确的学生观呢？

一、学生与学生观

把握学生的本质对于形成正确的学生观至关重要。什么是学生？这或许是一个非常简单的问题，人们往往会不假思索地告诉你学生是教育的对象，是受教育者。但是，如果继续追问什么是学生的本质，怎样才能从根本上把握学生，回答起来却非易事。回顾已有的研究成果，并认真借鉴已有研究成果中的合理成分，对于我们正确认识学生，形成科学正确的学生观具有十分重要的意义。

对学生本质属性的认识，概括起来主要有以下几种：

一是《辞海》与《教育大辞典》中的解释。《辞海》将学生定义为“在学校或其他教育、研究机构学习的人”。《教育大辞典》将学生定义为：“在各级各类学校或其他教育机构学习的人；泛指一切受教育的人。”这主要是从人的活动范围和行为表现上来解释学生。

二是提出“学生的本质属性”命题，把学生的本质属性定位在以下四个层面：“学生是人；学生是发展中的人；学生是一个完整的人；学生是以学习为主要任务的人。”^① 这种观点认为，之所以提出学生是人这一毋庸证明、人所共知的命题，是因为在教育实践活动中，乃

^①南京师范大学教育系. 教育学 [M]. 北京：人民教育出版社，1984.



新课程下的学生观

至在教育理论中,往往存在忽视甚至否定学生是人的属性的情况。学生是人这一命题包括学生是一个能动主体,是具有思想情感的个体,具有独特的创造价值等含义;学生是发展中的人是指学生具有与成人不同的身心特点,具有发展的潜在可能,有获得成人教育关怀的需要;学生是一个完整的人主要强调,每个学生都有自然属性和社会属性,都存在着身体和心理等方面的发展,教育所要实现的是使其德智体等方面的全面发展;学生是以学习为主要任务的人则主要包括下列含义:学生以学习为主要任务,学生在教师指导下学习,学生所参加的是一种规范化的学习等。应该说这一观点是针对以往教育理论以及教育实践中忽视甚至否定学生作为人的属性而提出的,它在承认学生有着人的一般属性,即具有能动性、情感性、创造性和人格的健全性的同时,承认学生又有着不同于人的一般属性的特殊性,即学生具有发展性和以学习为主要任务等特性。

三是认为“学生是学习的主体”。这是从教育教学过程中师生相互关系角度来对学生加以界定的。学生作为教育的对象或教育的客体,不同于简单的“物”,不是被动接受知识的“容器”,而是学习的主体,即具有认识能力、自主意识和主观能动性。对学生的这种认识目的在于提醒教育者在教育教学过程中要正确处理好教与学的相互关系,即所谓教师主导与学生主体相互作用的关系。

四是认为“学生是学习怎样生存的人;学生是学习怎样生活的人;学生是学习如何了解生命、珍惜生命,怎样使生命有价值意义的人”。^①这种观点是从学习是人的根本目的、根本需求这一角度来定义学生的。人要生存,要延续生命,要活得好一些,有意义一些,因此,需要学习,需要向前辈、向生活本身学习生存的本领,学习生活的经验,学习如何了解生命、珍惜生命,并使生命更有价值,更有意义。

^①程斯辉,明庆华.关于学生观的新视野[J].教育理论与实践,2001(2)



五是提出“学生是有着完整的人的生命表现形态、处于发展中的、以学习为义务的人”。^①这种观点从“人”是自然的存在、社会的存在和精神的存在三个层面来解读学生，认为学生既要学习掌握生存的常识和技能，以便独立地面对世界；又要遵从生活的规则与规范，以便和谐地与他人相处；还要探索生命的价值和意义，以便有尊严地立于天地之间。

六是提出“学生是生活世界中的人，是文化中的人，是时代中的人”。^②这种观点认为，学生不是知识的容器，不是纯粹符号系统的加工者，不是把知识仅仅作为“产品”或结果的接受者，不是教育者任意加工的对象，不是制度化组织中的“被压迫者”。它强调学生是生活中的人，是处在由各种复杂关系构成的“生活世界”中的人；学生既是种族或人类文化遗产的接受者、继承者，又是个体文化和种族文化的发扬者、创造者；既然学生在文化中生存和发展，学生就是一种文化主体。学生是“时代中的人”这一命题的根本意义在于，时刻从时代发展的角度出发来看待学生，发展学生，置学生于鲜活的现代生活之中，关注学生现时的根本的发展需要。

应该说，上述观点都在不同程度上揭示了学生的特征，为我们正确界定学生的本质属性提供了重要的帮助和启示。在充分借鉴以上观点的基础上，结合新课程改革中所体现出的新的学生观念，我们认为：学生是有着完整的人的生命形态，存在普遍差异的，处于发展中的，具有巨大潜力的，以学习为任务的人。学生观是关于学生的基本观点和看法，它关系到怎么看待学生，把学生看成什么样的人，对学生采取什么态度等重要问题，有什么样的学生观，便会有什么样的教育。

①钟启泉.《基础教育课程改革实施纲要(试行)》解读[M].上海:华东师范大学出版社,2001.258

②郭元祥.新课程背景下学生观的重建[J].天津师范大学学报,2003(3)



新课程下的学生观

二、树立正确学生观的意义

学生观是指教育者对学生所持有的总的观点和态度，是教育理论研究的重要领域。对于广大教育工作者来说，学生观是其职业活动中具有根本意义的问题。尤其在全国普遍开展新课程改革的今天，树立科学正确的学生观，对于我们改变教育观念，深化课程改革有着深刻的现实意义和深远的历史意义。

(一) 树立正确的学生观是应对知识经济挑战的需要

21 世纪是以知识的创新和应用为重要特征的知识经济时代，随着知识的增长和知识更新速度的加快，人们的教育观、知识观、人才观、学习观等都发生了根本性的变化，相应地，人们的学生观也应该有一个根本性的变革。工业经济时代由于受科学主义的影响，人们赋予知识一些“神圣”的特征，认为知识是绝对的、客观的，是完全外在于人的客观存在物。在这种知识观的指导下，教师必然将学生视为被动的接受知识者，认为学生的主要任务就是接受、储藏前人已经发现的既定的知识。随着知识经济时代的来临，人们的知识观、学习观发生了一些重大的转变，比如建构主义就认为课本知识只是一种关于各种现象的较为可靠的假设，而不是解释现实的模板。科学知识包含真理性，但不是绝对正确的最终答案，它只是对现实的一种更可能正确的解释。而且，更重要的是，这些知识在被个体接受之前，它对个体来说是毫无权威可言的，不能把知识作为预先决定了的东西教给学生，不要用我们对知识正确性的强调作为让个体接受它的理由，不能用科学家、教师、课本的权威来压服学生。学生对知识的“接受”只能靠他自己的建构来完成，他们以自己的经验、信念为背景来分析知识的合理性。学生的学习不仅是对新知识的理解，而且是对新知识的分析、检验和批判。另外，知识在各种情况下的应用并不是简单套用，具体情境总有其特异性，所以，学习知识不能满足于教条式的掌握，而是需要不断深化，把握它在具体情境中的复杂变化，使学习走向“思维中的具体”，等等。