



陈先达文集
第10卷

回归生活

陈先达文集

第10卷

回归生活

图书在版编目 (CIP) 数据

陈先达文集. 第 10 卷, 回归生活/陈先达著. —北京: 中国人民大学出版社, 2015. 9

ISBN 978-7-300-21842-7

I. ①陈… II. ①陈… III. ①陈先达-文集②哲学-随笔-文集 IV. ①B-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 211989 号

陈先达文集 第 10 卷
回归生活
Huigui Shenghuo

出版发行	中国人民大学出版社	邮政编码	100080
社 址	北京中关村大街 31 号		
电 话	010-62511242 (总编室)	010-62511770 (质管部)	
	010-82501766 (邮购部)	010-62514148 (门市部)	
	010-62515195 (发行公司)	010-62515275 (盗版举报)	
网 址	http://www.crup.com.cn		
	http://www.ttrnet.com (人大教研网)		
经 销	新华书店		
印 刷	涿州市星河印刷有限公司	版 次	2015 年 11 月第 1 版
规 格	160 mm×230 mm 16 开本	印 次	2015 年 11 月第 1 次印刷
印 张	23.25 插页 3	定 价	1580.00 元 (全 14 册)
字 数	347 000		

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换

目 录

上 篇

哲学不应该是哲学家的“盛宴”	3
走出神圣的哲学殿堂	8
生活之树常青	13
关于回归生活世界	16
哲学问题来自现实	20
生活的智慧	24
要懂理论哲学，更要懂生活哲学	27
哲学断想	32
众妙之门	109
哲学的智慧	114
哲学的视角	117
哲学的远见卓识	121
哲学的真理性	123
哲学的妙用	126
再谈哲学的妙用	129
科学的哲学与哲学的科学化	131
哲学的使命	138

再谈哲学的使命·····	143
哲学的软肋·····	147
哲学的吓人和吓人的哲学·····	149
哲学的慰藉和慰藉的哲学·····	153
道存于尿溺之中·····	158
哲学兴趣可以培养·····	161
哲学家是死后才出生的·····	165

中 篇

谁有资格称为马克思主义哲学家·····	169
有预见的马克思·····	173
不能忽视马克思主义的方法论原则·····	175
辩证思维的灵活性与确定性·····	179
合理辩证法与神秘辩证法·····	181
辩证法的现实性·····	184
辩证法与相对主义·····	186
辩证思维的本质是矛盾思维·····	188
破与立·····	192
个体经验与集体经验·····	194
马克思主义基本原理不是万能公式·····	197
马克思主义哲学视野中的科学·····	201
世界观真的那么重要吗·····	205
有名万物之母·····	208
每个人都有—个世界·····	211
提高对世界观重要性的自觉意识·····	213
哲学主体与濠梁之辩·····	217
唯物主义的哲学结论需要有科学的支撑·····	219
唯物主义不是“唯脑”主义·····	223
唯心主义何以“万岁”·····	228

天地有大美而不言·····	231
播糠眯目，天地易位·····	235
认识的条件性和局限性·····	239
庄子的难题和马克思的答案·····	242
止于心，证于行·····	244
天才与泥土·····	246
不要光棍式的自由·····	248
观山与听琴·····	250
数的奥秘·····	253
无为与有为·····	255
不能与不为·····	257
论自由精神与精神自由·····	259
未兆易谋·····	261
利中之利与害·····	263
立百体而谓之马·····	266
主体、主观、主观主义·····	268
镜像与映象·····	271
失其故行·····	275
认识没有“最后”·····	277
非我无所取·····	279

下 篇

价值与价值观·····	283
再谈价值与价值观·····	286
关于价值评价·····	289
论普世价值·····	290
民族精神与时代精神·····	293
论做人·····	298
人为什么要回报社会·····	302

为什么和为了什么·····	305
知足与不知足·····	308
理想的人生和人生的理想·····	311
悲剧性的理想和理想的悲剧·····	315
要区分精神的两种作用·····	317
论耻辱感·····	319
金钱没有臭味·····	322
历史规律与历史目的·····	326
论时势使然·····	329
历史不相信眼泪·····	331
历史的不幸与历史的公平·····	335
历史进步的吊诡·····	337
社会主义与历史周期率·····	340
论人类社会的假面舞会·····	344
应时而变·····	347
胡服骑射·····	350
富则多事·····	353
必然性与宿命论·····	356
真理需要寻找·····	360
论个体生命的有限与认识的无限·····	362
原版后记·····	364

看，不应该是世界家的“表现”



上 篇

哲学不应该是哲学家的“盛宴”

照我看，自古以来没有一门学问像哲学那样，离大众既远且近。

说远，因为哲学与政治、法律相比，是离经济基础最远的社会意识形态；而哲学家们又往往是用纯逻辑的范畴和概念，讨论那些形而上的问题。而且在一些哲学家的逸事中，哲学家都被描绘为衣衫褴褛、行为怪异、语言晦涩的人。他们或者是高人、是圣人，或者是疯人、是狂人。在普通百姓的心中，哲学确实离他们太远。

说近，因为哲学元素其实就存在于人民的实践和生活之中。离开人民的生活和实践，就不可能有哲学，也不需要哲学。马克思关于哲学说过一段很有名的话。他说，哲学是自己时代、自己人民的产物，人民最精致、最珍贵和看不见的精髓都集中在哲学思想里。他还形象地说，那种曾用工人的双手建筑起铁路的精神，现在在哲学家头脑中树立起哲学体系。哲学并不是世界之外的遐想。

但是，旧哲学确实难懂，普通大众没有时间去抠原著、读经典，特别是对于那些玄而又玄云山雾罩的阐述方式，更是敬而远之。因此，任何伟大的哲学家和伟大的哲学思想，如果只是停留在哲学家的著作中，或者只是在少数同行中流传，那如同珍宝和黄金埋在土里一样。哲学的作用，归根结底取决于它深入大众思想的深度。哲学不应该是哲学家的“盛宴”，而应该是大众都有可能享用的思想营养。

可是，在历史和现实中，像苏格拉底那样把哲学引向街头的哲人极为罕见，相反高居于大众之上，自以为只有哲学家才配讲哲学的人不少。在

德国哲学史上，宣传超人的尼采就明确宣称，哲学不是为人民准备的；没有一个伟大的希腊哲学家是人民的领袖；哲学是把高高在上的受教育集团作为他们的公众，因此在哲学基础上建立一种大众文化是不可能的。

当代仍然有不少哲学家与尼采的看法类似，总认为哲学的本性与大众是格格不入的，它是知识集团的独占物。确实，从人类历史来看，哲学家真正走出少数知识分子的圈子从而进入人民生活的极为少见。可这不能成为哲学与人民生活无关的根据。哲学家是一回事，哲学道理是另一回事。

我想起了马克思主义哲学。马克思和恩格斯非常明确，他们的哲学就是面对群众、面对现实的，掌握的人越多越有力量。马克思把哲学看成无产阶级解放的头脑，说无产阶级把哲学当成自己的精神武器，当思想的闪光一旦真正射入这块没有触动过的人民园地，德国人就会解放成为人。毛泽东也一向重视哲学大众化的教育。他曾发出过让哲学从哲学家的课堂和书本里解放出来变为群众手中的认识武器的号召。这表明马克思主义哲学不同于以往哲学的一个重要特点，它不只是哲学家们的盛宴，而应该是全民特别是学生们思想教育的重要内容。至今，人们对“大跃进”时全民学哲学仍多有非议。这种形式主义搞运动学哲学的方式确有缺点，不能重复。但哲学普及教育的功效仍然是不能忽视的。全世界只有在中国，普通老百姓开口矛盾、闭口实事求是、办事要从实际出发之类，在街头巷尾时有耳闻。可惜，我们纠正运动式的群众学哲学的缺点，连哲学大众化也当作缺点抛弃了，这并不比洗澡倒掉婴儿好多少。

说实在话，西方哲学史无法普及，中国的老庄哲学或宋明理学也无法普及，也不一定需要普及。除专家专门研究之外，它们之中的精华，可以通过二传手，即研究者通过通俗化的著作，为人们增加哲学知识，提高文化素质。马克思主义哲学不同。马克思主义哲学提供的理论观点和思维方法，对我们每个人，无论是从实际工作还是科学研究都是有用的。最近我读了李瑞环同志的《学哲学，用哲学》一书，更坚定了我这种想法。马克思主义哲学不是为了学者谈玄论道展现自己的思辨才能服务的，而是为了用。“用”并不是实用主义，而是为了展示和检验理论的真理性。没有用的东西人们是不需要的。当然专业的马克思主义哲学工作者要有所成就，有所贡献，必须走正路、走对路。

所谓走正路，就是马克思主义哲学工作者，一定要学习马克思主义哲学基本原理，坚持马克思主义哲学基本原理。李瑞环同志强调，学哲学就是要学习马克思主义哲学基本原理，用哲学就是要用基本原理。人们可以看到《学哲学，用哲学》一书从基本原理来说并没有一个专业哲学工作者不知道的东西。可是在李瑞环同志手中，运用得那样卓有成效，能解决实际问题。它充分说明马克思主义哲学的基本观点并没有过时，关键在于结合实际，在于应用。有些人把马克思主义哲学理论的创新，理解为摆脱马克思主义哲学基本原理，把重心全部放在提出新的原理、构建新的体系上。这不一定是正路。老实说，至今我没有发现哪位马克思主义哲学家发现了新的事实和材料可以否定辩证唯物主义和历史唯物主义的基本原理。

有些哲学家包括年轻学者瞧不起马克思主义哲学基本原理，认为基本原理还是那一套，诸如世界是物质的，物质是运动的，运动是有规律的，规律是可以认识和应用的，如此等等，以此来丑化马克思主义哲学。其实这种说法表明他们对马克思主义哲学的本质一窍不通。因为至今全世界关于哲学的争论，没有一个哲学派别和体系或哲学家的哲学观点，能直接或间接超越世界的客观本性、世界发展和规律的客观性、人能否认识世界和改造世界以及有关人的本性问题的争论。哲学的用语可以不同，论证的方式可以不同，但争论的问题和分歧的实质依然离不开这些基本问题。所以，马克思主义哲学工作者要走正路，就必须坚持马克思主义哲学的基本观点。为此，我们必须认真学习马克思主义哲学的基本原著。现在我们有些哲学工作者，尤其是哲学专业的学生不重视经典著作，不熟悉经典著作，这很难走上正路。我们一定要改变这种状况，提倡重视马克思主义哲学基本原理和经典著作的学习，把它们作为马克思主义哲学专业的基本功。只要是哲学专业尤其是马克思主义哲学专业，不认真钻研一些重要的马克思主义哲学的经典著作，就不合格。我建议，应该在哲学系开设马克思主义哲学经典著作的课程。

所谓走对路，就是方向要对，这个方向就是理论与实际相结合，也就是《学哲学，用哲学》一书中贯穿始终的学用结合的道路。马克思主义哲学的创造性存在于结合之中，马克思主义哲学的认识世界和改造世界的功能存在于结合之中，马克思主义哲学的威力也存在于结合之中。在中国坚

持结合，当然是与中国实际结合。这种结合的实质，就是坚持马克思主义基本原理与马克思主义中国化两者的统一。李瑞环同志由一名工人成长为党和国家的最高领导人之一的道路，就是这种结合之路最成功的表现。

马克思主义哲学不同于一切以往哲学的一个根本点，就在于这种学用结合。我们学习柏拉图、康德、黑格尔的哲学以及当代西方哲学并不要求这种结合。我们可以把它们作为哲学知识来学习，作为文化遗产来学习，从中吸取智慧，但并不要求我们按照它们的思想原则来认识和改造世界。它们不具有这种功能和使命。马克思主义哲学不同，作为哲学革命的集中表现，就是具有变革世界的哲学功能。不用于变革现实，它一无用处。而变革现实就要求与现实相结合。只有结合，才能创新，才能发展，才能实现马克思主义哲学的使命。而为了实现马克思主义哲学变革世界的功能，它必须交给群众，必须群众化和通俗化。这是马克思主义哲学工作者培养和发展自己哲学才能的正路。经院化、纯学术化和非意识形态化，都是背离马克思主义哲学的本质和功能的，只能导致马克思主义哲学的边缘化。

李瑞环同志并不是专业哲学家，他原本是一位工人，后来成为国家的领导人。这当然是由于我们国家是社会主义国家，但同样重要的是得力于他个人的才干，包括他的马克思主义哲学的素养，数十年如一日地学习马克思主义哲学，应用马克思主义哲学。多年以前，在一次专业哲学家的座谈会上我听过李瑞环同志关于哲学的发言，毫无教条气、学究气，思想深刻、语言生动，对我触动很深。从他身上我进一步证实了我多年来的一个看法，即真正的哲学水平在于哲学思考，而不完全在于哲学知识的多少。哲学思考是一种哲学的应用和探索，而哲学知识的多少只是对别人思考结果的占有。我们在哲学思考中可以吸取前人或别人的哲学知识，但别人的知识不能代替我们的哲学思考。如果我们被困在哲学知识的“围城”中无法突围，永远坐在别人知识的围城之中，正如坐拥书城，终日困在图书馆中而没有任何自己的见解一样。这不是思想家，只能算是图书管理员。

德国出了个制革工人狄慈根，只读到中学二年级，完全靠自学成为哲学家，写过《人脑活动的本质》、《论逻辑书简》、《一个社会主义者在认识论领域中的漫游》、《哲学的成就》等著作。马克思和恩格斯对他评价很高，虽然也指出了他由于缺乏系统学习而在用语和论证方面的某些缺点，

但狄慈根终究是一位了不起的工人哲学家。

和西方的工人相比，中国工人的文化水平很低，受压迫最重。新中国成立以前，没有出过工人哲学家。新中国成立以后工人的地位发生了变化，有些被送到大学学习，在一些领域取得成就的人不少，但还没有听说有工人哲学家。也许是我孤陋寡闻，但即使有，像李瑞环同志这样身居要职又具有高度的哲学修养，能真正应用马克思主义哲学基本原理来解决实际问题的工人政治家、哲学家，到目前为止只此一人。这是另一种鲁班，是政治家兼哲学家的当代新式鲁班。

马克思主义哲学要成为大众的哲学，是很不容易的。虽然20世纪30年代艾思奇就写了《大众哲学》，可至今八十多年，作为一个专业马克思主义哲学工作者，我感觉马克思主义哲学离百姓越来越远。我们的文章大众不爱看，有太多的术语、太多的雕饰。我们关注的问题，大众没有兴趣，而大众关注的问题，我们又不感兴趣。彼此对对方都不感兴趣，这种马克思主义哲学能有前途吗？

毛泽东提倡的哲学解放，看起来路程仍然遥远。我们宁愿同桌共餐的是同行，大家一起享受哲学的盛宴，而不愿跨出哲学家的圈子。如果我们在新时代真正把马克思主义哲学通俗化、大众化当作一种事业，把哲学餐桌的盛宴变为大众日常的普通饮食，在我看来，这不是哲学掉价，而是真正的水平。一个只会说马克思主义哲学行话的人，就是一个不懂马克思主义哲学为何物的人。列宁曾经说过，最高的通俗化就是最高的马克思主义。

走出神圣的哲学殿堂

文学要从象牙塔走向十字街头，哲学同样应该跨出神圣的哲学殿堂走向生活。其实，哲学原本源于生活，但它在以后的发展中越来越远离生活，从地上升入思辨的天国。

在人类哲学的童年，哲学与生活是紧密相连的，无论是东方还是西方都是如此。因为哲学本身就是为解决人类生存中所面对的问题而产生的。当人类的思维跨过对人类自身存在和它面对的自然力量以及原始神话与原始宗教的解释时，就进入了哲学领域。比起具体的栩栩如生的神话的形象，哲学思维无疑具有抽象性和思辨性的特点。但思辨性不同于思辨哲学。因为对世界统一性和宇宙生成论最早的哲学解释，都是从可见的对人类自身生活具有决定性的因素出发的。

人类的生活经验不同于科学结论。生活经验依赖于观察，而科学结论决定于科学实验。所以最初的哲学总是与对生活的经验观察不可分。当被称为西方哲学第一人的泰勒斯说，万物来源于水，它表达的是一个事实，这就是人类的生存离不开水，没有水就没有人类；没有水就没有动物，没有植物，也没有生命，因而也就没有生命世界。万物来源于水，这个道理并不来自科学的研究而是源于生活事实。生命万物对水的依赖是普遍现象，所以这个命题的出现具有一定程度的普遍性。例如，中国哲学也有同样的思想，《管子·水地》一文中就说：“水者，何也？万物之本原也。”在这一点上，管子的思想类似于西方的泰勒斯的观点。

水在人类生活，包括在农业生产和日常生活中的地位，决定了它在人

类哲学思维中的地位。不仅上述的关于世界的本原问题，而且对人类至关重要的道德和人性问题，都源自对水的特性的体悟。《道德经》对水的德性可以说是称颂备至：“上善若水，水利万物而不争，处众人之所恶，故几于道。”《荀子·宥坐》中通过子贡与孔子关于水的对话非常生动地体现了古代哲学的这一特色。《荀子·宥坐》是否为荀子后学所作这无关紧要，重要的是它保存了重要的哲学思想资料。

据记载，孔子观于东流之水，子贡问孔子：“君子之所以见大水必观焉者是何？”孔子的回答完全以水来比喻儒家的一些最重要的道德范畴，他说：“夫水，大偏与诸生而无为也，似德。其流也埤下，裾拘必循其理，似义。其洸洸乎不屈尽，似道。若有决行之，其应伏若声响，其赴百仞之谷不惧，似勇。主量必平，似法。盈不求概，似正。淖约微达，似察。以出以入，以就鲜洁，似善化。其万折也必东，似志。是故君子见大水必观焉。”至于孟子与告子各自以水为喻来表明自己的性善论和性无善恶论，也表明了古代哲学与人类最切近的生活资源的联系。

同样，气也是人类生存不可缺少的。西方的阿那克西米尼说，气是万物的起源，没有气，人类就会因窒息而死亡。气，开始说的就是呼吸之气。气，在中国哲学中更为重要。气的一元论和气的本体论，可以说是中国哲学的支柱。通天下万物一气，一直是马克思主义哲学传入之前中国唯物主义哲学的主导思想。气支配自然，“阴阳失序，乃有地震”；气支配社会，王朝的灭亡是气数已尽；气支配人，“有血气，然后有心知”，“精神皆气也”。骨气、气节、阳刚之气，都是对人的品质的价值评价。从其根源看，这个气论原初也是来源于得气则生、无气则死这个简单的生活事实。没有气，就是死人，死人是一切都无从谈起的。从呼吸之气到整个宇宙的浩然之气，就是从生活到哲学的飞跃。至于中国最早的“五行相杂，以成百物”的五行说，难道不是因为人若离开金、木、水、火、土，就无法存活吗？

哲学来自生活，都是从与人的生存息息相关之物开始的。可是哲学终究是哲学。它所寻求的是非经验的东西，如世界的本原和世界的统一性之类的问题。但它力图从可见的东西寻求不可见的东西。虽然这种直接源于生活的哲学观念是直观的、朴素的、非科学的，但它确实与人的日常生活

紧密相连。

在中国哲学中，这种直接源于生活的例子比比皆是。《韩非子·说林下》中关于以刻削即雕塑的道理说明办事留有余地的重要性。他说：“刻削之道，鼻莫若大，目莫若小也。鼻大可小，小不可大也；目小可大，大不可小也。举事皆然。为其可复也，则寡败矣。”至于刻舟求剑、守株待兔、郑人买履之类都是以实际生活中常见的错误加以故事化的哲理寓言。自然界和日常生活中到处有哲学问题，哲学家之所以是哲学家，只是因为比常人多一双体察生活和自然现象的普遍本质和规律性的哲学眼睛。这双眼睛就是哲学智慧。

中国的《易经》是一部包含丰富哲学思维的不朽之作。它强调的就是哲学与生活的联系。“仰则观象于天，俯则观法于地，观鸟兽之文与地之宜，近取诸身，远取诸物，于是始作八卦，以通神明之德，以类万物之情。”观于天，天行健，君子以自强不息；观于地，地势坤，君子以厚德载物；观于鸟兽，知亢龙有悔，盈不可久也。根据人生的经验，懂得德薄而位尊，智小而谋大，力少而任重，终究不会有好结果；根据社会的变动，懂得应该安而不忘危，存而不忘亡，治而不忘乱，这样才能身安国保。这些极具哲学智慧的思想，都是与直接观察自然、社会与人生，从中得到的生命体验不可分的。

从科学的角度说，许多哲学命题似乎不可能成立。实证科学并不表明天行健，更不能从中引出君子自强不息的结论；也不表明地势坤，从中引出厚德载物的道德教义；至于盈不可久这种辩证思维，更不可能从根本不存在的“亢龙有悔”中引出。古代人的哲学思维，是直觉的体验性的思维，不可能根据自然科学原理来判断。尼采说过，不可证明的哲学推理不仅仍然有价值，而且一般说来比一个科学命题更有价值。就哲学命题中可能包含的智慧而言，尼采的这种说法有一定道理。当然我们不能因此把哲学置于科学之上。

如果说，最初的哲学思维方式是从可见的东西中寻求不可见的本质，而哲学的进一步发展，则是从不可见的不能感知的“东西”中寻求对可见的东西的解释。不是哲学原则来自生活，而似乎是生活依赖哲学。哲学的发展与人的日常生活越来越远，成为超越和凌驾于世俗生活之上有权解释