

辅导员

Fudaoyuan Gaoxiao Lide Shuren de Guanjian Liliang

高校立德树人的 关键力量

任少波 等 著

高等教育出版社

2013 年度教育部人文社会科学研究(高校思想政治工作专项)研究成果

辅导员:高校立德树人的关键力量

FUDAOYUAN:GAOXIAO LIDE SHUREN DE GUANJIAN LILIANG

任少波等 著

高等教育出版社·北京

内容简介

本书基于中国特色现代大学制度建立和高等教育质量全面提升的战略要求,通过梳理高校辅导员队伍建设的背景、历史、现状和经验,分析高校辅导员队伍建设的成就与不足,明晰新时期高校辅导员的角色和定位,设计辅导员专业化、职业化发展道路,探索高校辅导员队伍在实现“立德树人”根本任务中呈现的工作体系和实践路径。本书认为,新时期高校辅导员是高校完成“立德树人”根本任务的关键力量,高校要充分发挥辅导员主体作用,不断加强职业能力素养培养,着力构建协同育人机制,从“引、助、聚、化”四个方面实现德育要求和育人目标。

图书在版编目(CIP)数据

辅导员:高校立德树人的关键力量/任少波等著

—北京:高等教育出版社,2016.5

ISBN 978-7-04-044955-6

I. ①辅… II. ①任… III. ①高等学校-辅导员-工作-研究 IV. ①G645.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 035104 号

策划编辑	王玉衡	责任编辑	张北鱼	封面设计	于文燕	版式设计	马云
插图绘制	杜晓丹	责任校对	胡美萍	责任印制	朱学忠		

出版发行	高等教育出版社	网 址	http://www.hep.edu.cn
社 址	北京市西城区德外大街 4 号		http://www.hep.com.cn
邮政编码	100120	网上订购	http://www.hepmall.com.cn
印 刷	北京鑫海金澳胶印有限公司		http://www.hepmall.com
开 本	787mm×1092mm 1/16		http://www.hepmall.cn
印 张	11.5	版 次	2016 年 5 月第 1 版
字 数	210 千字	印 次	2016 年 5 月第 1 次印刷
购书热线	010-58581118	定 价	36.00 元
咨询电话	400-810-0598		

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换

版权所有 侵权必究

物 料 号 44955-00

目 录

导言	1
第一章 背景与实践:辅导员队伍建设的发展	7
第一节 辅导员队伍建设的背景和意义	7
一、实现“立德树人”根本任务的必然要求	7
二、中国特色社会主义理论发展的战略需要	11
三、中国现代大学制度的特色所在	15
第二节 辅导员队伍建设的历史演变	18
一、军事指导型辅导员	18
二、思想改造型辅导员	20
三、政治工作型辅导员	21
四、事务管理型辅导员	22
五、德育发展型辅导员	24
六、立德树人型辅导员	25
第三节 境外学生工作的经验和启示	26
一、美国高校学生事务工作	26
二、英国高校“导师制”	31
三、香港高校学生事务工作	34
四、经验与启示	38
第二章 现状与问题:辅导员队伍建设的境况	41
第一节 辅导员队伍建设的工作现状	41
一、辅导员队伍建设的现实结构	41
二、辅导员队伍建设的管理现状	43

三、辅导员队伍建设的发展状况	46
第二节 辅导员队伍建设的主要问题	49
一、辅导员队伍的核心定位	50
二、辅导员工作的评价	50
三、辅导员队伍的职业通道	51
四、辅导员队伍的能力素质	52
第三节 辅导员队伍建设的机遇与挑战	53
一、全面提升高等教育质量的时代要求	53
二、高等教育国际化竞争的巨大挑战	56
三、辅导员队伍自身发展的新机遇	57
第三章 角色与定位:立德树人的关键力量	60
第一节 辅导员工作系统辨识	60
一、辅导员工作中的系统和要素	60
二、辅导员工作中的观念和关系	63
三、辅导员工作中的主体和发展	65
第二节 辅导员的身份分析	66
一、辅导员的职业内涵	66
二、辅导员的工作职责	69
三、辅导员的角色定位	70
第三节 辅导员的身份建构	71
一、主体性和主体间性	71
二、辅导员的主体性	73
三、辅导员的主体间性	74
四、辅导员身份的分析 and 建构	78
第四章 体系与路径:辅导员队伍建设的创新	82
第一节 队伍建设体系:组织、文化、训练与评估	82
一、辅导员队伍的组织保障	83
二、辅导员队伍的文化氛围	85
三、辅导员队伍的训练体系	88
四、辅导员队伍的绩效评估	93
第二节 “立德树人”实现路径:“引、助、聚、化”	104
一、“引”:德育引领	104
二、“助”:助推梦想	106

三、“聚”:能量聚合	108
四、“化”:矛盾化和	110
第五章 案例与体会:“引助聚化 立德树人”实例	113
实例一:思想引领	113
实例二:党课教育	117
实例三:学业指导	121
实例四:职业生涯规划	125
实例五:创业教育	129
实例六:社团建设	132
实例七:团体辅导	137
实例八:公文写作	141
实例九:演讲与口才培训	144
实例十:礼仪培训	148
实例十一:国际化教育	152
实例十二:社会实践	157
实例十三:志愿者服务	161
实例十四:积极心理资源开发	164
实例十五:主题班会	168
后记	174

(一)

站在 21 世纪的今天,面对突飞猛进的信息化社会,知识经济时代已经不期而至。身处在这个经济全球化、社会信息化、发展个性化的新世纪,观念的变革、科技的进步、思维的创新不断地推动着经济社会的发展,促使着历史的车轮滚滚前行。同时,我们也可以毫不夸张地说,在急剧变革的当代世界,教育尤其是高等教育,日益成为助推国家经济发展的动力源和体现科技文化水平的坐标轴;可以毫不夸张地说,任何国家,没有适当规模和较高质量的高等教育,就不可能实现其可持续发展目标,也没有真正意义上的国家发展战略。

当前,高等教育呈现出现代化、多元化、信息化、国际化的发展趋势。一方面,世界各个发达国家以及综合实力强劲的大国,均高度重视高等教育,把高等教育作为提高国家竞争力的重要手段,纷纷制定高等教育战略规划,加大对高等教育的投入力度。奥巴马政府在国情咨文报告中指出:“美国需要投资经济的未来,要使美国学生和产业工人获得高水平的教育和培训,让美国年轻一代在全球化环境下具有竞争力”;欧盟早在 20 世纪末就推出了高等教育改革计划——“博洛尼亚进程”(Bologna Process),并通过《里斯本条约》进一步推进欧洲高等教育一体化;日本政府在 2013 年 6 月推出“安倍教育学”计划,明确提出推进大学国际化,培养国际化专门人才,要求“用 10 年时间培育 10 所大学进入世界 100 强”;韩国政府通过推进公立大学合并、实施国际化高水平大学计划(WCU)和加强高等教育国际交流与合作,实现“第二次教育立国”。另一方面,随着信息技术的快速发展,高等教育的对象、方式、手段和评估方法等均发生重大变化,大学的治理体系、教育模式和制度规范迫切需要改革创新。以质量保障为核心,以个体需求为导向,以与社会连接为目标的高等教育新范式得到不断的追捧。在大学内部,各学校不断调整自身办学定位、凝练办学特色、提升办学声誉,探索改革发展的新路径。美国哈佛大学在通识教育改革中提出:不仅要把学生培养教育为合格的本国公民,而且要培养教育为

世界公民;不仅要具备理解他人的思维和能力,而且要具备理解自身和祖国的思维和能力。”斯坦福大学大力开展创业教育,支持师生开展创新实践和创业活动,将技术创新与产业发展紧密结合,这使得斯坦福大学不仅成为硅谷的“心脏”,并且跻身世界顶尖名校。日本京都大学注重培养本科学生的自主学习能力、继承与创造精神,建立全校范围的质量保障机制,加强教师培训工作,以此“应对各类挑战,为实现地球社会的和谐共存做出应有贡献”。

党和国家高度重视教育事业,把教育作为立国之本、强国之基。世纪之初,高校大规模扩招,满足了人民群众上大学的迫切需要,推动了高等教育的大众化进程。2010年,《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》出台,开宗明义地指出“教育是民族振兴、社会进步的基石,是提高国民素质、促进人的全面发展的根本途径,寄托着亿万家庭对美好生活的期盼”^①,并对高等教育提出了“加快创建世界一流大学和高水平大学的步伐,培养一批拔尖创新人才,形成一批世界一流学科,产生一批国际领先的原创性成果,为提升我国综合国力贡献力量”^②的战略总目标。2014年5月,习近平总书记在北京大学与师生座谈时,强调“办好中国的世界一流大学,必须有中国特色”“认真吸收世界上先进的办学治学经验,更要遵循教育规律,扎根中国大地办大学”^③。2015年,中央全面深化改革领导小组审议通过《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》,强调要全面贯彻党的教育方针,遵循教育规律,以“立德树人”为根本,以中国特色为统领,以支撑创新驱动发展战略、服务经济社会为导向,推动一批高水准大学和学科进入世界一流行列或前列,提升中国高等教育综合实力和国际竞争力,培养一流人才,产出一流成果。这一系列重要论述和战略部署,集中体现了党和国家对教育事业的高度重视和优先发展教育的坚定决心,为推动新时期高等教育事业改革发展指明了方向和道路。

(二)

面对高等教育的全球化竞争和多元文化的冲突挑战,如何建立和完善中国特色现代大学制度,加快改革发展步伐,推进建设世界一流大学,成为新时期高校的重大命题。党的十八大明确提出“把立德树人作为教育的根本任务,培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人”,恰恰是对上述命题的全新认识和深刻回答,不但准确地抓住了现实教育问题的症结,而且全面把

① 教育部.国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年).[EB/OL].http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_838/201008/93704.html,2012-12-11.

② 教育部.国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年).[EB/OL].http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_838/201008/93704.html,2012-12-10.

③ 习近平.青年要自觉践行社会主义核心价值观——在北京大学师生座谈会上的讲话[M].北京:人民出版社,2014:12.

握了教育改革发展的方向。高校坚持“立德树人”,其本质是实现大学功能、回归大学价值、完成大学使命,其目标是把握教育规律、提升教育质量、推动改革发展,其核心是不仅要传授知识、锻炼能力、造就有用之人,而且要引领思想、塑造心灵、培养有德之才,从而真正实现教育以“树人为本”,树人以“立德为先”的目的,为中华民族伟大复兴中国梦的实现提供强大人才保证和智力支撑。

以全球和民族未来发展的视角审视高校,高校当前提升质量的内涵昭然而揭。刘延东同志曾指出:“提高质量是世界各国进入高等教育大众化阶段后面临的共同问题,也是我国高等教育发展的必由之路。”从20世纪末高校扩招以来,我国高等教育不断改革发展,已经处于从教育大国向教育强国迈进的过程中。新时期,深化教育领域综合改革,办人民满意的大学,要求转变高等教育发展方式,走质量提升为核心的内涵式发展道路。这样的质量内涵道路,就是坚持“立德树人”的道路,就是要更好地回答“培养什么人、怎么培养人”的历史命题,牢牢把握高等教育改革发展的这一总要求,在办学目标、办学结构、办学内容、办学形式上做出积极回应和主动应对。尤其是在人才培养这个核心问题上,更要强调学生专业素养的形成、综合能力的提升、全面素质的发展、健全人格的养成,“为未来的最好的准备,不是为某一具体职业而进行面窄的训练,而是使学生能够适应不断变化的世界”^①,使培养的人才成为有理想、有信念、敢担当、有作为的新时代大学生。这是质量与内涵的主旋律。

其实,着眼现实、重视德育也是世界教育面临的共同挑战。经济全球化、交往网络化、个体独立化深深改变着年轻一代的思想、行为和生活,文化多元的影响、思想交融的冲突、复杂环境的冲击,使他们的信仰确立、价值选择、行为特征和生活方式都发生了深刻变化,也使高校德育工作变得复杂起来。在全球范围内,尽管科技成就极大地促进了经济社会的发展,但生态失衡、环境污染、能源危机、宗教冲突、地区贫富差异等问题,亟须人类共同承担责任,重新定义我们的价值追求和安全基础。从国情出发,一方面资本、信息和人才在全球的快速流动,促使人们的思想更加活跃,观念加速更新,精神文化需求日益增长,思想政治教育需要应对的问题的复杂性、工作主动性和路径有效性远远超过任何时代。另一方面,思潮涌动、观念变革和外部干扰,使意识形态领域的斗争更加复杂、尖锐和隐蔽,要在大学生中坚持、巩固和加强社会主义核心价值观体系的主导地位,必须进一步加强和改进大学生思想政治教育工作。因此,德育工作已不再是简单的“政治灌输”、抽象的“人生哲学”和空洞的“精神说教”,而是要与世界对话、与社会对接、与生活关联,“不仅仅发展学生智力,智力+品德才是教育的目的”。将“立德树人”作为教育的根本任务,反映

^① 国家教育发展中心.发达国家教育改革的动向和趋势(第1集)[M].人民教育出版社,1986: 62.

了党对新时期高等教育的深层思考,揭示了智育培养和德育养成、思政工作和教育质量、个性成长和全面发展的辩证关系,为培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人提供了创新思路 and 实现路径。

立德树人,辅导员队伍义不容辞地成为关键力量。哈佛大学校长科南特(1933—1953年在位)认为:“大学的荣誉不在于它的校舍和人数,而在于它一代又一代的教师质量。一个学校要站得住,教师一定要出色。”高水平的教师队伍是提升高等教育质量,实现“立德树人”,办好中国特色一流大学的关键性要素和根本性保证。习近平总书记指出:“教师是立教之本、兴教之源,承担着让每个孩子健康成长、办好人民满意教育的重任”,“教师要时刻铭记教书育人的使命,甘当人梯,甘当铺路石,以人格魅力引导学生心灵,以学术造诣开启学生的智慧之门”。在中国高校,所有教师都承担教书育人的主体责任,但由于辅导员是大学生思想政治教育工作的主力军,是高校贯彻党的教育方针,确保社会主义办学方向,促进学生全面发展的重要师资和管理服务队伍,对大学生的立德树人发挥着特殊和关键性作用。在制度层面上,高校辅导员制度的建立不仅解决了人才培养过程中“立德树人”和“学生全面发展”的实际难题,防止了智育工作和德育工作的“两张皮”现象,而且进一步丰富了中国特色现代大学制度,体现了我国高等教育“育人为本,德育为先”的管理特色。在日常工作中,辅导员身处思想政治教育第一线,履行着教育和管理的双重职责,他们与大学生朝夕相处,潜移默化地传播先进思想和科学理论,引导大学生在形形色色的思潮和意识形态中做出正确选择,担任着大学生健康成长的指导者和引路人的角色。因此,辅导员队伍素质和工作能力的高低,很大程度影响着高校人才培养的质量,决定着大学生是否能够全面健康发展。从这个意义上,辅导员队伍是实现“立德树人”的关键力量,是中国特色高等教育体系的重要组成部分。

(三)

《中共中央国务院关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》(中发[2004]16号,以下简称中央16号文件)实施以来,尤其是《普通高等学校辅导员队伍建设规定》(以下简称教育部“24号令”)和《高等学校辅导员职业能力标准(暂行)》等文件出台后,辅导员队伍建设得到进一步加强,辅导员的数量和质量得到显著改善。然而,辅导员的身份定位多样、工作边界模糊、岗位职能分散、发展出路单一等问题依然存在,制约着辅导员队伍的健康发展。党的十八大提出把“立德树人”作为教育的根本任务,从战略高度解析了辅导员队伍的职业使命、岗位责任和能力要求,进一步深化了辅导员队伍建设的总体目标、工作内容和方式方法,在顶层设计和体系构建方面为建设一支“政治强、业务精、纪律严、作风正”的高校辅导员队伍提供了指导。

在这样的时代背景下,基于高等教育质量的全面提升和中国特色现代大学制度建立的战略要求,课题组通过梳理辅导员队伍建设的背景、历史、现状和经验,分析辅导员队伍建设的成就与不足,进一步凝练、提升和明晰了新时期辅导员的角色和定位,设计辅导员专业化、职业化发展道路,探索辅导员队伍在实现“立德树人”根本任务中呈现的工作体系和实践路径。本书是在教育部人文社会科学研究高校思想政治工作专项“立德树人根本任务的实现路径和工作机制研究:全面提升教育质量视阈下的辅导员工作创新研究”课题基础上形成的研究成果。在课题的研究设计中,我们主要解决以下几方面问题。

界定辅导员队伍的“核心身份”,打造一流的“立德树人”工作队伍。教育部《关于加强高等学校辅导员、班主任队伍建设的意见(2005)》指出:“辅导员、班主任是高等学校教师队伍的重要组成部分,是高等学校从事德育工作,开展大学生思想政治教育的骨干力量,是大学生健康成长的指导者和引路人。”基于“关键力量”这一定位,辅导员既是高校德育的专业教师,又是学生的人生导师和知心朋友,承担着教育教学和思政工作的任务。对此,在多重身份中,要紧紧围绕“立德树人”的新要求,准确界定辅导员核心身份,明确辅导员的地位、作用、职责,发挥辅导员的主动性和积极性。

构建“第一课堂支持、第二课堂主导”的协同育人机制,推动高等教育质量的全面提升。全面提升高等教育质量,根本是促进学生全面健康发展,途径是优化师资结构和职业素养,载体是课堂内外的各种教育教学活动。坚持“立德树人”的工作主题,辅导员不仅可以支持第一课堂的教学工作,提供专业知识外的健康心理养成、职业发展规划、社会化技能获得等素养的课程化辅导,而且还可以主导第二课堂实践活动,在寓教于乐中培养学生的品德素养,从而建立第一课堂和第二课堂的协同育人机制。

强化辅导员的育人功能,走“职业化、专家型”的发展道路。当前高校普遍重视辅导员队伍建设,从辅导员选拔任用、管理培训和晋升发展等方面创新体制机制,提高辅导员队伍的整体水平。但是,在辅导员的职业导向、准入机制、专业支撑等方面还存在一些不足。作为一种职业岗位,辅导员的职业发展是社会对辅导员的“外求”过程与辅导员自我实现的“内求”过程的统一。同时,为了使辅导员队伍的育人能力显著提升,内在动力不断增强,为辅导员岗位的专业化、职业化提供社会意义和普遍标准,需要将“立德树人”的外在角色和“自我发展”内在诉求有机统一起来。

发挥师德师风的示范引领作用,引导学生养成良好品德、健全人格和健康身心。立德树人首先是立师德师风,才能在教育实践中影响引导学生。辅导员身处学生工作第一线,与学生保持着密切关系,有着天然的联系,他们的处事方式、行为准则、学习态度和道德情操,直接影响着学生的日常言行,对大学生的日常学习、生活和工作产生深刻的影响,发挥示范引领作用。同时,辅导

员的言传身教,能够把社会主义核心价值观融入教育教学中,引导学生树立正确的世界观、人生观、价值观,使学生遵守道德、形成公德、养成美德。

基于上述研究目标,全书分别从以下几个方面展开。

一是有关背景意义和研究现状的分析。本书描述了“立德树人”提出的时代背景,基本内涵以及在人才培养中的具体要求;分析了辅导员队伍建设与实现“立德树人”根本任务、发展中国特色社会主义理论、完善中国现代大学制度等方面之间的逻辑关系;梳理了当前辅导员队伍发展的现状和问题,结合辅导员角色的历史演变和中外比较,提出了新时期辅导员队伍建设的总体要求。

二是对辅导员队伍建设的总结和反思。本书分析了当前辅导员队伍建设的研究现状和问题,从队伍结构、管理体系和发展条件等方面研究和思考了辅导员职业活动与专业发展机理之间的关系,对辅导员队伍建设的做法、经验和措施进行了总结;分析了新时期辅导员队伍建设和发展的历史机遇和挑战。

三是对辅导员的角色和定位分析。本书从高等教育的政策和内涵发展要求解读辅导员的“核心身份”,明确了促进学生全面发展是辅导员工作的本质要求,也是辅导员坚持“立德树人”的内在职责。从辅导员工作的系统和要素角度分析了辅导员队伍建设,进而探讨辅导员队伍“专业化、职业化”的学科依据、素质结构和能力定位,力求重新构建辅导员的身份定位。

四是对辅导员队伍建设体系的构建。基于辅导员工作及其角色定位,从体系与路径的角度试图构建辅导员队伍建设体系。从体系上看,提出辅导员的组织、文化、训练和评估体系,以促进辅导员队伍的建设;从辅导员工作的实现路径上看,提出从“引、助、聚、化”四个方面发挥辅导员主体作用,从而构建基于身份定位的辅导员队伍培养模式。

五是组织整理和编写辅导员素质能力训练的案例。从辅导员工作路径的角度,按照“引、助、聚、化”四个方面要求,对辅导员工作的实践案例进行总结、整理和编写,探索辅导员成长的实践路径,将辅导员在立德树人工作中的品牌活动转化为课程教案和标准课件,供辅导员同行们学习参考。

作者在编写本书时,既考虑到充分继承辅导员队伍建设中形成的一些好的经验、做法和措施,也主动思考面向未来发展需要的辅导员队伍建设长效机制。我们试图论证:新时期,高校辅导员队伍建设,不仅是大学生思想政治教育体系的重要内容,而且应该纳入到中国现代大学制度建立完善的范畴中加以设计。只有通过辅导员工作的实践创新,发挥辅导员的“立德树人”作用,高校才能完成提高人才培养质量,推动高等教育改革发展的历史任务。从研究结果来看,这一课题的研究与实施,不但坚定了辅导员践行“立德树人”根本任务的内在信念和动力,树立了辅导员“为人师表”的职业荣誉感和使命感,而且使辅导员迫切感受到了实现协同育人的紧迫感和责任感,为进一步加强和改进辅导员队伍建设提供了新的思考。

第一章 背景与实践:辅导员队伍建设的发展

本章导读:如何看待高校的辅导员队伍和辅导员工作?高校辅导员是教师队伍的重要组成部分,是当代中国高等教育体系的特色之所在。高校辅导员队伍的产生、壮大和发展,与高等教育的目标定位和使命任务紧密联系,与实现“立德树人”根本任务的要求高度趋同,是构建中国特色现代大学制度不可或缺的重要支撑力量。因此,要考量高校辅导员队伍建设的发展,既要考察纵向的历史——辅导员队伍的兴起、确立和发展的演变过程,也要横向比较——其他国家高校学生工作制度,获得经验和启示。只有这样,才能从更高、更广的维度和视野审视当代辅导员队伍建设的发展,为新时期辅导员队伍建设规划蓝图。

第一节 辅导员队伍建设的背景和意义

一、实现“立德树人”根本任务的必然要求

(一) 高等教育的本质是育人

长期以来,教育作为一种特殊的社会实践活动,是实现人的发展的重要途径。高等教育是教育环节中的一个重要阶段,是个体实现“成人”的“黄金时期”。高等教育的对象是人,通过教化让人获得知识的提升,实现文化的继承和个体的发展。归根结底,高等教育的实质就是以育人为目标,让人获得成长并实现价值。

虽说教育的本质是育人,可是教育目标却往往与一个国家的发展战略、社会现实和区域目标有机结合。一个国家有一个国家的教育目标,一个时代也

有一个时代的教育要求。中国自古以来有着丰富的教育文化传统,《四书》之首《大学》开篇讲道:“大学之道,在明明德,在亲民,在止于至善。”可见,中国古代教育强调德行、社会理想,追求善的最高价值。进入 21 世纪,教育获得了前所未有的变革和发展,实现人的全面发展成为教育的根本目标和最终价值取向。

所谓“人的全面发展”,用马克思主义的观点来看,是指“人以一种全面的方式,也就是说,作为一个完整的人,占有自己的全面的本质”^①。具体而言,即是指人的需要的满足、能力的全面发展、社会关系的丰富、主体性的充分体现等内容。概括地来讲,是人的全面、自由、和谐发展,是“个体能力、社会关系和个性诸方面的全面、自由、充分的发展”^②。

马克思的“人的全面发展”涵盖了三个系统的内容,即个体能力系统的全面发展、个体关系系统的全面发展和个体个性系统的全面发展。这三个系统的构建和实现都依赖于学校教育,而高等教育是其中的一个至关重要的环节。大学教育在育人功能上正是对大学生能力系统、关系系统和个性系统进行全面而有效的训练和发展。通过大学阶段的教育和专业学习,大学生的基本素质和能力得到锻炼和发展;在人际交往过程中,大学生在社会关系上得到初步的发展和训练;在自我个性方面,大学生通过认识自我和他人,不断挖掘自身潜力,呈现自我,人格特征趋向定型。总之,大学阶段的教育让人在能力上走向完善、在人际关系上走向理性、在个性上走向成熟。

那么,高等教育如何有效地发挥其育人本质?大学教育如何有效促进人的全面发展?这是需要不断探索的重要理论问题和实践命题。在人才培养和促进大学生全面发展过程中,大学的教育理念和教师发挥着核心的决定性作用。^③大学的教育理念来源于教育实践,来源于“培养什么人,怎么培养人”的特定命题,是教育价值取向的问题。辅导员具有教师和管理干部的双重身份,是高等学校教师队伍和管理队伍的重要组成部分,是将大学生在课堂上获得的理论知识转化为能力和素质的重要力量,在高校育人工作中发挥着十分重要的作用。作为教师,辅导员在实践教育、能力训练、人格养成等方面开展的一系列教学活动,能够有效地衔接第一课堂和第二课堂教育,发挥着不可替代的重要作用。同时,辅导员通过指导学生开展社团活动,组织社会关系训练,开展心理健康教育和职业发展教育等方式,引导大学生认识自我,挖掘自身的潜力和可能性。作为管理干部,辅导员是连接师生、学生组织与校内外的有效纽带,在学校教育管理服务中发挥着上传下达、互动联通的作用,是开展协同

① 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局.马克思恩格斯全集(第 42 卷)[M].北京:人民出版社,1979:123.

② 万光侠.思想政治教育的人学基础[M].北京:人民出版社,2006:454.

③ 张维迎.大学的逻辑(第三版)[M].北京:北京大学出版社,2012:4.

育人的重要组织者和实施者。从这个意义上看,辅导员是人的全面教育的综合实施者。

(二) 高等教育发展的内在要求

21 世纪以来,我国高等教育发展迅速,从以往的精英式教育转变为大众化教育。^① 经过十多年的改革发展,从教育规模上看,我国已经成为高等教育的大国。但是,在教育水平、人才培养和综合竞争力上,我国高等教育水平与世界强国仍然差距明显。为了缩小与发达国家教育水平之间的差距,全面提升高等教育质量,逐步完成从注重规模到重视质量的转变,成为当前高等教育改革和发展的重要任务。

《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020 年)》(以下简称《纲要》)明确提出:提高质量是高等教育发展的核心任务,是建设高等教育强国的基本要求^②。胡锦涛同志在庆祝清华大学百年校庆纪念大会上也特别强调:“不断提高质量,是高等教育的生命线”“坚持走内涵式发展道路,全面提高高等教育质量”,“我国高等学校要把提高质量作为教育改革发展最核心最紧迫的任务。”^③2012 年 3 月 16 日,教育部印发《关于全面提高高等教育质量的若干意见》,对全面提高高等教育质量提出总体目标、战略要求和具体措施,要求树立科学的高等教育发展观,转变高等教育发展方式,走以质量提升为核心的内涵式发展道路,提出内涵发展是提高质量的核心要求、人才培养是提高质量的首要工作。党的十八大,提出要努力办好人民满意的教育,要全面实施素质教育,深化教育领域综合改革,着力提高教育质量,推动高等教育内涵式发展。

我们应该看到,随着经济社会的不断进步和发展,一方面,快速发展的时代要求身处其中的人拥有更加专业的技能,更加迅速地做出反应,更加全面地掌握学习能力;另一方面,社会经济发展也在一定程度上助长了社会浮躁不安的风气,各种压力很难得到疏解,需要人们有较强的社会适应能力和素质。在这种情况下,只有心理素质过硬,懂得规划自己人生的人才能更好地走下去。这就要求我们不但要传授学生广博的知识,而且也要在心理层面、情感层面培养学生自我成长的能力,使之成为一个目标清晰明确、能够应对各种挑战、不断提升自我的人。因此,“质量提升、内涵发展”的道路就是强化人的全面素质培养的道路。“立德树人”道路才是对上述高等教育挑战的深刻把握和有力应对。

① 顾明远. 高等教育大众化过程中值得思考的几个问题[J]. 复旦教育论坛, 2005(1):18.

② 教育部. 国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020 年)[EB/OL]. http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_838/201008/93704.html, 2012-10-15.

③ 胡锦涛. 在庆祝清华大学建校 100 周年大会上的讲话[M]. 北京:人民出版社, 2011:9.

辅导员队伍作为人的全面教育的综合实施者,在高等教育走内涵式发展道路的过程中起着重要的支撑作用。一方面,相较于专业教师在课堂教学环节实施教育教学工作,辅导员主要在人才培养过程中开展引领、帮扶和指导等工作,教育的空间跨度和时间长度得以更加完整地实现。另一方面,从人才培养的新要求上,传统的课堂教育远远不够,需要改革人才培养的模式和途径,需要打破第一课堂与第二课堂的界限,协同做好人才培养工作。而这一工作领域,正是辅导员工作的内容和职责所在。具体而言,就是要求辅导员能够在开展德育教育、思想引领、职业教育、心理健康教育等方面,实施积极有效的育人工作,致力于做学生“思想的引导者、学业的指导者、生活的督导者和心理的辅导者”^①。这些工作对于全面提升当代大学生综合素质和能力,丰富高等教育的内涵,提升高校教育的质量具有重要的支撑作用。

(三) 实现“立德树人”任务的关键力量

受市场经济和社会思潮的影响,教育观念往往容易被强大而向下的力量所牵引——重技能的训练而轻德行的培养,违背教育的向上育人本质。过重的课业负担,无用的知识灌输,使得受教育者异化为教育的“工具”,变得“机械呆板、肤浅疲惫”,丧失学习的兴趣和动力,也丢失独立性、主动性和创造性。究其原因,除了社会思潮、社会观念、价值导向等影响,教育功利主义盛行之外,还有一个根本原因,就是忽视教育的本质,将教育仅仅视为生存和发展的手段,而忽略育人的目的。这样一来,就本末倒置了。

党的十八大提出“要把立德树人作为教育的根本任务”。所谓“立德树人”,即要将社会主义核心价值体系融入国民教育体系之中,高校教育不仅要传授知识、培养能力,还要引导学生树立正确世界观、人生观、价值观、荣辱观。《纲要》明确指出,要有“坚持德育为先,坚持能力为重,坚持全面发展”的教育发展观,其中德育是教育的首要目标。党的十八届三中全会又进一步强调,要坚持立德树人,加强社会主义核心价值体系教育,增强学生社会责任感、创新精神和实践能力。这是对教育本质的回归,也是对高等教育质量和内涵发展的根本导引。

“立德树人”根本任务的提出,是基于对当代大学生成长发展状况的客观审视。为了引导大学生树立正确的世界观、人生观和价值观,促进大学生思想道德素质、科学文化素质和身心健康素质的普遍提高和协调发展,推动大学生健康成长和成才。辅导员作为思想政治教育工作和德育工作的重要力量,自产生以来在理想信念教育,世界观、人生观和价值观的树立,爱国主义教育、民族精神教育和公民道德教育等方面作出了重要贡献,是高校德育工作的骨干

^① 应伟清.大类培养模式下的学园工作探索与实践[M].杭州:浙江大学出版社,2014:20.

力量。^①在教育部“第24号令”中也明确规定,“加强辅导员队伍建设,应当坚持育人为本、德育为先”^②,大学生思想政治教育和德育工作是辅导员工作的主要内容和首要任务。

从根本上讲,“立德树人”是辅导员工作的基本宗旨和要求,而辅导员队伍建设恰恰是高校完成“立德树人”根本任务的关键实践力量。辅导员作为大学生思想政治教育工作的直接实施者和重要参与者,就是要围绕“立德树人”根本任务,牢固树立人才培养的中心地位,把服务和促进大学生健康成长作为工作的出发点和落脚点,认真落实育人为本、德育为先、能力为重、全面发展的要求,着力培养学生的社会责任感、创新精神和实践能力。辅导员工作任务的质量和水平,在相当程度上决定了高校“立德树人”任务完成的质量和水平,更因其具有方向性和关键性,迫切需要加强建设力度。

二、中国特色社会主义理论发展的战略需要

(一) 马克思主义中国化的基本命题

中国特色社会主义理论发展需要面对的一个重要命题是马克思主义的中国化问题。马克思主义中国化是一个长期的历史探索过程,是一代又一代先进的中国人结合所处的时代命题和历史环境不断创新和发展马克思主义理论,并将之与中国的实践相结合,形成了具有中国特色的马克思主义理论。1938年10月,毛泽东在党的六届六中全会上作《论新阶段》报告中,最早明确提出“马克思主义中国化”这一命题。他指出:“共产党员是国际主义的马克思主义者,但是马克思主义必须和我国的具体特点相结合并通过一定的民族形式才能实现。马克思列宁主义的伟大力量,就在于它是和各个国家具体的革命实践相联系的。对于中国共产党说来,就是要学会把马克思列宁主义的理论应用于中国的具体的环境。成为伟大中华民族的一部分而和这个民族血肉相连的共产党员,离开中国特点来谈马克思主义,只是抽象的空洞的马克思主义。因此,使马克思主义在中国具体化,使之在其每一表现中带着必须有的中国的特性,即是说,按照中国的特点去应用它,成为全党亟待了解并亟须解决的问题。”^③在这个意义上,马克思主义中国化是要解决中国革命、建设和发展过程中所面临的实际问题,通过将马克思主义理论与中国革命、建设和发展

① 翁铁慧.高校辅导员队伍建设论纲[M].北京:人民出版社,2014:26.

② 教育部.普通高等学校辅导员队伍建设规定[EB/OL].http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_621/201001/xxgk_81843.html,2013-01-15.

③ 毛泽东.毛泽东选集(第二卷)[M].人民出版社,1991:534.