



当 | 代 | 中 | 国 | 社 | 会 | 变 | 迁 | 研 | 究 | 文 | 库

超越城乡 资源、机会一体化配置

王春光◎著

Beyond the Urban-Rural Structure
The Integrative Allocation of
Resources , Opportunities



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

当 | 代 | 中 | 国 | 社 | 会 | 变 | 迁 | 研 | 究 | 文 | 库

超越城乡

资源、机会一体化配置

王春光◎著

Beyond the Urban-Rural Structure

The Integrative Allocation of
Resources and Opportunities



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

超越城乡：资源、机会一体化配置 / 王春光著. --

北京 : 社会科学文献出版社, 2016.9

(当代中国社会变迁研究文库)

ISBN 978 - 7 - 5097 - 9497 - 5

I . ①超… II . ①王… III. ①城乡 - 体化 - 研究 - 中
国 IV. ①F299. 21

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 176434 号

·当代中国社会变迁研究文库·

超越城乡

——资源、机会一体化配置

著 者 / 王春光

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 谢蕊芬

责任编辑 / 谢蕊芬 胡庆英

出 版 / 社会科学文献出版社 · 社会学编辑部(010)59367159

地址：北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编：100029

网址：www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

规 格 / 开 本：787mm × 1092mm 1/16

印 张：16.5 字 数：271 千字

版 次 / 2016 年 9 月第 1 版 2016 年 9 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 9497 - 5

定 价 / 69.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

当代中国社会变迁研究文库编委会

主任 李培林

副主任 陈光金 张翼

委员 (按姓氏音序排列)

陈婴婴 景天魁 李春玲 李银河

罗红光 王春光 王晓毅 王延中

王颖 杨宜音

总序

推进中国社会学的新成长

中国社会学正处于快速发展和更新换代的时期。改革开放后第一批上大学的社会学人，已经陆续到了花甲之年。中国空前巨大的社会变迁所赋予社会学研究的使命，迫切需要推动社会学界新一代学人快速成长。

“文化大革命”结束后，百废待兴，各行各业都面临拨乱反正。1979年3月30日，邓小平同志在党的理论工作务虚会上，以紧迫的语气提出，“实现四个现代化是一项复杂繁重的任务，思想理论工作者当然不能限于讨论它的一些基本原则。……政治学、法学、社会学以及世界政治的研究，我们过去多年忽视了，现在也需要赶快补课。……我们已经承认自然科学比外国落后了，现在也应该承认社会科学的研究工作（就可比的方面说）比外国落后了”。所以必须急起直追，深入实际，调查研究，力戒空谈，“四个现代化靠空谈是化不出来的”。此后，中国社会学进入了一个通过恢复、重建而走向蓬勃发展和逐步规范、成熟的全新时期。

社会学在其恢复和重建的初期，老一辈社会学家发挥了“传帮带”的作用，并继承了社会学擅长的社会调查的优良传统。费孝通先生是我所在的中国社会科学院社会学研究所第一任所长，他带领的课题组，对实行家庭联产承包责任制后的农村进行了深入的调查，发现小城镇的发展对乡村社区的繁荣具有十分重要的意义。费孝通先生在20世纪80年代初期发表的《小城镇·大问题》和提出的乡镇企业发展的苏南模式、温州模式等议题，产生了广泛的影响，并受到当时中央领导的高度重视，发展小城镇和乡镇企业也随之成为中央的一个“战略性”的“大政策”。社会学研究所第三任

所长陆学艺主持的“中国百县市经济社会调查”，形成了 100 多卷本调查著作，已建立了 60 多个县（市）的基础问卷调查资料数据库，现正在组织进行“百村调查”。中国社会科学院社会学研究所的研究人员在 20 世纪 90 年代初期集体撰写了第一本《中国社会发展报告》，提出了中国社会变迁的一个重要特征，就是我国社会在从计划经济走向社会主义市场经济的体制转轨的同时，也处于从农业社会向工业社会、从乡村社会向城市社会、从礼俗社会向法理社会的社会结构转型时期。在社会学研究所的主持下，从 1992 年开始出版的《中国社会形势分析与预测》年度“社会蓝皮书”，至今已出版 20 本，在社会上产生了较大影响，并受到有关决策部门的关注和重视。我所主持的从 2006 年开始的全国大规模社会状况综合调查，也已经进行了三次，建立起了庞大的社会变迁数据库。

2004 年党的十六届四中全会提出的构建社会主义和谐社会的新理念，标志着一个新的发展时期的开始，也意味着中国社会学发展的重大机遇。2005 年 2 月 21 日，我和景天魁研究员为中共中央政治局第二十次集体学习作了“努力构建社会主义和谐社会”的讲解后，胡锦涛总书记对我们说：“社会学过去我们重视不够，现在提出建设和谐社会，是社会学发展的一个很好的时机，也可以说是社会学的春天吧！你们应当更加深入地进行对社会结构和利益关系的调查研究，加强对社会建设和社会管理思想的研究。”2008 年，一些专家学者给中央领导写信，建议加大对社会学建设发展的扶持力度，受到中央领导的高度重视。胡锦涛总书记批示：“专家们来信提出的问题，须深入研究。要从人才培养入手，逐步扩大社会学研究队伍，推动社会学发展，为构建社会主义和谐社会服务。”

目前，在恢复和重建 30 多年后，中国社会学已进入了蓬勃发展和日渐成熟的时期。中国社会学的一些重要研究成果，不仅受到国内其他学科的广泛重视，也引起国际学术界的关注。现在，对中国社会发展中的一些重大经济社会问题的跨学科研究，都有社会学家的参与。中国社会学已基本建立起有自身特色的研体系。

回顾和反思 30 多年来走过的研究历程，社会学研究中还存在不少不利于学术发展的问题。

一是缺乏创新意识，因而造成低水平重复。现在社会学的“研究成果”不可谓不多，但有一部分“成果”，研究之前缺乏基本的理论准备，不对已

有的研究成果进行综述，不找准自己在学科知识系统中的位置，没有必要 的问题意识，也不确定明确的研究假设，缺少必要的方法论证，自认为只要相关的问题缺乏研究就是“开创性的”“填补空白的”，因此研究的成果既没有学术积累的意义，也没有社会实践和社会政策的意义。造成的结果是，低水平重复的现象比较普遍，这是学术研究的大忌，也是目前很多研究的通病。

二是缺乏长远眼光，研究工作急功近利。由于科研资金总体上短缺，因而很多人的研究被经费牵着鼻子走。为了评职称，急于求成，原来几年才能完成的研究计划，粗制滥造几个月就可以出“成果”。在市场经济大潮的冲击下，有的人产生浮躁情绪，跟潮流、赶时髦，满足于个人上电视、见报纸、打社会知名度。在这种情况下，一些人不顾个人的知识背景和学科训练，不尊重他人的研究成果，不愿做艰苦细致的调查研究工作，也不考虑基本的理论和方法要求，对课题也是以“圈”到钱为主旨，偏好于短期的见效快的课题，缺乏对中长期重大问题的深入研究。

三是背离学术发展方向，缺乏研究的专家和大家。有些学者没有自己的专门研究方向和专业学术领域，却经常对所有的问题都发表“专家”意见，“研究”跟着媒体跑，打一枪换一个地方。在这种情况下，发表的政策意见，往往离现实很远，不具有可操作性或参考性；而发表的学术意见，往往连学术的边也没沾上，仅仅是用学术语言重复了一些常识而已。这些都背离了科学研究所出成果、出人才的方向，没能产生出一大批专家，更遑论大家了。

这次由中国社会科学院社会学研究所学术委员会组织的“当代中国社会变迁研究文库”，主要由社会学研究所研究人员的成果构成，但其主旨是反映、揭示、解释我国快速而巨大的社会变迁，推动社会学研究的创新，特别是推进新一代社会学人的成长。

李培林

2011年10月20日于北京

自序

2016年春节，除了走亲访友、购物旅游、春运潮起潮涌之外，社会热议集中于春晚和乡愁。年年都有对春晚吐槽的，但今年更甚，只是引起更多关注、压过对春晚吐槽的是上海姑娘逃离江西农村。此事缘起于一位不谙世事、除自己所在的上海周围外不了解中国的姑娘跟随男朋友到远离上海的江西农村过春节，但没有想到男朋友家乡如此落后，连过春节的年夜饭都如此之差，因此感到极度震惊、绝望，连夜逃离，回到上海后在网上晒出照片和感受。虽然后来查明此事是编造出来的，但是它如一块巨石砸进已经潋滟不断的湖面而激起社会舆论巨浪则是事实。支持者、赞成者认为，上海姑娘做得对，婚姻毕竟是个人终身大事，不能将就，门不当户不对，就得下决心放弃，当然支持者中也有人认为应该采取更温和、文明的做法，不能在节日让受穷的男方父母乃至男方有受辱的感觉。反对者则认为，上海姑娘太过功利，没有同情心，不能将男友家的贫穷责任归咎于男友并由男友来承担等。由此衍生出的是更多的城乡差距的讨论，当然绝大多数观点认为，中国的城乡差距已经到了不能再继续扩大的危险境地，江西农村与上海的差距已经导致阶层分裂、区域对立等问题，而且讨论还延伸到对原因的分析和解释。由此，各种回乡记在网上、微信里广泛转发、传播，但大多描述的是农村空心化、空壳化、衰败的惨景，只有个别回乡记认为农村正在进行现代与传统、城市与乡村的重塑和建构，城乡差距在一些方面比以前有所缩小，而不是扩大，所以乡村还是有希望的。这样的微弱观点被淹没在一片衰败的声浪之中。

不管怎样，社会关注农村，对农村的变化和发展有诸多这般或那般的不满，这种不满实际上早就存在，只是由于现在微信和网络发达，能集中

快速传播，形成一定的氛围，因而看起来似乎现在的农村更不行了，更糟糕了。城乡差距非一天两天的事，非今年去年的事，“冰冻三尺非一日之寒”。自近代步入工业化和城市化开始，我国的城乡关系就开始了从以乡为中心向以城为中心的倒转，乡村走向衰落。“原来中国社会是以乡村为基础，并以乡村为主体的，所有文化，多半是从乡村而来，又为乡村而设——法制、礼俗、工商业等莫不如是。在近百年中，帝国主义的侵略，固然直接间接都在破坏乡村，即中国人所作所为，一切维新革命民族自救，也无非是破坏乡村。所以近百年史，也可以说是一部乡村破坏史。”（梁漱溟，2011：10~11）20世纪30年代，不少人类学家、社会学家、哲学家、思想家、社会活动家眼见乡村社会的衰落，就想方设法去挽救，最有名的就是晏阳初在河北定县和梁漱溟在山东搞的乡村建设运动，轰动一时。“乡村建设运动，是由于近些年来的乡村破坏而激起来的救济乡村运动。”（梁漱溟，2011：9）但是，生不逢时，由于战争，他们的努力并没有成功，背后也许还有社会变迁大势的因素。

自20世纪50年代开始，有学者认为，我国农村发展先后经历了三个黄金时代，分别是20世纪50年代初中期、60年代初期、70年代末到80年代初期。这三个黄金时代的标志是，农村农业经济发展最快、城乡收入差距得以缩小等（陆学艺，2005）。但是，在过去60多年中，大多数时间城乡关系存在着不少困境，农村没有获得很好的发展：20世纪50年代末有三年的“自然灾荒”，“文化大革命”时期农村爆发经济危机，20世纪80年代后期的农业徘徊，20世纪90年代乡镇企业的转型和农村税费负担，而今农村大量人口外流而出现的留守、空壳化等问题。“三农”问题（陆学艺，2005；李昌平，2009），新“三农”问题等（李培林，2006）成为我国社会转型的重点、热点问题。正如陆学艺所说的：“‘三农’问题是一个整体，核心是农民问题，因为农业是一种产业，是农民从事的职业，农村是农民聚居生产生活的社区。所以，要解决‘三农’问题，第一位的是要解决农民问题。”（陆学艺，2005：9）李培林把农民工、失地农民和农村村落总结概括为新“三农”问题（李培林，2006）。

解决“三农”问题（包括“新三农”问题），事关全面小康社会建设大局，事关协调发展、共享发展。如果不从城乡关系上去寻找答案，那么“三农”问题基本上是无解的，从这个意义上可以说“三农”问题表面看起

来是农村内部的问题，实际上也是城市的问题，或者说与城市密切相关。从 2004 年中央提出统筹发展后，统筹城乡发展被列为五个统筹发展（其他统筹发展为统筹区域发展、统筹社会经济发展、统筹人与自然和谐发展、统筹国内发展和对外开放）的首位。由此各地政府都在探寻如何实现城乡统筹发展的路径、方法以及政策措施等，并取得了一些成功的经验，但是总体来说，城乡统筹发展依然是一个艰巨的任务，全国性破题工作还在探索中。城乡一体化是作为城乡统筹发展的另一种表述形式而出现的，既是城乡统筹发展的过程，又是目标。那么城乡一体化究竟是怎样的过程和目标呢？实际上各地对此的看法、解读和界定是有明显不同的，有的强调产业布局的一体化，有的强调基础设施和公共服务的一体化，有的强调城乡体制的改革，等等。虽然这些都是城乡一体化的某些方面，但并不是对城乡一体化的完整展示。对城乡一体化的理解和界定非常重要，不同的理解和界定决定了不同的做法以及达成的不同效果。目前，对城乡一体化的理论和实证研究都相当不足。本书从资源和机会的配置机制上去寻找对城乡一体化的理论解释，并从实证上进行深入的调查、分析。我们认为，城乡一体化的本质是机会的一体化，而资源投入和配置虽然很重要，但是这只有与机会的增加和平等化联系起来，才能判断其是否带动城乡一体化。虽然有的地方大力推进产业的城乡布局，但是并没有为农民带来更多的就业机会、发展机会以及社会福利获得机会，那么这样的布局不能说是实现了城乡一体化。与此同时，本书还区分了城乡一体化与城乡一样化的不同，我们认为城乡一体化不等于城乡一样化，在生活形态上不一定要完全追求城乡一样化，否则，城乡就缺乏多样性，会严重地损害社会发展的价值，而城乡机会一样化才是我们所说的城乡一体化，比如在市场卷入、公共服务、基础设施、教育文化、民生等方面的机会一样化是城乡一体化的要求。目前不少地方搞城乡一体化，不分青红皂白地把城乡所有方面搞成一个模样，结果城不像城、村不像村，使得城乡原有的一些有价值的差异消失了，伤害了社会的多样性和意义。城乡一体化的最终目的是消除城乡机会不平等，超越城乡，实现社会整体的发展和进步。超越城乡，不再因为城乡的存在而对立；超越城乡，意在把城乡作为互相依赖的命运共同体对待；超越城乡，表明城乡在新时代的互动中重塑和凝练新的社会价值和含义，实现更高、更好、更理想、更有意义的发展。

当然，超越城乡，是我的理想。我出生于农村，从小对城乡差距有着切身的感受，当时心里一直有一个很大的疑问，即农村人生活为什么比城市人差那么多。只有当我走出农村，迈入城市，特别是选择农村社会学作为自己研究方向或志向的时候，才渐渐地意识到影响城乡差别的诸多因素，并想着去改变这种格局。在这里，首先得感谢我的导师陆学艺教授，是他引领我步入研究农村的大门。我记得他经常提到，他从小立下的志愿就是让广大农民吃饱饭。在整个学术生涯中他最关注的是“三农”问题，并孜孜以求地寻求解决之道。他生前曾对我说，当前城乡差距太大了，不能再这样继续下去，农村的问题不在农村，而在城市，因此要从城市入手去解决农村问题，他称之为“反弹琵琶”。这些思想对我有很深的影响。我选择研究城乡一体化与他的这些思想密切相关。但愿通过这样的研究，能延续他的“三农”研究和思想，更好地推进我国城乡协调发展。本书只是我初步的探索成果，期待着读者的批评和指正。

2016年3月13日于北京

目 录

第一章 城乡的纠结：国家现代化绕不开的一道门槛	1
第一节 国外对城乡关系的探索	2
一 经济结构与城乡结构相伴变化的理论	2
二 人口迁移与城乡关系理论	3
三 经济集聚与城市化理论	3
四 城乡关系理论	4
第二节 中国对城乡关系的探索	8
一 工业下乡与小城镇发展	9
二 农村流动人口（“民工潮”）	12
三 城乡体制改革	14
四 城乡互动空间网络	16
五 小结	17
第三节 城乡一体化的本质界定和分析命题	18
一 城乡一体化——一个独特的中国概念	19
二 政策意义上的城乡一体化	20
三 城乡一体化与城乡差别	23
四 城乡一体化的实质	31
五 资源和机会概念及分析思路	33
第四节 本书的章节安排和研究方法	39
一 章节安排	39
二 研究方法	41

第二章 城乡机会的多面向	43
第一节 城乡机会的立面格局	45
一 何谓机会	45
二 多样的、立面的机会格局	47
三 机会平等和不平等	49
四 用机会平等的视角审视中国城乡一体化	52
第二节 城乡机会的横截面	55
一 四个不同的案例	56
二 城乡的机会链	62
第三章 经济发展机会与城乡一体化	66
第一节 经济发展与机会平等的关系	67
一 经济发展本身是一种机会	67
二 经济发展与机会平等	69
三 经济发展中的城乡机会平等问题	71
第二节 城乡经济发展的一体化进程	72
一 经济体制改革、经济发展与非农就业、流动 就业机会	73
二 城乡产权关系与经济发展机会	78
三 金融制度与城乡经济发展机会不均衡问题	84
四 劳动力市场制度	86
第三节 经济发展机会城乡一体化的影响因素和可能路径	94
一 影响经济发展机会城乡一体化的因素	94
二 迈向经济发展机会城乡一体化的可能路径	96
第四章 社会福利机会的城乡一体化	102
第一节 社会福利与社会权利：中国农民的渴望	102
一 社会福利和社会权利的含义	102
二 中国农民对社会福利和社会权利的长期渴望	105

第二节 城乡二元结构与社会福利差距.....	108
一 城乡二元结构是一种社会地位结构.....	108
二 社会福利差距是城乡社会地位的主要表征.....	110
第三节 改革开放与城乡社会福利：变动与重组.....	114
一 改革开放与城乡社会福利.....	114
二 城乡社会福利资源的重组与再配置：城乡一体化进程.....	119
三 小结：地方实践与城乡社会福利一体化.....	135
 第五章 城乡公共服务均等化.....	140
第一节 基本公共服务均等化对城乡一体化所具有的价值.....	141
一 公共服务与基本公共服务.....	141
二 基本公共服务均等化是城乡一体化的最主要内涵之一.....	142
第二节 城乡公共服务均等化的历史路径.....	143
一 城乡公共服务制度的三个阶段变迁.....	143
二 影响城乡公共服务的因素.....	145
第三节 城乡公共服务均等化进程.....	148
一 城乡公共服务投入的均等化问题.....	148
二 城乡公共服务均等化中的传递问题.....	159
第四节 小结.....	176
 第六章 城乡一体化与农村流动人口的再城市化.....	180
第一节 机会不平等与农村流动人口.....	180
一 半城市化.....	181
二 半城市化的呈现形式：机会不平等.....	183
三 机会不平等与城市化能力.....	193
第二节 农村流动人口的再城市化与城乡一体化.....	196
一 再城市化的含义.....	196
二 城乡一体化与农村流动人口的再城市化.....	198
三 农村流动人口再城市化对社会融合的要求.....	203

第七章 城乡社会管理和服务体制改革与一体化	205
第一节 城乡社会管理和服务体制的内涵与变迁	206
一 社会管理和服务体制的内涵	206
二 从“总体性社会”向市场社会和行政社会的转变： 社会管理和服务体制的演变	208
第二节 城乡社会管理和服务体制一体化的实践	215
一 社会自治与政府职能转型	215
二 中央与地方党政的实践行动	232
结语 超越城乡的机制和制度创新	239
参考文献	245

第一章

城乡的纠结：国家现代化 绕不开的一道门槛

从历史上看，当人类迈入现代化时代，城乡问题就变得突出了。正如美国芝加哥学派社会学家沃斯（2007）所言：“城市的发展和世界的城市化是现代时期最令人瞩目的事实之一。”随着工业革命的到来，“乡村始终哺育着恬静美满、安全永恒的田园牧歌式梦幻”很快就被打破了，“大大小小的土地所有者都像英国人那样，想圈地养羊。但是，由于没有公共牧场而无法饲养牲畜的散工以及小农反对这种个人主义的财产专有形式，他们‘为土地私有化而进行的斗争’使整个王国动荡不安，打破了乡村社会的平衡”。“在一些国家，如英国和美国，农业完全服从于工业社会的逻辑，但农业仍是无法消除的政治和社会问题，它过分地牵扯着华盛顿和伦敦领导人的精力。”（孟德拉斯，1991：4~6）如果说发达国家经历了几百年的努力，有效地解决了城乡张力问题，传统农民已经“终结”了，出现了现代农业经营者，城乡差别不再是一个社会问题乃至政治问题，那么对那些比较晚步入现代化进程的发展中国家来说，城乡问题仍然是一个没有解决好的经济、社会、政治乃至文化问题。如果对发达国家来说，在当前如何构建更好的城乡关系并不是一个已完全解决的问题，那么对发展中国家来说，那更是需要去深入研究、努力去迎接的严峻挑战。各种理论纷纷应运而生，试图解释城市化、工业化背景下发生的城乡关系运行逻辑和轨迹，它们对我们思考中国的城乡关系特别是城乡一体化，无疑是很好的智力和理论资源。

第一节 国外对城乡关系的探索

城乡关系牵涉社会、经济、政治和文化的方方面面，引来了不同学科的关注和研究。各国学者对此进行了多样的学理分析，提出了各种理论观点。这里着重介绍经济学、社会学、地理学的一些研究成果。

一 经济结构与城乡结构相伴变化的理论

经济结构与城乡结构的关系一直是发展经济学和制度经济学所关注的领域。以英国经济学家克拉克和美国经济学家钱纳里为代表的经济结构学派认为，经济结构的变化是按照一定的规律进行的，与之伴行的是城市化发展。克拉克提出了产业结构的顺序转换理论，认为收入水平提高，国民经济中三个产业的相对位置发生动态改变，按照从农业到第二产业，再到第三产业的顺序渐次推进。与此相应，产业结构的变化带动了就业结构的转变，从事农业的人数相对于从事制造业的人数，趋于减少；进而，从事制造业的人数相对于从事服务业的人数，也会趋于减少。当然，第二次世界大战之后一些发展中国家并不一定都按照这样的顺序实现产业结构和就业结构的转变，有的国家的劳动力直接从第一产业转向第三产业，但是整个经济结构的变化是向工业化和第三产业发展。

钱纳里、赛尔昆还用美国的案例制作了相应的收入与经济结构对应的历史纵向列表，以此来显示产业结构的变化带来了就业结构的同步变化，两者之间是一种相互匹配关系。他们的进一步研究还表明：第一，产业结构、就业结构和城市化水平之间的变化趋势是一致的；第二，城市化发展与产业结构和就业结构的变化是同时完成的。在美国，在1964年的800~1000美元这个阶段（2003年的4800~6000美元），是一个完成工业化后开始进入大众消费阶段的起始点（钱纳里、赛尔昆，1988）。

以上理论认为，经济结构的变化通过就业结构传导到城乡结构，也就是工业化与城市化是同步开展的，从而导致城乡关系的变化。可是，改革前的中国并没有按照克拉克和钱纳里的理论演变，是否意味着中国的发展出了问题呢？中国的城乡关系是否因此而埋下更多的问题呢？经济学理论并没有讨论经济结构变化对乡村社会和文化的影响，也就是说，在经济结