



“岭南学丛书”

系列二

左鹏军/主编

近代岭南文化价值观的演变

宋德华◎著



中山大學出版社
SUN YAT-SEN UNIVERSITY PRESS



“岭南学丛书”

系列二

左鹏军/主编

近代岭南文化价值观的演变

宋德华◎著



中山大學出版社

SUN YAT-SEN UNIVERSITY PRESS

·广州·

版权所有 翻印必究

图书在版编目 (CIP) 数据

近代岭南文化价值观的演变/宋德华著. —广州：中山大学出版社，2016. 9

(岭南学丛书/左鹏军主编·系列2)

ISBN 978 - 7 - 306 - 05606 - 1

I. ①近… II. ①宋… III. ①文化哲学—研究—广东省
IV. ①G02

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 027968 号

出版人：徐 劲

策划编辑：嵇春霞

责任编辑：刘丽丽

封面设计：林绵华

责任校对：陈俊婵

责任技编：黄少伟

出版发行：中山大学出版社

电 话：编辑部 020 - 84111996, 84113349, 84111997, 84110779

发行部 020 - 84111998, 84111981, 84111160

地 址：广州市新港西路 135 号

邮 编：510275 传 真：020 - 84036565

网 址：<http://www.zsup.com.cn> E-mail：zdcbs@mail.sysu.edu.cn

印 刷 者：广州家联印刷有限公司

规 格：787mm × 1092mm 1/16 20.75 印张 336 千字

版次印次：2016 年 9 月第 1 版 2016 年 9 月第 1 次印刷

定 价：58.00 元

如发现本书因印装质量影响阅读，请与出版社发行部联系调换

广东省普通高校人文社会科学重点研究基地
华南师范大学岭南文化研究中心项目成果

“岭南学丛书”缘起

吾国土地广袤，生民众多，历史悠远，传统丰硕。桑田沧海，文化绵延相续，发扬光大；高谷深陵，学术薪火相传，代新不已。是端赖吾土之凝聚力量者存，吾民之精神价值者在。斯乃中华文化之壮举，亦人类文明之奇观。抑另观之，则风有四方之别，俗有南北之异；学有时代之变，术有流别之异。时空奥义，百转无穷；古今存续，通变有方，颇有不期而然者。

盖自近代以降，学术繁兴，其变运之迹，厥有两端，一为分类精细，一为学科综合。合久当分，分久宜合；四部之学而为七科之学，分门之学复呈融通之相，亦其一例也。就吾国人文学术言之，旧学新学，与时俱进，新体旧体，代不乏人。学问之夥，盖亦久矣。是以有专家之学，许学酈学是也；有专书之学，选学红学是也。有以时为名之学，汉学宋学是也；有以地为名之学，徽学蜀学是也。有以范围命名之学，甲骨学敦煌学是也；有以方法命名之学，考据学辨伪学是也。外人或有将研究中国之学问者概称为中国学者，甚且有径将研究亚洲之学问者统名为东方学者。是以诸学之广博繁盛，几至靡所不包矣。

五岭以南，南海之北，或曰岭表岭外，或称岭海岭峤；以与中原相



较，物令节候殊异，言语习俗难同，盖自有其奇骇者在。岭南文化，源远流长。新石器时代，已有古人类活动于斯；汉南越国之肇建，自成其岭外气象。唐张曲江开古岭梅关，畅交通中原之孔道；韩昌黎贬阳山潮州，携中原文明于岭表。宋寇准苏东坡诸人被谪之困厄，洵为岭隅文明开化之福音；余靖崔与之等辈之异军突起，堪当岭外文化兴盛之先导。明清之岭南，地灵人杰，学术渐盛。哲学有陈白沙湛甘泉，理学有黄佐陈建，经史有孙蕡屈大均，政事有丘濬海瑞。至若文学，则盛况空前，传扬广远，中土嘉许，四方瞩目，已非仅岭南一隅而已。明遗民诗家，自成面目；南园前后五子，各领风骚。韶州廖燕，顺德黎简，彰雄直狷介之气；钦州冯敏昌，嘉应宋芷湾，显本色自然之风。斯乃承前启后之关键，亦为导夫先路之前驱。晚清以还，诸学大兴，盛况空前。其颖异者，多能以先知先觉之智，兼济天下之怀，沐欧美之新风，栉西学之化雨，领时代之风骚，导历史之新潮，影响远播海外，功业沾溉后世。至若澳门香港之兴，则岭海之珠玉，亦华夏之奇葩。瞭望异邦，吾人由斯企足；走向中国，世界至此泊舟。故曰，此诚岭南之黄金时代也。然则岭南一名之成立，则初由我无以名我，必待他者有以名我而起，其后即渐泯自我他者之辨，而遂共名之矣。

晚近学者之瞩目岭南，盖亦颇久矣。刘师培论南北学派之不同，尝标举岭南学派，并考其消长代变；汪辟疆论近代诗派与地域，亦专论岭南诗派，且察其时地因缘。梁任公论吾国政治地理，言粤地背岭面海，界于中原，交通海外；粤人最富特性，言语习尚，异于中土。盖其所指，乃岭南与中原之迥异与夫其时地之特别也。梁氏粤人，夫子自道，得其精义，良有以也。斯就吾粤论之，其学亦自不鲜矣。有以族群名之者，若潮学客家学；有以宗派名之者，若罗浮道学慧能禅学；有以人物名之者，若黄学白沙学。晚近复有以各地文化名之者，若广府、潮汕、客家、港澳，以至雷州、粤西、海南之类，不一而足；且有愈趋于繁、愈趋于夥之势。

今吾侪以岭南学为倡，意在秉学术之要义，继先贤之志业，建岭南之专学，昌吾土之文明。其范围，自当以岭南为核心，然亦必宽广辽远，可关涉岭南以外乃至吾国以外之异邦，以岭南并非孤立之存在，必与他者生种种之关联是也。其方法，自当以实学为要务，可兼得义理考据、经济辞章之长，亦可取古今融通、中西合璧之法，冀合传统与现代之双美而一之。其目标，自当以斯学之成立为职志，然其间之思想足迹、认识变迁、

求索历程均极堪珍视，以其开放兼容之性质，流动变易之情状，乃学术之源头活水是也。倘如是，则或可期探岭外之堂奥，究岭表之三灵，彰岭峤之风神，显岭海之雅韵也。

考镜源流，辨章学术，为学当奉圭臬；学而有法，法无定法，性灵原自心生。然何由之从而达于此旨，臻致此境，则时有别解，地有歧途；物有其灵，人有其感。唯所追慕向往者，则殊途同归、心悟妙谛之境界也。吾辈于学，常法朴质之风；吾等之怀，恒以清正为要。今此一名之立，已费踌躇；方知一学之成，须假时日。岭南学之倡导伊始，其源远绍先哲；岭南学之成立尚远，其始乃在足下。依逶迤之五岭，眺汪洋之南海；怀吾国之传统，鉴他邦之良方。愿吾侪之所期，庶能有所成就也。于时海晏河清，学术昌明有目；国泰民安，中华复兴未远。时势如斯，他年当存信史；学术公器，吾辈与有责任。

以是之故，吾等同仁之撰著，冠以岭南学丛书之名目，爰为此地域专学之足音；其后续有所作，凡与此相关相类者，亦当以此名之。盖引玉抛砖，求友嘤鸣，切磋琢磨，共襄学术之意云耳。三数著作既成，书数语于简端，略述其缘起如是。大雅君子，有以教之；匡其未逮，正其疏失，为吾侪所綦望且感戴焉。

左鹏军

丁亥三秋于五羊城

目 录

第一章 综 论

一、中华文化的发展趋向	3
二、近代岭南文化价值观演变概说	9
三、价值观演变与“软实力”建设	16

第二章 洪秀全与传统农民起义思想

一、宗教形式的西化	21
二、反抗精神的升华	26
三、均平祈求的制度化	28

第三章 郑观应的学习西方富强之本论

一、以“议院上下同心，教养得法”为总纲	35
二、设立议院与革新吏治	37
三、“教养有道”与“格致为本”	44
四、兴学育才和注重工艺	47
五、振兴商务和更新农政	50

第四章 郑观应的中西文化比较论

一、源流论：给西学以“极致”之誉	59
二、道器论：力证中西必须结合	63
三、本末主辅论：仍以接纳西学为重心	66

第五章 何启、胡礼垣民权思想的演变

一、“公平”为核心的新民本论	75
二、革新君民关系的议院观	82
三、鲜明而系统的民权主张	86

第六章 何启、胡礼垣的民智论

一、理论阐释与历史考察	105
二、驳斥拒用民智的非难	111
三、主张民众“自用其智”	114

第七章 康有为与文化价值观体系的重构

一、对传统之道的质疑和反叛	121
二、构思“人类公理”	123
三、《实理公法全书》的撰著	127

第八章 康有为变法理论的再认识

一、变法理论形成的时间	139
二、思想重大转变的标志	146
三、“两考”不是变法理论的代表作	152
四、变法理论的成熟	157

第九章 梁启超的兴学开智论

一、以“开学校”为变法基点	167
二、兴学育人与转变观念	170
三、会通中西与“兴政学”	173

第十章 黄遵宪的孔学观

一、对孔子改制说的信服与质疑	181
二、以“时中”作为孔学根本特征	184
三、反对将孔学宗教化	188

第十一章 丘逢甲的维新思想

一、全面改革的政治追求	197
二、兴学育才的根本举措	203
三、主张尊崇孔教	208

第十二章 孙中山的传统文化观和民权论

一、传统文化的重新定位与渐次改造	215
二、民权主义演进的特点	219
三、“主权在民”思想的演变	231

第十三章 孙中山与民族精神的重建

一、重建民族精神与恢复传统道德	243
二、对民族精神弊端的反省和更新	249
三、重建民族精神与学习西方	260

第十四章 廖仲恺民主革命思想的特点

一、追寻和坚守革命根本目的	269
二、阐明新时期革命任务	272
三、弘扬革命思想和精神	276
四、扶助工农革命力量	278

第十五章 民国建立后黄兴与孙中山政治思想的同异

一、民国初建阶段两者同一性	285
二、孙黄分歧不宜一概归错于黄兴	291
三、发生分歧的思想根源	294
四、离日赴美至返国后的重新相合	298

第十六章 重评张之洞《劝学篇》的中西文化观

一、“中体西用”并非《劝学篇》根本宗旨	305
二、中西文化会通论	307
三、纲常论与会通论的思想反差	311

后记	316
----------	-----

第一章

综论

岭南文化在源远流长、博大精深的中华文化中，是一种颇为独特的地域文化。其近代以来所经历的价值观的演变，既与中华文化的整体发展趋势和近代中国社会的转型变迁保持着一致性，又由于各种地域因素的制约而在许多方面呈现出特别的样貌，并且直到今日还具有深远的影响。在具体考察岭南近代文化价值观演变的情形和个案之前，有必要从较为宏观的角度，对相关文化背景、历史基础、现实意义等问题，作一个简要的论析。

一、中华文化的发展趋向

中华文化从孔子算起，至今已走过了两千多年的发展历程。中国内部的传承与弘扬，中外之间的交流与融合，是中华文化演变的两条主线。两千多年的文化史给后人留下了许多值得总结的东西，尤其是近百年的文化变迁需要反思的地方更多。借助于历史来思考现实，立足于现实来展望未来，似可对中华文化的发展趋向做些简略的勾勒。

（一）文化的多元化

文化的多元化显然是中华文化最重要的发展趋向。

本来从源头上看，中华文化就是不同文化的集结体和融合体。所谓不同的文化，既有汉族与众多少数民族之间不同族别的文化，又有中国不同地域之间各具源流的地方文化（地方文化研究的热潮长兴不衰，是改革开放以来的一大文化亮点），更有宗旨不一、体系有别、内涵各异的各类思想和学术文化。春秋战国时期的百家争鸣，就是中华文化形成和奠基时期最有多元化色彩的经典性文化现象。当时，不管是儒家还是墨家、道家，不管是法家还是名家、纵横家，也不管是兵家还是农家、医家，都有自己的一席之地，都能够自由地著书立说，彼此之间都可以据理展开力争。正是在这样的文化氛围中，中华学人的智慧得到前所未有的张扬激发，各种原创性的伟大思想喷涌而出，使中华文化奠定了自己的根基，并得以与世界其他著名的古代文化比肩而立。两千多年之后，中国人还在念诵着“仁义道德”“天下为公”“中庸”“和谐”“非战”“兼爱”“大象无形，大音希声”“以柔克刚”“知己知彼，百战不殆”等等永恒性的命题，并赋予其各种现代性的意义，足见多元文化传统的深远影响和后人对中华文化黄金时代的怀念。



随着秦朝专制中央集权的建立，文化的多元化遭到极大的破坏。从汉代开始推行的“罢黜百家，独尊儒术”的政策，是历代统治者对中华文化内在生命力的扼制。“百家”本来是中华文化鲜活生命的创造者和代表者，以政权之力强行将其“罢黜”，只能导致文化的不断萎缩和失传。近代一度盛行的“西学中源”说屡屡叹息先秦文化的灿烂辉煌几被后世子孙丢失殆尽，以致不得不“礼失求诸野”，在很大程度上反映的就是“罢黜”之策导致的恶果。而“独尊”则主要出于维护专制主义政治统治的需要，将本为“百家”中之一家的“儒术”置于极为特殊的地位，使本来充满理性的儒家学说逐渐变质，后儒与原儒相距日远。“儒术”被神圣化、偶像化、绝对化、教条化，看似达到了吓人的高度，实则其文化的生命日渐衰弱。与先秦时代文化自由蓬勃生长的景象截然相反，由多元化走向一元化的进程充满了思想钳制与文化暴力，它从根本上与文化的良性生长格格不入。尽管这种强制性的一元化并不能毁灭中华文化，各个朝代的文化创造仍然各有其成，但文化专制主义导致了鸦片战争前中华文化的停滞与僵化，乃是不争的事实。

近代文化发展的历史，在很大程度上就是不断以多元突破一元的历史。

先是西学的传入。西学泛指近代西方资本主义文化，就广义而言，可以包含器物、制度、观念乃至宗教等文化的各个层面。毫无疑问，西学是与中华文化完全不同的文化体系，两者之间存在着巨大的差别，甚至严重的对立。早在明末清初第一次西学东渐的热潮中，西学曾有过与中华文化相结合的机会，但由于时代条件尚不成熟，中西两大文化最后还是相互分离，中国仍是文化一元统治的天下。鸦片战争前后，西方文化重新东来，并且终于打破清朝的禁制，逐渐从各方面对中国进行渗透。这种渗透带有很大的强制性，伴随着列强的军事侵略、经济掠夺、政治操纵，受到一系列不平等条约的保护，对中华民族的文化心理造成了严重的伤害，成为国人正常进行对外文化交流的重大障碍。

但与此同时，西方资本主义文化又是一种先进的文化，它有着军事作战优势显著的坚船利炮，位于科技前沿的声光化电之学，发达完善的现代教育制度、经济制度和政治制度，领时代潮流之先的民主主义学说。这种充满力量和朝气的新型文化与中国故步自封、实际上已陷入衰落的王朝文化形成了极为鲜明的对比，引起士林之人的巨大震动和深刻反思，绝对一

元的文化观念于是逐渐动摇。

魏源“师夷长技以制夷”的主张最早在“夷夏之辩”的旧文化观上打开了一个缺口，明确肯定“蛮夷”有值得学习的地方，承认中华文化在技艺方面已然落后。紧接着是冯桂芬，将学习西方的思想上升到一个带有理论意义的高度，提出了“鉴诸国”的崭新命题（这一命题的重要性往往为研究者所忽视），直截了当地以西方富强作为中国取法的榜样。然后，就有王韬、薛福成、郑观应等一大批密切关注西学的人物，深究西方富强的本末源流，认为中国必须学习西方富强的根本，这就是要像西方那样，以学校培养国家需要的人才，以商务作为发展经济的枢纽，以科技引领学术和社会的进步，尤其要以议院表达民意，清除官僚政治的弊端，确保君民上下同心同德，以共同抵御外侮，求取富强。在这些认识中，已经隐含着对中国种种传统制度和观念的怀疑。

将此怀疑延伸和扩展，并终于从价值观的层面突破中国传统文化的束缚，接受西方文化理念的是以康有为、梁启超、严复和谭嗣同为代表的戊戌维新派。他们接受的方式和程度各不相同，但有一个显著的共同点，就是都开始质疑中国传统价值观的绝对正确性、唯一可靠性及永恒不变性（这些神圣的性质曾在很多世代中为中国人所宣扬和信奉），并以西方价值观作为标准或参照物对传统价值观作了多方面的批判。中国传统文化不再可以一统天下，而是必须与其他文化平等并存，互相取长补短，交融结合。可以说到了戊戌维新派，文化的多元性已经成为先进中国人的一种远见卓识。尽管维新派在中西文化观上还有很多模棱两可、肤浅空泛的东西，多元文化的诉求主要也是指向未来而不是现在，但他们作为过渡时代的先行者，的确起了重大的思想启蒙作用。

戊戌维新是中国文化开始发生质变的转折期。中国人真正摆脱传统一元文化思维，独立创建个性化的思想文化流派，仿佛朝着春秋战国“百家争鸣”时代回归，是从戊戌维新之后开始的。最有代表性意义的例子，就是孙中山所创立的三民主义。三民主义吸收了中西文化的优秀成果，而又充分体现了孙中山个人的思想文化创造。它形成了独自的体系，富有中国的特色，在现实斗争中发挥了巨大的作用，对后世产生了深远的影响。除了三民主义之外，中国人在思想文化的各个领域里还有很多创造和建树，虽然成就不一，但都表现出强烈的反对专制主义文化传统、力求思想解放的时代精神。文化的多元化努力为辛亥革命爆发和取得伟大的历史性成就