

MEITAN QIYE KENULI

KAXIANLI PINGJIA XITONG YANJIU

煤炭企业 科学发展力评价系统研究

杨从印 编著



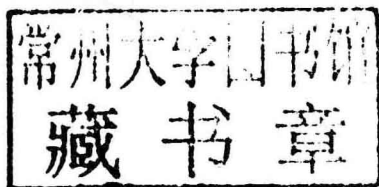
中国地质大学出版社

ZHONGGUO DIZHI DAXUE CHUBANSHE

煤炭企业科学发展力评价系统研究

MEITAN QIYE KEXUE FAZHANLI PINGJIA XITONG YANJIU

杨从印 编著



中国地质大学出版社
ZHONGGUO DIZHI DAXUE CHUBANSHE

图书在版编目(CIP)数据

煤炭企业科学发展力评价系统研究/杨从印编著.

—武汉:中国地质大学出版社有限责任公司,2015.7

ISBN 978-7-5625-3672-7

I. ①煤… II. ①杨… III. ①煤炭企业-企业发展-研究-中国
IV. ①F426.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 167737 号

煤炭企业科学发展力评价系统研究

杨从印 编著

责任编辑:王 敏 张 琰 选题策划:张 琰

责任校对:张咏梅

出版发行:中国地质大学出版社(武汉市洪山区鲁磨路 388 号) 邮政编码:430074

电 话:(027)67883511 传 真:67883580 E-mail:cbb@cug.edu.cn

经 销:全国新华书店 <http://www.cugp.cug.edu.cn>

开本:880mm×1 230mm 1/32

字数:177 千字

印张:6.125

版次:2015 年 7 月第 1 版

印次:2015 年 7 月第 1 次印刷

印刷:武汉市籍缘印刷厂

印数:1—300 册

ISBN 978-7-5625-3672-7

定价:32.00 元

如有印装质量问题请与印刷厂联系调换

前 言

本书以煤炭企业科学发展力评价系统研究为主题,力争使煤炭企业科学发展力的理论与方法体系得到丰富和完善,为煤炭企业提升科学发展力提供理论和实践依据。

本书完整、系统地阐述了煤炭企业科学发展力的概念、内涵,构建了煤炭企业科学发展力系统框架。建立了煤炭企业科学发展力评价指标体系,提出将层次分析法、模糊综合评价法以及 FCM 算法相结合对煤炭企业科学发展力进行评价。根据对义马煤业集团股份有限公司(以下简称“义煤集团”)问卷调查数据和历史发展数据,对该公司科学发展力进行了实证评价研究。最后提出了煤炭企业科学发展力提升的对策。

全书共 7 章,具体研究内容如下:

第 1 章介绍了研究的背景、意义和研究方法。全面梳理了相关的理论、国内外相关研究进展。通过文献综述,总结了煤炭企业科学发展力评价研究的主要成果和存在的不足,明确了本书研究的主要内容、方法及创新点。

第 2 章梳理了国外、我国其他地方及河南省煤炭资源概况,煤炭资源开发利用现状。对我国煤炭行业的发展历程做了回顾,分析了我国煤炭企业的发展现状及存在的问题。目前,我国煤炭企业存在 6 个方面的主要问题:科学发展理念薄弱,管理水平不高;资源勘探能力不足,综合利用程度较低;产业结构比较单一,经济发展潜力不强;环境污染严重;从业人员素质低,分流困难;安全生产形势依然严峻。本章进一步明确了研究主题的现状与存在的问题,为以后章节研究我国煤炭行业、企业如何选择正确的发展道路做了铺垫。

第 3 章提出了煤炭企业科学发展力(Degree of Scientific Development of Coal-based Enterprises,简称 DSDCE)的概念、内涵,并建立了概

念模型。煤炭企业科学发展力是指:煤炭企业以科学发展观为统领,统筹兼顾人的全面发展、经济效益好、资源可持续、环境污染少、安全有保障、管理创新强等目标,实现企业全面、协调、可持续发展的能力。煤炭企业科学发展力(DSDCE)的概念模型可表示为: $DSDCE = F(u_1, u_2, u_3, u_4, u_5, u_6)$ 。其中, u_1 表示人的全面发展, u_2 表示经济发展水平, u_3 表示资源可持续能力, u_4 表示环境控制水平, u_5 表示安全保障能力, u_6 表示管理创新能力。另外,构建了煤炭企业科学发展力系统框架,煤炭企业科学发展力系统是煤炭工业中一个复杂的具体系统,该系统由人的全面发展、经济发展、资源能力、环境保护、安全生产、管理与科技创新6个子系统组成。

第4章构建了煤炭企业科学发展力评价指标体系。指标体系包含目标层(煤炭企业科学发展力)、准则层(6层:人的全面发展、经济发展水平、资源持续能力、环境控制水平、安全保障能力、管理创新能力)、具体指标(28个)。在全面分析综合评价方法的基础上,提出将层次分析法、模糊综合评价法以及FCM算法相结合,对煤炭企业科学发展力进行评价。

第5章对义煤集团的发展历程、发展现状进行了深入的分析总结,明确了企业发展的困难与问题。根据对义煤集团问卷调查的数据,采用AHP与模糊综合评价相结合的方法对义煤集团科学发展力进行了综合评价,得出义煤集团2012年科学发展力“较强”的结论。根据义煤集团1996年至2011年评价指标的原始数据,采用AHP、FCM、模糊综合评价相结合的方法,对其1996年至2011年的科学发展力进行了综合评价,得出的结论基本符合义煤集团发展的历程,结果具有一定的可信度,并对两种评价的结果进行了深入分析。提出了义煤集团“要把经济发展始终作为科学发展力提升的第一要义,要把资源扩张与节约放在最基础地位,要把安全生产作为科学发展力提升的保障,要把增强管理创新能力作为科学发展力的源泉,要把人才工作作为科学发展力提升的核心,要把全面协调可持续作为科学发展力提升的基本要求”6个方面的建议。

第6章结合前面章节理论研究与实证研究的成果,从政府管理工作与企业自身两个方面提出了提升煤炭企业科学发展力的建议。政府应从

加强法制建设、加强政策引导、加强监督管理 3 个方面加强对煤炭企业的引导,促进其科学发展力的提升。煤炭企业应根据国家产业政策的要求,按照深入贯彻落实科学发展观的要求,从“加强引才育才,完善考评机制;发展多种经营,转变经济发展模式;坚持资源扩张,提高资源利用率;减少矿区环境扰动,加强生态恢复;高度重视安全生产,落实保障措施;加强管理水平,重视技术创新”6 个方面提升自身的科学发展力。

第 7 章对全书的主要研究内容进行了总结、归纳,指出本研究的不足及今后研究的设想。

本研究的主要创新点包括:

(1) 对煤炭企业科学发展理论进行系统研究。在总结前人研究成果的基础上,首次提出了煤炭企业科学发展力的概念并分析了其内涵。这一新概念的提出为我们研究、评价煤炭企业发展问题提供了新的视角,为煤炭企业谋求自身发展提供了新的方向;更重要的是,为我们研究发展问题、评价发展问题提供了新的思路,是根据时代发展对发展理念转变的新探索。另外,是对煤炭企业可持续发展观的进一步深化与提升。

(2) 构建了煤炭企业科学发展力评价指标体系。该指标体系将人的全面发展等因素作为准则层,充分体现了科学发展观以人为本,全面、协调、可持续发展的思想,评价因素、指标更为全面、系统,更能反映煤炭企业落实科学发展观的要求。该指标体系将领导干部领导科学发展能力等方面的指标作为重要评价指标,一方面克服了大多评价指标体系均为定量指标的缺陷,另一方面体现了企业家、高层管理人才在企业发展中的重要作用,这是对评价指标的新探索。总之,该指标体系为更科学全面地评价煤炭企业提供了新的思路与方案,有利于引导煤炭企业转变发展理念、更好更快地实现科学发展。

(3) 提出并将层次分析法、模糊综合评价法及 FCM 算法相结合,对义煤集团科学发展力进行了实证综合评价。从数据来源看,既有调查问卷获取的数据也有企业发展的原始数据,特别是用企业 16 年的原始数据对企业 16 年的科学发展力分别进行评价并进行纵向对比。针对不同来源的数据采用了不同的评价方法,使评价更为科学、更有说服力。通过较

长年份发展数据的评价,不仅能体现评价的具体结果,更能较好地分析企业发展的趋势及发展趋势与评价指标的关联性。另外,用 FCM 算法根据企业原始数据获取模糊隶属度评价矩阵是比较新的做法,是对煤炭企业发展评价方法多样化的一种尝试,也是对 FCM 算法在评价应用方面的新拓展。总之,该研究对煤炭企业的评价方法及方式有了更进一步的探索。

笔 者

2015 年 3 月 6 日

目 录

1 绪 论	1
1.1 研究背景与意义	1
1.1.1 研究背景	1
1.1.2 研究意义	6
1.2 相关理论	9
1.2.1 可持续发展理论	9
1.2.2 循环经济理论	10
1.2.3 科学发展观	13
1.3 国内外相关研究综述	17
1.3.1 对科学发展的研究	18
1.3.2 对科学发展观的研究	24
1.3.3 对科学发展力及其评价的研究	27
1.3.4 国内外相关研究总结	30
1.4 研究的基本思路、方法与内容	31
1.4.1 研究的基本思路	31
1.4.2 研究的主要方法	33
1.4.3 研究的主要内容与创新点	34
2 煤炭资源及煤炭行业发展概况	37
2.1 煤炭资源概况	37
2.1.1 世界煤炭资源现状	37
2.1.2 中国煤炭资源现状	40
2.1.3 河南省煤炭资源现状	41
2.2 煤炭资源开发利用现状	43
2.2.1 国外煤炭资源开发利用现状	43

2.2.2 中国煤炭资源开发利用现状	45
2.2.3 河南省煤炭资源开发利用现状	46
2.3 我国煤炭企业发展概况	51
2.3.1 我国煤炭政策及发展历程	51
2.3.2 我国煤炭企业发展现状	54
2.3.3 我国煤炭企业发展存在的问题	58
2.4 本章小结	61
3 煤炭企业科学发展力系统分析	63
3.1 与煤炭企业科学发展力相关概念分析	63
3.1.1 自然资源承载力	63
3.1.2 矿产资源可持续力	64
3.1.3 资源型企业核心竞争力	65
3.1.4 煤炭企业综合竞争力	65
3.2 煤炭企业科学发展力的概念及内涵	66
3.2.1 煤炭企业科学发展力的概念	66
3.2.2 煤炭企业科学发展力的内涵及概念模型	66
3.2.3 煤炭企业科学发展力的测度及作用	69
3.3 煤炭企业科学发展力系统要素分析	70
3.3.1 人力资源因素	70
3.3.2 经济发展因素	72
3.3.3 资源能力因素	73
3.3.4 环境保护因素	74
3.3.5 安全生产因素	75
3.3.6 管理与科技创新因素	75
3.4 煤炭企业科学发展力系统构建	77
3.4.1 煤炭企业科学发展力系统的框架	77
3.4.2 煤炭企业科学发展力系统的解释	77
3.5 本章小结	79

4 煤炭企业科学发展力评价系统构建	80
4.1 煤炭企业科学发展力评价指标体系构建	80
4.1.1 评价指标体系构建原则	80
4.1.2 评价指标体系框架	81
4.1.3 评价指标体系构建过程	82
4.1.4 煤炭企业科学发展力评价指标解释	112
4.2 煤炭企业科学发展力评价方法选择	116
4.2.1 现代综合评价方法评析	116
4.2.2 煤炭企业科学发展力评价方法确定	122
4.3 本章小结	128
5 义马煤业集团股份有限公司科学发展力评价	129
5.1 义煤集团基本情况	129
5.1.1 义煤集团发展历程	129
5.1.2 义煤集团发展现状	130
5.2 样本与数据	133
5.3 义煤集团科学发展力综合评价	136
5.3.1 基于 AHP-FCE 的科学发展力综合评价(问卷数据)	136
5.3.2 基于 AHP-FCM-FCE 的科学发展力综合评价(实际数据)	143
5.4 本章小结	156
6 提升煤炭企业科学发展力的建议	157
6.1 对政府相关管理工作的建议	157
6.1.1 加强法制建设	157
6.1.2 加强政策引导	158
6.1.3 加强监督管理	160
6.2 对煤炭企业自身发展的建议	160
6.2.1 加强引才育才,完善考评机制	161
6.2.2 发展多种经营,转变经济发展模式	162

6.2.3 坚持资源扩张,提高资源利用率.....	163
6.2.4 减少矿区环境扰动,加强生态恢复.....	164
6.2.5 高度重视安全生产,落实保障措施.....	165
6.2.6 加强管理水平,重视技术创新.....	166
6.3 本章小结	168
7 全书总结与研究展望	169
7.1 全书总结	169
7.2 研究展望	171
附 录.....	172
主要参考文献.....	177
后 记.....	186

1 绪 论

1.1 研究背景与意义

1.1.1 研究背景

中国是世界第一产煤大国,煤炭产量占世界的 38%。同时,煤炭也是中国的主要能源,煤炭在我国一次能源的消费中一直占 70%左右,煤炭作为能源支柱在我国社会经济中发挥着巨大的作用。在未来相当长的时期内,以煤炭为主的能源格局不会改变,煤炭工业、企业发展关系国家能源安全和国民经济的全局。

改革开放以来,煤炭工业取得了长足发展,特别是“十一五”时期,煤炭工业全面贯彻落实《国务院关于促进煤炭工业健康发展的若干意见》和《煤炭产业政策》等政策措施,发展方式转变和结构调整取得重要进展,整体水平显著提高。具体表现在以下 5 个方面:

1. 资源保障与利用能力提高

国家、地方政府与煤炭企业不断加大煤炭勘查投入力度,煤炭资源储量每年都有一定的增加,资源保障程度不断增强。2010 年底,全国保有查明煤炭资源储量为 $13\,412 \times 10^8 \text{ t}$,较 2005 年增加 $3000 \times 10^8 \text{ t}$ 。近两年内蒙、甘肃、山西等省份陆续发现新的煤矿。2011 年全国煤炭新增探明储量达 $575.1 \times 10^8 \text{ t}$;2012 年煤炭资源调查再次取得突破,新增煤炭储量 $1320 \times 10^8 \text{ t}$ 。新增储量或探明论题绝大部分在西部地区,为煤炭开发利用战略向西部转移奠定了基础。

煤炭资源综合利用取得新成绩。先后有 11 家(2005 年 6 家,2007 年 5 家)煤炭企业列入国家级循环经济试点单位,经过多年的发展,已形成了各具特色的煤炭企业、矿区循环经济发展模式。2011 年,41 家煤炭企

业列入国家首批绿色矿山试点单位;2家煤炭企业列入中华环境友好煤炭示范矿区;6家煤炭企业列入中华环境友好企业;12家煤炭企业列入中华环境友好单位。此类举措对推动企业绿色开采,提高资源利用率有很大帮助。2010年全国煤层气(煤矿瓦斯)抽采量 $88 \times 10^8 \text{ m}^3$,利用量 $36 \times 10^8 \text{ m}^3$,同比分别增加 18.9%和 42.3%。2011年,全国煤层气(煤矿瓦斯)抽采量 $115 \times 10^8 \text{ m}^3$,利用量 $53 \times 10^8 \text{ m}^3$,同比分别增加 36.7%和 51.4%。近年来,洗矸、煤泥和中煤等综合利用技术、资源利用率均取得进展。2010年,矿井水利用率达 59%;土地复垦率达 40%;少占压土地达 $3 \times 10^6 \text{ m}^2$ 。

2. 煤炭工业体系进一步优化

煤炭改革不断深化。煤炭产、运、需衔接制度改革有了突破,市场在煤炭资源配置中的作用进一步发挥。大型煤炭企业公司制、股份制改革进一步深化,非公有制经济取得较快发展,多种方式投资、融资机制基本形成,投资、融资能力明显增强。2011年,我国全年进口煤炭 $1.82 \times 10^8 \text{ t}$,同比增长 10.8%;出口煤炭 $0.15 \times 10^8 \text{ t}$,下降 23%;净进口 $1.68 \times 10^8 \text{ t}$,增长 15.2%。2011年,铁路煤炭发运 $22.7 \times 10^8 \text{ t}$,增长 13.4%。2011年,主要港口煤炭发运 $6.6 \times 10^8 \text{ t}$,增长 19%。

大型煤炭基地建设有序推进。2009年,国家批准了大型煤炭基地建设规划,国家通过制定和实施煤炭工业发展规划,合理安排大型煤炭基地建设项目,调控建设总规模,优化煤炭生产力布局,规范生产开发秩序。“十一五”期间,14个大型煤炭基地的产量达到 $28 \times 10^8 \text{ t}$,占全国总产量的 87%;2010年,煤炭产量超过亿吨的大型煤炭基地达 10个,其中云贵、晋东和河南超过 $2 \times 10^8 \text{ t}$,晋北和蒙东超过 $3 \times 10^8 \text{ t}$,神东 $5.6 \times 10^8 \text{ t}$ 。

大型煤炭企业集团发展迅速。发展大型煤炭企业集团的方式主要有:通过强强联合和兼并、重组中小型煤矿,发展大型煤炭企业集团;发展煤炭、铁路、电力、港口等一条龙经营的大型企业集团。河南、山西等省在兼并重组中小煤矿方面进展较快。2005年,有亿吨特大型企业 1家,产量比重占 6%;5000万吨级大型企业 3家,产量占 8%。2010年,亿吨特大型企业增加到 5家,产量占比提高到 25%;5000万吨级大型企业增加到 10家,产量比重增加到 19%。据煤炭协会测算,2011年,电力、钢

铁、建材和化工行业耗煤分别增长 11.4%、6.8%、7.4% 和 13.5%。2013 年,《煤炭产业政策》(修订稿)对煤炭产业规模化、集约化发展提出具体要求,强调有序建设大型现代化煤矿,划定各地煤矿企业的规模门槛,鼓励通过兼并重组发展大型煤炭企业集团。

3. 科技创新与生产能力进一步增强

煤炭科技创新能力增加。随着一批国家工程中心、重点实验室和工程实验室的建成,在提高煤炭科技、工程的创新能力,加速科学技术向生产力的转化方面成果明显。如特厚冲积层建井技术取得国际领先,煤层气(煤矿瓦斯)抽采利用技术取得突破,年产 600 万吨综采成套技术装备实现国产化,煤制油、煤制烯烃等现代煤化工示范项目建成投产,煤炭地质综合勘查关键技术取得新突破等。

煤炭企业现代化水平提高。随着大中型煤矿建设和煤矿技术改造的加快,已形成了一批现代化煤矿。2011 年,全国煤炭产量 35.2×10^8 t,比 2010 年增加 2.85×10^8 t;大型煤炭企业产量 21.8×10^8 t,同比增长 10.9%。截至 2010 年,采煤机械化程度达到 65%。原煤入选能力达到每年 17.5×10^8 t,入选原煤约 16.5×10^8 t。装备现代化、煤炭管理信息化取得成效,建成安全高效煤矿 359 个,产量 10.2×10^8 t;千万吨级煤矿 40 处,产量 5.6×10^8 t。

4. 落后产能淘汰与安全生产监管成效显著

近年来,煤炭企业以深入贯彻落实科学发展观,加快转变经济发展方式,促进产业结构调整和优化升级为宗旨,不断推进节能减排工作。按照“整合为主、新建为辅”的方针,不断加快小煤矿、非法煤矿的整顿关闭和煤炭资源整合。“十一五”期间,全国累计关闭不具备安全生产条件的小煤矿 9535 处,淘汰落后产能近 5×10^8 t。2010 年,年产 120×10^8 t 及以上的大型煤矿产量 18.8×10^8 t,占全国总产量的 58%;产能 30 万 t 以下的小煤矿产量 7×10^8 t,占全国总产量比重由 2005 年的 45% 下降至 2010 年的 22%。

煤矿安全生产法律法规体系基本形成,经济政策逐步完善,安全管理基础工作进一步加强,安全生产形势持续稳定好转。2010 年,煤矿事故

死亡 2433 人,比 2005 年下降 59%,煤矿百万吨死亡率由 2.81 下降到 0.749。其中,煤矿瓦斯事故死亡 623 人,比 2005 年下降 71%。

安全监管加强,安全生产状况明显好转。近年来,按照“四不放过”和“依法依规、实事求是、注重实效”的原则,严格事故查处和责任追究,切实加大警示教育力度,努力用事故教训推动工作。“十一五”期间,全国煤矿安全生产行政执法累计 17.9 万次,查处隐患 106.8 万条,隐患整改率平均达到 96.7%,实施行政处罚 9.1 万次,经济处罚总额累计达到 26.5 亿元。依法依规查处各类事故 9270 起,结案率达 98%。

5. 和谐矿区建设取得进步

和谐矿区建设的理念受到地方政府的重视,工作力度进一步加大。在环境治理、矿区生态修复,采煤沉陷区治理和棚户区改造等方面都取得较大进展。很多企业职工生活环境和住房条件明显改善。矿区职工安居乐业,社会安定团结,秩序良好。煤矿井下作业环境大大改善,逐步推行井下工作“四六制”。2010 年,规模以上煤炭企业职工年均人收入 4.2 万元,比 2005 增加 83%左右。

近年来,煤炭工业、企业虽然取得了长足进步,但由于多种因素的影响,煤炭工业、企业在发展过程中还存在着结构不合理、增长方式粗放、科学水平低、安全事故多发、资源浪费严重、环境治理滞后、行业管理能力差、历史遗留问题较多等突出问题,这些问题均不符合新时期落实科学发展观的要求。具体表现在以下几个方面:

1) 结构不合理,增长方式粗放

从资源分布上看,东部地区煤炭资源日渐枯竭,产量逐渐萎缩;中部地区受资源与环境约束的矛盾加剧,煤炭净调入省份增加;资源开发加速向环境脆弱的西部地区转移。北煤南运、西煤东运的压力与成本增大。

我国虽是文明古国,但包括煤炭在内的工业现代化在近代进程比较缓慢。发达国家已基本实现了煤炭工业现代化,但我国技术相对落后,生产条件较差的小煤矿依然占有一定比例,进一步加强小煤矿关闭、进行煤炭资源整合的工作任重而道远。发达国家煤炭产业的集中度一般在 40%~60%之间,德国达到了 100%,但我国的煤炭产业集中度依然较低。产业分散导致了资源回采率不高,有些煤矿采肥丢瘦,甚至有些小煤

矿、私人煤矿乱采滥挖,资源浪费严重。

2) 科技水平与整体生产力水平不高

科技水平进步是增长方式改善的重要因素。总体来看,煤炭企业科学技术水平仍比较落后,且提高较慢,一些小矿的采煤方式与生产工艺改进不大。煤炭企业生产水平整体较低,主要表现在煤炭的回采率较低,过低的回采率造成资源的浪费,对煤炭工业的科学发展造成了严重的障碍。

采煤技术装备自动化、信息化、可靠性程度低,采煤机械化程度与先进产煤国家仍有较大差距。装备水平差、管理能力弱、职工素质低、作业环境差的小煤矿数量仍占全国的 80%。生产效率远低于先进产煤国家水平。

3) 安全生产与环境保护形势依然严峻

党中央、国务院非常重视煤矿的安全监管。但总体而言,我国煤矿安全生产保障能力较低,整体防灾能力与发达国家仍有一定差距。30%产能的煤矿急需安全技术改造,约 30%产能的煤矿必须逐步淘汰。重特安全事故还时有发生,煤矿安全生产问题比较突出。

煤炭资源的开采不可避免地破坏环境并由此产生一系列的社会、经济问题。在我国,煤炭资源开采仍是污染环境的主要形式。煤炭开采会对地下水、空气等自然环境造成污染;也会因地表沉陷等引起矿区居民迁移,从而形成社会问题。在煤炭开采过程中如何更小地扰动环境,开采后如何及时恢复治理还有待进一步加强。总之,煤炭安全生产与煤炭开采带来的环境污染问题均不符合科学发展观的总体要求。

4) 行业管理不到位

煤炭行业管理职能分散、弱化或交叉重叠,造成诸多遗留问题得不到根本性解决。行政效率低下,造成有些问题不能科学预防或及时纠正。准入门槛低,安全生产投入低,有些不具备技术条件和管理能力的企业办矿,造成资源开发秩序混乱及安全保障程度低等问题,有些大型煤炭企业资源接续困难。明确管理职责,提高管理水平是统筹我国煤炭行业科学发展的重要方面,仍需我们不断努力。

在新形势下,煤炭企业如何以邓小平理论、“三个代表”重要思想和科学发展观为统领,以保障国家煤炭资源稳定供给和能源安全为宗旨,认真

贯彻落实煤炭工业“十二五”发展规划,不断提升煤炭企业科学发展能力,实现煤炭企业科学发展是煤炭工业领域、煤炭企业面临的主要课题。

正是基于这样的背景与认识,煤炭企业科学发展力评价研究显得非常必要。本书全面梳理、总结煤炭行业、企业发展现状,结合贯彻落实科学发展观的总体要求,提出煤炭企业科学发展能力(以下简称“煤炭企业科学发展力”)这一新概念并深刻解析其内涵;对煤炭企业科学发展力的主要因素等进行全面、系统地分析;构建煤炭企业科学发展力评价指标体系,并分析选择评价方法;通过实地调研,以企业为例进行实证研究,进一步验证本研究的科学性、合理性;根据理论研究及实证研究的结果,提出煤炭企业提升科学发展力的对策建议,供煤炭行业、企业及相关管理部门评价煤炭企业科学发展的现状,不断促进煤炭企业实现科学发展。

本研究的目的是:探讨科学发展观视角下煤炭企业实现科学发展的理论问题;尝试提出衡量煤炭企业是否科学发展的新概念——煤炭企业科学发展力。煤炭企业科学发展力是衡量企业科学发展能力强弱的尺度,评价值大则科学发展能力强,反之则弱;建立评价煤炭企业科学发展力的指标体系,选择相应的评价方法;通过对煤炭企业科学发展力评价结果分析,可以找出影响煤炭企业科学发展水平的正负因素等;根据影响因素进一步提出煤炭企业提升科学发展力的建议。总之,通过理论研究并结合实证研究上的一点创新,希望能促进煤炭企业不断提升科学发展能力,实现科学发展。

1.1.2 研究意义

1. 理论意义

1) 有利于煤炭企业对学习贯彻落实“科学发展观”的重视

党的十六届三中全会站在历史和全局的高度,适时地提出了“科学发展观”。此后,在党的十六届中央委员会第六次全体会议上又通过了《中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定》,该文件深刻分析了构建社会主义和谐社会的重要性和紧迫性,明确了构建社会主义和谐社会的指导思想、目标、任务和原则。党的十七大报告对科学发展观的内涵做了深入的概括,即“坚持以人为本,树立全面、协调、可持续的发展