

基于“能力本位”的 高职思想政治理论课 教学创新研究

|| 魏启晋 主编 ||

APCTIME
时代出版

时代出版传媒股份有限公司
北京时代华文书局

基于“能力本位”的高职思想 政治理论课教学研究与实践

魏启晋 主编



时代出版传媒股份有限公司
北京时代华文书局

图书在版编目 (C I P) 数据

基于“能力本位”的高职思想政治理论课教学创新研究 / 魏启晋主编. -- 北京 : 北京时代华文书局, 2014.6

ISBN 978-7-80769-650-6

I. ①基… II. ①魏… III. ①思想政治教育—教学研究—高等教育—中国 IV. ①G711

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 109993 号

基于“能力本位”的高职思想政治理论课教学创新研究
魏启晋/主编

出 版 人 田海明 周殿富

责任编辑 胡俊生

出 版 时代出版传媒股份有限公司 <http://www.press-mart.com>
北 京 时 代 华 文 书 局 <http://www.bjsdsj.com.cn>
北京东城区安定门外大街 136 号皇城国际大厦 A 座 8 楼 邮编 100011

发 行 北京时代华文书局图书发行部 (010) 64267120 64267397

印 刷 北京时捷印刷有限公司

规 格 787mm×1092mm 1/16

印 张 12

字 数 230 千字

版 次 2015 年 1 月第 1 版 2015 年 1 月第 1 次印刷

书 号 978-7-80769-650-6

定 价 32.00 元

※ 如发现因印装质量影响阅读, 请与印刷厂联系调换 ※ 版权所有 侵权必究

前言

本书是北京财贸职业学院院级重点科研课题和教学改革立项项目“基于‘能力本位’的高职思想政治理论课教学改革研究”的最终成果。

思想政治理论课是对高职大学生进行系统的马克思主义世界观、人生观和价值观教育的主阵地，在高职院校思想政治教育体系中居于特别重要的地位。北京财贸职业学院高度重视思想政治理论课工作，在机构设置、教师队伍建设、工作经费和科研教改立项等方面给予了强有力的保障。学院思想政治理论课教学团队以“与真理同行、以真情育人”为理念，以全面提升课堂教学质量和育人实效为核心，积极学习借鉴现代职业教育教学方法，创新思想政治理论课教学方式，在基于“能力本位”的高职思想政治理论课教学改革方面进行了积极探索，取得了一定的教学成果和良好的教学实效。本书就是对我们的探索进行的一次阶段性总结。

本书主要包括两个部分：第一部分“基于‘能力本位’的高职思想政治理论课教学改革的理论思考”，是我们正在进行的高职思想政治理论课教学改革的指导理念和理论总结。第二部分“基于‘能力本位’的高职思想政治理论课教学参考”，是我们对高职思想政治理论课教学目标、教学重点和项目教学活动的系统梳理，反映了我们教学实践当中的一些做法。需要说明的是，很多内容借鉴了已有的教学研究成果，并非我们原创。最后的附录，是2014年1月25日刊登在《中国教育报》上的一篇专题报道，比较生动全面地反映了北京财贸职业学院近些年思想政治理论课教学改革的一些“故事”和“细节”。

本书是北京财贸职业学院思想政治理论课教学团队集体合作的成果。北京财贸职业学院思想政治理论课教研部主任魏启晋担任主编，负责全书的总体设计，并最后统稿定稿。刘瑾、吕晓梅担任副主编，协助主编完成了部分文稿的编辑工作。编写组成员有刘芳芳、范晓晔、王莉莉、王平、王佩连、闫菲菲、李萌。

本书编写得到了北京财贸职业学院党委书记韩宪洲研究员、院长王成荣教授、党委副书记梁家峰研究员、副院长吕一中教授的关心和支持，学院科研处、教务处给予了具体指导和帮助，在此表示衷心感谢！

由于时间紧迫，编写仓促，书中定有错漏之处，敬请各位专家、读者批评指正。

魏启晋

2015年1月

《基于“能力本位”的高职思想政治理论课教学研究与实践》 编写组

主编：魏启晋

副主编：刘瑾 吕晓梅

参编人员：刘芳芳 范晓晔 王莉莉

王平 王佩连 闫菲菲 李萌



001

高职思想政治理论课教学改革案例选编

001

第一部分 基于“能力本位”的高职思想政治理论课教学改革案例选编

001

高职思想政治理论课教学改革案例选编

001

高职思想政治理论课教学改革案例选编

第一部分 基于“能力本位”的高职思想政治理论课教学改革的理论思考 1

一、“能力本位”：高职思政课教学改革新思路..... 2

二、基于“能力本位”的高职思政课教学目标 6

三、基于“能力本位”的高职思政课教学设计 10

四、基于“能力本位”的高职思政课教学改革的保障条件..... 13

参考文献..... 18

第二部分 基于“能力本位”的高职思想政治理论课教学参考 19

毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论 20

第一章 马克思主义中国化两大理论成果 20

第二章 新民主主义革命理论 30

第三章 社会主义改造理论 37

第四章 社会主义建设道路初步探索的理论成果 43

第五章 建设中国特色社会主义总依据 49

第六章 社会主义本质和建设中国特色社会主义总任务 55

第七章 社会主义改革开放理论 63

第八章 建设中国特色社会主义总布局 69

第九章 实现祖国完全统一的理论 80

第十章 中国特色社会主义外交和国际战略 87

第十一章 建设中国特色社会主义的根本目的和依靠力量理论 93

第十二章 中国特色社会主义领导核心理论 99

思想道德修养与法律基础	106
绪论 珍惜大学生活,开拓新的境界	106
第一章 追求远大理想,坚定崇高信念	114
第二章 继承爱国传统,弘扬中国精神	120
第三章 领悟人生真谛,创造人生价值	126
第四章 学习道德理论,注重道德实践	136
第五章 领会法律精神,理解法律体系	143
第六章 树立法治理念,维护法律权威	151
第七章 遵守行为规范,锤炼高尚品格	156
附录	166

“思政课要上好,真的很有用”——记北京财贸职业学院思政理论课教学改革	166
--	-----

第一部分 基于“能力本位”的高职思想政治理论课教学改革的理论思考

高职院校思想政治理论课是对高职大学生进行系统的思想政治理论教育的主渠道和主阵地。如何从高职大学生的知识基础、学习特点出发,并结合高等职业教育在人才培养目标、人才培养模式、专业教学模式等方面的特殊性,建立具有高职院校特点的、具有较强实效性的思政课教学模式,是高职思政课教育教学实践必须解决的问题。

高等职业教育的基本指导理念是“以服务为宗旨、以就业为导向,以能力为本位”。其中,“以能力为本位”不仅体现在高职院校“工学结合、校企合作”的人才培养基本模式中,而且成为高职院校专业课程改革和教学模式重构的主导方针。那么,在高职院校的思想政治理论课建设和教学改革中,是否可以借鉴“以能力为本位”的高职专业课建设和教学改革的思路和做法?如何贯彻“以能力为本位”的原则,确定高职思政课教学的目标、内容和教学方式?用什么条件来支持基于“能力本位”的高职思政课教学改革?这些问题,需要我们高职思政课教师从理论和实践两个方面给予系统回答。

以能力为本位的高职思政课教学,就是要贯彻理论联系实际的原则和学以致用精神,从高职大学生的思想实际和社会对高职大学生的成才要求出发,用灵活多样的教育教学方式,充分调动并发挥学生的学习主体作用,着眼于培养学生运用马克思主义的立场观点和方法发现问题、分析问题和解决问题的能力,使学生能够正确地认识社会、认识自我,培养积极乐观的人生态度,初步掌握辩证思维的科学方法,能够根据道德和法律规范调控自己的行为,增强高职大学生的政治自觉、道德自觉和成长自觉,促进学生的全面发展和健康成长。



一、“能力本位”：高职思政课教学改革新思路

(一) 贯彻能力本位，是凸显高职思政课教学“职业教育”特色的要求

高职思政课是根植于职业教育这片沃土之中，必然要反映职业教育的特色。职业教育是从“职业”出发的教育。职业教育的培养目标，是以社会经济发展为导向，面向企业生产、建设、管理、服务第一线，培养社会需要的高素质技术技能型人才。“以服务为宗旨、以就业为导向、以能力为本位”是我国职业教育的办学方针。其中，“以服务为宗旨”的一个基本要求就是“为提高劳动者素质特别是职业能力服务”。“以就业为导向”要求职业教育以满足企业需求为主，培养高职生的实际能力。能力本位是社会对职业教育的本质要求。能力本位职业教育以全面分析职业角色为出发点，分析、提炼企业对高职生履行岗位职责所需要的能力，强调高职生在学习过程中的主导地位，其核心是如何使高职生具备从事某一职业所必需的实际能力。这意味着职业教育强调教育结果，重视高职生在毕业时实际所掌握的能力，即在实际社会生活和职业生活中分析问题、解决问题、完成既定任务的能力。

职业教育中，“能力为本位”的“能力”是指学生成功地完成某种职业活动所必需具备的各种条件的总和，即从事职业活动所必备的知识、技能、方法、态度、经验和资源等。“职业教育中学生个体能力的高低取决于专业能力、方法能力和社会能力三要素整合的状态。专业能力是指具备从事职业活动所需要的专门技能及专业知识，要注重掌握技能、掌握知识，以获得合理的知能结构。方法能力是指具备从事职业活动所需要的工作方法及学习方法，要注重学会学习、学会工作，以养成科学的思维习惯。社会能力是指具备从事职业活动所需要的行为规范及价值观念，要注重学会共处、学会做人，以确立积极的人生态度。”^①方法能力和社会能力被认为是职业教育中的关键能力。“关键能力是一种普遍的、可迁移的、对劳动者的未来发展起关键性作用的能力，与纯粹的专业性职业技能和职业知识无直接关系，它超越职业技能和职业知识的范畴。”^②

面向实际，重视应用，突出实践，是高等职业教育“以能力为本位”的育人方针的基本特征。培养生产和服务一线的具有较高素质的实用型、技能型人才是高等职业教育的育人目标。“能力本位的职业教育，主张从职业的需要出发，更多注重的是实践技能，教学中回答的是‘做什么’和‘怎么做’，主要培养学生的专业能力。……这种专业能力不是

^① 姜大源. 关于职业教育学基本问题的思考[C]. 中国职业技术教育学会 2006 年学术年会论文集. 2006(9): 5-10.

^② 吕景泉. 谈德国高等职业教育教学改革[J]. 天津职业院校联合学报. 2009(03): 3-6.



单一的操作能力,还包括社会能力和创新能力,也就是培养具备职业人格、职业素养、职业道德、能适应社会、具有一技之长的人,即通过“德技兼修”,达成“知行合一”的高端技能型人才。能力本位的导向,落实在教学上,强调理论够用为止,在有限的学习时间里,更多地进行应用与训练,教学做研合一,也就是要把零散的知识、技术转化为综合的实践能力。”^①高职思想政治理论课教学,作为高职院校育人体系的重要环节,不能脱离高职教育的育人目标而“自说自话”,必须根据高职院校的办学特点,贯彻能力本位原则,积极探索在高职思政课教学中加强学生能力培养的途径和方法,创新教学模式,不断提高教育教学实效。

(二) 突出能力培养,是高职思政课教学创新的要求

传统的高职思政课教学一般以教师为中心,重教师的主导作用而轻学生的主观能动性。教师往往单方面控制教学过程,单方向传递信息,采用“一言堂、灌输式、填鸭式”的教学模式,围绕通用的知识体系、知识点、重点、难点讲授,理论与实践通常是分离的,缺乏高职生的参与和师生之间的交流,不能调动高职生的主观能动性,进而影响高职思政课的教学效果。这样的现状必然要求高职思政课进行教学创新,贯彻能力本位、突出能力培养,正是高职思政课教学创新的必然选择。

从教学目标来看,传统的高职思政课的教学目标很笼统,是向高职生传授系统的文化基础知识,培养高职生良好的职业道德品质。“它以知识为中心,强调所学知识的科学性、连贯性与系统性,注重新旧知识的联系。”^②而突出能力培养的高职思政课的教学目标很明确,针对性和可操作性强。以培养高职生的关键能力为教学目标,强调关键能力的确定、学习和运用。它是按照社会需要,以培养一线人才的关键能力为中心来决定教学的内容。实行理论教学与实践教学并重,互相配合,共同为培养高职生的关键能力服务。在突出能力培养的高职思政课教学中,教师与高职生对预期达到的目标与结果都非常清楚。

从课程结构来看,突出能力培养的高职思政课教学模式打破了传统的按教材章节进行讲授的形式,采用的课程方案按照社会需要和高职生的成长规律,把同一主题的相关内容分别从教材各章节中抽取出来,重新整合而成,使高职思政课在内容上更加贴近高职生实际需要,突出时代性特点。例如《思想道德修养与法律基础》课程按照社会角色的定位不同,可分为“我是高职生”、“我是中国人”、“我是社会人”、“我是职场人”等几个不同的主题,这就需要在吃透教材的基础上对教材进行有机的编排,以重新确定课程结构。

从师生关系来看,传统的高职思政课教学模式中,教师是学术专家和权威,在教学中

^① 王成荣.《财贸高职理论探索与实践创新·序》[M].北京:中国经济出版社,2012.

^② 黄日强、许惠清.能力本位职业教育的特征[J].外国教育研究.2000(05):56.

处于主导地位。高职生的一切活动都以教师为中心,注重教而非注重学。在突出能力培养的高职思政课教学中,是以高职生的学习为主,教师的教为辅,教师只是高职生的引导者和指导者,注重学而非注重教。高职生成为了积极的学习者,他们必须更自觉、更自律地学习,学习的成功与否基本上取决于高职生自身的学习意愿和纠正错误的能力,高职生们不再等待教师为他安排好一切,而必须通过自己的努力去进行学习。

从教学组织形式来看,传统的高职思政课教学模式采用的是班级授课制,以班级为中心,教师一节课从头讲到尾。在突出能力培养的高职思政课教学中,高职生既可以个人身份参与问题讨论和教学活动,又可以组成学习小组,进行小组内和小组之间的交流和讨论,这样的学习方式有利于高职生充分展示自我,从而发展自信,养成独立的习惯,这些品质对于个人发展至关重要。同时在教学更加注重现代化教学手段的使用,配合适当的多媒体资料,以达到更好的教学效果。

从教学评价和反馈来看,在传统的思政课教学模式中,采用的是教师一元化评价,不能充分调动高职生的积极性。评价方式通常是以高职生的期末卷面分数为标准,课程知识部分的考试是评价该课程的重要依据,难以突出关键能力的培养。而在突出能力培养的高职思政课教学中,评价主体多元化,高职生的最终成绩来自于教师评价、高职生互评和高职生自评,高职生参与评价能极大地调动自身的学习积极性,在评价过程中也更能发现自身的不足,以待改进。同时,在教学过程中的每一个环节都根据特定目标进行考核和管理,保证每一个教学环节实施后,都能及时得到考核评估,学生都能及时获得反馈信息。多元、及时的评估和信息反馈,使高职思政课的教育效果得到有力的保证。

(三) 强化能力训练,是提高高职思政课教学实效的要求

目前高职思政课教学效果不是非常理想,很多高职生质疑思政课的有用性,认为思政课无趣,这严重影响了高职思政课的教学实效。当前,在激烈的竞争压力下,高职生往往带有较强的功利心,以“对我有没有用”作为选择的依据。而高职生由于学制短,一般两年内就要学习掌握好职业技能,走向工作岗位,这就使得高职生学习选择的功利性更加突出和明显。在普遍的功利主义和实用主义趋势下,高职生往往只关心并选择对其将来就业有直接用途的专业课程和实用课程,而思政课因其对高职生就业不具直接的作用被高职生冷落,视为“无用”或可有可无的课程。改革开放以来,社会政治经济文化取得了巨大成就,人们思想观念也发生了很大变化,现在的高职生相对来说,其思维更活跃,思想更独立。而传统的高职思政课灌输式、一言堂式的授课方式,缺少师生互动,忽视高职生的主体地位,未充分调动高职生参与课堂,使高职生厌烦、反感。即便现在更多教师采用多媒体方式上课,信息量增多了,形式更生动了,但还是有部分高职生要么逃课,要么在课堂上做自己的事情,加之思政课教学内容多,理论性较强,高职生认为思政课无趣,对其产



生抵触情绪和厌学心理。^①因此,必须对目前的高职思政课教学进行改革,使高职思政课面向职业教育目标,强化能力训练正是破解思政课无用论和无趣论的突破口。

在高职思政课教学中贯彻能力本位原则,就是要凸现教学内容的“有用性”,体现科学理论对现实的解释力、对社会实践的指导力和对学生综合素质的提升力,从而彰显高职思政课的有用性。所以,要从教学目标、课程结构、教学形式、教学组织、教学评价等多方面改革高职思政课教学,通过多种方法调动高职生的学习积极性,使高职生真正成为教学的中心,使学生在积极主动的学习中接受教育,理解学习内容,培养科学的思维方式,提高理论思维能力,树立正确的世界观、人生观和价值观,明确自身肩负的社会责任、家庭责任,激发。高职生通过思政课的学习,能力得以提高,全面素质得到提升,思政课无用论自然不攻自破。

强化能力训练,提高高职思政课的趣味性,主要着眼于教学方法的改革。首先在课堂教学中,改革传统的填鸭式的讲授法教学,多运用项目驱动、阅读探究、讨论、辩论、竞赛、演讲、情景模拟、经典影片赏析等教学方法,调动高职生的积极性。其次,积极开展课外实践教学,开阔高职生的眼界,丰富高职生的经历,使高职思政课教学在实践中有所依附,其中主要可以采取参观考察、调查、访问、社会服务、科技法律咨询等方法。

(四) 注重能力提升,是促进高职生全面可持续发展的要求

在当代中国,人们对高等职业教育的经济功能强调的比较多,甚至有学者认为经济属性是高等职业教育的根本属性。但是,对于高等职业教育在促进人的全面可持续发展方面的功能强调得非常不够。职业教育的目标是使高职生成为有责任感的、自由的和成熟的人。职业教育不仅是准备进入某一就业领域以及有效加入职业的一种手段,而且它还是终身学习的一个方面以及成为负责任公民的一种准备,必须考虑高职生的全面可持续发展。但当前的高职教学无论从课程目标的确立到课程内容的选择再到课程价值的取向,无不体现着局限于人的就业能力的培养,局限于人的生产、工作所需要的技能,表现出强烈的工具主义倾向。

因此,为了高职生的全面可持续发展,高职思政课教学必须突破对职业教育功能的功利主义认识,注重高职生的关键能力提升,在教学改革中重视高职生人格的培养和高职生道德、伦理的养成,重视人文素质教育,重视高职生个性化发展,培养高职生形成全面可持续发展的价值观念,引导高职生为将来进入社会做好思想上的准备。

注重能力提升,必然要求高职思政课教学以高职生为中心,最大限度地激发高职生的学习积极性。徐红梅.能力本位取向下的高职思想政治理论课改革思考[J].常州职业技术学院学报.2009(04):76-77.

学习兴趣和热情,唤醒高职生的内在自觉,激发高职生自主学习的愿望,通过积极参与帮助高职生建立对学习的体验,引导高职生学会学习。通过学习过程,培养高职生的独立学习、终身学习、获取信息、团队协作、独立计划与实施、独立控制与评价等关键能力,这些能力的获得有利于高职生的全面可持续发展。

二、基于“能力本位”的高职思政课教学目标

(一) 高职思想政治理论课教学的首要能力目标: 政治鉴别能力

在新的历史时期,高职院校基于能力本位的思想政治理论课教学的首要能力目标是提高高职大学生的政治鉴别能力。这是由高校思想政治理论课的课程属性决定的。高等学校思想政治理论课承担着对大学生进行系统的马克思主义理论教育的任务,是对大学生进行思想政治教育的主渠道。充分发挥思想政治理论课的作用,用马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想武装当代大学生,是党的教育方针的具体体现,是社会主义大学的本质特征,是党和国家事业长远发展的根本保证。意识形态属性是高校思想政治理论课的首要属性,坚持正确的政治方向,是对高校思想政治理论课工作的第一位的要求。忽视或者无视这一点,就在实质上削弱或者取消了思想政治理论课存在的意义和价值。通过思想政治理论课教学,培养和提高学生的政治鉴别力,必须成为“能力本位”思想指导下的高职思想政治理论课教学的首要目标。

政治鉴别力是指在重大政治原则问题上自觉与党中央保持一致、明辨是非的能力。列宁指出:在任何学校里,最重要的是课程的思想政治方向。毛泽东也曾指出:“学问再多,方向不对,等于无用。”任何学问都是从属于一定的政治方向的,是以一定的方向为前提。这个方向就是政治方向、政治立场,就是看你的学问为谁服务、为谁所用。方向对,学问多才才有意义;方向不对,学问可能用错地方。思想政治教育就能够把人们的政治思想引向积极,健康的方向,从而为中国特色社会主义的物质文明、政治文明、精神文明和和谐社会建设服务,为实现全面建设小康社会的奋斗目标服务。

当代高职大学生思想主流是健康的,是积极向上的,但随着改革开放的步伐加快,市场经济的发展,以及网络信息的迅速扩展,高职大学生在许多方面还不能完全适应,在思想和道德上不可避免地出现一定程度上的迷茫、困惑与混乱。加之,国内外敌对势力也通过网络以公开或隐蔽的形式对高校进行政治、宗教文化和道德观念的渗透,传播大量危害高职大学生身心健康的有害信息,在这样复杂的思想文化背景下,一些学生难免在思想上产生迷惘、困惑乃至无所适从,进而丧失了对错误思潮和有害思想的鉴别力、批判力;有些人则完全成为西方思想文化的信徒,不加质疑的追随西方的价值取向。鉴于当前国内外



复杂的形势,高职院校必须进一步加强大学生的思想政治教育,进一步发挥高职院校思想政治理论课的主渠道、主阵地作用,以坚定高职学生的政治立场,提高辨别是非的能力。

当前,在高职思想政治理论课教学中,在学生政治鉴别力的培养上,要着重培养学生划清“四个重大界限”、认清“六个为什么”的能力。划清“四个重大界限”,即划清马克思主义同反马克思主义的界限,划清社会主义公有制为主体、多种所有制经济共同发展的基本经济制度同私有化和单一公有制的界限,划清中国特色社会主义民主同西方资本主义民主的界限,划清社会主义思想文化同封建主义、资本主义腐朽思想文化的界限。认清“六个为什么”,即认清与社会主义核心价值体系建设密切相关的六个重大问题:为什么必须坚持马克思主义在意识形态领域的指导地位,而不能搞指导思想的多元化;为什么只有社会主义才能救中国,只有中国特色社会主义才能发展中国,而不能搞民主社会主义和资本主义;为什么必须坚持人民代表大会制度,而不能搞“三权分立”;为什么必须坚持中国共产党领导的多党合作和政治协商制度,而不能搞西方的多党制;为什么必须坚持以公有制为主体、多种所有制经济共同发展的基本经济制度,而不能搞私有化或“纯而又纯”的公有制;为什么必须坚持改革开放不动摇,而不能走回头路。^①“四个重大界限”和“六个为什么”,都是关系中国特色社会主义的理论基础、政治基础和制度基础的重大问题,在这些问题上存在任何的不自觉、不清醒、不认同,都会导致政治立场上的不坚定,就会表现出政治方向上的摇摆,就不能说具备了合格的思想政治素质,就难以成为中国特色社会主义事业的可靠接班人。

(二) 高职思想政治理论课教学的基础能力目标: 理论思维能力

“理论思维,是在实践中形成并在思维中应用概念和范畴的过程和能力”^②。恩格斯说:“一个民族想要登上科学的高峰,究竟是不能离开理论思维的。”^③民族是如此,个人也是如此。一个成熟的现代社会公民,也必定对现实的社会政治生活和伦理规范有成熟而稳定的理性认知和自觉认同。“理论思维力的发展,以个体对相应的思想道德理论知识的掌握为基础;理论思维力的形成,又是个体思想道德素质的智力方面发展高度的标志,从某种意义上讲,它甚至是决定作为整体存在的个体思想道德素质发展状况的关键。”^④

^① 参见中共中央宣传部理论局编《划清“四个重大界限”学习读本》,学习出版社2010年8月版;《六个“为什么”——对几个重大问题的回答》,学习出版社2009年5月版。

^② 陈锡喜. 强化理论思维能力培养是提高思想政治理论课实效性的重要环节[J]. 思想理论教育, 2009, (5).

^③ 马克思恩格斯选集,第4卷[M]. 人民出版社,1995: 285.

^④ 沈壮海. 思想政治教育的文化视野[M]. 人民出版社,2005:264.



方面,正确的世界观、人生观和价值观乃至政治观的确立,不能以对现实生活的直观感受和朦胧认知为基础,只能以对社会历史规律的正确把握和对现实实践的系统认知反思为基础。只有理论上的成熟,才能有政治上的成熟;只有理论上的清醒,才能有政治上的清醒;只有理论上的自觉和自信,才能有政治上的自觉和自信。另一方面,理论思维能力是思想道德知识水平、思想道德分析判断水平和思想道德意志水平的综合体,是作为合格的社会主义建设者和成熟的现代社会公民的主体性的根本要素,是“个体能够以强大的主体性应对现实社会生活,产生正确行为的基本依据”^①。

强调和突出“理论”性,是高校思想政治理论课与中学阶段思想政治课的重要区别,是凸显这一类课程的“高等教育属性”的基本点。否则,如果只是简单地继续重复一些结论和观点,就不能满足学生不断提高觉悟、深入认识国情、培养理论思维能力的发展要求,反而会造成学生对思想政治理论课的厌倦和不满。高职思想政治理论课,必须在帮助学生掌握马克思主义的世界观和方法论上下功夫,在帮助学生学会运用马克思主义的辩证唯物主义和历史唯物主义的基本观点认识问题、分析问题上下功夫,在帮助学生掌握科学、系统的思维方法上下功夫,使学生在一些重大理论和现实问题上不仅“知其然”,而且“知其所以然”(历史缘由和逻辑依据)、“知其所必然”(发展规律和发展趋势)。

从高等职业教育的人才培养目标来说,其“高素质”不仅体现在有更为宽厚的专业知识基础、更为扎实的专业技能,而且体现在其具有承担“更大责任”的综合素质和职业素养。“更大责任”意味着在工作中要处理更多地信息、面对更为复杂的工作任务、统筹更多地工作领域、协调更为复杂的业务关系,如果不具备更高水平的理论思维能力,就无法承担“更大责任”。所以,从服务于高职大学生未来长远发展而言,使其掌握一定的理论知识和正确的思维方法,也是思想政治理论课必须达到的教育目标。

培养学生的理论思维能力,就是指要使学生深入理解、深刻领会马克思主义的精神实质,即其根本立场、基本观点、科学方法,并能够运用马克思主义的立场观点和方法观察问题、分析问题和解决问题。马克思主义的根本立场,就是马克思主义在对一切社会问题的观察和处理中始终一贯的立足点或出发点,就是“为无产阶级和全人类的大多数谋福利”的立场。马克思主义的基本观点,就是认识和处理问题不带任何主观成见、实事求是,一切从实际出发、尊重和服从客观规律的彻底唯物主义的观点。马克思主义的科学方法,就是辩证地观察和处理问题的方法,亦即马克思主义的唯物辩证法^②。马克思主义的立场观点和方法,集中体现着马克思主义的世界观、人生观和价值观,体现在马克思主义中国化的历史进程和理论成果之中,不仅为中国革命、建设和改革提供理论指导,而且为个人在

^① 沈壮海. 思想政治教育的文化视野[M]. 人民出版社, 2005: 265.

^② 高湘泽. 什么是“马克思主义立场观点和方法”? . 马克思主义与现实[J], 1993, (1).



工作和生活中分析问题、解决问题提供了思维工具和价值引导。一个真正掌握并懂得自觉运用马克思主义的立场观点和方法认识社会、指导工作、引导人生的人,就会始终保持清晰的方向感并能够找到分析问题和解决问题的成功路径。

(三) 高职思想政治理论课教学的关键能力目标: 公民行动能力

高等职业教育的人才培养目标,是培养高素质的“职业人”,这是其人才培养目标层次和方向的基本规定。但是,如果把“职业人”作为高职大学生未来发展的唯一目标维度,就会大大弱化高等职业教育的“高等教育”属性,就把更为丰富的社会内容从教育过程和人的发展过程中抽离出来,就使高等职业教育变成了纯粹实用主义的“职业培训”。高职院校的人才培养目标,应当把培养合格的“社会主义接班人和建设者”、培养合格的“国家公民”与培养合格的高素质“职业人”统一起来。高等职业院校的人才培养过程,应当成为思想政治教育、公民教育和职业教育有机融合的过程。在这个过程中,思想政治理论课在加强对高职大学生的公民教育方面,承担着更为重要的责任。“高校开设政治课的目的,不是把每个大学生都培养成马克思主义理论家,而是把他们都培养成合格的公民,让这些有机会接受高等教育的年轻人具备对我国政治制度和国情的基本认识,让他们知道应该如何珍惜和使用自己的政治权利。”^①

不应当把“社会主义接班人和建设者”与“社会公民”对立起来,不应当把思想政治教育和公民教育割裂开来。因为合格的“社会主义接班人和建设者”就是合格的社会主义“国家公民”,在今天的社会语境中,高校思想政治教育就是社会主义的公民教育。苏霍姆林斯基所说:“在我们的时代,如果公民的知识水平不高,缺乏求知好学的精神,没有丰富的智力生活,就不可能有强盛的独立的国家。……学会人文科学知识,就是在培养自己成为一个公民,成为一个具有高度发展的、崇高的兴趣、需要和追求的人。”^②所以,苏霍姆林斯基提出了“课桌旁的公民生活”的概念。他说:“只要我们想去培养出真正有渊博知识的人,学习就应当成为今天年轻人积极的、有思想性的、公民的生活,……课桌旁的公民生活意味着什么呢?这意味着在掌握知识的过程中培养自己具有一种对待知识、对待科学的态度,这种态度会使一个人相信他是作为一个为共产主义的理想与敌对的意识形态进行毫不妥协斗争的战士、作为一个爱国者、劳动者、军人而处在社会生活之中。”^③

公民是一个法律主体,也是一个政治主体;他拥有权利,同时也承担义务,公民的行

^① 冯慧文.大学政治课 请教我如何做好公民[N]. 中国青年报, 2012-03-21.

^② B.A.苏霍姆林斯基.怎样培养真正的人[M]. 教育科学出版社, 1992:151.

^③ B.A.苏霍姆林斯基.怎样培养真正的人[M]. 教育科学出版社, 1992:154.



动能力是公民对其自身价值的认识与反映,是公民在运用和行使公民权利时表现出来的心理与行为,也就是一个人在社会生活中承担公民的政治、法律和道德责任与义务,行使和维护自身公民政治、法律权利的能力。高职思想政治理论课对学生公民行动能力的培养,应当以公民意识和法治教育为起点,以提高学生公民责任感和遵规守纪的自觉性为目标,通过组织形式多样的教育教学活动,让学生在积极主动的参与中体验规则的重要性、感受合作的必要性、增强自律的有效性。

(四) 高职思想政治理论课教学的拓展能力目标: 职业核心能力

高职思想政治理论课教学的能力目标,除了上述政治鉴别能力、理论思维能力和公民行动能力的训练外,也应注重培养学生的职业核心能力。职业核心能力是在人们工作和生活中除专业岗位能力之外取得成功所必需的基本能力,它可以让人自信和成功地展示自己、并根据具体情况如何选择和应用。它适用于各种职业,能适应岗位不断变换,是伴随人终身的可持续发展能力,包括职业沟通、团队合作、解决问题,自我管理、信息处理、创新创业等。

职业核心能力分为职业方法能力和社会交往能力两大类:第一类是,职业方法能力,主要是劳动者的基本发展能力,是在职业生涯中不断获取新的技能、知识、信息和掌握新方法的重要手段。第二类是社会交往能力,是指与他人交往、合作、共同生活和工作的能力。社会交往能力既是基本生存能力,又是基本发展能力,它是劳动者在职业活动中,特别是在一个开放的社会生活中必须具备的基本素质。高职学生接受教育是为了谋求幸福生活,求得更大的职业发展。高职学生不仅要掌握工具性基础知识和专业性基础知识及具有适应现有岗位任职要求的职业能力,还要具有适应日后劳动力结构重新调整而引发的岗位变更的迁移能力和职业岗位内涵升级的自我更新能力,以及适应未来社会发展的创业能力。

职业核心能力训练虽然不是高职思想政治理论课教学的主要能力目标,但是通过有组织、有计划、有目标的教育教学活动,思政课教学同样可以让学生不再是单纯的“听众”和被动受教育者,而是积极行动起来,开动脑筋,开口说话,动手完成相应任务,结成团队,共同实现某个项目目标,在行动中培养职业方法能力和社会交往能力。从而,高职思政课教学不仅可以帮助学生实现政治社会化,而且能够为学生职业能力培养提供直接帮助。

三、基于“能力本位”的高职思政课教学设计

(一) “以责任为主题”: 重构高职思政课教学内容框架

能力与责任,是一个人职业素质中不可分离的两个要素。缺乏必须的能力,就不能承担相应的责任。具备了一定的能力,就应当承担相应的责任。高等职业教育主要培养行业