

偽

風月談

黃文輝 著



偽風月談



澳門基金會贊助本書部分出版經費，謹致謝意。

書 作 主 攝 設 出

名 者 編 影 計 版

偽風月談

黃文輝

廖子馨

黃文輝

CINZA DESIGN

澳門日報出版社

澳門慕拉士大馬路二一八號

印 刷

澳門嘉華印刷有限公司

版 次

二零一四年一月第一版第一次印刷

規 格

一四零乘二一零毫米

出版年份

二零一四年一月

ISBN

978-99965-48-01-7

版權所有，不得翻印。

序言

湯梅笑

目錄

談性說愛

1 序言——湯梅笑

6 「咪咪」之敗

9 露股溝年代的性感

11 不止性，要色情

14 談「淫照事件」

18 今天怎樣做父母？

21 我們需要性教育

23 小孩子的性教育

25 還俗算了

27 女閭

29 被剝削的性需要

31 蒼井的龍井

33 色情，還是解放？

35 「失足婦女」

37 淑女班

39 貞操女神

41 愛情是天火

43 緣份的茶

45 情心惟妄

48 傷得悶透

51 給李尚優的信

54 給馬格達的信

56 給貝連盧的信

59 愛情的戲裡戲外

61 三高女士的玉女心經

63 愛情美食家

65 單身，要貴的

67 短痛不如長騙

69 愛情的闌尾

71 愛情的努力

73 愛的書摘（二題）

77 情書均可笑

79 心意・深意

81 追求愛

83 中國式離婚

85 愛情是空白的一具皮囊

五百個冤魂的啟示

五百個冤魂的啟示
有慾無情
對「大日本」的輓歌
命運自選：願意受苦嗎？
困惑
理想是什麼？
其實不好笑
失敗的理想主義者
寶貝不是天生的
《志明與春嬌》的紀實性
他其實是長生不死的
被忽悠了
從《七十三家半房客》引起的問題

無聊讀書

156 說故事的高手

158 文化兒童化時代的知識分子

163 「酷」的思考

167 十六個赤裸卻真誠的靈魂

170 民間中國

174 情婦：守則及宣言

178 米開朗基羅和他的偉大時代

182 是故事，不是小說：斷背山

185 話兒不嫌長

187 你看見那頭大象嗎？

191 啟蒙的《常識》

209	203	199	197	194
斷章寫義	讀書隨筆	讀詩記	傷口的教訓	「機智」的詩

認識文輝快要二十年了，《偽風月談》是他的第五本著作。初識文輝時，他是剛從大學出來的「文青」，在中學任教。雖然他對教學和學生滿懷熱誠，受到歡迎和敬重，但基本上他不是逢人皆可以言笑晏晏的交際型人，若是沒有對上口胃的話題，你會感到他有點兒冷；便是話題對上口，在與熟人間觀點不一致時，他寧要碰撞的火花也不要唯唯的局面，這種同事間的爭論，也會在下班後宵夜本該輕鬆的時段出現。

在網上流行博客時，文輝以「小脂」之名活躍於網絡天地。好讀書和深思的他，愛觀察世象社情作文化反思，在相對少束縛的博客裡，他會寫長長的文章來展示心靈的起動，嚴肅地談文化，談社會問題。作為賞文的人，都希望能貼近作者真實的內心的，讀他的博文，你會感到他真誠地跟讀者交流思想。

《偽風月談》由三輯文章組成——「談性說愛」、「不是評論」、「無聊讀書」，是文輝曾在博客及報章雜誌上發表的文章的結集。「不是評論」主要是對逾二十部中外電影、話劇的觀後雜記，包括《布拉格之戀》《新橋之戀》《八月照相館》《小城之春》《瘋狂的石頭》《孔子》等等；「無聊讀書」是讀書隨筆類的文章，與前者皆是不求全面的評論，只寫感覺最深和最想談論的部分，或者借題發揮，

針對社會問題、風習等等發議論，靈活隨意，使人易於親近。而「談情說性」應為本書的「重頭戲」的部分，我是這樣認為的，文輝也將這一輯放在前頭，也是這個意思吧。在這組文章裡，我們看到文輝以探詢者的目光去關注社會，他針對引起轟動的事件和熱門的議題，懷着公義之心去發現善惡，分辨是非，在芸芸眾說中建立自己的看法。

性和性愛是人類最基本的生活內容之一。性觀念、性意識、性道德與社會政治、倫理思想、婚姻制度有着深刻的關係。有人抱持封建陳腐態度，將它當作禁區，為之貼上封條，談論不得；有人忽視其人道與複雜的內涵，將它簡單化，於事無補；有人將之庸俗化，更縱揚一己的享樂主義，助長淫亂。如今，我們儘管能夠以開放的、文明的態度來談論性與性愛、性教育的問題，然而還需要實事求是的科學態度和系統的知識。由於不虛矯，文輝談論這些問題時便有了自己的角度，使談議變得更有價值。

我欣賞文輝不虛矯的態度。當年陳冠希與阿嬌的「淫照」被曝光時，震動港澳，波幅及於大陸、台灣，甚至驚動外國媒體。文輝認為淫照事件是教育界大災難，家長與教師如何以此作為反面教材去教育子女與學生呢？他提出「坦蕩蕩」的態度

——照片當事人的性行為，每日都在全球許多個房間裡許多對伴侶間進行着，是人類很正常的性行為之一，不淫穢也不可恥。至於拍照留念，只要雙方情願，當作閨房樂趣之一。不過，社會對這種性行為關係有着種種限制，除了年齡外，最好是夫妻關係；社會還很保守，女孩子在性關係方面往往受到歧視，故要提醒她們小心保護自身利益……閨房裡照片，拍了便要負起妥善保管以及照片外洩引起的負面影響的責任。他認為，負責任與尊重他人私隱是事件裡最值得討論的問題。文輝的說法，不是對「偷窺慾」的推波助瀾，嬉皮笑臉地謔笑；不是掄道德大旗只顧對事件主角擲石，而是以求是的態度道出真實，才能解決年輕人的疑惑、糾正誤解，起到教育作用。對於當下澳門滿街都可買到煽情的八卦雜誌，打開報紙便看到夜總會的光骨廣告，互聯網上更是色情資訊泛濫，文輝批評澳門的性教育滯後。怎樣的性教育才能跟上實際的需要，起到應有的效果？是政府和教育界的一個繞不開的攻堅領域。

《被剝削的性需要》一文裡，他從一則廣東省政協主席「斃」了調查農民工性問題的議案的新聞裡，關注到內地離鄉打工的農民工的性需要問題。他不同意只要讓農民工「吃飽穿暖有錢掙，過上體面的生活，過上有尊嚴的生活，比什麼都重要」的說法，認為性需要是人的基本生理需求。他探討農民工性需要被剝削的原因，是他們在血汗工廠從事廉價勞動所致，甚至認同農民工召妓暫時解決需要。但這不是

長遠的辦法。他認為「這是國內特殊國情決定政府必須介入」，應為農民爭取合理工時，提高薪酬，改善居住環境，以利私人生活。他的筆鋒一轉，指向階級不平等的現實，「只許貪官包二奶，卻要民工打飛機」，語詞辛辣。文輝的眼色雖冷，言詞雖辣，心卻是熱的。

文輝，這個若然不剃鬚會長出滿腮鬍渣子、眉間已然擰出兩道比實際年歲深刻的皺紋的漢子，在寫到愛情，卻又話題多多，感觸甚深。他嚮往愛情，卻又深明感情世界裡的種種隔閡與阻滯，但在愛情悲劇中，他欣賞犧牲奉獻式的愛情。他感性地談愛情，當年在網路上便打動着他的「粉絲」。愛海中跋涉，文輝是成功了，他已有了一個幸福的家庭。這組談情文章卻不會過時，因為每一代成長起來的人都要談情的，都愛看別人對愛情的看法的。

拉雜寫了如上這些。其實，我仍是以為由文輝自己寫個「代序」或「前言」，夫子自道，總應勝於我這篇東西的。

談性說愛



「咪咪」之敗

台灣名模林志玲為證明其胸前的兩團巨脂為真正偉大的上帝傑作，不惜讓記者觸碰「驗乳」兼開具醫生證明書，真讓我大開眼界。此眼界者，一來當是林小姐「胸前偉大」之可觀性，二來是想到我中華之「傳統文化」於此乳房一役，又再敗於西方矣。何出此言？且聽道來。

看官，你看過我們古代的色情小說沒有？年滿十八歲的，不妨找來看看，會不會敗了你的道德我不敢說，不過你的古文會有進步我是肯定的，但這不是我的主旨。看過中國古代色情小說的，都知道其時中國男人除了喜歡像西門慶與潘金蓮那般盪鞦韆之外，對女性身體最欣賞且見諸描寫最多的是兩種器官：小腳與「椒乳」。小腳，大家都知道。我至今都不能理解中國男人為什麼喜歡跟一對臭哄哄的小腳幹那回事。椒乳，是雅稱，其實就是小乳房。因為當時中國男人娶的老婆年紀都很小，發育還未完成，小，是自然的事了。難得的是，我偉大中國古男人不嫌其小，反而

百般讚美。除了楊貴妃外，「豐乳」在中國古代是不受歡迎的，起碼在色情小說中。

正所謂世風日下，人心不古。當今兩岸四地中國男人，大家的政見各有各說，不過卻一致對女人胸前的兩團脂肪要求「偉大」，借用林志玲姐姐的話，就是要「大咪咪」。這真叫我等中華文化愛護者大大心酸：我們古人愛小，腳要小，乳也要小；當今中國臭男人腳不要小了，乳卻鐵定要大；而且各種八卦雜誌更趁機起哄，為中國男人評論各明星名人乳房之大小，更為中國男人檢驗各明星名人乳房之真假，唯恐有「僭建物」摻假其中！嗚呼哀哉，此世何世？這不是壞了老祖宗的規矩麼？將來史書紀事，可名之曰：中國文化咪咪之敗，中國男人色情之勝。

此咪咪之敗，成因都歸究於五四以來之西方文化「入侵」。何解？

因考咪咪之要偉大者，實源於西歐。自文藝復興以來，西歐婦女服飾就以坦胸露乳為誇耀（其實，古埃及和古希臘早已有此風），看官只需去看幾幅歐洲的女性人像畫就知道我所說不假。西歐婦女為什麼要以坦胸露乳為榮，這裡面有太多東西要解釋，看官自己找幾本關於歐洲風俗史的書去看吧。坦露乳房不足，其時西歐婦女已追求「胸前偉大」的視覺效果，所以不惜塞棉花以裝「偉大」。可見，「大咪咪」之好，源遠流長，非始今日也。

看官，文藝復興時期不僅開始流行袒胸，更叫人意想不到的是，其時流行「摸乳」！據《歐洲風化史——文藝復興時代》一書介紹，其時「用手碰碰一個美貌婦女的胸，而且是在大庭廣眾間，是向她表示傾慕的第一個行動。這做法在各階級都很普遍。一有機會便這樣做，首先是在集會中，在訪問時，特別是在跳舞中間。這種開玩笑的姿態絲毫不表示要發展親昵的關係，而常常是來往比較密切的開始。由此可見，當時並不以為這樣的舉動不成體統，大家都認為很自然。所以，女人（如果她不難看）並不把這當作侮辱，而看成是奉承和恭維，完全合理合法。」

嘻嘻，是不是看到眼凸凸兼流口水？敬告各位，那是文藝復興時代。當今法治之下，各位可千萬不要衝動亂來。不如一方面感嘆人心不古，一方面努力想像志玲姐姐的「咪咪」吧。

露股溝年代的性感

香港八卦雜誌刊登十四歲小歌星的「濕身性感照」，引起軒然大波。批評者站在保護未成年少女的道德高地，對雜誌的所作所為凌空炮轟，震耳欲聾。

對這些批評者的話我很贊成，但又覺得他們偽善；最主要的是，我覺得整個時代的道德觀都有點變態。

是的，誘使一個十四歲少女拍「引人遐想」的性感照是不道德的，但是，觀乎照片中女主角的笑容與姿態，一切似乎都是在輕鬆愉快毫不扭捏的氣氛中完成的。如果雜誌的做法叫人憤懣，那麼，對這個女主角不自覺的配合，便應該感到悲哀。

事實上，包括女孩及她母親在內的人，都是縱容這件「不道德」事件發生的同謀。

我相信，女孩及她母親最初對這種「性感相」是以一種平常心，甚至沾沾自喜的賣弄心態來對待的，不然不會有相片中的笑容與媚態。在她們觀念中，「性感」是一句讚美的修辭，也是娛樂圈的招徠法寶，是一種天經地義的成名必由之路。如果不是社會人士的批評，這對母女一定會為這一次能上雜誌封面而舉杯慶祝。