

MBA/MPA/MPAcc等管理类硕士联考专用教材

2018年 MBA/MPA/MPAcc
管理类专业学位联考

高分指南



写作

全国管理类研究生入学考试专用教材编写组◎编写
靳连冬 乔树雄◎主编

MBA
MPA
MPAcc

旅游管理硕士
工程管理硕士
图书情报硕士
审计硕士



中国人民大学出版社

2018 年 MBA/MPA/MPAcc 管理类专业学位联考高分指南 写作

第 7 版

全国管理类研究生入学考试专用教材编写组 编写

靳连冬 乔树雄 主编

中国人民大学出版社

· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

2018 年 MBA/MPA/MPAcc 管理类专业学位联考高分指南·写作/全国管理类研究生入学考试专用教材编写组编写. —7 版. —北京: 中国人民大学出版社, 2017. 3

ISBN 978-7-300-23960-6

I. ①2… II. ①全… III. ①汉语-写作-研究生-入学考试-自学参考资料 IV. ①G643

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 015994 号

2018 年 MBA/MPA/MPAcc 管理类专业学位联考高分指南 写作 第 7 版

全国管理类研究生入学考试专用教材编写组 编写

靳连冬 乔树雄 主编

2018 Nian MBA/MPA/MPAcc Guanlilei Zhuanye Xuewei Liankao Gaofen Zhinan Xiezu Di-qi Ban

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

邮政编码 100080

电 话 010-62511242 (总编室)

010-62511770 (质管部)

010-82501766 (邮购部)

010-62514148 (门市部)

010-62515195 (发行公司)

010-62515275 (盗版举报)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.lkao.com.cn>(中国 1 考网)

经 销 新华书店

印 刷 北京七色印务有限公司

版 次 2011 年 5 月第 1 版

规 格 185 mm×260 mm 16 开本

2017 年 3 月第 7 版

印 张 16.5

印 次 2017 年 3 月第 1 次印刷

字 数 274 000

定 价 35.00 元

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换

从 2011 年第一版问世至今，本套书已经陪伴大家走过了 6 个年头，正在迎来崭新的又一年！

按照国家政策指示，专业硕士要大力发展，并最终要占据整个考研的半壁江山，这也是近年来管理类专业学位联考蓬勃发展的一个主因。

但即便有政策导向，有院校扩招，对于广大在职考生而言，想要一举顺利通过国家联考并非易事。没有扎扎实实的功底、不勤学苦练，很难顺利通过考试、进入目标院校。

但在在职考生有着很多现实的无奈：工作忙，时间紧，底子虚，规划差……

鉴于此，本套书应运而生！

一、名校、名师倾情联手，专业、权威、实用

本套书由全国知名培训机构——环球卓越策划并联手资深辅导名师执笔，将环球卓越多年教学精华浓缩于一体，充分展现在书中。环球卓越立足北京，分校遍布上海、广州、南京、郑州、济南等三十多个城市，多年来将在职考试培训和图书出版相结合，赢得了市场广泛的赞誉。本套书的专业、权威和实用，在市场的洗涤中被充分见证着。

二、紧扣大纲，直击 2018 年考试真题

自 2009 年以来，管理类专业学位联考考试大纲一直在变革中，需要考生充分认识并把握考纲要点。本套书在研究历年真题和大纲的基础上，将考点、要点及考试趋势进行了充分详尽的展示。“考前点睛”则直击 2018 年考试真题，达到仿真实战的目的。

三、细致周到，满足各阶段、全方位的需求

本套书由全方位的辅导教程“高分指南”（英语、数学、逻辑、写作）+“专项突破”（英语词汇、阅读理解、翻译与写作）+“考前点睛”（英语、综合能力）组合而成，既满足考生全方位的需求，同时又满足每个阶段不同的需求，细致且周到。

四、独一无二的周计划，助你高效规划科学备考

英语是很多在职考生的痛，丢下多年后不只是口生，更是手生和心生，因而备考难免无从下手，常常是翻了很久还在重复着翻过的那几页。因此，我们将英语按照考试板块分成三大专项：词汇、阅读理解、翻译与写作，并通过周计划的布局，将整个英语的复习规划做得井井有条，让考生在百忙之中忙而不乱，做到有效规划，有序攻克，科学备考。

我们一直在用心地做着这套书，也珍惜这份信任和携手。无论考途多么荆棘坎坷，愿这套书能成为你一路上的好伴侣！

祝福所有的考生！

本书由凝聚多年从事写作辅导经验的教师精心编写而成，针对考生的学习特点和实际需求，紧扣考纲和最新命题趋势，既有精要的知识梳理，技巧点拨；又有典范的文章例释，习题演练，能极大地满足广大学员复习备考需要。本书具有以下特点：

第一，体例新颖，脉络清晰。

本书从解读大纲入手，第一章详细阐述论证有效性分析写作要义、试题特点，归纳出考试题干常涉错漏，并对如何识别、分析这些错漏做出指导和示范；总结出考场作文常见问题，给出避免策略；分步示范解析写作全程，使学员能够准确把握关键，灵活运用分析方法，写出高效的评论作文。第二章简明、系统介绍论说文通用知识，详细分析论说文特征，重点阐述不同命题类型的侧重与应对方法，使学员的认识水平、表达能力得到巩固和提升。此外，根据培养务实型管理人才的教育目标，本书还特别介绍了管理的基本知识，使学员能够从管理的角度运用这些知识分析、阐述和解决试卷所设定的多种问题，从而提升文章的认识层次。

第二，以例阐释，易于理解。

针对成人学习特点，讲解中尽量减少枯燥的理论阐述，运用丰富的实例从审题、立意、拟题到结构和表达的每一步骤详细解说和示范论证有效性分析及论说文。使学员直观、具体地对将考文体认识更清、理解更深、掌握更准。

为便于学员利用零星时间学习，本书每一节内容除了尽量简明精要外，还保持了相对的独立性，做到学习一点，掌握一点，化整为零，聚沙成塔，有效解决成人没有整块时间学习的问题，让学习变得轻松随意。

第三，范文丰富，强化训练。

为拓宽学员视野，强化学习内容，本书精选两大类范文60余篇，根据各章节写作要求设计了70道专项模拟

练习题，给出了参考答案，供学员借鉴和练习，以期快速提高广大学员应试得分能力。

本书是为广大考生精心准备的一份礼物，希望考生能在有限的时间内，通过本书的学习和训练，在考试中取得好成绩。

受限作者水平，书中难免有疏漏之处，欢迎广大读者批评指正。

编 者

2017.1.3

第一章 论证有效性分析	1
第一节 解读论证有效性分析考试大纲	1
一、特定评论性写作	2
二、质疑有效性的评价	3
三、缺陷性论证过程命题	4
四、篇幅规定与评卷说明	8
第二节 题干常考错漏与分析示范	9
一、概念错漏	9
二、论据错漏	11
三、结论错漏	13
四、推理错漏	15
第三节 考场作文常见问题	22
一、写成了反驳论证	23
二、写成了供材料作文	24
三、分析重心偏移	27
四、找缺漏数量不够	28
五、找错漏不准确	29
六、缺乏必要分析	30
七、分析偏离缺漏	30
第四节 写作步骤与解析示范	31
一、审清题干，明确要求	32
二、坚定立场，表明倾向	33
三、紧扣缺漏，拟制标题	33
四、掌握模式，有效谋篇	35
五、分解步骤，全程例释	36
六、范文展示，直观具体	40
第五节 精要练习与参考答案	53
一、精要练习	53
二、参考答案	62
第六节 十一年真题及解析参考	67
一、2007年1月真题及解析参考	67

二、2008 年 1 月真题及解析参考	69
三、2009 年 1 月真题及解析参考	71
四、2010 年 1 月真题及解析参考	72
五、2011 年 1 月真题及解析参考	74
六、2012 年 1 月真题及解析参考	76
七、2013 年 1 月真题及解析参考	77
八、2014 年 1 月真题及解析参考	79
九、2015 年 1 月真题及解析参考	80
十、2016 年 1 月真题及解析参考	81
十一、2017 年真题及解析参考	83

第二章 论说文 85

第一节 解读综合能力测试写作大纲 85

一、论说文概要	86
二、命题形式	93
三、命题载体	101
四、观点倾向	101
五、内容要求	101
六、篇幅规格	102

第二节 论说文写作环节 102

一、全面审题	103
二、准确立意	105
三、特色拟题	113
四、有效结构	114

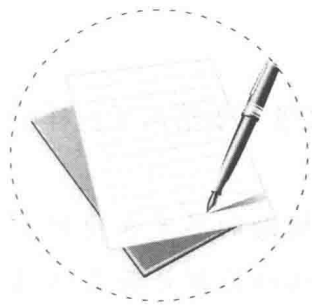
第三节 直接命题作文 121

一、审题立意	121
二、全程例释	124
三、范文选读	128
四、专项演练	137

第四节 自由拟题的材料作文 137

一、弄清含义，明确要求	138
二、选好角度，确立论点	140

三、知晓方法，拟制标题·····	143
四、掌握模式，巧于谋篇·····	146
五、展示步骤，全程例释·····	151
六、范文选读·····	158
七、专项演练·····	169
第五节 有管理要求的自由拟题材料作文·····	172
一、整合常识，适应需要·····	174
二、展示步骤，全程例释·····	179
三、范文选读·····	183
四、专项演练·····	195
第六节 限定话题（议题）作文·····	199
一、审清题意，确定立意·····	200
二、拟制标题，谋篇布局·····	202
三、展示步骤，全程例释·····	202
四、范文选读·····	207
五、专项演练·····	214
第七节 分析观点作文·····	217
一、洞悉观点，发现联系·····	218
二、得体回应，言之成理·····	219
三、拟制标题，安排结构·····	221
四、展示步骤，全程例释·····	221
五、范文选读·····	224
六、专项演练·····	235
第八节 案例命题作文·····	236
一、案例构成，主要类型·····	237
二、分析角度，常用方法·····	239
三、主要环节，构思要点·····	240
四、展示步骤，全程例释·····	242
五、专项演练·····	247



第一章 论证有效性分析

第一节 解读论证有效性分析考试大纲

论证有效性分析，是对所陈述的论证中的论题的可接受性进行分析、评价；也就是对已经形成的论证在对其论题真实性进行证明（即结论得出）的过程中所体现出的有效性状况进行具体分析、评价。论证有效性分析主要考查考生的逻辑分析能力。

联考大纲对论证有效性分析做出了明确要求、强调说明、要点提示。

大纲总体要求

仔细阅读试题所陈述的论证，把握其论题、论据和论证方式，分析其中出现的逻辑缺陷或漏洞，选择几个要点，运用规范的文字，对论证的有效性做出有说服力的评论。

大纲说明

“论证有效性分析的题干为一段有缺陷的论证，要求考生对此做出分析与评论。分析与评论的内容由考生根据试题自己决定”。

大纲提示

“论证在概念界定上是否清楚；论证方法是否正确；论据是否成立；论据是否足以支持结论；有无更有利的支持结论的论据；推理有无错误或漏洞；论证的成立是否需要另外的条件；有无另外的解释反对或削弱该论证，作何修改可以使论

证更为有利”。

在综合试卷“样卷”的论证有效性分析题下，编写者又进一步给出了这样的提示：

“论证有效性分析的一般要点是：概念，特别是核心概念的界定和使用上是否准确并前后一致，有无各种明显的逻辑错误，该论证的论据是否支持结论，论据成立的条件是否充分等。要注意分析的内容深度、逻辑结构和语言表达。”

联考真题中出现的具体要求：

“分析下面的论证在概念、论证方法、论据、结论等方面的有效性。600 字左右”。

★ 结果聚焦

- ◆ 文体特色——特定评论性
- ◆ 评论倾向——质疑有效性
- ◆ 命题形式——有缺陷论证
- ◆ 篇幅规格——600 字左右
- ◆ 评分内容——评价与分析

★ 分项解析

一、特定评论性写作

1. 特定的评论对象

论证有效性分析写作从本质上说属于评论性写作，不过这种评论性写作与我们业已接受的评论性写作有所区别。以往的评论性写作，对评论对象的评价可以是全面的——从内容到形式，也可以是部分的——选择其中某一方面。至于评价什么，怎样评价，主动权完全掌握在作者手中。

而论证有效性分析，虽然也是评论性写作，但考试大纲对其评价内容做出了规定，作者只能对所陈述的论证中的论题的可接受性进行分析、评价。所谓论题，就是有待证明的观点，也就是题干中的论点或结论。

大纲的这一规定明确告知考生所做的评价必须围绕题干在得出结论过程中所涉及的概念、判断、推理和论证是否有效。具体表现为：

- (1) 论证在概念界定上是否清楚；

- (2) 论据是否成立；
- (3) 论据是否足以支持结论；
- (4) 有无更有利的支持结论的论据；
- (5) 推理有无错误或漏洞；
- (6) 论证方法是否正确；
- (7) 论证的成立是否需要另外的条件；
- (8) 有无另外的解释反对或削弱该论证；
- (9) 作何修改可以使论证更为有利。

2. 特别的分析要求

(1) 保持结论

考生也许并不认同题干结论，但这无关紧要。紧要的是考生在分析时，必须着眼于题干结论在论证过程中获得了多大程度上的可接受性，理由如何，而无须对结论表明自己的态度和意见，否则就有可能写成驳论文或立论文。

例如，题干通过论证得出了“北京的房价还得涨，北京的房价必须涨”的结论。考生对此有异议，于是就大谈特谈北京房价上涨后的危害，或说明北京房价可以不上涨的理由，这就改变了原有结论，写成了驳论文或立论文。如果将论证有效性分析写成了驳论文或立论文，那是不能得分的。

(2) 就事论事

论证有效性分析要求考生必须根据题干的陈述“就事论事”，沿着相关线索寻找论证过程中对结论的形成或观点的确立没有起到有效作用的缺漏，并说明理由，不能信马由缰，脱离开题干陈述，或使题干信息变形，进行不着边际的分析、阐述。

二、质疑有效性的评价

1. 论证有效性分析评价倾向

一般而言，论证有效性分析，是对所陈述结论的可接受性进行分析、评价。分析者根据自己的分析，可以认为该论证是有效的或基本有效的，并阐明理由；也可以认为该论证是无效的或基本无效的，并阐明理由。

但是，联考的论证有效性分析有其特殊性。大纲已明确指出“论证有效性分析的题干为一段有缺陷的论证，要求考生对此做出分析与评论。分析与评论的内

容由考生根据试题自己决定”。也就是说，考试中考生不能认为所提供的论证是有效的或基本有效的，而只能认为所提供的论证是无效的或基本无效的，并以文章的方式表达对这些缺陷的发现和析。

2. 论证有效性分析评价步骤

(1) 找出错漏

尽管面对的是同一题干，但由于分析者的立足点、观察点有别，找到的缺漏也会不同。大纲对此并无硬性要求，只是强调“分析与评论的内容由考生根据试题自己决定”。这说明考生在寻找错漏时，拥有较大的自主权，应尽可能选择自己有充分说明理由的错漏。

一般情况下，题干中故意制造的错漏有 5 个以上（含 5 个）。大纲规定，考生可以“选择几个要点，运用规范的文字，对论证的有效性做出有说服力的评论”。可见，论证有效性分析的实质是对论证的有效性进行评论，不是将题干中的错漏一网打尽，也不是找到的错漏越多，得到的分数就越高。考生只要能找到 3~4 个明显错漏，并进行充分评论即可。

(2) 分析错漏

仅仅找出题干中的错漏还未达标，考生还需对找出的错漏进行深入分析、阐述，使这些缺漏有依据令人信服。

(3) 给出对策

推理过程中的有些错漏，可以从完善或补漏的角度提出建议、给定对策。

需要说明的是，考生如能进一步提出修正、弥补错漏的方法、建议更佳；如不能，只要列出了错漏，并对错漏产生原因进行分析，也就达到得分基本要求了。

三、缺陷性论证过程命题

论证有效性分析试题，是以陈述一个有逻辑缺陷的论证过程来命题的。通俗地说，就是提供了一篇别人写的、没有标题的、存在若干缺陷的论说文。

从 2003 年至今的论证有效性分析联考真题看，题干结论既有单一的，也有非单一的。单一结论，能为考生寻找相关缺漏提供针对性引导，而非单一结论，则要求考生先弄清结论之间的关系，再进一步查找相关错漏。

1. 结论单一的

(1) 2014 年真题

【题干】分析下述论证中存在的缺陷和漏洞。选择若干要点，写一篇 600 字左右的文章，对该论证的有效性进行分析和评论。

现代企业管理制度的设计所要遵循的重要原则是权力制衡与监督。只要有了制衡与监督，企业的成功就有了保证。

所谓制衡，指对企业的管理权进行分解，然后使被分解的权力相互制约以达到平衡。它可以使任何人不能滥用权力；至于监督，指对企业管理进行严密观察，使企业运营的各个环节处于可控范围之内。既然任何人都不能滥用权力，而且所有环节都在可控范围之内，那么企业的经营就不可能产生失误。

同时以制衡与监督为原则所设计的企业管理制度还有一个固有特点，即能保证其实行者的有效性。因为环环相扣的监督机制能确保企业内部各级管理者无法敷衍塞责，万一有人敷衍塞责也会受到这一机制的制约而得到纠正。

再者，由于制衡的核心是权力平衡，而企业管理的权力又是企业运营的动力与起点，因此权力平衡就可以使企业运转保持平衡。

另外，从本质上来说，权力平衡就是权力平等，因此，这一制度本身蕴含平等的观念。平等观念一旦成为企业管理理念，必将促成企业内部和谐与稳定。

由此可见，如果权力的制衡与监督这一管理原则付诸实践，就可以使企业的运营避免失误，确保其管理制度的有效性日常运营的平衡以及内部的和谐与稳定，这样的企业一定能够成功。

（提示：论证有效性分析的一般要点是：概念特别是核心概念的界定和使用是否准确并前后一致，有无各种明显的逻辑错误。论证的论据是否成立并支持结论。结论成立的条件是否充分等。）

2014 年真题的结论是：只要有了制衡与监督，企业的成功就有了保证。

(2) 2015 年真题

【题干】分析下论证中存在的缺陷或漏洞，选择若干要点，写一篇 600 字左右的文章，对该论证的有效性进行分析和论证。

有一段时期，我国部分行业出现了生产过程过剩现象，一些经济学家对此忧心忡忡，建议政府采取措施加以应对，以免造成资源浪费，影响国民经济正常运行。这种建议看似有理，其实未必正确。

首先，我国部分行业出现生产过剩，并不是真正的生产过剩，道理很简单，

在市场经济条件下,生产过剩实际上只是一种假象。原生产企业开拓市场,刺激需求,就能扩大销售,生产过剩马上就可以化解,退一步说,即使出现了真正的生产过剩,市场本身也会进行自动调节。

其次,经济运行是一个动态变化的过程,产品的供求不可能达到绝对的平衡状态,因而生产过剩是市场经济的常见现象。既然如此,那么生产过剩也就是经济运行的客观规律。因此,如果让政府采取措施进行干预,那就违背了经济运行的客观规律。

最后,生产过剩总比生产不足好。如果政府的干预使生产过剩变成了生产不足,问题就会更大,因为生产过剩未必会造成浪费,反而可以因此增加物资储备应对不时之需。如果生产不足,就势必会造成供不应求的现象,让人们重新去过缺衣少食的日子,那就会影响社会的和谐与稳定。

总之,我们应该合理定位政府在经济运行中的作用,政府要有所为,有所不为。政府应该管好民生问题。至于生产过剩还是生产不足,应该让市场自行调节,政府不必干预。

(提示:论证有效性分析的一般要点是:概念特别是核心概念的界定和使用是否准确并前后一致,有无各种明显的逻辑错误。论证的依据是否成立并支持结论。结论成立的条件是否充分等。)

2015 年真题的结论是:政府不必干预生产过剩问题。

2. 结论非单一的

(1) 2008 年真题

【题干】下面是一段关于中医的辩论。请分析甲乙双方的辩论在概念、论证方法、论据及结论等方面的有效性。600 字左右。

甲:有人以中医不能被西方人普遍接受为理由,否定中医的科学性,我不赞同。西方人不能普遍接受中医是因为他们不理解中国的传统文化。

乙:世界上有不同的文化,但科学标准是相同的。科学研究的对象是普适的自然规律,因此,科学没有国界,科学的发展不受民族或文化因素的影响。将中医的科学地位不为西方科学界认可归咎于西方人不了解中国文化,是荒唐的。

甲:“科学无国界”是广为流传的谬误,如果科学真的无国界,为什么外国制药公司会诉讼中国企业侵犯其知识产权?

乙:从科学角度看,现代医学以生物学为基础,而生物学又建立在物理、化

学等学科的基础之上。但中医的发展不以这些科学为基础,因此,它与科学不兼容,这样的东西只能是伪科学。

甲:中医有几千年的历史了,治好了那么多人,怎么可能是伪科学?人们为什么崇尚科学?是因为科学对人类有用。既然中医对人类有用,凭什么说它不是科学?西医自然有长于中医的地方,但中医同样有长于西医之处。中医体现了对人体完整系统的把握,强调整体观念,系统思维,这是西医所欠缺的。

乙:我去医院看西医,人家用现代科技手段从头到脚给我检查一遍,怎么能说没有整体观念、系统思维呢?中医在中国居于主导地位的时候,中国人的平均寿命在古代和近代都只有30岁左右;现代中国人平均寿命提高到70岁左右,完全是拜现代医学之赐。

(提示:论证有效性分析的一般要点是:概念特别是核心概念的界定和使用是否准确并前后一致,有无各种明显的逻辑错误。论证的依据是否成立并支持结论。结论成立的条件是否充分等。)

2008年真题的结论有两个:

甲的结论是:中医是科学。

乙的结论是:中医是伪科学。

(2) 2011年真题

【题干】分析下面的论证在概念、论证方法、论据及结论等方面的有效性。600字左右。

如果你要从股市中赚钱,就必须低价买进股票,高价卖出股票,这是人人都明白的基本道理。但是,问题的关键在于如何判断股价的高低,只有正确的判断股价的高低,上述的基本道理才有意义,否则就毫无实用价值。

股价的高低是一个相对概念,只有通过比较才能显现。一般来说,要正确判断某一只股票的价格高低,唯一的途径就是看它的历史表现,但是,有人在判断当前某一只股价的高低时,不注重股票的历史表现,而只注重股票的今后走势,这是一种危险的行为。因为股票的历史表现是一种客观事实,客观事实具有无可争辩的确定性;股票的今后走势只是一种主观预测,主观预测具有极大的不确定性。我们怎么可以只凭主观预测而不顾客观事实呢?

再说,股价的未来走势充满各种变数,它的涨和跌不是必然的,而是或然的,我们只能借助概率进行预测。假如宏观经济、市场态势和个股表现均好,它的上涨概率就大;假如宏观经济、市场态势和个股表现均不好,它的上涨概

率就小；假如宏观经济、市场态势和个股表现不相一致，它的上涨概率就需要酌情而定。由此可见，要从股市获取利益，第一是要掌握股价涨跌的概率，第二还是要掌握股价涨跌的概率，第三也还是要掌握股价涨跌的概率；否则，你就会赔钱。

（提示：论证有效性分析的一般要点是：概念特别是核心概念的界定和使用是否准确并前后一致，有无各种明显的逻辑错误。论证的依据是否成立并支持结论。结论成立的条件是否充分等。）

2011 年真题的结论是矛盾的：

题干前面表达了只有正确判断股票的价格高低，在高价时卖出才能赚钱；后面却又说只要掌握了股价的涨跌概率，就能从股市获益。而两个结论在表达时又都强调了唯一性或最重要性，因此形成了鲜明的矛盾关系。

四、篇幅规定与评卷说明

1. 篇幅规定

真题对篇幅的要求是“600 字左右”。对“600 字左右”的正确理解是，高限不超过 650 字，低限不少于 550 字。考场作文最好控制在 580~620 字，这是最经济、有效的。

2. 评卷说明

论证有效性分析，满分为 30 分。

得分说明：

（1）根据分析评论的内容给分，占 15 分。须指出题干论证中所存在的若干漏洞，并加以适当分析。

（2）按论证程度、文章结构与语言表达给分，占 15 分，分四类卷给分：

一类卷 12~15 分：论证或反驳有力，结构严谨，条理清楚，语言精练流畅；

二类卷 8~11 分：论证或反驳较为有力，结构尚完整，条理较清楚，语句较通顺，有少量语病；

三类卷 4~7 分：有论证或反驳，结构不够完整，语句欠连贯，较多语病，分析评论缺乏说服力；

四类卷 0~3 分：明显偏离题意，内容空洞，条理不清，语句严重不通。

（3）每 3 个错别字扣 1 分，重复的不计，至多扣 2 分。