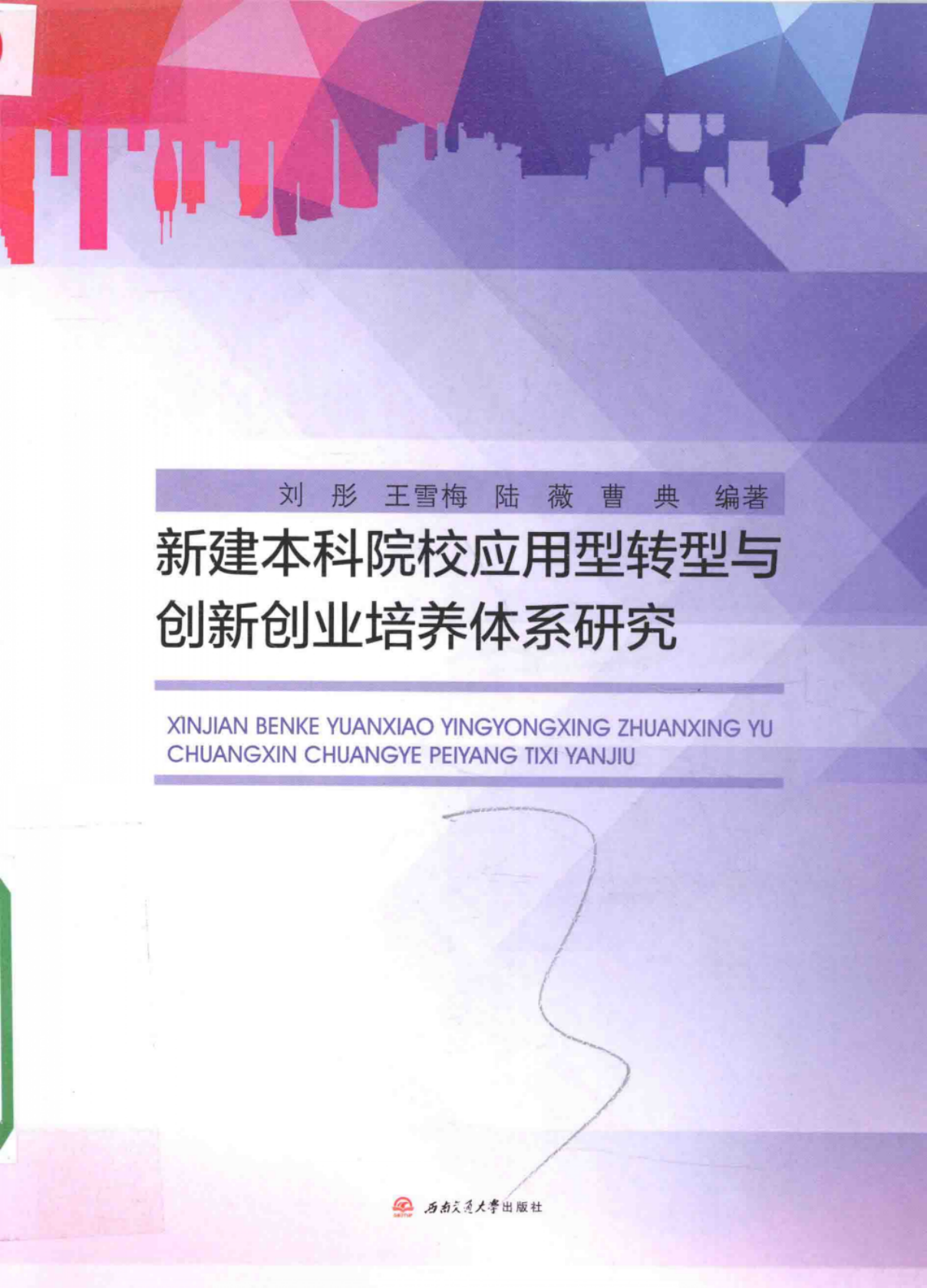




刘 彤 王雪梅 陆 薇 曹 典 编著

新建本科院校应用型转型与 创新创业培养体系研究

XINJIAN BENKE YUANXIAO YINGYONGXING ZHUANXING YU
CHUANGXIN CHUANGYE PEIYANG TIXI YANJIU

四川省社会科学“十二五”规划2014年度青年项目“新建本科院校
应用技术转型的‘珏’ (C012) 成果

刘 彤 王雪梅 陆 薇 曹 典 编著

新建本科院校应用型转型与 创新创业培养体系研究



西南交通大学出版社
· 成 都 ·

图书在版编目 (C I P) 数据

新建本科院校应用型转型与创新创业培养体系研究 /
刘彤等编著. —成都: 西南交通大学出版社, 2015.12
ISBN 978-7-5643-4482-5

I. ①新… II. ①刘… III. ①高等学校—教育改革—
研究—中国 IV. ①G649.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 320733 号

新建本科院校应用型转型与
创新创业培养体系研究

刘彤 王雪梅 陆薇 曹典 编著

责任编辑 吴迪
特邀编辑 张芬红
封面设计 原谋书装

出版发行 西南交通大学出版社
(四川省成都市二环路北一段 111 号
西南交通大学创新大厦 21 楼)
发行部电话 028-87600564 028-87600533
邮政编码 610031
网 址 <http://www.xnjdcbs.com>

印 刷	四川煤田地地质制图印刷厂
成 品 尺 寸	165 mm × 230 mm
印 张	12.25
字 数	208 千
版 次	2015 年 12 月第 1 版
印 次	2015 年 12 月第 1 次
书 号	ISBN 978-7-5643-4482-5
定 价	38.00 元

图书如有印装质量问题 本社负责退换
版权所有 盗版必究 举报电话: 028-87600562

目 录

绪论 应用型教学文化与创客文化构建	1
第一章 “互联网+”时代：新建本科院校应用型转型与创新创业 蓄势待发	7
第一节 创新创业（“双创”）成为高等教育的时代主题	7
第二节 “一带一路”：拓展创新创业发展空间	14
第三节 工业 4.0：重构创新创业生态体系	24
第四节 互联网+：激发创新创业跨界融合活力	41
第五节 一流学科建设：新建本科院校迎来历史性机遇	50
第六节 “十三五”规划：进入高等教育的质量时代	65
第二章 立足 2025：新建本科院校应用型创新创业人才培养 模式研究	73
第一节 应用型创新创业人才培养模式与内涵建构	74
第二节 应用型创新创业人才培养的“三位一体”模式	86
第三节 应用型创新创业人才培养的“政产学”生态模式 ——以成都市为例	96
第四节 应用型创新创业人才培养的“现代学徒制”模式	103
第五节 应用型创新创业人才培养的“云端互动”模式	114
第六节 应用型创新创业人才培养的“国际产学研协同”模式	121

第三章 布局“十三五”：新建本科院校应用型创新创业人才培养的	
机制研究	131
第一节 教学管理制度由刚性走向弹性	131
第二节 人才评价机制由知识化走向能力化	141
第三节 应用型创新创业学分体系的构建	145
第四节 应用型创新创业导师培育	153
第四章 打造应用型升级版：新建本科院校应用型创新创业人才培养的	
影响因素与政策思考	161
第一节 新建本科院校应用型创新创业人才培养影响因素分析	162
第二节 政策思考	176
参考文献	190

绪论 应用型教学文化与创客文化构建

2015年5月,国务院办公厅《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》(简称《实施意见》)的出台,标志着创新创业教育上升为国家战略,并逐步扎实推进。努力造就大众创业、万众创新的生力军,需要推动高等教育主动适应和积极引领经济发展新常态。《实施意见》将加速高等教育与科技、经济、社会紧密结合,加快培养规模宏大、富有创新精神、勇于投身实践的创新创业人才队伍,推动高等教育为我国人力资源强国建设做出新贡献。这正是我国高等教育服务于人力资源强国建设的时代担当。

中国老牌高校创业教育启蒙于20世纪90年代初,目前各个高校创业教育的形式主要包括以下四类,发展水平较为初级:一是组织参加全国大学生创新创业训练计划项目、“挑战杯”大学生创业大赛等大学生创业竞赛;二是开设大学生创业教育课程;三是建设运行大学生创业孵化基地;四是一些大学陆续设立集中开设创业课程的创业学院。客观地说,一些后起的新建本科院校或民办院校由于没有历史束缚,紧跟国际创业教育最新潮流,迅速走到了全国创业教育的前列。创业教育国际格局的特征表明,正在转型发展的地方应用技术大学将迎来一个千载难逢的跨越式发展机遇。如何把握这样的历史性机遇?笔者认为应该着力构建两个体系,即应用型文化体系和创客文化体系。

一、应用型文化体系建设

20世纪30年代初提出的“校园文化”,在六七十年代成为世界范围内教育界研究的热点问题。我国20世纪80年代初提出“校园文化”建设,随后思路拓展、立意提升,校园文化及其建设问题越来越成为教育改革深入的热点话题。在当前全国上下实施“新建本科院校应用型转变”的大背景下,深入研究“应用型教学文化”与其他类型教学文化的不同,“应用型教学文化”



对促进新建本科院校转型发展的作用,如何构建具有应用型院校特色的“教学文化”等问题,具有很强的现实和理论意义。

笔者认为,“应用型教学文化”的建设不应该是一个空洞的概念,更不应该是一个界定模糊的目标,而应该从职业教育的规律和教育学的理论层面去寻找答案,“应用型教学文化”应该包含3个体系,即人才培养文化体系、师生实战文化体系和立体式评价文化体系。三者之间互为联系,互为依托,互为促进,缺一不可。只有以建设应用型教学文化为契机,逐步构建起3个文化体系,才能真正实现深入推进新建本科院校转型发展的目标,才能真正实现应用型专业建设的“升级换代”。

(一)“人才培养文化体系”是基础

“人才培养文化体系”构建是一个立体工程,概括为一句话,即解决对应用型教学文化的思想认识问题,形成“三个维度”的教学理念意识。

第一,解决对应用型教学文化的思想认识问题。当前社会及高校中存在着广泛的对于“应用型教学文化”认识不足的问题,将其与“校园文化”“研究型教学文化”等混淆或者等同。要构建“人才培养文化体系”,首先要理清清楚4个问题,即应用型本科教学文化有别于其他高等教育类别教学文化的显著特点、应用型教学文化建设与促进地方高校转型发展的关系、新建本科院校应用型教学文化应当具有的鲜明特征、应用型教学文化与校园文化的不同与关系。

第二,形成“三个维度”的教学理念意识。以往在构建高校教育教学理念时,主要侧重于“专业维度”,随着社会对于毕业生职业能力的需求增加,高校教育教学理念中又增添了“职业维度”。其实,根据“专业”“职业”与“创新创业”的需要,应用型本科院校的教学理念构建应该是立体的三维模型,即在“教育层次维”上将应用型教育分为“技术教育素质”“职业教育素质”“创业创新性素质”;在“教育内容维”上将应用型教育分为“团队素质”“行业素质”“职业素养素质”;在“教育方式维”上将应用型教育分为“课堂”“现场”“项目”“实习”四种教育资源。

(二)“师生实战文化体系”是重点

“师生实战文化体系”指的是形成师生“项目意识”与“问题意识”相结合的自主意识,最终实现教育部部长袁贵仁在2015年教育工作会议上对于新

建本科院校转型中的“型”字界定，即实现教学定位真正转到服务地方经济社会发展上来，教学特色真正转到产教融合、校企合作上来，教学模式真正转到应用型技术技能型人才培养上来，教学目的真正转到增强学生就业创业能力上来。

第一，形成“行业标准与专业建设互融”的课程体系。深化具有“应用型教学文化”特质的专业教育内容改革，以“实践、再实践、反复实践”的思路为指导，及时增加行业新需的专业课程，取消无需求的课程，适当压缩无关紧要的课程时长，构建起“行业标准与专业建设互融”的课程体系。

第二，探索教学过程适应未来工作环境的教学模式。首先，专业基础理论培养、专业技能方向培养和项目实施能力培养互为依托，充分体现“就业导向”的技术应用型人才教育原则：培养的人才既有专业特长同时兼有岗位适应性和创造性。其次，“双证书”彰显职业性，在分方向培养的时候，课程设置考虑到学生考证的需要，让学生在毕业时同时拿到学位、学历和岗位技能证书。最后，突出应用型教学定位，在“本科学历学位+职业技能培养”的前提下，坚持应用型教学定位的“四性特征”，即教学的应用性、专业及方向设置的地方性、培养目标的职业性和教学过程的现场性。打破“五个界限”，即校门的界限、教室的界限、教师的界限、专业的界限、学期的界限，让学生全方位地学习和实践。

第三，构建应用型特色鲜明的“专业教育系统”。首先，建设应用型特色鲜明的“三个课堂”体系，即改革课程体系，调整课程结构，形成适应应用型教学需要的第一课堂体系；以各类讲座论坛、艺术节、系列学生社团活动、系列竞赛活动和师生自主的创作活动为补充，完善第二课堂体系；以工作室环境建设和利用为重点，通过大量实训项目、创作活动、演出汇报、巡演交流等活动的开展，发挥其重要的实践育人功能，利用报纸、电视、户外媒体、网络、自媒体等媒介，形成良好的应用型、创作型、创新型的文化氛围，打造“潜在课堂体系”。其次，充分发挥“行政组织系统”“专家顾问系统”“教师创作研究系统”和“学生自主创作系统”的作用。最后，建设课程资源、应用型氛围资源、社会实践资源、媒体实习实训资源和网络教育资源为主的“五类资源”。

（三）“立体式评价体系”是保障

“立体式评价文化体系”指的是形成有利于培养“双师型教师”和锻造“创



“创新创业能力学生”的文化体系。目前,地方新建本科院校师资队伍建设存在着许多问题。

第一,高职称队伍年龄结构老化,部分教师远离行业太久,已经很难适应当今行业快速发展的需要。

第二,中年教师队伍中具有高职称的人数太少,拥有较深行业背景的人数太少,具有生产实力的人数太少。

第三,青年教师队伍尚需进一步培育,主要表现为缺乏动手能力,且流动性过大,如何建立培育体制机制和提高这部分师资是新建本科院校未来几年的重中之重。此外,培养学生创新创业能力是新建本科院校目前面临的严峻问题。2015年3月5日,李克强总理在政府工作报告中提出了“创客”一词,并两次提到“大众创业、万众创新”,在2015年“两会”上,“大学生创业”成为热议话题。新建本科院校,在经济新常态下,如何锻造“创新创业能力学生”,急需制定一系列有利于培养“创新创业能力学生”的措施、规定,在理论研究和校园氛围上构建“立体式评价文化体系”。

二、创客文化构建

2015年11月25日上午,教育部第二届产教融合发展战略国际论坛秋季分论坛在江苏省常熟市隆重开幕。本次论坛以“服务创新、致力创业”为主题,以国内外应用技术类高校开展创新创业教育的成功经验为借鉴,以研究和推进创新创业教育改革为探求,致力为地方本科高校深化转型发展提出对策,呼唤应用技术大学建设“创客文化”。

当前,我国大学生创业扶持工作刚刚起步,表现为创业率低、创业层次低和创业成功率低。造成大学生创业不振局面的原因之一是创业教育普遍滞后,高校缺乏创业教育理念和意识。地方新建本科院校担负着为国家培养数以亿计的高素质劳动者、数以千万计的专门人才和一大批拔尖创新人才的历史使命,急需从课程内容上增添创业内容,在理论研究和校园氛围上构建“创客文化”。

(一) 高校亟须着力营造“创客文化”

长期以来,大学课程教育强调知识灌输,重点在于教师的“教”,忽略学

生的思考和吸收,在创业能力培养上更是缺乏创业课程的设置、实习场地的建立,甚至缺乏创业教师的指导。在经济新常态下,传统的高校灌输教育方式已经不能够适应万众创新大环境下对大众创业创新能力的需求,正如全国政协委员俞敏洪在接受记者采访时说,“99%的大学生项目没有创新……”但是这不能作为不创业的理由,在现在这个时代,很容易产生颠覆性的创新,而颠覆性的创新需要以高校课程教育的创业内容引导,更需要借助从现场教学中摸索出的创业经验。美国社会心理学界曾提出一个著名的“门坎效应”(也称为“得寸进尺效应”),指一个人接受了较低层次的要求后,经过适当引导,往往会逐步接受更高层次的要求。大学生的创新创业教育正是需要一种在追求创新中的“得寸进尺”,高校创新创业教育对大学生树立正确的就业理念、寻找合适的创业方向和形成创业创新思维具有重要作用,同时也能为高校“创客文化”氛围构建奠定重要基础。

(二) 高校营造“创客文化”需要校师生联动

法国社会学家布尔迪厄认为,每一个人内在的文化资本都会以外在物化的形式被大家承认,拥有良好文化素养的人其文化和价值会形成自觉性的培养和传播,并且一种文化特性按照一种方式形成后,就会惯性的具有自我组织的能力,一旦形成也会不断地被强化。因而,高校一旦形成“创客文化”氛围,在创新环境中必定会以惯性的形式进行不断的自我组织和强化,有利于提升大学生创新创业的时效性和准确性。在当下的高校教育中,大学生普遍认为所学知识和创业似乎关系不大,固定的教育思维模式和以高分定义优秀的观念也套牢着高校教育。然而“创客文化”氛围的构建需要实现创业教育与人才培养方案的对接,并形成广大学生的创业自主性意识和行为。当然,“创客文化”的构建需要学校各个层面的深度参与,因为“创客文化”氛围的构建不仅是学生学习、思考的过程,更是老师理解、带入的过程。自然界有一种现象,就是相互影响、相互促进的“共生效应”。教学中教学相长的道理也是“共生效应”的体现,有利于在高校中形成学校—教师—学生相互影响、相互促进的创新创业团队。

(三) 高校营造“创客文化”呼唤推陈出新

近年来,互联网金融异军突起,电子商务、物流快递等新业态快速成长,



众多“创客”脱颖而出。“创客”的重点在于创新，客观上讲大学生创业障碍很多，想法、资金、勇气、经验都是决定大学生能否创业成功的因素，但是何谓创新、怎样创业却是大学生创新创业的难点。卖点东西、送个外卖等可以被称为“创业”，但不是“创新创业”，大学生的创新创业能力应该更多的借助其自身专业素养推陈出新。“互联网+”时代的飞速发展形成了跨界竞争的局面，以往仅存在于行业内部的竞争随时遭受着其他领域的创新进入。这就要求高校在对大学生进行创新创业教育培养的同时，更应注重多学科和跨专业的培育，培养学生多学科学习的应用能力和跨专业选修的创新能力。只有这样，高校的“创客文化”氛围构建才能推陈出新，培养出符合国家需要的，具有人格魅力和社会担当的创新人才。

新建本科院校应用型转型是一个伟大的使命，创新创业教育又是一个时代的新主题。2010年教育规划纲要颁布以后，教育部启动了关于加快发展现代职业教育和建立现代职业教育体系的落实工作。加快建立现代职业教育体系是整个“十二五”期间教育发展的战略重点，每年政府工作报告都将其摆在非常重要的位置。在现代职业教育总体政策设计过程中，应用（技术）型高校建设成为整个现代职业教育体系建设的重要任务，同时也是高等教育改革的重要任务。十八届五中全会的“十三五”规划建议中，对整个教育改革发展做了全面部署，这标志着转型发展成为“十三五”高等教育改革的战略重点。引导部分地方普通本科高校转型发展是当前以及未来一段时期内大家所关注的一个重点，也是当前各方面教育政策研究的聚焦点。无论是研究者、一线推动者、学校还是企业，都要用实践加快道路的探索，并交出满意的答案。

基于这样的使命，课题组成员耗时三年时间，试图在新建本科院校应用型转型与创新创业教育之间寻找到一定的联系，发现一些有益的规律。

第一章 “互联网+”时代：新建本科院校 应用型转型与创新创业蓄势待发

第一节 创新创业（“双创”）成为高等教育的时代主题

一、时代吹响创新创业的集结号

2015年5月，国务院办公厅印发《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》，全面部署深化高校创新创业教育改革工作，为正在涌动的大学生创新创业潮保驾护航，再次吹响了创新创业的集结号。把深化高校创新创业教育改革作为推进高等教育综合改革的突破口，普及创新创业教育，使创新创业成为管理者办学、教师教学、学生求学的理性认知与行动自觉，实乃顺应时势之举。

2015年10月19日，中共中央政治局常委、国务院总理李克强在北京出席首届“全国大众创业万众创新活动周”，并考察主题展区。李克强发表即席讲话指出，2015年，在世界经济低迷和金融市场动荡的情况下，前三季度我国经济增长6.9%，保持在7%左右，尤其是就业比较充分，其中“双创”起了重要支撑作用。“双创”也有利于促进结构调整，推动发展从过度依赖自然资源转向更多依靠人力资源，促进经济保持中高速增长和迈向中高端水平。

“青年是国家和民族的希望，创新是社会进步的灵魂，创业是推动经济社会发展、改善民生的重要途径。”习近平总书记多次强调创新创业的重要性，寄望青年要勇于创业、敢闯敢干，努力在改革开放中闯新路、创大业，号召全社会都要重视和支持青年创新创业。纵观李克强担任总理以来的多次基层考察，高校常成为其到访的目的地之一，大学生创新创业始终是其最关心的问题。

过去，依靠政策刺激和人口红利等因素，中国经济曾取得了9%~10%



的增速。不过,过度依赖自然资源也带来了产能过剩、库存大量增加等“后遗症”,逐步消化产能和去库存已经成为当前需要解决的迫切问题,中国经济将由主要依靠投资、出口拉动转向更多依靠消费拉动。这一切,显然离不开“双创”的支撑。在“互联网+”时代,不论是精英还是草根,都可以参与到大众创业、万众创新中来。在“双创”方兴未艾的当下,越来越多的高学历劳动者选择创新创业,硕士生摆摊卖凉皮、卖肉夹馍就是一个缩影,中国新的创业潮已然来临。和以往创业不同,赶上大众创业、万众创新的时代,当代大学生无疑更幸运。政府出台了一系列支持和鼓励创新创业的举措,大力营造大众创业、万众创新的政策环境和制度环境,破除一切束缚发展的体制机制障碍,鼓励个人和企业创新创业。以创新创业加快培育经济增长新动力已成为全社会共识,各地政府也纷纷出台各种扶持政策鼓励创新创业。

可以说,这是一个充满创业机遇的时代,而青年是社会上最富活力、最具创造性的群体,青年大学生无疑是创新创业的生力军。大学生素质高、思想新、脑子活,有激情、有活力、有闯劲,接受新鲜事物快,创新能力强,最适宜创新创业。当然,创新创业并非如此简单。与发达国家相比,我国创业的比例并不高,成功率也不高。大学生创业面临着资金、技术、经验、机会等诸多难关,创业路上更是布满荆棘。他们急需创新创业教育来鼓舞勇气和减少弯路,他们急需接受创新创业教育以增强创新精神、创业意识和创新创业能力。

管理学大师德鲁克认为:“一个充满活力和希望的社会,是社会资源大量流向创业者、创富者、创新者的社会,是能够为创新力量提供自由和空间的社会。”只有当教育、知识、创新能力等文化资本转化为生产力,才能进一步促进社会流动;只有让创新创业者过上体面和有尊严的生活,才能提升全社会对“读书有用”“知识有力量”的文化认同和价值追求。就此而言,“双创”不仅可以增加就业岗位,还可以为年轻人“人生出彩,梦想成真”提供广阔平台。深化高校创新创业教育改革,是国家实施创新驱动发展战略、促进经济提质增效升级的迫切需要,是推进高等教育综合改革、促进高校毕业生更高质量创业就业的重要举措。近年来,高校创新创业教育不断加强,但也存在重视不够、理念滞后、教学内容陈旧、教学方式单一、实践平台短缺、指导帮扶不到位等不容忽视的突出问题,高校创新创业教育体系亟待健全。要在完善人才培养质量标准、创新人才培养机制、健全创新创业教育课程体系、强化创新创业实践、改革教学和学籍管理制度、加强教师创新创业教育教学

能力建设、改进学生创业指导服务、完善创新创业资金支持和政策保障体系等诸多方面获得提升和改进，并在实践中形成一批可复制、可推广的制度成果，及时总结推广各地各高校的好做法、好经验，塑造学生创新创业的成功典型，丰富宣传形式，培育创客文化，努力营造敢为人先、敢冒风险、宽容失败的氛围环境，助推更多学生投身创新创业实践。

“双创”不仅具有经济意义，还具有重要的文化意义和社会意义。“双创”为所有人提供公平竞争的机会，激发社会活力，促进公平正义，提升社会认同。当“双创”成为全社会共同的价值追求时，必然会推动多个领域“旧貌换新颜”。

一个时代有一个时代的精神，一个时代有一个时代的价值，一个时代也有一个时代的主题。“梦想还是要有的，万一真的实现了呢？”创新创业是一种生活方式，是一种人生追求，越来越多的大学生以实际行动赋予创新创业新的时代内涵。可以想象，创新创业释放的“倍增效应”，不仅能释放发展活力，更能展现时代风貌，成为助推中国梦的重要力量。大学生创新创业正当其时、大有可为，我们期待创业之花开遍神州大地，让每一位有志于创业的青年学生都有条件得到锻炼，共同享有人生出彩的机会，共同享有梦想成真的机会。

二、创新创业的高等教育发展趋势

创新创业教育适应信息知识时代的要求，体现培养学生的创新性和创造力的新内涵，突出素质教育的新境界，是中国传统学校教育理念的升华；同时，创新创业教育扩展了知识领域的内涵和外延，突破了高校以传授“能够用语言和图形进行系统处理的传统和现代”的显性知识为主的局限，把传授人类积累的经验、教训及开启学生创新精神和创业意识等隐形知识作为教育的重要内容，是高校知识领域的深层变革；再者，反“继承本位”倡“创造本位”、以培养学生事业心与开拓技能为核心内涵的创新创业教育，颠覆了传统的教育观点，是中国教育价值观的革新。

从教育价值的维度分析，创新创业教育内涵是个体价值、社会价值和知识价值的辩证统一。个体价值是基础，教育的对象是“育人”，“创新创业教育在本质上是激发人的创造天性的教育活动”，因此，个体价值是创新创业教育价值的基础；同时，个体离不开社会。创新创业教育紧迫性来自高校毕业



生人数屡创新高,就业形势愈受严峻的社会因素威压。面临严峻的就业形势,中国必须加快开展创新创业教育的步伐,从思维、意识和行为等方面改变学生被动就业的理念。“大力鼓励自主创业以及灵活就业;创新就业模式,开辟多元化就业渠道。”个体价值离不开社会价值;知识价值在个体价值和社会价值中,起“媒介”作用。创新创业教育所传授的,已不是传统书本可编撰的知识,而是“人类对过去认识积累的经验、教训,隐藏在大脑中只可意会不可言传的知识”。知识价值是个人价值和社会价值产生效应的催化剂,三者相互依存,辩证统一。

第一,教育离不开现实,创新创业教育更不是脱离现实的独特教育。高校毕业生就业形势的严峻,是催生创新创业教育之要素,因此,在其初级阶段,高校的创新创业教育倾向于创业技能和方式的培养,这也是在特定时期产生的必然现象。大量大学生毕业即失业的严酷现实,就业率低不仅令家长们担忧,也与学校专业的存亡相联,更与国家社会的安定与和谐相关。正如教育部副部长杜玉波所说:“鼓励大学生创新创业是服务于国家转变经济发展方式,建设创新型国家和人力资源强国的迫切需要,是落实以创业带动就业发展战略,促进青年大学生充分就业的重要途径。”因此,把创新创业教育与就业教育有机结合起来,才是符合客观情况的现实选择,同时这也体现了教育的差异性和层次性。高校中不乏有从商和技术创新内在潜能的学生,只要因势利导,授之以创业的技能,培养其发现商机和技术创新的敏锐性,将会事半功倍,自我创业便能获得成功。

第二,创新创业教育拓展了就业教育的内涵。随着创新创业教育的开展,毕业生的就业观念将转变,岗位就业等被动聘用的就业模式将不再成为主流,自我聘用、自我就业将成为就业新路径。

第三,在教育过程中,要防止把创新创业教育看作是“只针对少数有创办企业潜质的学生开展的技能性教育”的片面观点,它“应是面向全体学生的素质教育,其宗旨是为学生终身可持续发展奠定坚实的基础”。学生的类型大致有三种:学术型、应用型和技能型,培养学生的创新性也应因材施教。应用型和技能型学生适用于侧重实践层面的教育,并在实践中有所创新。但是,究其根本,创新创业教育是面对全体学生,培养创造性思维与创造性人格的素质教育,“无论是学术型人才、应用型人才,还是技能型人才,都需要创新精神和创新能力去武装,只不过不同行业、不同岗位所需要的创新人才的类型和培养的侧重点有所不同罢了”。以促进就业为目的之一的创新创业教

育，也叫社会本位说。持这种观点的学者从社会需求出发，认为创新创业教育是适应创新型国家发展的需要而产生的新的教育理念。中国高等教育学会会长周远清在为王革等著的《中国大学创新创业教育发展报告》所作的序中指出，“中国的小康社会建设需要多样化的多层次的创新创业型人才”，创新创业教育“是经济与社会教育活动双重作用的结果，是经济社会发展的必然要求”。

三、对创新创业的误读

学界囿于对创新创业教育内涵的多样释读，在执行层面出现了认识和实践的偏颇和错解，使我国高校的创新创业教育走入了误区，这些负面影响，值得学界和实践工作者深思。

第一种误区是把创新创业教育等同于就业指导，认为“创新创业教育是缓解就业压力的权宜之计”，把岗位职业培训作为创新创业教育的主要内容，把就业率的高低作为衡量创新创业教育成败的标杆。可见，创新创业教育内涵被严重泛化，这种短视将“很难真正理解其人才素质培养价值，因而不可能在教学层面实施创业教育，将创新创业教育纳入学校的人才培养规划”。

第二种误区是把创新创业教育视为生产新的函数，把学生的创新创业认同为科学家、发明家等的创造或发明，这些创造或发明推动了国家和社会的发展，却不把学生在个体成长中思想或行为具有质变的首创行为视为“创新创业”，这在一定程度上会窄化创新创业教育的内涵，不利于学生创新素质的培养。

第三种误区是把创新理解为“科技创新”，而把思想创新、意识创新等理念创新排除在创新之外。例如，高校创办“科技园”、举行“挑战杯”大赛等，活动举办得如火如荼，参加的学生热情很高，但不难看到，参与这种活动的学生数量毕竟是少数，而具有科技创新潜质的学生也不在多数。以“第二课堂”为重心的创新创业实践教育呈现出激情有余、后劲不足、覆盖人数少等劣态，就连学校斥巨资建设的科技园也呈现冷清之态，难以发挥应有的作用。

第四种误区是把创新创业教育游离在专业教育、知识教育之外，没有实现真正的融合。创新创业教育包含于多学科之中，具有层次性和差异性的教育体系，脱离了专业教育、知识教育，没有相应的文化氛围支撑，创新创业



教育就像无水之鱼，会慢慢枯竭至死。这是“因为人的创造性是不能像具体技能和技巧那样教授和传授的，它必须通过现代科学知识和人文知识所包含的文化精神的熏陶和教化才能潜移默化地生成”。

以上误区主要是因为核心内涵界定紊乱导致实践上的误区，一方面使创新创业教育局限于浅表层的操作和技能层面，另一方面又人为地抬高了创新的门槛，这样的教育实践会把创新创业教育拖入泥沼，从而难以真正把目光投向学生创新创业能力、素质提高等深层次培养视角上。那么，什么是创新创业的本质内涵呢？其核心要素是什么，要素之间的关系又是什么呢？要找到促进高校创新创业教育可持续发展的“金钥匙”，必须首先明确其内涵的本质含义，正确解读其内在关系，从而解开束缚于理论和实践层面的桎梏，为创新创业教育的良性发展开辟路径。

四、创新创业教育赋予的时代要求

中国的创新创业教育是适应经济社会和国家发展战略需要，以培养学生创新精神、创业意识和创新能力为内容，注重实践，激发学生创造力的教育活动。从创新创业教育概念的来源来看，创业教育的界定，来自于国外，其内涵为“培养学生从事商业活动的综合能力的教育，使学生从单纯的谋职者变成职业岗位的创造者”。中国的创业教育，拓展了教育内涵，把创业行为由经济领域延伸至政治、思想和文化领域，并加入“创新”的要素。“创新创业教育作为一种新的教育理念，并不是创新教育与创业教育的简单叠加，而是在理念上和内容上实现了对创新或创业教育的超越”，它的核心内涵“是培养大学生的创新精神、创业意识和创业能力，引导高等学校不断更新教育观念，改革人才培养模式、教育内容和教学方式，将人才培养、科学研究、社会服务紧密结合，实现从注重知识传授向更加重视竭力避免一种倾向，就是把“摆地摊”“开网吧”等技术含量低、经营套路老化的生存型创业视为高校创新创业教育的重要部分。中国特色的创新创业教育，其创新与创业是密不可分的整体，“创业的核心与本质是创新，创新支撑着创业”。

因此，创新创业教育不仅仅教学生简单复制、模仿别人的商业思路和行为，更要“突出对学生创新创业能力的培养，体现社会经济发展对人才知识、素质、能力结构的根本性要求”。从内涵的教育指向来看，创新创业教育是一个渐进性过程。创新创业教育内涵指向育人，关键在培养学生的创新精神以