

The Present Situation and Practical Refactoring of
Moral Education Resources in Universities

高校德育资源的 现实样态与实践重构

薛娟◎著

 科学出版社

The Present Situation and Practical Refactoring of
Moral Education Resources in Universities

高校德育资源的 现实样态与实践重构

薛娟◎著

科学出版社

北 京



内 容 简 介

对于高校德育领域的研究,我国历来十分重视。选择德育资源现实样态与实践重构这一视角,借鉴生态学理论探究德育资源问题,是进一步增强德育效果,提高高等教育人才培养质量的应有之义。本书运用问卷调查、实地访谈等研究方法,对高校德育资源的现实样态等多方面作出量化分析,分析当前资源开发利用的现状及存在的问题,从观念、政策、机制等方面进行了原因分析,最后讨论了重构的理论基础、基本原则和具体措施,尤其是系统共生的思想贯穿于整个分析过程,体现出本书的创新之处。笔者从马克思主义辩证法、生态学理论、全息理论、共生理论等出发,提出了构建相关德育主体“对称性互惠共生”行为模式的想法,具有合理性。整个调查过程及其结果真实,对促进高校德育资源的开发与利用,具有借鉴意义。

本书可供从事教育学、高等教育学及高校德育研究和学习的学者及高校师生借鉴。

图书在版编目(CIP)数据

高校德育资源的现实样态与实践重构 / 薛娟著. —北京:科学出版社, 2016.9

ISBN 978-7-03-049463-4

I. ①高… II. ①薛… III. ①高等学校-德育工作-研究-中国
IV. ①G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 179919 号

责任编辑:乔宇尚 高丽丽 / 责任校对:何艳萍

责任印制:张 伟 / 封面设计:楠竹文化

联系电话:010-64033934

E-mail: fuyan@mail.Sciencep. com

科学出版社 出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

北京教图印刷有限公司印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2016 年 9 月第 一 版 开本: B5 (720×1000)

2016 年 9 月第一次印刷 印张: 15 1/4

字数: 294 000

定价: 76.00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)

序



《高校德育资源的现实样态与实践重构》一书是薛娟同志在其博士论文的基础上经过修改而完成的。三年前，薛娟来西南大学教育学部攻读博士学位时，已经从事了八年的辅导员工作，已经有着较为丰富的学校德育实践经验。我对她的初步印象是活泼开朗、上进好学、知性率真，然而她能否适应从学生工作到学术研究的转变？能否承受得了德育原理思维训练的思想劳顿之苦？能否放得下家庭与工作的羁绊和影响？事实证明，三年的时间，她尽力了……

作为一名在职人员，可以说，薛娟是带着问题和困惑来读书的。在工作中，她既积累了丰富的经验，同时也遇到了许多不解与困顿，这一切都成了促使她不断发现、反思及追根溯源的宝贵资源与动力源泉。

我国高等教育始终坚持“德才兼备”的人才培养目标。大学生道德素质的状况直接影响着高等教育事业的成败，因此，重视高校德育是提高我国高等教育人才培养质量和建设高等教育强国的基本要求。随着高校扩招的不断推进，高校学生规模的迅速扩大，德育越来越受到国家、

社会及高校的重视。2004年,中共中央、国务院《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》(简称“16号文件”)发布十年以来,与之相关的十多个配套文件也陆续出台,形成了一系列的舆论影响,足见国家对人才培养的重视,以及对高校德育的重视。而德育的效果如何,一直是研究者和实践工作者关注的问题。影响德育效果的因素有很多,研究者认为有德育内容,也有德育方法等,但是恰恰忽略了高校德育资源这一重要因素。高校德育环境如何,运用哪些德育资源来培养人,已有高校德育资源的现状与高校德育目标的匹配程度如何,也是在理论研究与德育实践中需要关注并加以落实的问题。

关于高校德育领域的研究,我国历来十分重视,并为广大研究者所关注。薛娟从高校德育中对德育资源的利用与开发状况入手,选择德育资源现实样态与实践重构这一视角进行研究,指出了当前高校管理者与教师对德育资源的片面理解甚至是误解,具有一定的学术价值和实践意义。她采用调查等研究方法,对德育资源的现实样态等多方面作出了量化分析,并由此提出实践重构的理论指导思想和针对性措施,尤其是系统共生的思想贯穿于整个分析过程,这是该书的一点新意。她的根本目的在于,通过对这些德育资源的调查、梳理和审视,发现高校德育资源现状的优势与不足,从而认识高校德育系统中存在的问题,探索高校德育系统如何运用德育资源,如何发挥德育主体的作用,如何推进高校德育系统的和谐共生。她认为,对于复杂的高校德育系统而言,进行高校德育生态系统的构建,就是要努力构建全息式高校德育资源体系,协调各类德育资源之间的有机联系,促进德育主体之间和谐共生,推动德育系统合力的形成。高校德育系统的一切德育资源、每一层次的德育资源、每一类别的德育资源,都相互渗透、相互潜含、相互转化,大的德育资源系统包含着无数个小的系统,高层次中包含着无数的低层次。她从高校德育工作的实际出发,梳理出在大学生生活的时空范围内影响大学生成长的德育资源,如物质形态的高校德育资源与精神形态的高校德育

资源，这些德育资源对大学生的成长和发展有着关键性的影响。

薛娟针对现实问题，通过问卷调查，反映出高校德育资源现状比较令人满意；而通过访谈则发现，高校的德育资源状况堪忧。这反映出了高校德育资源有待进一步整合的现实状况。她从马克思主义唯物辩证法、生态学理论、全息思想论及共生理论等出发，提出了构建“对称性互惠共生”德育主体行为模式的想法，具有一定的合理性。她对有关高校德育资源现状的调查过程及其结果真实，并且通过梳理发现了许多现实问题，并在此基础上，从观念、机制、动力建设等方面，提出了适合我国高校德育资源实践的合理建议。这些研究对优化高校德育资源系统，完善高校德育理论体系，具有一定的参考价值，对提高我国高校德育的实效性，具有一定的实践价值。

薛娟怀着对高等教育事业的美好理想，凭借其坚持不懈的执著精神，踏踏实实地走过了一段艰难的时光。正是这种坚持和坚韧，才使得该书视野开阔、结构合理。如今该书即将出版，作为她的指导教师，我愿意把该书推荐给广大读者，使大家更多地了解我国公办高校德育资源的现实样态，同时也欢迎大家就书中的不足之处提出宝贵意见，希望广大读者不吝赐教，也希望薛娟能够在科学研究的道路上走得更远！

易连云

2015年9月21日

于重庆北碚学府小区

目 录

序

第一章 导论 1

第一节 背景与问题 2

- 一、建设高等教育强国的基本要求 2
- 二、追求共生时代高校德育观念更新的现实需求 5
- 三、高校德育资源在开发利用中存在的问题 6

第二节 核心概念 9

- 一、资源 9
- 二、德育资源 12
- 三、高校德育 13
- 四、高校德育资源 19
- 五、实践重构 22

第三节 研究设计 23

- 一、总体设计 23
- 二、研究思路 25
- 三、技术路线 27
- 四、研究方法 28

第二章 高校德育资源的界说 31

第一节 高校德育资源的概念 32

- 一、高校德育与高校思想政治教育的辨析 32
- 二、德育资源与教育资源的关系 33
- 三、高校德育资源的含义 34

第二节 高校德育资源系统的层次、结构与功能 35

- 一、高校德育资源系统的层次 35
- 二、高校德育资源系统的结构 36
- 三、高校德育资源系统的功能及发挥条件 37

第三节 高校德育资源的系统构成及特征 38

- 一、高校德育资源的系统构成 38
- 二、高校德育资源的特征 41

第三章 当前高校德育资源开发利用的现状 & 问题 45

第一节 高校德育资源开发利用的调查设计 46

- 一、问卷设计 46
- 二、访谈设计 51
- 三、样本选择 53
- 四、数据收集与处理 54
- 五、调查说明 55

第二节 高校德育资源开发利用的现状 56

- 一、不同类型高校物质形态德育资源的投入有差异 56
- 二、各高校精神形态德育资源的开发在推进 60
- 三、不同类型高校学生对德育资源的需求趋于同一 63

第三节 高校德育资源开发利用中存在的问题 74

- 一、德育资源开发不足与利用不够 74
- 二、不同德育主体资源共识欠缺 89
- 三、德育资源的系统合力尚未形成 97

第四章 高校德育资源开发利用问题的归因分析 109

第一节 概念偏差影响德育资源开发利用 110

- 一、传统惯性思维窄化了对德育资源的认识 110
- 二、全息思想缺乏导致资源开发不充足 113
- 三、整体观念缺乏导致资源利用不充分 115

第二节 政策偏差影响德育共识 117

- 一、政策偏差导致校际资源投入不均衡 117
- 二、政策偏差导致高校德育资源与德育目标差距大 119
- 三、政策偏差导致全员育人难以体现 124

第三节 机制缺乏弱化了系统合力 132

- 一、高校德育系统内部治理机制不健全 132
- 二、高校德育系统外部共建机制不畅通 137
- 三、高校之间德育资源共享机制尚未建立 139
- 四、共生机制缺乏弱化了高校德育系统合力 140

第五章 高校德育资源的实践重构 151

第一节 高校德育资源实践重构的理论基础 152

- 一、马克思唯物主义辩证法 152
- 二、生态学理论 153
- 三、全息思想 157
- 四、共生理论 161

第二节 高校德育资源重构的基本原则 168

- 一、方向性原则 168
- 二、整体性原则 169
- 三、系统性原则 169
- 四、发展性原则 170

第三节 高校德育资源实践重构的具体措施 170

- 一、全息式高校德育资源体系的构建 170

二、共识机制建立与德育主体和谐共生	179
三、内部驱动力与合力形成策略	190
四、高校德育资源重构实践举例	202
结语	213
参考文献	217
附录	223
附录一 调查问卷	223
附录二 访谈提纲	226
后记	229

导 论

第一章



第一节 背景与问题

一、建设高等教育强国的基本要求

中国的近代高等教育已经走过了一个半世纪的发展历程。19 世纪 60 年代末到 20 世纪初,从 1866 年洋务学堂的兴起,到清末民初《奏定学堂章程》的实行;从中国近代第一所高等学校的创办,到中国近代高等教育系统的确定,是中国近代高等教育产生和发展的历程。^①此后,我国经历了民国时期、社会主义创建和曲折发展时期、“文化大革命”时期、改革开放时期。1977 年 10 月,国务院正式批准了教育部《关于 1977 年高等学校招生工作的意见》,同年 12 月,570 万考生才终于走进了时隔 11 年的考场。此后,我国的高等教育不断深化改革,得以迅速发展。尤其是 1999 年我国普通高等教育扩大招生规模,使普通高校在校生总规模从 1998 年的 643 万人增加到 2013 年的 3460 万人;高等教育毛入学率也在不断增长,从 1998 年的 9.8% 上升到 2013 年的 34.5%,我国提前实现了高等教育的大众化目标。随着高等教育普通高校数量与在校生人数的迅速增加,我国普通高校教职工的数量也在逐步增加,但是高校的师生比却没有相应的增幅。“扩招”前后,我国高等教育的概况如表 1-1 所示。

办好高等教育是“办好人民满意的教育”的题中应有之义,是对人民群众日益增长的享受高等教育权利需求的一种必然回应。高等教育是培养高素质人才、研究科学技术、服务社会发展的重要基石,为社会的全面发展和民族的繁荣昌盛提供人力保障和智力支持。提高人才培养质量是提高高等教育质量的核心内涵,进一步重视高校德育是提高我国高等教育人才培养质量和建设高等教育强国的基本要求。我国高等教育始终坚持“德才兼备”的人才培养目标,随着高校扩招的不断推进,高校学生规模迅速发展,高校德育越来越受到国家、社会及高校的重视。2004 年,中共中央、国务院《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》(简称“16 号文件”)发布十年以来,与之相关的十多个配套文件也陆续出台,文件情况如表 1-2 所示,形成了一系列的舆论影响,足见国家对人才培养的重视,对高校德育的重视。

^① 刘海峰,史静寰.2010.高等教育史.北京:高等教育出版社,113.

表 1-1 1997—2013 年中国高等教育概况

年份	普通高校 (所)	高等教育在 学总规模 (万人)	高等教育毛 入学率 (%)	本专科招 生数 (万人)	在校 生数 (万人)	毕业生数 (万人)	学校教职 工(万人)	普通高校 生师比
1997	1020	317.4	9.1	100.04	317.44	82.91	103.15	9.81 : 1
1998	1022	643	9.8	108.36	340.87	82.99	102.96	11.6 : 1
1999	1071	742.2	10.5	159.68	413.42	84.76	106.51	13.41 : 1
2000	1041	939.9	11.3	220.61	556.09	94.98	111.28	16.3 : 1
2001	1225	1214.4	13.2	268.28	719.07	103.63	121.44	18.22 : 1
2002	1396	1400	15.3	320.50	903.36	133.73	147.17	19 : 1
2003	1552	1900	17	382.17	1108.56	187.75	145.26	17.0 : 1
2004	1731	2000	19	447.34	1333.50	239.12	161.07	16.22 : 1
2005	1792	2300	21	504.46	1567.78	306.8	174.21	16.85 : 1
2006	1867	2500	22	546.05	1738.84	377.47	187.26	17.93 : 1
2007	1908	2700	23	565.92	1884.90	447.79	197.45	17.28 : 1
2008	2263	2907	23.3	607.66	2021.02	511.95	205.10	17.23 : 1
2009	2305	2979	24.2	639.49	2144.66	531.10	211.15	17.27 : 1
2010	2358	3105	26.5	661.76	2231.79	575.42	215.66	17.33 : 1
2011	2409	3167	26.9	681.50	2308.51	608.16	220.48	17.42 : 1
2012	2442	3325	30	688.83	2391.32	624.73	225.44	17.52 : 1
2013	2491	3460	34.5	699.83	2468.07	638.72	229.63	17.53 : 1

资料来源：通过中国教育新闻网的“全国教育事业发展统计公报”材料整理而来，<http://www.jyb.com.cn/>

表 1-2 2004 年以来关于高校德育的相关文件

序号	发布时间	文件名称	文号	颁发机构	备注
1	2004-08-26	中共中央、国务院《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》	中发〔2004〕16 号	中共中央、国务院	
2	2004-11-17	中共中央宣传部、教育部《关于进一步加强高等学校学生形势与政策教育的通知》	教社政〔2004〕13 号	中共中央宣传部 (中宣部)、教育部	*
3	2004-12-13	教育部、共青团中央《关于加强和改进高等学校校园文化建设的意见》	教社政〔2004〕16 号	教育部、共青团中央 (团中央)	*
4	2005-01-13	教育部《关于进一步加强和改进师德建设的意见》	教师〔2005〕1 号	教育部	*
5	2005-01-18	《关于加强和改进大学生社团工作的意见》	中青联发〔2005〕5 号	团中央、教育部	
6	2005-02-01	《关于进一步加强和改进大学生社会实践的意见》	中青联发〔2005〕3 号	中宣部、中央精神文明 建设指导委员会办公室 (中央文明办)、教育部、 团中央	

续表

序号	发布时间	文件名称	文号	颁发机构	备注
7	2005-02-07	中共中央宣传部、教育部《关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》	教社政〔2005〕5号	中宣部、教育部	*
8	2005-02	教育部《关于加强高等学校辅导员、班主任队伍建设的意见》	教社政〔2005〕2号		*
9	2005-02	教育部、卫生部、共青团中央《关于进一步加强和改进大学生心理健康教育的意见》	教社政〔2005〕1号	教育部、卫生部、团中央	*
10	2005-03-02	中共中央宣传部、教育部《关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》	教社政〔2005〕9号	中宣部、教育部	*
11	2005-04-08	共青团中央、教育部《关于进一步加强和改进高等学校共青团建设的意见》	中青联〔2005〕15号	团中央、教育部	*
12	2005-04-20	教育部关于《整体规划大中小学德育体系的意见》		教育部	*
13	2006-07-23	《普通高等学校辅导员队伍建设规定》	教育部令第24号	教育部	*
14	2006-07-30	《2006—2010年普通高等学校辅导员培训计划》	教思政厅〔2006〕2号	教育部办公厅	*
15	2010-05-05	《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》		国务院	
16	2010-12-25	《关于加强新形势下基层党建带团建工作的意见》		中组部、团中央	
17	2012-12-08	十八大报告			
18	2013-05-03	《普通高等学校辅导员培训规划（2013—2017年）》	教党〔2013〕9号	中共教育部党组	*
19	2013-05-04	《关于加强和改进高校青年教师思想政治工作的若干意见》	教党〔2013〕12号	中组部、中宣部、中共教育部党组	
20	2013-11-12	中共中央《关于全面深化改革若干重大问题的决定》（中国共产党第十八届三中全会报告）			
21	2014-03-25	《高等学校辅导员职业能力标准（暂行）》	教思政〔2014〕2号	教育部	*

注：带*的为中发〔2004〕16号文件的相关配套文件

资料来源：根据教育部网站资料整理而来，<http://www.jyb.com.cn/>

然而，有研究认为，在招生规模扩大和教师短缺的情况下，不少高校把教师的学历、职称和科研成果当做奖罚、晋级的重要依据，从而忽略了教师职业水准的要求，这也导致了教师职业水准下降，德育实效整体低下。^①在现代开放的信息社会里，学生身上体现出如拜金主义、享乐主义有所滋长，极端个人主义、功利主义有所抬头，社会责任感、正义感有所淡化，集体主义、团结互助精神有所丧

① 朱权. 2009. 提高高校德育工作针对性与实效性的思考. 中国经贸导刊, 18: 90.

失,一些不正之风有所蔓延,感恩意识缺乏等现象。^①在德育内容方面,高校德育过分强调理想性,忽视了现实性、针对性,表现为“高、大、远、空”,片面强调学生承担道德义务、道德责任,割裂了“义务”与“权利”的联系,使学生对道德行为的意义与价值缺少应有的理解与尊重,使“知”与“行”缺乏“合一”的基础;而且高校德育教育方法滞后、呆板、缺乏生气,过去那种“德育课堂靠灌输,课外活动自由组,德育成绩看试卷,一旦违纪就查处”的老模式并没有彻底改变。^②由于高校思想政治教育工作辛苦,待遇不高,缺乏认同,处境尴尬,导致不少“两课”教师、辅导员和班主任背负着沉重的职业压力,存在着不同程度的职业倦怠,这在一定程度上影响了高校思想政治教育质量的提高和教学目标的实现。^③如果说德育的效果不好,那么导致效果不好的因素有很多,研究者认为有德育内容,也有德育方法等,但是恰恰忽略了高校德育资源这一重要的因素。因此,探究德育资源问题,是进一步增强德育效果、提高高等教育人才培养质量的应有之义。

二、追求共生时代高校德育观念更新的现实需求

胡塞尔在《欧洲诸学派的危机和超越论的现象学》中讲道:所谓20世纪的机械时代,是客观主义的合理主义时代。也就是说,现代合理主义时代的自然科学、几何学、物理学、心理学的本质,是以真实而唯一的客观存在为前提,将世界客体化,将世界转换成为可以进行量化测定,可以进行还原(分解)的,并由唯一的规则将整个世界均质化、等质化,进而对世界万物进行说明。这种做法与机械可以被还原成零部件,通过规范化而形成标准,经由批量生产,并普及到全世界的过程十分相似。因此,机械时代的“型号”“规范”“理想”,实际上是由“普遍性”这一欧洲精神所支撑的。相对于“机械时代”,日本学者黑川纪章认为,21世纪,人们更加需要关注地球环境、重视生态学,这是一个生命时代,在生命时代里,要保持生命个体及物种的多样性,与地球上存在着的民族、语言、传统、文化、艺术的多样性紧密相连。机械时代的“普遍性”,将被异质文化共生的时代所替代。在共生时代中,无论国家面积大小、经济强弱,只要拥有包括宗教在内的独特的文化,就能够自立于世。世界各国共同生活在地球这个大家园里,利益交融、安危与共,日益成为一荣俱荣、一损俱损的命运共同体,世界的多样性和各国的差异性转化为促进地区安全合作的活力和动力,不能牺牲他者的利益来谋求自身所谓的“绝对安全”,否则“吹灭别人的灯,会烧掉自己的胡子”。对于整个世界来说,在竞争、对立的同时,也必然伴随着异质文化的共生、对话与合作。

面对全球性的问题,在异质文化的共生、对话与合作中,教育应当何为?在

① 魏书敏. 2004. 高校德育效果初探. 教育探索, 10: 86-87.

② 何桂美. 2010. 构建多维向立体化高校德育模式的探究. 理论月刊, 7: 183-185.

③ 潘鸣, 赖风. 2010. 高校思想政治教师职业倦怠研究. 教育探索, 3: 117-118.

信息社会里,“微时代”及“MOOC 时代”来临,使得德育的本土化发展路径变得日趋复杂且多样,这种变化带来了世界各国重视公民教育的发展趋势。作为教育的重要构成系统,德育也必然要更新观念,面临新的时代挑战;而高校德育对我国高等教育事业的重要价值也是不言而喻的。那么,高校德育理应更新观念,不仅要对学生大学生进行思想、政治、法制、道德、职业道德、科学道德、审美、身心健康教育,还要进行共生教育,或者可以说是国际理解教育。进行国际理解教育就是要促进大学生认识人类发展的相互依赖性与共同价值,积极追求全人类的和谐共处与共同发展,了解世界不同文化,理解、尊重和包容文化的多样性和差异性;同时要具有全球视野,关注世界发展的现状和动态,理解我国与世界发展的关系。因此,我国要培养的人的人格特征是“共在型独立人格”^①。

在这种时代背景下,国家相关教育行政部门发布了很多德育文件,再三强调培养什么样的人的问题,但是却相对忽略了高校德育环境的问题,以及运用哪些德育资源来培养人的问题;另外,已有高校德育资源的现状与高校德育目标的匹配程度如何,也是在理论研究与德育实践中需要关注并加以落实的问题。

三、高校德育资源在开发利用中存在的问题

社会共生论认为,社会共生关系是人类的基本存在方式,任何社会共生关系,至少必须由主体要素、资源要素、约束条件三大部分构成。^②高校德育系统与高等教育的内外部关系存在着密切的联系,同时又有一定的相对独立性,因此,高校德育活动是由以主体间关系为纽带的德育主体、各主体共同作用的德育资源及约束条件三大部分所组成的系统活动,只有把握了这三个部分的现实状况,才能从整体上来把握高校德育系统的运行。其中,在德育活动中,相关的个人及由人所构成的组织都是德育主体,那么,通过德育主体之间的“对话、理解和共享的教育过程”^③,生成了德育的主体间性;各主体都在运用着德育资源,这些资源中同时包括外在的约束条件。约束条件,是指参与到德育系统活动中的各个主体都必须遵从的条件。目前,我国高校德育面临着已被认识到的有限性资源与高校德育无限性需求之间的矛盾,德育资源配置呈现出马太效应,以及共同作用于德育资源的高校德育主体之间缺乏合力等问题,成为本书确立研究方向的问题之源。

(一) 已被认识到的有限性资源与高校德育无限性需求之间存在矛盾

影响大学成长发展的环境无限辽阔,各类资源也无穷无尽,在谈生态环境时,可以把整个的人类存在与其间的时空都称作环境。^①从宏观层面来讲,德育

① 鲁洁. 2000. 转型期中国道德教育面临的选择. 高等教育研究, 5: 6-10.

② 胡守钧. 2012. 社会共生论. (第二版). 上海: 复旦大学出版社, 6.

③ 冯建军. 2001. 主体间性与教育交往. 高等教育研究, 22 (6): 26-31.

环境包括自然环境和社会环境,社会环境的子系统包括客观系统的社会政治、经济、文化和心理^①;②从中观层面来讲,德育环境包括区域环境、社区环境和家庭环境;③从微观层面来讲,德育环境包括学校内部环境。可以说,整个德育生态系统就是我们进行德育的环境,但是从学校德育系统来说,环境与人们有一个远近的关系,需要运用离我们最近的德育资源来满足大学生的成长与发展。如果把高校德育作为一个独立的系统,从近观来讲,德育环境就是校园的物质文化与精神文化;再向外延伸,就是家庭与社会;继续往外延伸,就是自然及整个生态系统,这样就构成了一个多层次、立体的学校德育环境。在这个大的环境里面,所有的要素都作为一种影响因子从不同角度影响着大学的品德发展。而对于高校德育系统本身,也可以从不同层面来加以认识,具体而言,从宏观上讲,德育环境是指校园的建筑环境和校园文化氛围;从中观上讲,是指大学生所在的班级、社团、宿舍、课堂及师生关系环境;从微观上讲,是指德育的主体环境,包括生理环境、心理环境及主体内部道德环境。

人类所生存的环境中的所有因子经过人们的开发和利用,都可能成为德育资源,如此多层次、立体的学校德育环境就提供了丰富多样的德育资源。问题是,如此丰富多样的德育资源尚未完全被我们发现,也未被充分利用。经过调查了解到,无论是何种类型的高校,在德育资源开发、建设与运用方面尚缺乏较成体系的规划,而且各高校存在对德育资源的开发不足与利用不够等问题。实际上,不同类型高校的学生对德育资源的需要趋于同一,比如,学业就业与个人成长是学生的共同诉求,学生对课程资源、经费资源的需求相同,大学生群体存在各种迷茫。因此,如果以学生四年大学生活的成长为时间线索,以大学生主要生活的校内、校外环境为空间线索,在这样的一个时空范围内,学校为学生的成长与发展提供的阶段性与连续性德育资源、校内与校外资源、物质形态与精神形态的德育资源,尚不能满足高校德育的现实需要。

(二) 高校德育资源配置的“马太效应”造成了高校德育非均衡发展

事实上,客观世界的任何事物都遵循着“发生、发展、成熟、衰老、灭亡”的规律,没有什么是永远不变的。尽管说“马太效应”(Matthew effect)只看到了事物发展的短期趋势,不能用于分析事物发展的长期趋势,难以解释在很多领域存在的“后发优势”现象,但是,它与“平衡之道”相悖,被广泛应用于社会心理学、教育、金融及科学领域。在当前的一段时期内,高校德育资源在一定程度上的确存在着“马太效应”,因此,“马太效应”适用于当前的实际情况。高校德育资源的非均衡发展体现在两个方面:①不同类型高校之间的德育资源分布非均衡;②同一所高校内部德育资源的非均衡发展。

^① 檀传宝. 1995. 论学校德育环境的时代构建. 教育科学, 4: 28-33.