

生态文明消费模式研究

——基于资源性供给紧约束的视角

许进杰 / 著

SHENGTAI WENMING
XIAOFEI MOSHI YANJIU
JIYU ZIYUANXING
GONGJI JINYUESHU DE
SHIJIAO



吉林出版集团股份有限公司

生态文明消费模式研究

——基于资源性供给紧约束的视角

许进杰 / 著

SHENGTAI WENMING
XIAOFEI MOSHI YANJIU
JIYU ZIYUANXING
GONGJI JINYUESHU DE
SHIJIAO



吉林出版集团股份有限公司

图书在版编目 (CIP) 数据

生态文明消费模式研究：基于资源性供给紧约束的
视角 / 许进杰著. -- 长春：吉林出版集团股份有限公司，2015.12

ISBN 978 - 7 - 5534 - 9822 - 5

I. ①生… II. ①许… III. ①消费模式—研究—中国
IV. ①D669.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 006743 号

生态文明消费模式研究——基于资源性供给紧约束的视角

SHENGTAI WENMING XIAOFEI MOSHI YANJIU——JIYU ZIYUANXING GONGJI JINYUESHU DE SHIJIAO

著 者：许进杰

责任编辑：杨晓天 张兆金

封面设计：韩枫工作室

出 版：吉林出版集团股份有限公司

发 行：吉林出版集团社科图书有限公司

电 话：0431 - 86012746

印 刷：三河市佳星印装有限公司

开 本：710mm×1000mm 1/16

字 数：236 千字

印 张：13.75

版 次：2016 年 4 月第 1 版

印 次：2016 年 4 月第 1 次印刷

书 号：ISBN 978 - 7 - 5534 - 9822 - 5

定 价：59.50 元

如发现印装质量问题，影响阅读，请与印刷厂联系调换。

目 录

第 1 章 导论	1
1.1 研究缘起及研究意义	1
1.2 国内外相关研究述评	8
1.3 本书逻辑线索和拟突破之处	18
1.4 本书的研究方法和结构	21
1.5 本书研究的不足与展望	22
第 2 章 认识消费和消费模式	24
2.1 认识消费	24
2.2 对消费的深入追问：人与自然之间的关系	36
2.3 认识消费模式	52
第 3 章 消费模式变化与资源性供给紧约束	63
3.1 自然资源、生态环境与居民消费需要	63
3.2 中国居民消费模式变化与资源性供给紧约束	65
3.3 不可持续消费模式产生的原因	73
3.4 资源性供给紧约束呼唤可持续性的消费模式	81
第 4 章 中国居民消费模式变化与资源性供给紧约束：以食品消费为例	84
4.1 中国居民食品消费的现状分析	84
4.2 改革开放后我国居民食品消费模式变化分析	86
4.3 食品消费模式变化与资源性供给紧约束	91

第 5 章 资源性供给紧约束条件下的消费、增长与可持续发展 100

5.1 消费增长与经济增长 100

5.2 经济增长所面临的发展困境 103

5.3 可持续发展的提出 114

5.4 改善居民消费模式是实现经济社会可持续发展的重要保证 121

第 6 章 资源性供给紧约束条件下的现代消费模式选择：生态文明消费模式 129

6.1 现代消费发展模式 129

6.2 生态文明消费模式的内涵及其规定性 136

6.3 生态文明消费模式的重要作用 150

第 7 章 中国生态文明消费模式的构建 158

7.1 政府在生态文明消费模式构建中发挥引导和规范作用 160

7.2 企业为居民实施生态文明消费提供生态产品 176

7.3 消费者通过不断提升自身素质，提高生态文明消费力水平 185

参考文献 200

第1章 导论

1.1 研究缘起及研究意义

回顾人类已经走过的岁月，其经历的磨难与艰辛，享受的成功与进步，总能激起人们无限的感慨与遐想。18 世纪的产业革命标志着人类进入了机器大生产和科技快速进步的工业文明时代。工业文明在它 200 多年的时间里所创造的物质财富和精神财富，比过去所有的世纪所创造的物质财富和精神财富的总和还要多。工业文明将人类从愚昧、落后的前现代社会中摆脱出来，有力地推动了人类社会走向现代化的历史进程。

特别是 20 世纪中后期，科学技术的发展突飞猛进，人类拥有了日新月异的知识财富和急剧增长的物质力量，全球经济的飞速增长和人类消费需要的无限满足一度成为社会进步和现代化的同义语或代名词。但是，就在人类尽情地享受着工业文明带来的种种物质财富，陶醉于不断得到满足的消费欲望的时候却发现，虽然人类的生活消费水平已经大幅度提高，但同时也陷入了前所未有的生存和发展的困境：臭氧层破坏、全球变暖、物种大量灭绝、土地沙漠化、森林消失、城市垃圾增多、水土资源短缺、渔产枯竭等资源和环境问题，以及其他各种社会问题。

其实，资源环境问题由来已久^①。人类从进入文明开始，就伴随着空气污染、水污染、土壤退化、森林破坏等环境问题。如古罗马帝国时期，罗马地区令人窒息的恶臭污染；维多利亚时期，伦敦和其他一些新兴工业城市的烟雾、

^① 所谓资源环境问题，也称生态环境问题、环境问题、生态危机或环境危机，一般是指自然资源短缺和耗竭，环境污染和破坏，及其所导致的生态失衡等问题。资源环境问题是自然或人类的生产或消费活动所造成的自然资源的过度耗损和生态环境的异常变化，使人类的自然生存环境向不利于人的生产、生活和健康方向发展的结果。事实上，越来越多的研究表明，就算是由自然力所引起的洪涝灾害、干旱、流行病甚至地震等环境问题，也无不与人类对生态环境的破坏活动有关。本书谈到资源环境问题时，主要是指由人的活动所引起的环境变化。

噪音和恶臭。不过那时候工业规模相对较小,对整个地球环境来说污染尚轻,受害范围仅限于少数局部地区。进入20世纪60年代,随着社会生产力和科学技术的飞速发展,人类为了满足日益膨胀的“欲求”需要,对自然生态资源进行了掠夺性的索取和毁灭性的开采,围湖造田导致河道淤塞,毁林开荒造成森林锐减,灭草种粮造成水土流失,滥捕滥杀致使无数珍稀动物濒临灭绝,等等。资源破坏、环境污染和生态失衡日益成为一个威胁人类生存和发展的全球性环境问题。

土地是人类赖以生存和发展的基础。目前,世界上有110个国家的可耕地肥沃程度在下降,约2/3的农业土地在过去的50年里由于侵蚀、盐渍化、营养耗竭、生物退化或污染而退化,约40%的农业土地严重退化或非常严重地退化。^①我国地域辽阔,国土面积达到960万平方公里,但人均占有耕地面积远低于世界人均水平。2007年,全国耕地面积为13004万公顷,按当年人口132129万人计算,人均耕地仅0.098公顷,只相当于世界人均耕地0.25公顷的36.8%。^②不仅如此,在我国社会经济发展的过程中,人们赖以生存的土地资源还不断遭到破坏,耕地大量减少,人地矛盾愈加突出。

水是生命之源。地球上的水总储量为13.86亿 km^3 ,但可供人类生产和生活有效使用的淡水只占其中的2.5%,且污染严重。全世界每年的污水排放量在5000亿 m^3 以上,造成河川、湖泊、海洋约6亿 m^3 的水体污染。我国江河纵横、水网如织,水资源总量达2.8万亿 m^3 ,但人均水资源占有量仅为2200 m^3 ,不到世界平均水平的1/4,是联合国列出的13个严重贫水国家之一。^③2007年人均水资源占用量进一步下降到1916 m^3 ,^④且污水排放呈逐年增加的发展态势。与2001年相比,2007年我国工业废水排放量为246.64亿吨,增长22.9%,生活污水排放量为310.20亿吨,增长36.2%,且生活污水中的主要污染物COD(化学需氧量)和氨氮排放量,已超过工业生产废水中的排放量。^⑤这种短缺和污染问题并存的状况,使得水资源供需矛盾越来越尖锐。

能源资源是经济社会发展的基础。随着经济的快速发展,目前我国已成为世界第二大能源消费大国,且人均能源资源量只有世界平均水平的58.6%。^⑥

① 联合国环境规划署等.世界资源报告(2000—2001)[M].北京:中国环境科学出版社,2002:54,64.

② 国家统计局.中国统计年鉴(2008)[M].北京:中国统计出版社,2008:382.

③ 高云才.水资源紧缺成为我国粮食安全瓶颈[N].人民日报,2005-3-26.

④ 国家统计局.中国统计年鉴(2008)[M].北京:中国统计出版社,2008:393.

⑤ 国家统计局.中国统计年鉴(2008)[M].北京:中国统计出版社,2008:395.

⑥ 汪三同等.中国社会科学院数量经济与技术经济研究所发展报告[M].北京:社会科学文献出版社,2008:79.

2006年至2007年,我国能源生产总量分别为22.1亿吨和26.5亿吨,而消费总量分别为24.6亿吨和26.6亿吨,其中进口量分别为3.12亿吨和3.5亿吨,出口量分别为1.09亿吨和1.03亿吨,净进口量分别为2.03亿吨和2.47亿吨。^①更为重要的是,伴随着我国工业化与城市化进程的深入推进,经济增长对能源资源需求仍会处于逐渐上升的发展趋势。据有关专家预测,2010年,我国石油总需求规模将达到3.5亿~3.8亿吨;2020年,我国一次能源总需求量为40亿吨标煤。到2050年,至少需要50亿吨标准煤,石油、煤炭资源性供给日益趋紧约束。显然,能源生产增长已赶不上消费增长,若能源消费过度依赖进口来维持经济建设必然会威胁到我国的能源安全乃至经济安全。

而对于铁、锰、铝、铜、铅等矿产,我国虽属于矿产资源大国,但从人均矿产资源来看,我国又是一个矿产资源贫国,尤其是一些对经济发展具有重要意义的战略性矿产资源,人均拥有量远远低于世界平均水平,全国45种主要矿产资源的人均占有量不足世界平均水平的50%,现有储量到2010年可以保证消费需求的矿产资源只有21种,到2020年可以保证消费需求的矿产资源只有9种^②。中国地质科学院的一份研究报告指出,2019年至2023年,我国将迎来530万~680万吨铜的年消费高峰;2022年至2028年,我国将迎来1033万吨铝的年消费高峰。矿产资源素有“工业粮食”之称,其供需形势的严峻必然会影响我国经济发展的保障能力。在我国能源、矿产等资源严重短缺的同时,资源利用效率低下也相当突出。从资源投入与产出看,2004年,我国GDP按当时汇率计算约占全世界GDP的4%,但却消耗了全球约8%的原油、10%的电力、31%的钢材、19%的铝、20%的铜、30%的煤炭和50%的水泥。自2001年起,我国已经逐年下降的万元GDP能耗,到2004年又上升了14%,能源利用效率极低。^③

森林覆盖面积和生物多样性正在迅速减少。仅在1980年至1990年,全球森林及其他树木茂盛地区的面积就从5.1亿公顷下降至3.4亿公顷。^④我国森林面积为17491万公顷,但人均森林面积仅相当于世界平均水平的1/5,森林覆盖率仅相当于世界平均水平的61.25%。^⑤这就使得许多生物赖以存续的生

① 国家统计局. 中国统计年鉴(2008) [M]. 北京: 中国统计出版社, 2008: 4, 5, 244.

② 马凯. 贯彻落实节约资源基本国策, 加快建设节约型社会 [N]. 经济日报, 2005-12-19.

③ 吴季松. 新循环经济学解析重化工业化 [N]. 科技日报, 2005-11-15.

④ 世界资源研究所, 联合国环境规划署等. 世界资源报告(中译本) [M]. 北京: 中国环境科学出版社, 1996: 230.

⑤ 国家统计局. 中国统计年鉴(2008) [M]. 北京: 中国统计出版社, 2008: 414.

存环境受到破坏。目前,全世界每年大约有 1.75 万种生物从地球上消失,其中约 1 万种已被描述的淡水鱼种在近几十年已经灭绝、受到威胁或处于濒危。^①

此外,人类社会所面临的全球性环境问题还包括工业化生产所排放的大量 CO₂ 及微量气体,以及经济生活领域使用的冰箱、空调、电子产品等所释放的臭氧损耗物质(主要是氟利昂 CFCs)造成的“温室效应”导致全球气候变暖,进而危害到农业、森林和野生生物。而过度开发和捕捞海洋渔业资源则进一步削弱了海洋的再生能力,加剧了鱼类等生物多样性的迅速减少。

事实上,资源耗损、环境破坏和生态失衡是跨国界的,它危害的是整个人类及地球,尤其是大气污染、水污染造成的生态环境问题更是如此。日益严重的全球性环境问题直接导致了人类生活和消费质量下降,严重威胁到人类的生存和发展。战争、暴力很难毁灭一个哪怕是再弱小的民族,但自然环境的恶化却轻而易举地抹去了一个又一个光辉灿烂的文明^②,甚至会摧毁包括人类在内的所有生物。虽然自 20 世纪 60 年代以来,世界各国,特别是西方国家都采取了相应措施以缓解资源短缺和环境污染,资源环境问题局部有所改善,但从整个世界来说,环境问题还在不断恶化的总趋势仍在不断加剧,土地、淡水、能源、矿石、森林等资源性产品供给日益趋紧约束。

所谓“资源性供给紧约束”,是指一个国家或地区的人均资源存量和环境容量显著低于世界平均水平,对产品和服务的生产与供给,进而对居民消费需求实现而形成的一种显著偏紧的限制和约束状态。不仅如此,即使现有的市场产品供给充裕,如果它是以沉重的资源耗损和环境破坏为代价,亦即以一个国家或地区的人均资源存量和环境容量的明显下降来实现,那么该国或该地区居民的消费增长,乃至经济增长和社会发展,仍然处在“资源性供给紧约束”的运行状态。目前,“资源性供给紧约束”不仅是世界所有国家必须面对的客观现实,而且是整个人类社会实现消费需求增长,进而经济持续增长和可持续发展的致命威胁。

面对包括我国在内的全球资源性产品供给日益趋紧约束和环境问题的持续恶化,自 1992 年联合国环境和发展大会后,世界各国均把可持续发展作为国家和社会发展的战略目标,致力于走人口、社会、资源、环境和经济协调发展的道路。目前,可持续发展已经成为世界各国的理论共识和共同的战略选择。

① 联合国环境规划署等. 世界资源报告(2000—2001) [M]. 北京: 中国环境科学出版社, 2002: 116.

② 欧阳志远. 生态化——第三次产业革命的实质和方向 [M]. 北京: 中国人民大学出版社, 1994: 226.

1992年联合国通过的《里约环境与发展宣言》(以下简称《里约宣言》)指出:“为了实现可持续发展,使所有人都享有较高的生活素质,各国应当减少和消除不能持续的生产和消费方式。”^① 当年同时通过的《21世纪议程》更是明确地指出:“全球性环境不断退化的主要原因是非可持续消费和生产模式,尤其是工业化国家的这类模式。”^② 而《国际清洁生产宣言》在开篇中也认为,“我们认识到实现可持续发展是一种集体责任。保护全球环境的行动必须包括采用改善的可持续生产与消费实践。”^③

显然,世界各国政府以及众多学者一般将全球环境问题归因为不合理的生产和消费模式。传统粗放型、不可持续的生產模式的基本特征是高投入、高消耗、高污染、低产出和低效率,资源配置效益不高,必然造成自然资源的巨大耗损、浪费和生态环境的严重破坏、失衡。《中国21世纪议程》也明确提出,我国要通过技术创新等措施改变传统粗放型的生产方式,发展清洁生产,生产绿色产品;通过对生产进行全过程控制等手段形成可持续性的生产模式,实现以尽可能少的环境代价和最少的能源、资源消耗以获取最大的经济效益和生态效益。^④

从生产的角度来探讨社会经济与资源、环境的可持续发展是20世纪经济学和其他许多学科解决全球性资源环境问题的主要途径。然而,如果我们进行深入的分析就会发现,生产与消费是密不可分的,没有一个可持续性的消费模式的有力支撑,就不可能真正地走向可持续发展之路。消费和生产是支撑社会经济可持续发展的两大支撑点,两者互为因果关系和互动关系。马克思早就指出,“没有生产,就没有消费,但是,没有消费,也就没有生产,因为这样,生产就没有目的”,“生产直接是消费,消费直接是生产。”^⑤ 人类是大自然生命系统的一员。人类的消费活动在整个生物圈中最终表现为人与自然界的物质、能量和信息的交换过程,人类对自然界的索取和废弃物的排放必须控制在资源存量和环境容量范围之内,这是可持续发展的中心思想和核心内容,也是本书力图阐述的一个重要问题。显然,所有这一切的起点和终点就是消费,消费是

① 中国环境报社. 迈向21世纪——联合国环境与发展大会文献汇编[M]. 北京: 中国环境科学出版社, 1992: 30.

② 联合国. 21世纪议程[M]. 北京: 中国环境科学出版社, 1993: 16.

③ 1998年由联合国环境规划署主持,在韩国汉城(今首尔)召开了第5届国际清洁生产高级会议,大会通过了《国际清洁生产宣言》。国家环境保护总局代表我国在宣言上签字。

④ 国家环境保护局. 中国21世纪议程——中国21世纪人口、环境与发展白皮书[M]. 北京: 中国环境科学出版社, 1994: 84~85.

⑤ 马克思恩格斯选集·第2卷[M]. 北京: 人民出版社, 1972: 93~94.

社会经济的重要组成部分，那种仅仅从生产角度而忽视从消费角度看待现代环境和生态危机是片面的。

美国学者施里达斯·拉夫尔在《我们共同的家园——地球》一书中甚至认为：“消费问题是环境危机问题的核心，人类对生物圈的影响正在产生着对于环境的压力，并威胁着地球支持的生命的生命的能力。从本质上说，这种影响是通过人们使用或耗费能源和原材料所产生的。”^①事实上，近现代社会以来，由于西方发达国家所秉承的极端经济主义和贪婪功利主义在世界各国的蔓延和泛滥，使得受消费需要过度“欲求”满足驱使下的不可持续的腐朽享乐主义消费观，不仅在很大程度上破坏了我们的自然生态环境，而且也严重地影响了社会风气，造成了居民消费道德和环境伦理的沦丧。因此，要解决生态环境危机、资源性供给紧约束与经济社会可持续发展的困境，促进人与自然的和谐发展，一条重要的出路就是必须批判这种自私和贪婪的享乐主义消费观和价值观，从源头上对这种不适当的、高度物化的生活方式和消费模式进行根本性的改造，以实现一个代内、代际和国际公平的生活和消费环境。

解决资源性供给趋紧约束和环境危机问题不仅涉及科技问题，而且涉及生态学、经济学、政治学、心理学、社会学、法学等领域的问题；消除生态危机不仅要从技术、产品设计、清洁生产、废弃物处理、制度规范和约束等方面做出努力（这些问题显然是重要的），而且更要实现消费过程的生态化和可持续性。作为环境危机重要原因的过度消费、高消费、炫耀性消费、一次性消费等消费问题，是通过消费活动与生物圈紧密联系在一起。始于20世纪60年代，世界各国的不少学者开始转向于消费问题的探索，寻找有利于消费与社会、经济和资源环境协调发展的消费模式。

可见，人类已经逐步认识到，一味地追求无限物欲满足的过度消费并非人类努力奋斗的主要目标，人类在整个自然界的作用和人类对自然生态环境所负有的生态责任和环保义务也是非常重要的。20世纪80年代末和90年代初，伴随着可持续发展思想而逐渐形成的绿色消费、可持续消费、生态消费、适度消费、合理消费等健康文明、科学合理型消费模式，正在成为21世纪生态文明时代的消费价值规范和消费发展模式；这些当今社会耳熟能详的现代消费发展模式，不仅是生态文明建设的重要内容，而且是生态文明消费模式的外部表现和重要的组成部分。作为一种生态化的消费模式，生态文明消费模式充分地

^① [美] 施里达斯·拉夫尔，夏堃堡等译，我们的家园——地球 [M]，北京：中国环境科学出版社，1993：13。

反映人与自然的和谐与统一，蕴涵着俭朴而理性的消费价值理念，是人类传统的不可持续消费模式的重新选择和根本转向。人类通过在消费领域实践生态文明消费模式，能够警醒消费主体在消费活动中的社会义务，从而把对社会的责任内化于其生活消费的各个领域。尽管人类消费模式在很大程度上主要依靠道德伦理规范来确定，但由于“消费模式……范围广泛，内容颇为复杂”^①，单纯依靠道德规范或原则性的规范来转变居民的消费模式远不能适应经济社会发展的迫切需要。这就需要除消费者外，还得包括生产者（企业）和政府在内的三大主体的有力支撑和共同努力。

消费经济学的研究对象是“一定社会条件下消费领域的经济关系（即消费关系）及其发展规律”^②；而“消费模式是人们消费关系和行为规范的综合表现，是从总体上反映人们消费行为的主要内容、基本态势和质的规定性，是指导人们进行消费活动，并对人们的消费行为进行社会价值判断的理论概括和依据。”^③ 消费模式的内容“颇为复杂”，虽然不是全部消费内容的总和，但却是全部消费内容特点的总和，它主要反映人们消费生活中诸如消费需求、消费倾向、消费水平、消费结构、消费方式等各方面的基本内容。

目前，我国消费经济学研究虽然取得了比较丰富的理论研究成果和实践指导经验，然而，它对于当前资源性供给紧约束条件下的消费模式问题还没有得到足够的重视，且与之相关内容的系统分析和理论研究也凸显得不够。即使已有的这方面研究也大多仅局限于消费模式某些单方面内容与资源环境的相互关系和影响，且这些文献多是从经济层面的视角对消费模式进行探讨，很少把人类消费活动置放于“人—社会—经济—自然”这一宏大的坐标体系之中进行分析。事实上，消费模式“范围广泛”，它不仅是一种经济现象，同时还是一种社会和文化现象。这就需要从经济学、社会学、伦理学、生态学和法学等多学科领域进行系统而深入的研究。本书力图通过跨学科研究，剖析和探寻消费的深层次含义、性质及其本质属性，深入追问消费的最终表现，即人与自然之间的物质、能量和信息交换关系，而这正是本书的理论基础所在。因此，在当前资源性产品日益趋紧约束的现实条件下，为实现经济社会的可持续发展目标，通过构建符合生态文明建设要求的生态文明消费模式，对于贯彻落实科学发展观，实现人与自然的和谐共处，打造资源节约型和环境友好型社会，促进人的

① 尹世杰等：《消费经济学原理》[M]，北京：经济科学出版社，2000：313。

② 尹世杰：《消费经济学》[M]，北京：高等教育出版社，2003：11。

③ 尹世杰：《关于消费模式的几个问题》[J]，求索，1990（4）：3~10。

全面发展和社会的文明与进步，最终实现社会主义和谐社会均具有极其重要的理论和现实意义。

1.2 国内外相关研究述评

国内外对消费模式的分析和研究因研究视角和学科专业背景的不同而呈现出研究领域的内容和性质的差异。消费模式是人们消费关系和行为规范的综合体现，是对人们的消费行为进行社会价值判断的理论概括和依据；它反映了人们消费生活中诸如消费需要、消费倾向、消费水平、消费结构、消费方式、消费习惯和消费体制等各方面的基本内容和发展变化。

基于全球资源环境问题不断突出的现实状况，国内外学者把人类消费与资源环境联系起来进行分析和探讨，最初表现为世界一些发达国家制定的各种环境保护方面的法律法规，如英国 1967 年颁布的《河流防污法》，日本 1968 年颁布的《大气污染防治法》和《噪音控制法》，美国 1969 年制定的《国家环境政策法》，等等。这些国家通过法律形式，要求人们在开发和利用资源环境的过程中必须协调处理好与经济、社会、资源、环境之间的关系。虽然这仅仅是关注环境保护问题，但在某种程度上为资源性供给紧约束条件下的消费和消费模式的研究奠定了基础。20 世纪 70 年代，生态学、社会学、伦理学和法学等学科理论不断地被应用于生活领域的探索和研究。

1962 年，美国学者蕾切尔·卡逊出版绿色巨著《寂静的春天》一书，第一次向人们警示工业排放所造成的环境污染对自然生态环境产生的严重后果，标志着人类对生态环境问题的开始关心。^①

20 世纪 60 年代末，人口增长日益成为资源和环境问题关注的焦点。^②1966 年，美国经济学家肯尼思·鲍尔丁把地球比作茫茫太空中的一艘宇宙飞船，人口和经济的不断增长将使飞船内有限的资源开发耗尽，而人类生产和消

^① 在西方，研究生态危机并引起学术界关注的第一位学者是美国历史学家怀特（Lynn White），他在 1967 年发表了《我们生态危机的历史根源》一文；而生态危机真正引起世界性轰动的是 1972 年罗马俱乐部发表的研究报告《增长的极限》。

^② 保罗·爱尔里克（Paul Erhlich）在其 1968 年的畅销书《人口爆炸》（“The Population Bomb”；New York；Ballantine，1968）中写道，爆炸的人口增长要为日益扩大的环境破坏负责；而巴里·科尔奈尔（Barry Commoner）在其 1971 年出版的《闭环》（“The Closing Circle”；New York；Alfred A. Knopf，1971）中甚至认为，工业社会受消费驱动的生活方式比起人口规模来更是环境破坏的根源。

费排放的废物充满船舱，最终将导致人类社会的崩溃。^①

1971年，加拿大工程师戴维·麦克塔格特发起成立国际性环境保护主义组织——绿色和平组织，总部设在英国伦敦。绿色和平组织的宗旨和使命是“保护地球、环境及其各种生物的安全及持续性发展，并以行动作出积极的改变”。20世纪80年代既是群众性广泛的绿色抗议运动阶段（主要事件是70年代中期以后由于工业污染事件引发的环境抗议运动，以及矛头指向冷战双方的、与反战反核和平运动相结合的大规模群众性绿色抗议运动），同时也是全球绿色意识形态的群众性普及阶段。至此，绿色和平运动从20世纪60—70年代的鲜为人知，到80年代成为全球性的积极响应和参与。

1972年，罗马俱乐部发表了由丹尼斯·L. 米都斯主持的研究报告《增长的极限》，该报告研究了世界人口、工业增长、环境污染、粮食生产和资源消耗之间的动态关系，认为由于这五个基本参数的运行方式是指数增长而非线性增长，地球的支撑力可使全球的经济增长于21世纪的某个时期内达到极限。该报告还提出，人类要避免这场“灾难性的崩溃”，最好的办法是限制增长，即使之成为“零增长”^②。显然，该报告把自然资源和生态环境提升到关系人类生存的重要位置，它的论证为后来的环境保护和可持续发展的理论奠定了基础。《增长的极限》一书和罗马俱乐部一起成为环境保护史上的一座里程碑。

著名生物学家彼特·拉夫认为，当我们不顾一切提高工业国家本已“乌托邦”式的高水平生活时，我们正在耗尽全球的资源，结果不管是否情愿，都促成了一个不稳定的体系。在这个体系中，无论我们自己还是后代，都不可能达到当前的富裕水平。^③

加拿大生态经济学家 Wackernagel 和 Rees 认为，为了实现个人与家庭、组织或机构、区域或国家的消费行为与生态可持续性，必须改变人类的不当消费方式，并运用“生态足迹分析”方法探讨了如何通过改善人类的消费方式，实现与人类活动相关的生态消费水平与区域的生态供给能力之间的平衡，最终

① Baudling K. E. The Eeonoming Spaceship, Earth. Maryland: Johns Hopkins Press, 1966:3~4.

② 该报告声称，在目前既定的资源消费率增长的规律中，从现在起大多数很重要的不可再生资源在100年中会是极其昂贵的。只要对资源的需求继续按指数增长，尽管对尚未发现的储量、技术进步、代用品或者再循环等最乐观的设想，上述声明仍然是正确的。显然，《增长的极限》一书是20世纪70年代悲观派的代表作，虽然书中许多观点是不正确的，但却向人们发出了人类面临困境的警告，给不顾生态环境代价而沉溺于经济增长的西方社会敲响了警钟，具有不可磨灭的历史功绩。参阅：丹尼斯·L. 米都斯（Dennis L. Meadows），增长的极限，四川人民出版社，1984年版：第74页。

③ 彼特·拉夫，多少才是够[N]，中国环境报，1992-10-15.

达到提高消费行为和生态可持续性的目的。^①

意大利学者奥莱利欧·佩西指出，高消费的生活方式的实质内容是指传统的消费行为总体上是一种不顾物质生产能力，特别是生态适应能力的消费活动，“人类已经养成了一种庞大的贪得无厌的消费和占有欲望。”^② 英国学者E. F. 舒马赫认为，现行的物质消费方式对地球有限的资源造成了极大的浪费和破坏，并提出要在自然资源约束条件下谋求新的消费模式的设想。^③

1988年，英国学者约翰·艾利奇敦（John Elkington）和居里亚·赫尔兹（Julia Hailes）出版了著名的《绿色消费者指南》一书。作者在该书中提请消费者如何用自己的购买行动去鼓励厂商和零售商的环保努力，并提出了绿色消费者在选择和购买产品时的绿色准则，这种绿色准则贯穿于产品的原材料获取、使用和废气产品的最终处置等生命周期的全过程，亦即提出了有利于环保的绿色消费模式。

而西方生态学马克思主义者在批判“异化消费”时指出，资本主义“危机的趋势已转移到消费领域，即生态危机取代了经济危机”^④，而这种“异化消费”必然导致人与自然关系的紧张和生态环境的不断恶化，因而他们主张消费“够用就行”，“适当就好”，将“更少”与“更好”结合起来。其中最负盛名的生态学马克思主义者、法国生态政治学家安德烈·高兹（Andre Gorz）强烈地批判资本主义所谓的一味追求利润最大化及其所要求的生产效率最大化和消费、需求最大化的经济理性，认为这种理性是邪恶的，需要重新给理性定位，赋予理性具有时代特征的新内容，即生态理性。他所主张的生态理性就是“指生活得更好而劳动和消费更少的目标，追求生态利益最大化。”^⑤

对于反映消费模式重要特征和内容的消费结构，Mikael 和 Hmo 研究认为，环境的长期预防法则包括生产和消费模式的长期结构变动。^⑥ Carmen 从消费者个人因素和关联因素两方面分析，认为过度消费是工业化国家环境恶

① Wackernagel, M, Rees, W. E. Perceptual and structural barriers to investing in natural capital: economics from an ecological footprint perspective. Ecological Economics, 1997, 20.

② [意] 奥莱利欧·佩西. 薛荣久等译. 人类的素质 [M]. 北京: 中国展望出版社, 1985: 19.

③ [英] E. F. 舒马赫. 虞鸿钧等译. 小的是美好的 [M]. 北京: 商务印书馆, 1984: 208.

④ [加] 本·阿格尔. 慎之等译. 西方马克思主义概论 [M]. 北京: 中国人民大学出版社, 1991: 486.

⑤ 转引自: 陈学明. 评生态学的马克思主义与后现代主义的对立. 天津社会科学, 2002年第5期, 第20~27页。这里所说的“生态理性”就是人类在消费时应该具备的基本素质，而“生态效益最大化”是人类与自然共存共荣的标志。

⑥ Mikael Skou Andersen, Hmo Massa. Ecological modernization origins, dilemmas and future directions. Journal of Environmental Policy and Planning, 2 (4): 337~345.

化的重要原因,必须转向生态化的消费结构。^① Gert 认为在生产和消费的生态现代化中要发展有利于环境的消费导向型结构。^② 从 20 世纪 90 年代,我国学者开始关注消费结构与生态环境关系的研究。金忠义、童钧耕等学者分别对上海能源消费于生态环境的效用作了分析。^③ 司金奎则对生态环境结构同消费结构相互作用进行了研究,并提出了达到二者相协调的基本途径。^④ 这些研究成果均从不同的角度论证了消费结构的变动,会带来相应的生态环境效应。

国内外对资源性供给紧约束条件下的消费行为和模式的研究成果最为丰富的莫过于对可持续消费模式的探讨和分析。^⑤ 1992 年,联合国在巴西里约热内卢召开了以可持续发展为主题的环境与发展大会。大会通过的《里约宣言》和《21 世纪议程》都发出了扭转不可持续消费方式的呼吁,尤其是发达国家应率先反思自己的生活消费方式。在这次大会上,国际社会呼吁要“更加重视消费问题”,“需要对消费进行更多的研究”,并第一次承诺要为建立更加可持续的消费模式而努力。

20 世纪 90 年代末,由于人类消费对资源环境的消极影响不断深化和严重,国际社会开始反思“重生产、重技术、轻消费”的局限性,越来越多的国家和国际组织纷纷展开对可持续消费的研究和实践。

1994 年,联合国环境规划署 (UNEP) 首次定义可持续消费为“提供服务以及相关的产品以满足人类的基本需求,提高生活质量,同时使自然资源和有毒材料的使用量减少,使服务或产品的生命周期中所产生的废物和污染物最少,从而不危及后代的需求”。^⑥ 此后,世界上众多权威国际机构对可持续消费模式进行了纵深的探讨和研究。

① Carmen Tanner, Sybille Welfing Kast. Promoting sustainable consumption: Determinants of green purchases by Swiss consumers. *Psychology and Marketing*, 20, (10): 883~902.

② Gert Spaargaren. Ecological Modernization Theory and Domestic Consumption. *Journal of Environmental Policy & Planning*, 2000, (2): 323~335.

③ 金忠义. 上海能源消费结构与生态环境研究 [J]. *财经研究*, 1993 (2): 44~48; 童钧耕等. 能源消费结构和上海大气环境 [J]. *城市环境与城市生态*, 1995 (8): 32~34.

④ 司金奎. 论生态环境与消费结构的协同发展 [J]. *生态经济*, 1997 (5): 16~18.

⑤ 虽然对绿色消费的探讨最早可追溯到 1988 年出版的《绿色消费者指南》一书,书中首次提出了绿色消费的观点,且从消费的对象——商品的角度对绿色消费进行了界定。但直到 1994 年,联合国环境规划署才在其报告《可持续消费的政策因素》中正式提出绿色消费的概念。不少学者认为,绿色消费主要关注消费者在选择和购买行为过程中的环保动机和努力;而可持续消费已远远超出了 20 世纪 80 年代末和 90 年代初的“绿色消费者”运动的范畴,因为后者的重点是在生态标志等温和的政策行动的支持下,为小康型消费者市场提供生态产品,这种产品市场的范围有限。可持续消费本身涵盖了很广的内容,包括整体性、前瞻性、战略性、全面性和创新性等特点。

⑥ UNEP. Element for policies for sustainable consumption, Nairobi, Symposium: Sustainable Production and Consumption Pattern, 1994, Oslo, Norway.

1998年,国际环境与发展学会认为,可持续消费特别关注消费者选择、购买、使用和处置产品和服务等行为,并且关注如何通过改变这些行为来增加社会和环境收益。^①

2001年,UNEP进一步认为,可持续消费是一个涵盖性概念(umbrella term),它涵盖了为满足生命的基本需求,保证人类各个世代的持续发展,同时减少环境破坏对人类健康的危害等目标所必需的具有可持续特征的一系列目标和手段。^②

由于UNEP早期的定义一直强调可持续消费不是要限制消费水平的提高,只是以更有效率的方式提供舒适的生活;而很多的非政府组织则主张降低每个人的消费需求,从而降低人类整体消费物质规模。无疑,对这两个问题进行清晰的解读是明确消费模式转变的战略方向和政策手段而无法回避的关键问题。这就导致了“弱可持续消费”和“强可持续消费”两种消费模式的诞生。

1994年,英国环境经济学家David Pearce提出要对可持续消费作出更清晰的定义,尤其是在消费过程中,能源、环境消纳能力会在多大程度上被耗尽依赖于资源用于生产和消费的比率或强度。消费效率的提高意味着单位消费的资源消耗量降低,国际上许多学者将这种单纯的效率改进称为“弱可持续消费”。

然而,消费效率的提高以及表面上的绿色消费偏好仍会助长消费量的反弹。因此,仅仅提高消费效率还远远不够,改变每个消费者的消费模式,降低消费的物质规模才是实现可持续消费的充要条件。兼顾效率提高,但以消费模式生态化转型为重心的消费则被称为“强可持续消费”。^③ Manoochehri认为,强可持续消费可以分解为两个核心要素,即消费模式减物质化(Dematerialization)与消费模式的最优化(Optimization)。前者的主要目的在于提高资源利用效率,以最小的物质消耗来满足人类提高福利的需要;而后者则旨在实现

① Ministry of the Environment, Oslo and International Institute of Environment and Development. IIED Consumption in a Sustainable World: Report of the Workshop 1998, Kabelvåg, Norway.

② UNEP. Consumption Opportunities: Strategies for change, 2001, Paris, France.

③ 参阅: ①Princen T. Principle for Sustainable Consumption: Two New Perspectives [J]. Journal of Consumer Policy, 2003, 3 (1): 33~50. ② Spangenberg J H, Lorek S. Environmentally Sustainable Household Consumption: from Aggregate Environmental Pressures to Priority Fields of Action [J]. Ecological Economics, 2002, 43: 127~140. ③Fuchs, D. A, Lorek S. Sustainable Consumption Governance: A History Of Promises And Failures [J]. Journal of Consumer Policy, 2005, 28: 261~288.