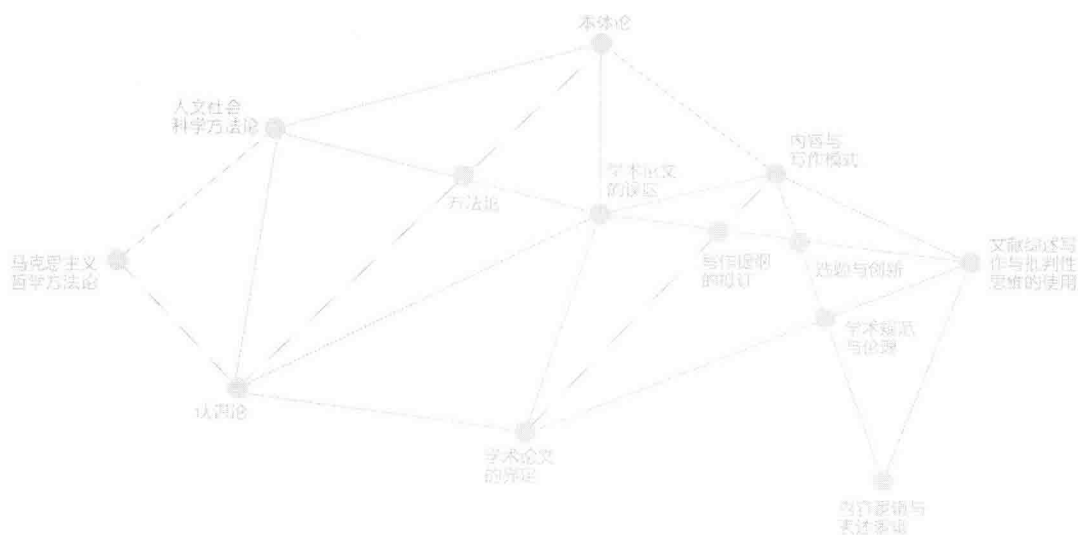




方法论： 学术论文写作

贾洪伟 耿 芳 著

本书以哲学科学研究和写作科学之间的关系，以及认识世界和改造世界及其在实际科研中的作用——科学的定义及其相互关系，为指导原则，阐发研究者主观的操作知识。如何在科研中如何避免内容逻辑和表述问题。从内容上讲，本书分为上下两编：上编为科学方法论和人文社会科学方法论之间的关系及其在现实学术论文的界定、学术综述写作与批判性思维、数据与内容不符、文献学术伦理与学术规范。

简要阐述认识论、本体论、方法论三者与世界观、本体论、目的论之间的关系。进而以人文社会科学方法论为题目，选择研究方法和手段等发于科研论文写作中运用批判性思维。

包括认识论、本体论、方法论、科学世界观。本体论、方法论三者之知识基础的知识基础；下编围绕科学的写作模式、写作提纲的拟订、文献综述与内容不符、内容与现实不符、以及反复、弦外之音、逻辑的严谨性、的例证说明如何写作学术论文。

中国传媒大学出版社

· 北京 ·

序 一

论而有文 贵在方法

中国的科举选拔制度延续了一千多年,作为知识分子的文人,一生努力只为一件事,就是学习写作。他们学习四书五经、天文地理、历史典章、写诗填词,只是为了扩大知识面,最终能写出一篇锦绣文章,一登龙门,入仕为官,或光宗耀祖,或展平生之志,匡世济民。在那个一篇文章定终身的时代,成功并不完全靠才学,因为写这种八股文和试帖诗是有规范的,不仅要明道,还必须合格,大至离经叛道,小至错用典故,写个错字,忘记避讳,都会名落孙山。现代人要学习的知识比古人不知多出多少倍,但却不能像古人那样花那么多的时间和精力去钻研写作。这不禁让人感叹,在文字使用和文章写作上大多数今人不如古人,而且经过调查研究,今天的大学生写作水平确实堪忧。然而,因此而复古,任由封建沉渣泛起,办国学,兴私塾,诵经书,这是开历史倒车,事倍功半,提倡不得。要提高全民的语言文字使用水平和写作能力,只有依靠语文的教学以及科学的写作知识和方法,才是正道。

人的思维成果要靠语言来表达,语言的表达要靠文字来记录。语言文字的学习和使用是每个人的终身大事,学到老用到老,可见学习和运用文字是一件多么困难和重要的事情。事实上,说话和为文还不是一回事,有人能说不会写,有人能写不能说,有人能说又能写。我的老师于道泉先生口讷寡言,上课的效果不太好,却写得一手漂亮的白话文。他写的论文言简意赅,准确规范,写的经历散记行云流水,清丽生动,称得上散文佳作。可见,文如其人的说法有一定的局限性。

20世纪50年代,中国科学院哲学社会科学部(今社会科学院前身)聘请了一位苏联的语言学专家谢尔久琴柯院士做顾问,请他帮助中国少数民族创造文字。他做过一个讲座,叫“苏联帮助少数民族创造文字的经验”,我有幸听讲。谢尔久琴柯院士做报告,没有讲稿,侃侃而谈,虽需一段一翻译,但

听者清晰明白,容易做笔记。后来根据他的讲座记录而出版的书,与自己的笔记对照,内容竟不相上下,当时佩服得不得了,觉得他竟出口成章。后来经过实践和研究,才明白说话和写作达到一定的水平,就像棋手下盲棋一样,大多数人都能做得到,这只是熟能生巧的一种技能而已。由此可见,说话和写作虽然不容易,但只要实践和勤奋,无论你智商高低,人人都能达到一定的水平。

当前,科学技术的发展日新月异,信息量更是与日俱增,知识的吸收,外语的学习,都会在一定程度上影响母语和文字使用,给能力的提高增加困难。提高语言文字使用能力已经提上教育的重要日程,加强语文教学刻不容缓。对于母语文教学,各国都有自己的传统,各自传承,绵延千年。在语言学成为一门科学以后,更是理论迭出,方法纷陈,大大推进了语文教学。如何认识和记录语言,或者说理性对待语言,驾驭文字,随着科目的细化,语音、语法、词汇、修辞都已经成为专门的学问,上升到理论的水平。语言学概论、大学语文和写作指南等传播语言文字基础知识的书籍更是汗牛充栋。但从实践效果来看,大多对提高语言文字水平的作用都不太理想,主要是因为这些科目知识性有余,针对性不足。这涉及教学的一些理念,人们大多认为基础打得好,掌握了语言文字相关的基础知识,在实践中自然会融会贯通。这在过去“一文定终身”的年代或许行得通,但在今天知识多元化、方法多样化的时代,要求学子按照“熟读唐诗三百首,不会作诗也会吟”的方法,体悟语言文字的使用和实践,想法就比较天真。今天,考公务员要学习申论,写新闻要懂得“5W”(What, Where, Who, When, Why),做广告要三言两语达到“语不惊人死不休”的程度,写论文要论证严密、论据充分、行文准确,这些都各有规范,门道不同,却要将基础知识适应各种文本和语境,显然不现实。通过近年对母语能力的调查和研究,如何具有针对性地研究提高语言文字能力,已经成为语言学科中一个不可忽视的重要课题。

洪伟专攻语言理论和历史,学识广博,擅长写作,他将多年经验归纳总结,厚积薄发,写成以方法论命名的这部具有针对性的写作指导著述。专门针对社会科学论文的写作,特别着眼语言学论文,可以说是为学术论文写作量身定制的一本指导性和参考性都很强的学术著作。书中虚实结合,理法并重。上编明理,下编论法。写作中需要明的“理”,就是形而上的道理,是指导学生明确正确思维方向的道理。无论做科研工作或写作成文,都离不

开这个“理”。换句话说,学生的思维方式和研究方法都自觉或自发地按照一定的方向行进,能否取得成果就取决于指导学生的“理”是否正确。我常常要求学生学习一些哲学,大多数人却不以为然,认为哲学太玄虚,对科研和写作没有现实的指导意义,不像学科理论拿来就可以使用,照猫画虎,都能有所收获,敷衍成文。实际上,任何一种理论都是建立在一个更高层级“理”的基础上。有人研究语法,使用的是结构主义的方法,忽然又掺杂了转换的方法,美其名曰“跨理论”。结构主义与生成语法两种理论是建立在根本不同的世界观和语言观的基础上的:结构主义分析现实和自然语言,描写事实,判别正误;生成语法研究头脑中天然语言装置生成必然正确语言的规则,它们研究的不是一个对象和一种方向。比如研究主动句和被动句,结构主义研究这两种句子的形式以及句子中各种成分的不同关系;生成语法研究的是主动句如何转换为被动句的规则。结构主义研究的是客观存在的两种句子的事实,生成语法研究的是天然正确的主动句及其如何转换成被动句。为什么句子的初始形式一定是 NP-VP,一定是主动句转换为被动句,而不是被动句转换为主动句?这是无须解释的。将结构主义方法改变为转换方法时,事实上已经把研究的对象从事实偷换成先验的假设,这种杂拌的研究,科学性可想而知。结构主义对事实的分析无论有多少缺点,它是可以证伪的,而生成语法先验的语言装置是无法证伪的,孰优孰劣,哪一种更符合科学精神,不言自明。要弄明白这些学科理论的真伪优劣,就需要懂得更高层级的道理,就是世界观、方法论指导下的科学语言观。这本书以一半的篇幅来讨论方法论,正是从根本上指导辨识和正确应用语言文字使用的理论和方法。现在很多学生和一些学者对国外的理论生搬硬套,囫圇吞枣,不辨是非,不分唯心和唯物,其研究成果可想而知。这本书详细地介绍和讨论了马克思主义的唯物史观和方法论原理,宣传了主旋律和正能量。在今天很多人认识上存在错误和信仰极度缺失的情况下,这种导向是难能可贵的。

下编由虚而实,从哲学层面进入学科层面。学科层面的探讨同样具有理论性,只是更加关注社会科学学科,特别是语言学学科,深入浅出,直至具体的操作方法。这是多年指导研究生论文写作的一个经验总结,也汇合了各家论文写作的成功经验,细致到包括当前院校有关学术论文写作的具体规范、要求和格式。就目前情况来看,招收研究生的院校大多不开设论文写作的课程,导师也缺乏这种系统而具体的指导,以致只求结果,不管过程,

使学生在论文写作过程中浪费了很多时间。论文写作中的主要问题是缺乏科学的程序,有些论文边写边收集资料,有些则写完论文再整理前人研究成果,可见论文的写作是在没有充分了解前人成果的基础上完成的,其质量自然堪忧。这看似是一个写作的程序,其实只有在充分和全面了解前人成果的基础上,才能不撞车、不重复,开阔视野、开拓思路,取得超越前人的创造性成果。我在指导研究生的时候,确定选题后,首先要求学生写出相关选题的前人研究成果,并进行评述。只有通过了这一关,才允许讨论论文的创新思路和写作提纲。论文写作中程序的正确性常常是成果科学性和创造性的保障。相关理论、基础知识和前人成果是论文写作的必要前提,因为所谓论文写作实际上包括两方面:科学研究和研究成果的表述,不具备必要的条件,就无法进行研究,更遑论表述。这本书详细讨论了写作的程序以及内容、规范和格式,不仅对学生具有指导意义,对导师指导学生也具有启发意义。

写作是终身事业,没有捷径和窍门,多少大文豪和大学问家无不被问及创作和写作的经验,回答也是五花八门,各有心得,莫衷一是。这充分说明写作具有很大的主观体悟性,甚至包括习惯和偏好,不是靠个人的经验和说明道理的书籍就能完全解决问题的。但是,写作毕竟还是有一定的规律性的,特别是科学的论文,更具有严格的规范性。能按照必要的经验和规范进行写作,对初学者来说,可以激发思考,少走弯路,端正态度,尽快地形成创造性思想。可见,阅读一些既具有理论性又有实践经验的写作指导性书籍,特别是具有专业性写作指导意义的书籍,对还没有找到写作途径的学子来说,意义重大,对指导教师来说也具有一定的参考价值。这本有关写作方法论的书,大体能满足这些要求。是为序。

瞿福生

中国人民大学文学院

2015年6月21日

序 二

探讨学术论文写作方法的有益尝试

贾洪伟博士从北京外国语大学获得博士学位后,来中央民族大学跟我做博士后研究。2013年,他以《国外语义学在中国的传播与影响》为题完成出站报告,出站报告鉴定为“优秀”。2014年1月博士后出站后,贾洪伟博士应聘到首都师范大学任教。期间,他一直忙于《方法论:学术论文写作》的资料搜集和写作。他与合作者耿芳试图从哲学方法论角度探讨学术论文的写作,今日完成书稿,请我写序。阅读书稿后,觉得这部著作的写作非常有必要。

我1982年毕业于中央民族学院并留校任教。除担任班主任,我还为本科生教授“语言学概论”。写作课历来是大学里的“老大难”课程,很少有人愿意主动承担这门课程。当年我带的那个班级的学生因不满写作课的教授,集体到系里“请愿”,并声言“罢课”。写作课教师觉得委屈,系里又无人愿意接这门“吃力不讨好”的课。出于责任心,加之“初生牛犊不怕虎”,当教研室主任征求我意见时,我便毫不犹豫地承担了写作课的教学任务。当时,系里为写作课配备了两部教材。开课前,我系统阅读了教材,最深刻的体会是,如果写作课按现有教材和既定教学计划讲授,无异于“沙滩游泳”“纸上谈兵”。写作理论与学生所学专业脱节,即教材上的写作知识很难落到实处。于是,征得教研室主任和系里同意,我将这门课改为“语言学论文写作”,并尝试按照自己的设计编写了教学大纲。大纲的一个重要环节,是每讲授一节,都设计有相应的写作练习。按照这样的大纲讲了一个学期,虽觉得疲惫不堪,因为学生的每次写作练习都需要认真修改,然后结合学生写作中的实际问题讲授写作知识,但学生反映很好,觉得有收获,特别是对他们的论文写作有直接帮助。这进一步坚定了我“大学写作课必须走学术论文写作的路子、必须结合学生的写作实践讲授”的想法。在边教学边实践的过程中,我还编写了教材

《语言学论文写作》。这期间,系里召开教学经验交流会,我就语言学论文写作课的教学写了一篇教学经验文章(《开设“语言学论文写作”课的几点认识》,载中央民族学院少数民族语言文学三系、少数民族语言文学研究所编:《民族语文专业教学经验文集》,贵州民族出版社1990年版,第262-268页)。1989年,我因公派出国两年中断了这门课的讲授,后来也没能在这门课上花费时间和精力,但最初的想法至今未变。

就我多年指导本科生、硕士和博士研究生课程论文、学位论文的体会看,贾洪伟博士与其合作者能够针对当前学生论文写作中存在的问题,撰写理论与实践相结合的教材,恰逢其时,故乐为之序。为表示对贾洪伟博士及其合作者的支持,我乐意将20多年前撰写的有关语言学论文写作课经验体会的文章,作为《方法论:学术论文写作》的附录附在书后,供读者参考和批评。

从结构上看,《方法论:学术论文写作》上编属宏观哲学方法论的讨论,下编属微观操作实务及规范的讲解。纵观全书,作者从哲学方法论到社会人文科学方法论,从学术论文界定到写作过程和规范,从论文选题到写作内容与模式的确定,从拟订写作提纲、文献综述、各类逻辑问题到学术伦理与规范的阐述,体现出以下特点:从逻辑上看,本书的内容安排遵循从宏观到微观的认识逻辑,从宏观哲学方法论指导延展到学术论文写作的微观操作;从内容上看,以人文社会科学为切入点,以理论语言学、社会语言学、民族语言学、教育学、人类学、翻译学、译介学等领域的实例,阐释理论指导科学研究及学术论文写作的功效;从与同类著作的比较上看,本书侧重以方法论为指导,探讨科研选题、实际操作、论文写作过程中遇到的实际问题,而非单纯的理论阐释。

当然,作为初步的尝试,这部著作还需要进一步思考和完善之处。比如,哲学方法论固然对学术论文的写作具有重要的指导意义,但如何将其更为有效地贯穿到社会人文学科特别是语言学的论文写作中,尚待作者进一步思考。再如“前言”部分在评价语言研究方法论代表作时,遗漏了一些重要著作,如陈保亚的《20世纪中国语言学方法论(1898-1998)》(山东教育出版社1999年版)等。

王远新

中央民族大学

2015年6月20日

前 言

所谓方法论,就是方法的概括和抽象化的理性认识,具有理论性和系统性。方法论须分不同的层面,其中哲学层面最高,其次是专业层面,再次是方法在具体情况下的使用差异。从哲学上说,方法论就是世界观,即认识客观世界的方法;从专业上说,一般科学方法论叫科学之学,故专业层面为学科方法论。但理论并非等于方法论,如使用认知理论研究语言的认知语言学,恐怕还称不上是方法论,社会语言学也是一样。因而,在语言学科中,只有谈得上主义的,才具有学科方法论意义,如历史语言学、结构语言学、生成语言学等,这些语言学具有对语言的认知观,其他则只是对语言研究的视角和方法有所推进而已。

在出现“方法论”这一术语之前,中外古圣先贤已然注意到做事方法和方式的重要性。甚至在远古群居时期,先人猎物之时,就知道依靠群体围猎的方式猎取体积硕大的猎物,这已然是那个时期方法论精神的体现。换言之,不论做什么事情,都要有一定的世界观和认识论为指导,都要讲究方式和方法。譬如,依托于中国古代军事作战经验,古人写就的《孙子兵法》和《武穆遗书》是古代军事作战的指导性原则,即军事作战方法论。

自古至今,人们之所以重视方法论,是因为方法论这一指导社会实践的原则,能够为人们的生产活动提供宏观指导,能够确保人们以便捷的方式获得可信的结果,能够确保人们在社会活动中获得并遵守一定的客观系统性和科学规律性。自有文字记事起,人们就不约而同地重视语言文字使用的规律,不约而同地探寻语言文字传情达意的模式。自《尔雅》《说文解字》等字书出现,人们就开始研究如何有效地利用文字通解古书,遂出现“小学”,经历代先贤的不懈努力,至清朝形成了系统而完备的考据之法。从某种程度上说,考据法是通经解字的基本方法论,更是小学和训诂的必要法门。

受西学东渐影响,加之社会政治环境的恶化,清末文人意识到语言文字

在社会变革中的重要性,遂引进国外的语言学研究方法和方法论。就时间来看,清末文人就已经引进了现代语言研究的方法论。章太炎受印度胜论说影响,以及以日本为纽带接触到德、英、法等各国语言学,提出“语言文字之学”的学科名称和“语言缘起”的学说,同时引进历史和比较的研究方法(历史比较语言学),其中学科名称的提出和语言缘起研究方向的引介,是语言学研究方法论的一部分,是一种世界观和本体论的引进^①。胡以鲁在日本接受了系统的德国传统的语言学教育,引进了“历史”“比较”“演绎”“推论”“原理”“共时与历时相结合”为导向的语言学研究思想,为汉语语法研究订立了三则样板^②。胡适针对陈承泽的观点,提出当时汉语语法研究的方法论三原则:“历史”“比较”和“归纳”^③。方光焘引进“归纳”“演绎”“推论”和“思辨”的方法论原则^④。王古鲁引入“系统历史”与“一般”的研究原则。岑麒祥翻译法国语言学家梅耶的长篇论文《历史言语学中比较底方法》,引进“历史”“比较”的方法论原则及其操作范式^⑤,等等。此外,民国时期,中国还引进了静态共时描写、图解、语音实验等具有指导性质的语言学研究原则和方法。

20世纪80年代以来,语言学界相继出现语言学研究方法论性质的著述,现仅以几部相对具有代表性的著作为例,鸟瞰中国语言学界进行了怎样的方法论研究、相关研究具有怎样的特点、进行到了什么程度等。

《语言学方法论》(桂诗春、宁春岩著,外语教学与研究出版社1997年版)率先引进国外的语言学方法论,以理论方法、描写方法和实验方法为脉络,探讨了欧美现代理论语言学的一般理论特征(如认识基础、研究对象、目标及表征特征)、西方现代理论语言学理论方法的总体特征(如抽象理论模型法、模块的理论模型、语言理论模型外的模块系统)等,引进国外语言学方法论及方法,如对比研究、事实关联、理论逼近、语言直觉、比较研究、空范畴

① 参见章太炎:《语言文字之学》,《国粹学报》,1906年第24—25期,第1—3、4、6页。

② 参见胡以鲁:《国语学草创》,商务印书馆1912年版,第77、100页。另,日本语言学家上田万年从德国莱比锡大学毕业归国,于1868年开设“博言学”(相当于今日的普通语言学),十余年后改称“言语学”,胡以鲁正式在“言语学”实验教学较为完备的阶段入学,系统地学习了德国历史比较语言学和古典结构语言学,归国后才引进了国外语言学的相关方法论,如历史比较语言学、结构语言学等。

③ 参见胡适:《国语文法概论》,《胡适文存(卷三)》,亚东图书馆1924年版,第36—80页。

④ 参见方光焘:《言语的起源》,《国立大学联合会月刊》,1928年第5期,第31—50页。

⑤ 参见岑麒祥:《历史言语学中比较底方法》,《语言文学专刊》,1935年第1卷第1号。

研究、人类学传统、定性研究、描写法、社会语言学法、实验法、实验设计、统计方法等。

《话语分析认知科学方法论》(陈忠华等著,外语教学与研究出版社2004年版)探讨了认知科学与话语分析的关系、认知心理学的分析方法应用的知识类型、知识表征与知识构型的解析、语篇意义的构建等认知语言学理论和方法。《20世纪汉语音韵学方法论》(耿振生著,北京大学出版社2004年版)阐述了20世纪以来中国音韵学研究的方法,以实证为中心,总结先人的经验与教训,再以实例说明各种方法的优越性与局限性。《汉语研究方法论初探》(徐通锵著,商务印书馆2004年版)将欧美现代语言学理论、方法与汉语研究相结合,对中国方言、音韵、语言变异、语言史、语义句法等加以系统的分析。《语言理论与语言学方法论》(王远新著,教育科学出版社2006年版)以历史、理论、方法有机结合为基础,阐述不同语言学流派的语言观和方法论的贡献,如历史比较语言学、洪堡特语言学说、索绪尔语言学说、法兰西社会心理学派等。

学术论文写作包括科学研究和成果表述,其中研究是根本,表述只是将研究成果系统和规范地表达出来。前述可见,当前语言学方法论与其他学科研究方法论一样,均紧密联系学科本体研究(科学研究),各学科均有适合自身开展研究的方法论体系,甚至同一学科内的各个分支也产生了适合开展本领域研究的方法论知识,但当前的方法论研究著述极少涉及各学科学术论文的写作事宜(成果表述),没能够将学术方法论贯穿于整个科学研究的过程,略有不尽如人意之处。然而,就目前而言,成果表述与科学研究同等重要,其原因在于:大多数人掌握了学科方法论的知识,了解科研程序与操作方法,甚至对他们而言,科研操作根本不成问题(如部分中文系研究生、绝大多数以实验室为主要生活场域的理工科学生),最令他们头疼的却是写作科研论文或学位论文。实际上,方法论贯穿整个科研过程(科学研究和成果表述),从项目开展到写作论文,每个过程、每个步骤无不涉及科研方法论。

鉴于当前方法论研究的这种状况,我们以如下目标为路线写作本书。

(1)因各门学科有不同的研究方法和路径,但受同一哲学方法论指导,各门学科的方法论可以自然科学或人文社会科学方法论为例加以说明。

(2)在同一学科内部的各分支领域内,因研究者尊奉不同的世界观、本

体论、目的论和价值论,研究方法论不尽相同,但出于整体的指导性思考,本书以人文社会科学方法论为主要方法论原则。

(3)因当前方法论研究囿于科学研究的本体认识层面,尚未深入到科研论文写作的微观层面,没能形成在世界观、本体论、价值论、目的论观照下的整体性和系统性的指导原则,即科学研究层面的选题、确立本体、选定方法论、确定方法、实际科研操作,以及成果表述层面的确立论点、写作提纲、文献综述、论点与论据的铺排、学术规范等。

本书以贯穿科学研究和写作科研论文的整体性和系统性为切入点,扼要阐述认识论、本体论、方法论之间的关系,以及认识世界和改造世界过程中的功用;探讨哲学方法论与世界观、本体论、目的论之间的关联及其在实际科研中的作用,陈述人文社会科学的生产与发展,厘定人文科学、社会科学、人文社会科学的定义及其相互关系;分析人文社会科学与自然技术科学之间的关系,进而以人文社会科学方法论为指导原则,阐述研究者如何确定选题范围、确立研究对象、选定科研题目、选择研究方法和手段等宏观的操作知识,以及如何在科研写作中写作论文提纲、论文综述,如何在科研论文写作中运用批判性思维,如何避免内容逻辑和表述逻辑错误,如何遵循学术写作规范等。

从内容上讲,本书分为上下两编,上编扼要阐述宏观性的哲学问题,包括认识论、本体论、方法论、哲学方法论和人文社会科学方法论,以便读者能够清楚地了解认识论(世界观)、本体论、方法论三者之间的关系及其在现实科研中的作用,为本书下编的微观性阐述奠定宏观的知识基础;下编围绕着学术论文的界定、学术论文写作误区、选题、学术论文的内容、学术论文的写作模式、写作提纲的拟订、文献综述写作与批判性思维的使用、内容逻辑问题(内容与题目矛盾、提要与内容不符、内容与现实不符、数据与内容不符、文章结构残缺)、表述逻辑问题(前后措辞矛盾、同义反复、弦外之音、措辞缺乏严谨性)、学术伦理与学术规范等内容展开,以自身经验为基础,以丰富而翔实的例证说明如何写作学术论文。

总体而言,本书的特色可大体归纳为如下几点:(1)从逻辑上看,本书的内容安排遵循着从宏观到微观的认识逻辑,从哲学的宏观性指导原则延展到学术论文写作的微观操作层面;(2)从内容上看,本书以人文社会科学为切入点,用理论语言学、社会语言学、民族语言学、教育学、人类学、翻译学、

译介学等领域的实例为例,证明宏观理论指导科学研究及学术论文写作的功效;(3)从与同类著作的侧重点区别来看,本书侧重于以方法论为指导原则,探讨科研选题、实际操作、论文写作中遇到的实际问题,并非是针对特定领域的空洞的宏观理论转述。

本书适用于刚刚从事人文社会科学研究的工作者、研究生和青年教师,希望能为广大读者提供一点从事科研和科研论文写作的相关知识。如若如此,也不枉笔者写作这样一本小书所付出的辛苦。

最后,感谢中国传媒大学出版社编辑,以及笔者好友刘健、陈国兴、张晓华、霍韩琦等为本书出版所做的相关工作,感谢中国艺术研究院 2011 级、2012 级、2013 级和 2014 级博士研究生和中央民族大学少数民族语言文学系社会语言学方向的 2010—2012 级研究生。特别感谢中央民族大学王远新教授以及中国人民大学瞿霭堂教授和劲松教授、北京外国语大学刘润清教授等在本书写作过程中提出的修改意见,其中瞿霭堂教授还在文本批改基础上,写作两页的“札记”,供文本修改参考之用;王远新教授特将多年前的一篇相关文章赐予笔者附在书后,供读者参读。

贾洪伟 耿芳
2015 年夏

目录

C O N T E N T S

上 编

第一章 认识论 / 2

- 一、认识论的提出 / 2
- 二、认识论的本质与内容 / 3
- 三、认识的范围 / 6
- 四、马克思主义认识论 / 10
- 五、认识论的意义 / 17

第二章 本体论 / 18

- 一、本体论的提出 / 19
- 二、本体论的定义 / 20
- 三、本体与本体论 / 21
- 四、本体论方法 / 22
- 五、本体论的指导意义及其与认识论和方法论的关系 / 23

第三章 方法论 / 25

- 一、方法论的提出 / 25
- 二、方法论的内容 / 26
- 三、方法论与方法 / 27
- 四、方法论的原则 / 35

第四章 马克思主义哲学方法论 / 47

一、马克思主义哲学方法论的形成与内容 / 47

二、马克思主义哲学方法论的性质 / 49

三、马克思主义哲学的基本原则 / 52

四、马克思主义哲学方法论的特征 / 55

五、马克思主义哲学方法论的基本命题 / 57

第五章 人文社会科学方法论 / 69

一、人文社会科学的形式与发展 / 69

二、人文社会科学的社会功能 / 84

三、人文社会科学方法的可能性 / 91

四、人文社会科学方法论的性质和特点 / 96

五、人文社会科学方法论的原则 / 98

下 编

第六章 学术论文的界定与写作 / 105

一、学术论文的界定 / 105

二、学术论文的属性和特征 / 107

三、学术论文的种类 / 110

四、学术论文写作的误区 / 112

五、学术论文写作的步骤 / 114

六、学术论文写作的注意事项 / 116

七、学术论文编写格式国家标准 / 117

第七章 选题 / 130

一、选题的意义 / 130

二、选题原则 / 131

三、选题途径 / 132

四、选题类型 / 136

五、选题创新与立题意义 / 138

六、选题创新与科研方式 / 141

七、选题注意事项 / 144

第八章 内容与模式 / 151

- 一、论文写作的误区 / 151
- 二、论文写作的正途 / 153
- 三、论文写作的指导原则 / 154
- 四、四类论文模式 / 155

第九章 写作提纲 / 182

- 一、拟订提纲的方法 / 182
- 二、拟订提纲的顺序 / 183

第十章 文献综述与批判思维 / 190

- 一、文献综述的性质 / 190
- 二、文献综述的写法与类别 / 191
- 三、文献综述与批判性思维的应用 / 196
- 四、文献分析与批判性思维 / 201

第十一章 逻辑 / 208

- 一、内容逻辑 / 208
- 二、表述逻辑 / 222

第十二章 学术伦理与规范 / 232

- 一、提要 / 232
- 二、引用 / 236
- 三、注释 / 239
- 四、表格 / 242
- 五、参考文献 / 242
- 六、抄袭与学术伦理 / 244

附 录 / 247

- 开设“语言学论文写作”课的几点认识 王远新 / 247
- 人名索引 / 253
- 术语索引 / 255

后 记 / 257

上 编

学界总是在谈方法论(methodology),到底方法论是什么?这一哲学命题始于何时?与哲学中的认识论和本体论存在什么关系?与研究方法有何区别?这些问题构成了本书上编的主体问题,也是本书上编旨在解答的问题和写作任务。

本着人类认识世界的客观规律,思考哲学问题的普遍法则,本书上编以认识论、本体论和方法论为序,扼要阐述认识论、方法论、本体论三者间的关联及依存关系,探讨方法论与方法的相关问题。

第一章 认识论

认识论是探寻人类认识本质、结构和模式,认识与客观世界关系,认识的前提与基础,认识的发展过程及其规律,认识的标准,认识的客观局限性等问题的哲学理论,又称知识论。认识论的关键是解决主客观的关系问题,即说明主观和客观的关系。

唯心主义认识论坚持从心性到实在的路线,认为客观实在源于心性的能量,强调认识是心性对客观实在的感应和反映;唯物主义认识论坚持从物质到精神的认识路线,认为物质世界是客观实在,强调认识是人对客观实在的反映。唯心主义和唯物主义又均分两派:一派认为客观世界是可以认识的,一派认为客观世界是不可认识的。二者的认识基础有所不同,因此认为世界是可以认识的,并非是唯物主义所独有。辩证唯物主义认识论把实践作为认识的基础,将辩证思维融于认识论。

一、认识论的提出

认识论的英文为 epistemology,系哲学的一个组成部分,指研究人类认识的本质及其发展规律的哲学理论。纵观历史,认识论的术语曾发生几度更易。德国唯心主义哲学家康德(Immanuel Kant, 1724—1804)曾用 gnosology 来指称,德语中的 Erkenntnis Theorie 由康德主义者 K. L. 莱因霍尔德(Karl Leonhard Reinhold, 1757—1823)在《人类想象力新论初探》[*Versuche einer neuen Theorie des Menschlichen Vorstellungs — Vermoegens* (New Theory of Human Understanding), 1789]和《哲学认识论基础》(*Fundament des Philosophischen Wissens*, 1791)两本著作中用过,后由 E. 泽勒(Eduard Gottlob Zeller, 1814—1908)袭用于《论认识论的任务和意义》(*Entwicklung des Monotheismus beiden Griechen*, 1862),而英语中的 theory of knowledge 系译自德语