



風雲兩甲子 弦歌三世紀

交通大学建校120周年暨迁校60周年

1896 建校 1956 迁校 2016

上海

西安



贾箭鸣

著

交通大学西迁： 使命、抉择与挑战



西安交通大学出版社
XI'AN JIAOTONG UNIVERSITY PRESS

交通大学西迁： 使命、抉择与挑战

贾箭鸣 著



西安交通大学出版社
XI'AN JIAOTONG UNIVERSITY PRESS



图书在版编目(CIP)数据

交通大学西迁:使命、抉择与挑战/贾箭鸣著. —西安:
西安交通大学出版社,2015.8(2016.6重印)
ISBN 978-7-5605-7676-3

I. ①交… II. ①贾… III. ①西安交通大学-校史
IV. ①G649.284.11

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第168157号

书 名 交通大学西迁:使命、抉择与挑战
著 者 贾箭鸣
责任编辑 周 冀

出版发行 西安交通大学出版社
(西安市兴庆南路10号 邮政编码710049)
网 址 <http://www.xjtupress.com>
电 话 (029)82668357 82667874(发行中心)
(029)82668315(总编办)
传 真 (029)82668280
印 刷 虎彩印艺股份有限公司

开 本 700 mm×1000 mm 1/16 印张 17.5 字数 207千字
版次印次 2015年9月第1版 2016年6月第3次印刷
书 号 ISBN 978-7-5605-7676-3/G·503
定 价 128.00元

读者购书、书店添货、如发现印装质量问题,请与本社发行中心联系、调换。
订购热线:(029)82665248 (029)82665249
投稿热线:(029)82668526
读者信箱:xjtu_hotreading@126.com

版权所有 侵权必究

前 言

交通大学 1896 年以南洋公学之名创建于上海，为近代中国新学勃兴之嚆矢，盛宣怀、唐文治、叶恭绰、凌鸿勋、蔡元培、孙科、黎照寰、吴保丰等政界、学界、实业界巨擘先后长校。兴学强国，帆举浪涌，披荆斩棘，志在绝巅。其问世未久，即成为海外享有盛誉，国内具有领衔地位，理工管三足鼎立，“起点高、基础厚、要求严、重实践”的一座工业大学。1921 年命名交通大学后声誉尤著，是钱学森、张光斗、罗沛霖、杨嘉墀、王安、吴文俊、徐光宪、蒋新松等一大批杰出科学家读书与成长的摇篮。百余年来，学校亦曾走出白雅余、黄炎培、邹韬奋、侯绍裘、陆定一、汪道涵、江泽民等这样为数众多、影响深远的时代巨子。

交通大学西迁，即 20 世纪 50 年代，新中国实施第一个和第二个五年计划期间，在东海之滨、黄浦江畔生长业已整整 60 年，素有“东方 MIT”之称，历来被视为东南翘楚的交通大学，贯彻中共中央和国务院的决定，由杰出的教育家彭康所率领，从繁华的大上海迁至西安，在大西北黄土地永久地扎下根来，以承担国家赋予的重要使命。这是新生的中华人民共和国调整工业建设布局、文化发展布局、高等学校布局的一项重大决策，是新中国知识界开创未来的一次伟大行军。而其拂云绝尘而来的“大树西迁”，也以万丈精诚所凝注之如椽巨笔，浓墨重彩写就学校崭新的历史篇章。

路漫漫其修远兮，1955 年开启的交通大学西迁，于今匆匆 60 载，风云沧桑一甲子，已然老去几代人了！至本书草成之 2015 年仲春，西迁教授、副教授依然健在者，十不及一，即当时的青年教师、莘莘学子，亦已近乎耄耋之年。然而在西安交大师生员工脑海中，西迁人永远是年青；当年举校西迁日夜兼程踏下的那一行行足迹，依然深邃鲜活，依然以异乎寻常的坚定姿态，不间断地向未来延伸；西迁燃起的大学精神熊熊火把，洞彻心扉，烛照四野；西迁风雨中那璀璨的意象和磅礴交响，催人奋袂而

起,亦令人潸然泪下。

余生也晚,1956年8月在西安出生时,适逢交大前辈首批千余人奔赴西安之前夜,于不期然间结下了深厚的缘分。后有幸进入这所仰慕已久的大学学习和工作,忙忙碌碌中不觉已临退休之年。60年前的大树西迁虽不及见,而沐浴西迁精神亦几达一生。近因交通大学双甲子校庆在即,有感于目前有关西迁的图书资料尚不多见,早年出版的校史之外,权威性的著述仅凌安谷先生等于1995年所撰《交通大学内迁西安史实》,以及王世昕先生、祝玉琴女士等在此前后所编几种回忆录,虽然大都出于西迁亲历者手笔,具有很高价值和很强感染力,读来每每令人感同身受,颇获教益,但就交大西迁这段重要历史而言,仅有这几种图书未免稍显单薄,况且出版时间也都比较久远了,今天的读者恐已难觅其踪,于是鼓足勇气,不揣冒昧,以一年半之前主持学校档案事务为机缘,悉心搜览有关西迁史料及各种文献,并造访有关人士,于西迁精神的再学习、再认识过程中,试写出这本简陋小册,借以抛砖引玉,就教于方家。

史踪渐远,为尽可能还原现场,用原材料说明问题,本书征引文献资料较多,乃至大段引入文中,但都一一予以注明,在这里谨向所引文献之原作者或编者表示深深敬意。书中图片来自馆藏档案及10年前作者所编图册《百年足迹》,由同事洪楠等整理提供。西安交大出版社确定由周冀副编审担任本书责任编辑,这是继《百年淬厉电光开》后我们之间又一次愉快的合作。

识见肤浅,行文粗疏,词不达意,但心却是虔诚和热烈的。查阅资料和据案写作之际,追思前贤,遥想当年峥嵘岁月,并展望未来,往往激动难抑。近来一些西迁老同志,包括作者所熟识和敬重的多位老师、老领导不幸相继离世,悲痛与缅怀之余,也在警示自己抓紧进行工作。现在赶着时间终于完成此书,退休庶几心安。谨以此献给母校创建120周年暨西迁60周年,献给教育和培养我的老一代交大人,也献给愿意多了解一点交大西迁历史的读者朋友们。

作者 2015年4月樱花初绽之日
于西安交大档案馆

目 录

第一章 五年丰碑成,大树更葱茏 /001

1955:汉唐宫阙起楼宇 /003

1956:六千师生会古城 /025

1957:山重水复大步走 /062

1958:一校两地新探索 /083

1959:双子星座耀苍穹 /099

第二章 伟大时代的伟大召唤 /117

号令发自中南海 /119

总理温煦如春风 /123

部长一线克难关 /143

沪陕同心绘宏图 /152

各界勛勉热衷肠 /159

第三章 峥嵘岁月,中流砥柱 /171

激流中奋进 /173

理愈辩愈明 /188

汇成千钧力 /203

第四章 庄严的出发与再出发 /225

高举前进火把 /227

时间证明一切 /241

西迁仍在路上 /264

第一章

五年丰碑成，
大树更葱茏

交通大学立校迄今的 120 年间,1896 和 1956,向来被看做两个特殊重要的年份,后者尤甚,因为人们习惯将交通大学西迁定格在师生员工挥别锦绣江南,自沪上首抵古城西安的 1956 年,将其视之为西迁元年。然而从具体日程去看,毕竟那还只是西迁历程中激动人心高潮中的一段,在那一年间也仅还限于一二年级学生和部分教职工,以拓荒牛精神和主人翁姿态,意气风发首批进军大西北。事实上,在 1956 年 9 月 10 日,首批交大西迁师生暨教职工家属 6000 余人借用西安人民大厦,隆重举行开学典礼的那一天,此间 1200 余亩新校园划定才及一年,校舍建筑尚有近半未克全功,上海徐家汇老校园中的大队人马、有生力量则正蓄势待发,他们中数以千计的师生员工是在此后一两年间,在经历了一场始料未及的风雨磨砺之后,胸怀永久扎根和艰苦创业的雄心壮志,携更多的图书资料、实验设备和教具教材,风尘仆仆络绎抵达的。交通大学内迁西安,从 1955 年 4 月中央作出决定并迅即下达学校,在古长安唐兴庆宫旧址开始热火朝天的建校起,至 1959 年 7 月中央决定交通大学两地分别命名西安交通大学、上海交通大学,是年 9 月两校正式挂牌,彭康校长赴西安任职,前后凡 5 载岁月,经历了 1600 多个艰辛备尝的日日夜夜。“宇土茫茫,山高水长,为世界之光”,“校旗飘扬,与日俱长,为世界之光”,¹ 其间之迂回曲折、跌宕起伏,为史册所仅见,对于身处其境的交大师生员工,则不啻一次精钢淬火般的精神升华和意志磨砺。

1955：汉唐宫阙起楼宇

交大史册上有两幅经典照片摄自1955年5月10日。一幅是彭康校长与“五大教授”——程孝刚、朱物华、钟兆琳、朱麟五、周志宏，还有总务长任梦林、基建科长王则茂等，前后相随，举目远眺，步履稳健地行走在西安城外波浪起伏、成熟在望的麦田中。照片拍得传神而生动，彭康和教授们身着朴素便装，表情沉静而愉快，麦穗间的习习清风和轻轻走过的脚步声似乎清晰可闻。另一幅拍的是大家正驻足田垄，面朝广袤的黄土地，在指点和热议中擘画学校未来。虽然这后一张照片所能看到的多是背影，但那飞扬的神采、兴奋的气场和跃然其上的信心、信念，历历在目，引人遐思。在当年的交通大学校务委员会成员中，除当时因事未能前来的副校长陈石英、教务长陈大燮、副教务长黄席椿等几位重要人士之外，这莅临现场的“五大教授”皆为一级教授和系主任，是全校60余位正教授中无可争议的带头人，具有广泛的代表性。尤其程孝刚、朱物华、周志宏三位，为1955年新当选的首批学部委员（即中科院院士，当时全国高校共计61人）。任梦林作为学校后勤事务的大管家，则已领衔承担新校建设任务。因此，这一事关百年大计的实地勘察非同寻常，成为永载史册的一页。王则茂回忆当时的情形说：

我们一行8人，乘车到南廓门下车，步行向东。当时咸宁路路面尚未修建，仍是一条跑马车的土路，从这条大路向麦田中斜插一条小路，蜿蜒引向东南，我们即从这条小路踏上尚未开发的新交大。是日，天气晴朗，风和日丽，南望天际一抹微云，终南山隐约可见，大地上良田千顷，麦浪轻翻，一望无垠，呈现出八百里秦川的一派祥和景象，令人心旷神怡。老教授们指点江山，兴高采烈，尤其钟老更是谈笑风生。²



1955年5月10日，彭康与教授们在西安实地踏勘交大新校址。
左起：朱物华、朱麟五（露脸者）、任梦林、彭康、周志宏、钟兆琳、王则茂。



彭康和教授们面朝广袤的黄土地擘划学校未来。右一为程孝刚教授背影。

这里需要交代一下背景。在此一个月之前，1955年4月6日晚，交通大学校长兼党委书记彭康接到高教部部长、党组书记杨秀峰电话，获知中央已决定将交通大学由上海迁往西安。尽管正式文件尚未下达，但彭康深知事关重大，时不我待，次日立即主持召开校务委员会会议——当时学校实行的是校务委员会领导体制，向大家传达这一重要精神，并进行必要部署。彭康开门见山说：

中央决定学校搬家，搬到西安。中央为什么采取这个方针？在中国，工业及高等学校的分布不合理，不合乎社会主义建设原则要求，广大西北西南地区高等学校很少，工业也是这样。这种不合理情况是与社会主义建设相矛盾的，我们要建设社会主义，就必须改变这种情况。³

听了彭康这番话，大家颌首回应，并未感到有太大意外，倒是很快就掂出其中的千钧分量。身为深谙国情的重点工业大学教授们，没有哪个不清楚，近代以来中国的科技和工业落后到何种程度，畸形发展到何种程度，改变落后面貌又是紧迫到了何种程度。就是在眼下，全国70%以上的重工业、轻工业仍然集中在东部沿海的狭长地带，只有30%左右零零散散分布在内地，广大内陆地区的工业、铁路和公路交通设施，水平低下，沿海与内陆差距惊人。为此，解决中西部地区工业和经济发展严重落后于东部沿海地区的局面，实现我国工业地区布局 and 工业布局合理化，就成为我国第一个五年计划工业战略布局的重点任务。就在这次听到迁校决定的稍早几天，1955年3月，中国共产党举行全国代表会议，通过《关于中华人民共和国发展国民经济的第一个五年计划草案的决议》，其中明确指出，一方面要合理利用东北、上海和其他城市的工业基础，发挥其作用，并支援新工业基地的建设；另一方面，积极进行华北、西北、华中等新的工业基地的建设，并在西南开始部分的建设。

彭康在会上接着又讲：

这样布置，使得不合理的情况改变，并使西北、西南得到发展，这是就建设方针来讲的，另一方面也有国防意义。现在是原子时

代,上海又是这样大的城市。我们和平力量在壮大,但帝国主义也在积极准备战争,不得不做万一打算。⁴

尽管只是短短几句话,但已经将问题讲得很透彻了,大家心领神会。虽然朝鲜战争已经在1953年结束,但美国仍然染指我国台湾,不断发出威胁,甚至叫嚣要在中国丢原子弹。台湾海峡一再出现紧张局势,蒋介石集团“反攻大陆”的口号喊得很响,对东南沿海地区的袭扰经常进行,而在1955年2月,国民党军队残余力量才被驱赶出盘踞多年的大陈岛、一江山岛等,浙江沿海岛屿得以全部解放。上海1949年解放后曾遭到敌机频繁轰炸,近几年来也一直被视为有可能随时爆发战事的前线地带,大规模基建不得不暂停进行,一些单位陆续转移到内地,压缩人口、动员疏散的任务也已提出,这些都对交大直接产生影响。

20世纪50年代的交通大学正处于前所未有的大发展阶段。中国共产党过渡时期总路线的关键点,就是要充分地发展社会主义工业,使之成为整个国民经济发展中起决定作用的领导力量。与此相适应,以清华大学、交通大学、哈尔滨工业大学、浙江大学、天津大学、重庆大学等为代表,工业院校迅速发展起来,科学技术和工业建设人才的培养得到极大重视。国家在第一个五年计划内就要求培养出工科毕业生9万4千余人,相当于解放前20年间工科毕业生总数的3倍。同时,为提高培养质量,自1955年起,清华、交大等一批工科高校本科生由4年制改为5年制,研究生培养也扩大了规模,加快了步伐。

“国家建设中最大的困难就是人才不足,没有人才,就谈不到国家的工业化”(习仲勋语)。⁵ 据统计,1955年我国每万人中只有不到5名在校大学生,而当时苏联是86人,波兰是50人,美国等西方发达国家就更多了。而从整体上看,培养质量的差距也很明显。当时的高校师资队伍比较弱小,1956年全国高校教师不过17584人,与6亿人口的大国是极不相称的。无论从哪个方面看,中国高等教育迎头赶上的任务都极端艰巨。

20世纪50年代,原本就是最高工业学府的交通大学,经过1952年前后的院系调整,更成为一所服务于新兴科学技术发展和高端制造

业，具有典范性质和引领作用的重工业大学。就工业教育领域而言，“北清华南交大”，一时无两。虽然作为“老母鸡”，交大在院系调整中先后调出了数理化、管理、土木、航空、纺织等众多系科，支援壮大了一批兄弟高校，但学校的老底子——经过了几十年发展，具有显著优势的机、电、动、船等各学科专业，则以此为机缘，集中了更加雄厚的力量，有条件承担工业发展中更为重要的任务。以在校生而言，1949年全校2000余人，至1955年已达5000人规模，而国家更进一步提出尽快建成万人大学的目标。兴建万人规模大学，我国有史以来为第一次，而交通大学又被列为最早几所高校之一，这是极其光荣的。以实现新的办学目标来发展交大事业，来加快推进国家的工业化建设，从交通大学领导集体到全体师生员工，愿望迫切，信心十足，但学校当时所面临的困难也是前所未有的，矛盾焦点尤其集中在校舍条件方面，其情形正如王则茂后来所写：

交通大学的建设和发展，1952年院系调整以后，就在华东文委和华东高教部领导下进行考虑。当时的设想方案基本上是两个：一是在徐家汇原地发展，一是迁到郊区建立新校，但两者都有很大困难。迁到郊区市政公用设施跟不上，水、电、排水、交通都难解决；就地发展也很困难，交大局限在华山、淮海、番禺、虹桥四条马路中间，全部土地只有600亩，实际用地仅为312亩，其余都被一些棚户小工厂、小商贩所占据，搬迁也非易事。⁶

于此60年前，19及20世纪之交兴建的交大徐家汇校园，高楼起于平畴，花木掩映场馆，小河环绕四周，虽然面积才不过几百亩土地，而以当时数十位教员、数百名学生的规模看，那是相当宏伟宽敞的，沪上罕有其匹者，全国各地亦不多见。但后来周边渐成闹市，发展幅度有限，尤其抗战期间校园陷于敌手，所遭受的破坏至为惨烈。1945年抗战胜利以后，重庆、上海两部分会师，复员原址，学校规模骤然扩大，但校舍面积却更趋缩小。20世纪50年代的实际情况是，不但教室资源极其匮乏，已经在校外借地上课了，亟待短期内大幅度增加和改善，而急如星火般待建的众多实验室，更是无立足之地，无从着手。学校按照

国家建设任务，特别是工业发展迫切需求，在苏联专家指导下加紧创建了一大批崭新的学科专业，但由于实验场地、实习工厂严重不足而被束缚手脚。为了能腾出一点地方，古色古香的欧式建筑老上院拆掉了，连浴室、饭堂都搬进了机器，暂且用作实验室。但即便如此，大批设备购进后仍迟迟不能开箱。

为突破难关，求得发展，就必须开辟新的更大的办学空间。关于此事，自彭康 1953 年夏到校履职，校务委员会于是年 9 月组建以来，也不知道先后议过多少次了。正如彭康在 1954 年冬一次校务委员会讨论时所说：“自从我来了以后就是搞这个问题。据我看，全国大学中我们最小，且无处发展，但任务很大。”⁷ 学校在两年中已经殚思竭虑想了很多办法，包括争取市政府支持，逐步搬迁棚户区，在虹桥公墓的移迁基础上建一处新校址等等，但实行起来难度极大，要从根本上解决问题，各方面条件都不成熟。迫于形势，上海的基建盘子原本就已很小，但交大宝贵而有限的基建经费却还是因为无法按期完成，而不得不年年上缴。至 1955 年初，陆续增加的校园面积总计还不到 11 公顷，以当时已经在校的几千学生计，尚差 1/3 面积，遑论今后建万人大学了。

1955 年 4 月 7 日召开的校务委员会，第一次将迁校西安这个极其敏感的重大问题亮了出来。性质虽然还只是“打招呼”，但大家的回应却高度一致，因为形势发展和学校所面临的问题，每个人都看得很清楚。教务长陈大燮第一个发言，鲜明地表示：学校搬到西安，靠近工业基地，一定会有很大发展。动力工程系主任朱麟五补充说：去那里办学，对人才培养有利。电力工程系主任钟兆琳更建言道：搬去是非常有利的，只是越早越好，请校长早点去西安，把地方定下来，把基建搞好。至于哪些年级、专业先搬，现在就可以进行研究。在这次会议上，包括年龄最长的陈石英副校长在内，与会其他成员也都以简明干脆的语调，表达了拥护支持交大西迁的态度。⁸

彭康又对大家说：这是一个大事情，里面也会有很多问题。西安与上海比起来不一样，会有许多不便，大家可以估计一下，了解一下。有些什么困难，什么问题，大家可以谈谈，以便到中央请示解决。⁹

彭康紧接着又在党委会上作了传达。与校务委员会同样，大家的

反映完全一致，表现出更加振奋和迫切的心情。彭康遂安排任梦林、王则茂立即动身去北京请示。任梦林后来回忆道：

彭康校长单独叫我去他办公室，传达中央关于交大西迁的决定，说明迁校的意义，并叫我去北京高教部接受任务，同时指示我校在选址时应注意的问题：1. 不要搞到文化区——文化区内大专院校集中，学习、工作、生活时间安排都差不多，在物资供应上不易解决，就是看场电影也有困难；2. 不要靠近工业区——工厂噪音多、污染源多，对环境有影响，不利于学习生活；3. 尽量靠近市区——与地方领导机关联系方便，解决师生员工的生活问题也好办；4. 学校的环境需要安静些，同时考虑以后的发展。¹⁰

在北京，高教部副部长刘皑风面对交大两位同志，语气格外凝重、严肃。关于中央的意图和安排，他交代得很详细也很具体，要求十分明确。令人印象尤其深刻的是，高教部希望学校抓紧再抓紧，争取一年之后就能够在西安开学。时不我待，时间一分一秒已是那样宝贵，于是，拿到高教部就交大西迁事项致陕西省人民政府的正式公函，任梦林和王则茂请示彭康后，就从北京直接奔往西安。

在西安，迎接交大人的是满面春风，满腔热忱。按照高教部要求，交通大学西安新校址，按 12000 学生规模来建设，需要征地 1200 亩，对此，陕西省、西安市两级政府均一口答应，丝毫不打折扣，予以全力支持，甚至还讲了要多少地给多少、要哪里就给哪里这样的话。西安市城市规划局局长李延弼向交大派来的同志详细介绍本市一五建设情况和长远规划，并立即安排局里一位年轻科长，后来成为著名城市规划专家的张景沸，开上局里唯一的小车，带上两人四处去跑。为寻觅最理想的校址，先后跑了城东、城南五六处地方反复进行比较。彭康这几日已经从任梦林每天的电话汇报中了解到种种具体情况，也已与陈石英副校长、陈大燮教务长仔细讨论过。5 月上旬他去北京开过一次会后，马上飞至西安，并约请教授们从上海赶来协商。

5 月 10 日彭康和教授们最终选中的这块新校址，位于西安城墙东南外不远处的一大片农田中，恰好处于千年之前唐朝兴庆宫遗址范围

内，紧邻久已废弃的大唐东市，向南不远处则是当年长安名胜青龙寺、乐游原、曲江池故苑。只见这里风拂麦浪，一望无际，几处果园点缀其间，虽不免稍显高低起伏，并有一条沟壑隐隐然横亘东西，但基本上是大块平整的土地，尤其难得的是远离村落农舍，便于施工建设。再向前远远望去，视野尤为广阔，人烟更觉稀少。“我们当时在田野考察，在麦田里一边走，一边看。大家都很满意，特别是钟兆琳、朱麟五两位教授看了这块地方后，高兴得都跳了起来。”王则茂在回忆文章中如此写道。他接着细细述说：

面对如此开阔的平原沃野，再比较局促拥挤的徐家汇，大家都很满意。当得知面对即将兴建的兴庆宫公园，南望青龙寺故址，西距城区 1.5 公里，东临规划中的环城大道，一致点头赞扬，认为是块建校的好地方。经过实地考察，得出一致的结论：1. 土地开阔，不需拆迁居民，有利于迅速建设；2. 不在工业区，不在商业区，可避免或减少噪音和污染；3. 距城区不远，且交通方便，便利教工生活；4. 面临兴庆宫公园，环境优美；5. 向南大有发展余地。就这样，彭康校长当即拍板，交大的新校址定了下来。¹¹

这里将是交通大学主校园，另外还在贴近城北铁路线附近征收 20 亩土地，以便修建一个机车实验室，并与铁路接通，供运输起重系同学实习。

彭康抓工作的特点，从来都是深思熟虑、严谨周详。任梦林回忆说，在 10 日上午“校址确定后，他又察看周围环境。教学区东边，隔马路是农村，北面是市政规划中的公园，东南两面都是农田，看起来比较荒凉（我们刚来时，夜里有时能听到狼叫）。他又提出问题请我们考虑：校址可以，看来师生员工的生活问题，如理发、做衣服等等，不好解决，靠跑城里恐怕不行。在他的启发下，我们征得上海市、陕西省和西安市的同意，由上海动员了理发、缝纫、洗染、修鞋纳鞋、煤球厂等 5 个行业的技工 45 人随校迁来西安。”¹²当然这是后话了。

彭康带领教授们这次西安之行的另一成果，是大大加深了对今日和未来西安的认识。

关于过去的历史，大家是清楚的。西安作为一座古都可远溯周代，从公元前1000多年到公元900年前后，建都2000余年，历经13朝，蕴藉着周秦汉唐精华，这在中国史册上是独一无二的。历史长河波澜壮阔，也正是在这段时间内，中华民族从春秋战国时期的各国纷争，逐步整合成一个完整的强大国家，确立了在世界上的重要地位，汉代的长安城成为连接东西方的丝绸之路起点。

泱泱隋唐，长安城更成为中国封建社会最辉煌、最强盛时期的雄伟都城。唐长安城方圆长达84公里，拥有大明、太极和兴庆三大宫殿群，仅一个大明宫的面积，就已超过后来明清故宫4倍还多。在当年的长安城中，以朱雀大街为中轴线，108个街坊构成左右匀称的棋盘式格局，坊间密布着100多条水渠和100多处水池，而“八水绕长安”，则为都城注入不竭甘泉。作为当时最大规模的国际大都市，长安城全盛时期所居住的百万人口中，曾有数以万计的各国使者、生意人和留学生。

中国封建史上最顶尖的教育机构——汉代的太学、唐代的国子监，均发轫于长安，隋朝在长安城开启的科举制度，影响了中国的1300年文明进程。

唐代之后，长安城久久沉寂，渐渐衰落了。不过，虽然她不再是一座煌煌都城，但其承东启西的战略地位依然举足轻重。即如明代所建西安城池，其规模就仅次于北京、南京。明太祖朱元璋将太子之下的第二个儿子就藩于西安。

近代以来战火频仍，西安一度凋敝不堪、百业待举，破旧得不像样子，成为一个典型的消费城市。但在这里，却曾发生深刻影响中国历史发展走向的“西安事变”，令全世界感受到她的分量。新中国建立之初，西安虽是西北大区中心所在地和铁路枢纽，但其落后面貌并不会顷刻间得到根本性改观，与北京上海这样的大城市更是无法相比。1955年5月，初来西安的王则茂看到的是：

经济建设还相当落后，尚处在“电灯不明，马路不平，电话不灵”的年代。最繁华的东大街还没有一所像样的房子，电线杆子歪七竖八地竖在马路中心。咸宁路还仅是一条跑大车的土路，“无风