



学在竺院系列丛书

五十所公立大学 荣誉项目简介

A REVIEW OF FIFTY PUBLIC UNIVERSITY
HONORS PROGRAMS

[美] 约翰·威灵汉姆 著

浙江大学竺可桢学院 译



学在竺院系列丛书

五十所公立大学 荣誉项目简介

A REVIEW OF FIFTY PUBLIC UNIVERSITY
HONORS PROGRAMS

[美] 约翰·威灵汉姆 著

浙江大学竺可桢学院 译

图书在版编目 (CIP) 数据

五十所公立大学荣誉项目简介 / (美) 威灵汉姆著; 浙江大学竺可桢学院译. —杭州: 浙江大学出版社, 2016. 12

书名原文: A review of fifty public university honors programs

ISBN 978-7-308-14739-2

I. ①五… II. ①威… ②浙… III. ①高等学校－介绍－美国 IV. ①G649.712.8

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第106828号

五十所公立大学荣誉项目简介

约翰·威灵汉姆 著
浙江大学竺可桢学院 译

责任编辑 王元新
封面设计 杭州林智广告有限公司
出版发行 浙江大学出版社
(杭州天目山路148号 邮政编码: 310007)
(网址: <http://www.zjupress.com>)

排 版 杭州林智广告有限公司
印 刷 嘉兴华源印刷厂
开 本 710mm×1000mm 1/16
印 张 26.75
字 数 381千
版 印 次 2016年12月第1版 2016年12月第1次印刷
书 号 ISBN 978-7-308-14739-2
定 价 68.00元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行中心联系方式: (0571) 88925591; <http://zjdxcbstmall.com>

编 委 会

编委会主任 吴朝晖 邱利民 陆国栋 唐晓武 钟蓉戎

编委会委员 张 慧 唐 喆 吕成祯 程思遥 王 瑞
周永明 金一平 章志英 楼杨钇 叶景佳

责任 编辑 张云箫

执行 编辑 邓皓元 张 泽 高鹏飞 姚嘉晨 唐坤杰
白云彤 杜嘉伟 黄琦雅 李府桓 李恒新
李 桃 卢逸晴 施 为 孙 楠 唐致远
童 天 万思卓 王茹冰 王月溪 姚 昕
俞鸿翔 张淳映 张洁妤 张 义 朱清磊
程梦婕

译者序

随着人才在国际竞争和社会经济建设中的作用日益突出，世界各国都把目光投向人力资源开发。在我国，培养精英人才已上升到国家战略高度。作为一种特殊培养方式，荣誉教育凭借其高门槛选拔、高标准要求、高质量教学等机制和理念，日益受到我国高校的青睐，并已经成为我国拔尖人才培养的重要方式。

荣誉教育是以培养精英人才为目标，为优秀的高水平学生设计的个性化教育模式。在确保教育公平的前提下，荣誉教育为少数具有高能力、高水平的人才提供高端教育的条件：设置最合理的体制，配备最先进的教材，引进最有实力的教师，施行最有效的教学方法。美国的荣誉教育历史悠久，在20世纪20年代便已出现。到20世纪30年代，全美已有100多个荣誉教育项目。在近一百年的历史中，美国荣誉教育趋于成熟，已经基本形成了以严进严出、适度流动为特征的人才选拔机制，以通识性、个性化、精品化、高要求为特征的荣誉课程体系，以荣誉激励、海外留学、学术研究、导师引领为主要内容的学业促进机制，以荣誉住宿、经济资助为主要内容的生活保障系统等，为人才的全面、充分、自由发展提供了完备的条件。荣誉教育发展至今，在美国教育界得到广泛认同，据统计，美国48所全球前百名高校中，设立荣誉学院或荣誉项目的占28所；哈佛大学、耶鲁大学等顶级高校更是推行

荣誉教育普及化，对所有本科生都实行荣誉教育。经过荣誉教育的学生，往往具有跨学科的知识体系、创新型的思维方式、高水平的综合能力，成为各行各业的精英领袖。

我国一直在探索精英人才培养方式。在改革开放之初，我国便出现了以“少年班”为主要形式的拔尖人才培养方式，后来又在重点高校广泛建立了“理科基地”、“文科基地”，向科研、教育等领域输送了一批优秀人才，形成了中国荣誉教育的雏形，为我国精英人才培养方式的探索积累了宝贵经验。21世纪以来，浙江大学、南京大学、北京大学等高校先后成立荣誉学院，开启了中国精英人才培养方式探索的新阶段。2009年，教育部联合中组部、财政部推出“基础学科拔尖学生培养试验计划”，选定19所高校进行基础学科拔尖人才培养创新试点，进一步推动了中国荣誉教育的发展。2010年，《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》和《国家中长期人才发展规划纲要（2010—2020年）》颁布，“卓越工程师教育培养计划”在全国194所高校开始实施，荣誉教育在全国各大高校全面发展，成为培养精英人才的主要方式。

浙江大学竺可桢学院成立于2000年5月，是以老校长之名命名，为优秀本科生实施“特别培养”和“精英培养”的荣誉学院，其前身为1984年创办的浙江大学（工科）混合班。经过几代竺院人的努力，竺可桢学院在探索荣誉教育的道路上做出了很多尝试，也取得了一定的成就。通过构建重基础、宽口径、模块化的课程体系，实施自主性、个性化的专业培养，推进导师制的研究型教学，搭建创新导向的国际交流平台，学院培养出了一大批拔尖创新人才。2015年正值竺可桢学院成立十五周年，我们特别引进翻译了这本对美国公立大学荣誉教育状况进行全面系统介绍的《五十所公立大学荣誉项目简介》（第二版）。

《五十所公立大学荣誉项目简介》（第二版）由约翰·威灵汉姆先生编写。本书对美国五十所公立大学的荣誉项目进行了调研，汇总了这些荣誉项目的录取标准、荣誉课程设置、毕业率、住宿和奖学金等信息，并从高校官

方等渠道中获得了大量翔实数据，对这五十所大学的荣誉项目进行了横向比对和量化评定。本书对各校荣誉项目的介绍详尽有序，既洞察各荣誉项目的细节，又全景式展现了美国高校荣誉教育的面貌，不仅是对美国荣誉教育体系的剖析，也是对美国荣誉教育经验的全面归纳。同时，对于有志进入美国高校荣誉学院学习的学生，本书是不可多得的参考资料，书中详尽的信息比对和独到的选校方法可让读者拨云见日，选出最适合自己的荣誉学院。

推行荣誉教育，不仅仅是培养精英人才的有效手段，更是革除高等教育弊端、优化高等教育模式、提升高等教育质量、推动高等教育改革的试验田，是优化人才结构、增强创新能力、适应知识经济、提升综合国力的突破口。希望本书的引进能开中国荣誉教育研究风气之先，为中国荣誉教育事业发展、拔尖人才培养模式改革提供可借鉴的经验。

最后，特别感谢为本书出版做出辛苦贡献的各位竺院学子，他们承担了本书翻译和整理的大量工作，还要感谢竺院的各位老师，他们为本书的定稿提供了大量宝贵意见。

前 言

《五十所公立大学荣誉项目简介》第一版于2012年出版，在诸多方面都可谓是评述美国国内主流公立大学荣誉学院/项目的先行者。正是由于敢为人先，我们在此调研过程中也是获益匪浅。

在2011年末，我们开始与荣誉学院院长、主任及教职工进行接触，以便对我们所选中的50所公立大学进行概述。尽管有些项目没有得到答复，但我们所需的大部分资料都可在公共领域找到，尤其是关于完成荣誉课程要求的信息（即：我们进行概述的核心衡量标准）。我们由此开展了调研，并最终在2012年4月出版了该书。

我们尽可能多地与荣誉学院/项目的教授取得了联系，并与相关人士建立了密切联系。然而，我们意识到，我们之前仅仅重视了完成荣誉课程所需的学分，却忽视了课程设置方面的诸多细微差别，包括在课程划分方面的差异。我们之所以将调研重心放在课程设置上，是基于一项稳定可靠的主要前提：荣誉课程要求越高，其录用学生能力越强、课堂规模越小、师资力量越充沛、获得荣誉奖学金的实力和可能性越大。此外，在调研过程中，我们聚焦与学分对应的学时，但对荣誉课程划分的范畴、种类、规模和适用性并未予以充分重视。

在进行第二轮评估的过程中，我们还学习到了重要的一课。在对一流大学之外的公立大学进行调研之后，我们发现这类大学中的大部分都拥有出众

的荣誉学院/项目，而对于“公立精英”大学而言，我们之前对学生所获荣誉奖学金（罗德斯奖学金、杜鲁门奖学金、高德华奖学金、富布莱特奖学金等）数量的强调显然使得整体评估有失偏颇。与此同时，尽管大多数奖学金获得者为荣誉学生，但荣誉学生并未包揽全部奖学金。因此，在进行新版的编撰时，我们减轻了荣誉奖学金在整体评估中所占的比重。具体信息请参见“研究方法”一章。

在新版中，我们事先选出了77个荣誉项目，与其取得了联系，并收到了其中的53个回馈。在经过初步评估后，我们最终决定，将有提供反馈的44个荣誉项目及其他6个没有提供反馈的荣誉项目纳入排名。这6个荣誉项目归属于“外部评估”，其概述基于公共信息（对于其余5个“地区性”大学的公共荣誉项目，我们也基于其正式答复进行了评估，但并未进行排名。这一过程是相当令人激动的，不同类型、不同规模大学的荣誉项目所具有的价值由此可见一斑）。总而言之，新版总共囊括了55个荣誉项目，其中49个是主要基于项目反馈。

这本书之所以能顺利写成并出版，国内一众荣誉学院/项目教授功不可没：感谢你们对于我们所发问卷的深度思考和认真回复。此外，我们希望本书对众多荣誉项目的深入剖析能够为读者在选择院校时提供帮助。如果对本书有任何意见或建议，请联系editor@publicuniversityhonors.com。

谨祝各位读者开卷有乐、开卷有益！

约翰·威灵汉姆

目 录

关于排名	/ 1
评分标准	/ 3
研究方法	/ 6
荣誉学院/项目分类	/ 9
荣誉学院/项目对比	/ 11
选定荣誉项目所需20问	/ 13
拥有国家荣誉奖学金基金的最佳主流大学	/ 16
各州2015年国家荣誉PSAT及SAT分数限额	/ 21
数据总结	/ 25
荣誉奖项	/ 28

各荣誉学院/项目详情

亚拉巴马大学荣誉学院	/ 33
亚利桑那大学荣誉学院	/ 39
亚利桑那州立大学巴雷特荣誉学院	/ 46
阿肯色大学荣誉学院	/ 53
奥本大学荣誉学院	/ 60
克莱姆森大学克尔霍恩荣誉学院	/ 67

科罗拉多州立大学荣誉项目 / 74

康涅狄格大学荣誉项目 / 80

特拉华大学荣誉项目 / 87

佛罗里达州立大学荣誉项目 / 93

佐治亚大学荣誉项目 / 99

伊利诺伊大学香槟分校校园荣誉项目 / 106

印第安纳大学赫顿荣誉学院 / 114

爱荷华大学荣誉学院 / 121

堪萨斯大学荣誉项目 / 129

肯塔基大学荣誉项目 / 136

路易斯安那州立大学荣誉学院 / 143

缅因大学荣誉学院 / 150

马萨诸塞大学阿默斯特分校联邦荣誉学院 / 157

迈阿密大学荣誉项目 / 166

密歇根大学LSA荣誉项目 / 173

明尼苏达大学双城校区荣誉学院 / 180

密西西比大学萨莉·麦克唐奈·巴克斯代尔荣誉学院 / 188

密苏里大学荣誉学院 / 194

北卡罗莱纳大学教堂山分校卡罗莱纳荣誉项目 / 202

北卡罗莱纳州立大学校级荣誉项目 / 210

俄亥俄州立大学学者荣誉项目 / 217

俄克拉荷马大学乔·C&卡罗尔·克尔·麦克莱顿荣誉学院 / 223

俄克拉荷马州立大学荣誉学院 / 231

俄勒冈大学克拉克荣誉学院 / 238

俄勒冈州立大学荣誉学院 / 245

宾夕法尼亚州立大学施莱尔荣誉学院 / 252

普渡大学荣誉学院 / 259

罗德岛大学荣誉学院项目 / 265

新泽西州立罗格斯大学文理学院荣誉项目 / 272

南卡罗莱纳大学南卡罗莱纳荣誉学院 / 281

天普大学荣誉项目 / 288

田纳西大学校长荣誉项目 / 295

德州农工大学荣誉项目 / 302

德州理工大学荣誉学院 / 309

加州大学欧文分校校级荣誉项目 / 317

加州大学洛杉矶分校荣誉学院 / 324

纽约州立大学奥尔巴尼分校荣誉学院 / 331

得克萨斯大学奥斯汀分校第二计划荣誉项目 / 337

-
- 
- 犹他大学荣誉学院 / 345
- 佛蒙特大学荣誉学院 / 353
- 弗吉尼亚大学埃克尔斯学者项目 / 361
- 华盛顿大学荣誉项目 / 368
- 华盛顿州立大学荣誉学院 / 375
- 威斯康星大学麦迪逊文理学院荣誉课程 / 382

地区性荣誉学院/项目

- 东伊利诺大学桑德拉&杰克·派恩荣誉学院 / 391
- 大河谷州立大学(密歇根)腓特烈·梅杰荣誉学院 / 396
- 北卡罗莱纳大学威尔明顿分校荣誉学者学院 / 401
- 西肯塔基大学荣誉学院 / 406
- 威斯康星大学欧克莱尔分校荣誉项目 / 411

关于排名

《五十所公立大学荣誉项目简介》第二版与第一版有很大差别。第一版在2012年出版，涵盖了各荣誉学院和项目的排名，以及相对简略的介绍。排名基于荣誉学院/项目的具体数据和全校范围的数据，这一方法显然不是最佳的，但当时是唯一可行的。在第一版中，我们列出了多项基于数值的（“序数”）排名，其区分度只有 $0.01/100$ 这么微小。

为什么在第二版中我们放弃了数值排名呢？这一决定显然做得不容易，很多读者和大学迷希望我们能够及时追踪《美国新闻与世界报导》、《福布斯》、《泰晤士高等教育》、《基普林格》、《华盛顿月刊》发布排名的细微变化。最终，我们发现，任何数值排名，无论看起来多么有趣，其实都是相当主观的，以至于尽管数值上有 $0.01/100$ 甚至是 $1/100$ 的不同，但事实上毫无差别。我们相信，根据我们现有的大量数据对荣誉学院/项目进行归类区分，更具有现实意义。

不过，和其他排名一样，本书所给的排名也难免主观。在经过3年的调查之后，编者审视了数据，并想出了他认为最好的数据运用方法，用以给出公正而精确的排名。在评估荣誉项目的过程中，最艰巨的任务是列出各个评估类别，并抉择其权重。马尔科姆·格拉德威尔于2011年2月14日在《纽约客》上发表过一篇精彩文章（《事物顺序：大学排名到底带给我们什么信息？》），其中提到了这一问题：“一项排名或许是多种多样的……如果不想显



得过于综合。但如果不能评估各项不同的内容的话，一项排名就有可能是综合的。”换而言之，我们可以使用极少的标准来对众多不同事物进行排名，也可以使用众多的标准来对极少数高度类似的事物进行排名。

公立大学的荣誉学院和项目显然是彼此不同的，虽然荣誉学院的相关人员偶尔会指出由于这些项目差异性太大，因此无法做出一份综合性评估，但我们尝试要做出一份综合性评估，因此在选定标准时相当谨慎细致。我们希望读者，尤其是想要加入荣誉学院/项目的学生及其家长能够认可，荣誉课程设置、课程范围、课堂规模、毕业率、师生比、荣誉项目优势，以及具体的奖学金获得情况记录，这些评分项是适用于所有主流荣誉项目的。

评分标准

每个评分项的最高评分为5，大多数评分项中出现的评分包括5、4.5、4、3.5、3。在整体评价（如下所示）中，出现了2分的最低评分；这一现象之所以会出现，是因为其基于的全国大学排名具有极大的变动性。

◎ **综合评分** 基于以下类别（整体评价除外）评分的总和。

◎ **整体评价** 基于《2014年度〈美国新闻〉最佳大学排名》所给出的公立大学整体排名。之所以设置这一评分项，是为了方便读者对某一荣誉项目在其所属校内的质量形成整体认知。读者需要记住的是，某一大学在《美国新闻》中的排名越高，其荣誉学院/项目达到或超越该整体排名就越难。虽然我们借助于《美国新闻》来体现印象分，但我们并不认为其排名是决定性的；这一评分项只是用于显示该排名对公众印象产生的影响。

◎ **课程要求** 用于估量完成荣誉课程所需修满的学分。这并非一项定性指标：荣誉课程的质量和范围并未被纳入考察，唯有学分所需学时（在毕业所需总学分中所占比例）被估量了。

◎ **荣誉课程的范围和类型** 是我们所列评分项中最为主观的一部分，仅有极小部分是基于荣誉学院/项目的原始数据；至于其余部分，除了课程数

量外，我们还评估荣誉课程的范围、深度和类型，因此带有极大的主观性。课程类型可分为**只对荣誉学生开放的讨论课和研讨课**（研讨课与讨论课类似，但其主题涵盖范围更广、讨论更为频繁，且教师安排会根据细分主题而定）；**只对荣誉学生开放的专业课程**，例如：数学、物理、英语、心理学；**混合类**（亦称附加类、重叠类、嵌入类），荣誉学生及非荣誉学生都可选同一讲座课，但荣誉学生会同时选规模较小的突破类课程，这一类课程通常被称为讨论类课程，或是修满荣誉课程的额外学分；以及**荣誉合约课程**（亦称选修课、转换课），常规非荣誉课程往往事先未通过荣誉课程认证，但学生和教师（双方同意通过额外的作业来获得荣誉学分）可签订荣誉课程学分转换同意书（具体请参见《选定荣誉项目所需20问》一章）。

在谈及荣誉课程的范围和类型时，我们通常将荣誉学院/项目划分为**核心项目、混合项目、学院类项目**（具体请参见《荣誉学院/项目分类》一章）。**核心荣誉项目**一般会提供一系列高品质的研讨课和讨论课，达到大学通识教育在某一具体领域的要求，诸如：人文、数学和科学、社会科学以及艺术。参与规模较小的通识教育课程、与类似高水准的同学一起学习，往往让荣誉学生受益匪浅。部分核心荣誉项目提供的高等荣誉课程并不多，要求或不要求写荣誉毕业论文。通常而言，不具备高等荣誉课程或要求的核心项目很难在“荣誉课程的范围和类型”这一评分项取得较高排名，不过，也有一些例外。**混合荣誉项目**的特点在于，它融合了一系列通识教育核心讨论课和研讨课，以及大量学院和高等荣誉课程。通常，混合荣誉项目要求写荣誉毕业论文。**学院荣誉项目**提供的讨论课和研讨课通常很少甚至近乎于无，但学术领域的基础课程和高等课程却颇为充足。学院荣誉项目通常要求写荣誉毕业论文。**荣誉课程的范围和类型**这一评分项是最为复杂的，但也是最为重要的。

◎ **荣誉课程课堂容量**包括混合类及全荣誉类课堂。具体请参见《研究方法》这一章。