

XIANDAI HANYU XINGRONGCI JUFA ZUHE DE
YUYI LIJIE YU SHENGCHENG YANJIU

现代汉语形容词句法组合的 语义理解与生成研究

吴 颖 等著



学林出版社
www.xuelinpress.com

本书获得上海市教育委员会科研创新重点项目(项目编号: 11ZS128)资助

XIANDAI HANYU XINGRONGCI JUFU ZUHE DE
YUYI LIJIE YU SHENGCHENG YANJIU

现代汉语形容词句法组合的 语义理解与生成研究

吴 颖 等著



学林出版社
www.xuelinpress.com

图书在版编目(CIP)数据

现代汉语形容词句法组合的语义理解与生成研究 /
吴颖等著. —上海: 学林出版社, 2016. 10
ISBN 978-7-5486-1099-1

I. ①现… II. ①吴… III. ①现代汉语—形容词—句
法分析 IV. ①H146.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 161633 号

现代汉语形容词句法组合的语义理解与生成研究



作 者—— 吴颖 等

责任编辑—— 李晓梅

特约编辑—— 李保俊

封面设计—— 周剑峰

出 版—— 上海世纪出版股份有限公司 学林出版社
地址: 上海钦州南路 81 号 电话/传真: 64515005
网址: www.xuelinpress.com

发 行—— 上海世纪出版股份有限公司发行中心
地址: 上海福建中路 193 号 网址: www.ewen.co

排 版—— 南京展望文化发展有限公司

印 刷—— 常熟市东张印刷有限公司

开 本—— 640×965 1/16

印 张—— 21.25

字 数—— 30 万

版 次—— 2016 年 10 月第 1 版

2016 年 10 月第 1 次印刷

书 号—— ISBN 978-7-5486-1099-1/H·71

定 价—— 45.00 元

(如发生印刷、装订质量问题,读者可向工厂调换。)

序

齐沪扬

从逻辑学的发展看,古典逻辑观向现代数理逻辑观的转化,促成了塔斯基逻辑语义学的产生;随着逻辑观的进一步发展,对由自然语言所承载的日常推理的刻画,就成为逻辑研究的重心,这种趋势使语义学研究由外延意义向内涵意义的过渡成为可能。在这种背景下建立的逻辑语义学,是一门新兴的学科。可以说,是逻辑观的进步,才能形成逻辑语义学发展的内在动力。由于逻辑语义学的兴起,推动了计算机识别自然语言的研究,为现代语言学研究提供了基础。吴颖等著《现代汉语形容词句法组合的语义理解与生成研究》一书,就是运用内涵逻辑语义和认知语言学理论,吸取传统语言学的精华,从语言研究应用的角度探讨词汇语义所面临的问题。重点研究汉语单音形容词句法组合“A+N”定中式、“A+V”状中式、“V+A”动补式和“A₁+A₂”并列式的语义理解与生成,为中文信息句法的切分和标注提供组合语义信息和规则。用新的理论、新的方法解决语法研究中的重大问题,这样的专著当下还不多见。我想这本书的出版,不仅会受到语言学界的青睐,也会获取逻辑学界、计算机学界学者们的关注。

语义学作为语言学的一门独立学科始于20世纪初。但因为语义涉及人类思想意识深处最为抽象的部分,又横跨多种学科,语义的描写研究始终是语言研究中的一个薄弱环节;直到20世纪60年代,随着对普通语义学研究的深入,语义学才开始普及,越来越多的语言学家开始注重对构成表层结构基础的意义结构的研究。以这样的背景来审视《现代汉语形容词句法组合的语义理解与生成研究》一书,

可以看到作者从认知语言学的角度,来解决汉语词义的组合理解问题所做出的有益的尝试。以往的研究多是运用传统的词汇语义学,探讨它们词义范围、词义轻重方面的差别,提出了词汇意义的变化是“直推义(结构义+语素义)→比喻义→引申义”的演变过程。而这本书更多是运用现代语言学中认知方法,总结出了同素近义单双音节形容词的认知过程:空间事物域→转喻→空间感知域→隐喻→事件性状域,同时论证了单双音节形容词之间的转变过程也是认知机制转域的过程,通过隐喻和转喻认知模式来实现,二者在句法语义上都表现出差异性和互补性。这样的研究方法,在书中的各个章节中都能体现,会给关心这本专著的读者以启迪和帮助的。

现代汉语中,二字组合最具成词的趋势,二字组合作为一个词法与句法的接口,在中文信息处理中具有特别重要的意义。二字组合可以以名词或者动词为主,也可以以形容词为主,《现代汉语形容词句法组合的语义理解与生成研究》一书,就是研究以形容词为主的二字组合的,尽管汉语实词中,形容词是最复杂的。这本专著认为“ $A_{\text{单}}+N$ ”“ $V+A_{\text{单}}$ ”“ $A_{\text{单}}+V$ ”“ A_1+A_2 ”是形容词的主要二字组合结构,选取高频且属于不同语义类型的单音节形容词,进行实例分析。通过抽象出单音节形容词的外延指称和内涵特征,首次初步建立“形容词+名词”和“形容词+动词”组合的逻辑语义模型及理解模式,并刻画出语义组合的逻辑表达式,辅以句法加以验证,努力探求语义和句法的同构关系。在讨论过程中,有不少章节都写得很精彩,例如探讨“ $A_{\text{单}}+N$ ”组合时,对单音节形容词的本义与基本义的重合与否以及基本义的词性分布等做了穷尽性的统计、分析,这是对传统语义学的一项实践性研究;在第五章、第六章的研究中,运用现代词汇语义学中的“语义透明度原理”分析V、A如何构成“ $V+A$ ”和“ $A+V$ ”二字组合。证明了词义的透明度形成一个由强到弱的连续统,并以结构形式与意义为标准,分为高、中、低三个等级语义透明度组合。这样的研究都给人耳目一新的感觉。

随着语言研究的深入以及来自信息处理的新要求,词汇语义学会成为当今备受关注的研究热点,吴颖等著《现代汉语形容词句法组

合的语义理解与生成研究》一书,运用现代语义学的理论并结合传统的词汇语义学方法,研究与形容词相关的二字句法语义组合,纠正了一些权威性词典在词性标注和释义上的一些疏误,有助于词的切分、消歧,也为词性的确定和标注做出正确的引导,事实上可以认为是为开发基于词汇句法语义组合的电子词典做了准备。这样的做法不仅丰富了汉语形容词的本体研究,也为现代汉语复合词的计算机信息处理做了一个新的尝试。

我认识吴颖教授已经二十多年了,1993年我博士毕业留在上海师范大学工作,而吴颖是那一年考入上海师大攻读硕士学位的。1996年吴颖硕士毕业,后来又回到国际文化交流学院从事留学生教学的工作。吴颖硕士期间读的是语法专业,1999年,她在职考上了陆汝占教授的博士研究生,跟着陆老师读起了逻辑语义学。专业的跨度不小,在职读书的压力更大,吴颖还是圆满地完成学业,2002年获得了博士学位。我那时跟她虽然不在一个单位,但彼此熟识,我知道这一切都是和她的一贯的好学上进分不开的。授予博士学位的那一天,吴颖很兴奋,很激动,她确实是无愧于这个学位的。当时的国际文化交流学院,教学任务繁重,科研氛围缺乏,吴颖第一个出来在职读书,第一个出来愿意再接受学术的拷打,这是不容易的。事实上也为以后国际文化交流学院教师提升学历开了一个好头,做了一个好榜样。

2004年我从学校机关到新组建的对外汉语学院工作,吴颖又成了我的同事。她这么多年的努力、进步和发展我都看在眼里。吴颖对自己要求严格,愿意探索新的事物、新的理论,愿意将时间和精力花在学术的钻研上。逻辑语义学难学,写好的论文难发,但吴颖这几年的论文发得不少,申请到了教育部课题,晋升了高一级职称,评上了研究生导师,可以说是逻辑语义学方向毕业的博士生中最努力的一个,起码可以说是最努力的之一。《现代汉语形容词句法组合的语义理解与生成研究》一书的出版,就是她这几年努力的成果。她带领研究生,一届跟着一届,接连三四届的学生都做这样的课题。难能可贵的是,即便对外汉语学院有众多研究语法的高手,但对逻辑语义学有深入了解者寥寥,吴颖在这个领域的探索常常是孤独的,在这种状

况下,作为导师的辛苦是一般人难以体会的。

还想说一点的是,作为研究生导师,吴颖的带教是十分成功的。我曾经在很多场合说到过,研究生导师要舍得花时间和学生谈话,这是研究生导师敬业的表现,吴颖是很好的实践者。她会长时间沉浸在与学生相处的欢乐中,她了解每一个学生的学习、生活,关注每一个学生的饮食、服饰,会及时地给出最合适的建议或指导。她带出来的学生业务素质好、实践能力强、注重自我修养、善于团队合作,在对外汉语学院里,是有目共睹的。有人说,吴老师对学生最严,对学生最亲,既像严父,又像慈母,我深有同感。这些年来,她的学生考博率最高,好几位学生考上中山大学、中国传媒大学、北京语言大学的博士研究生,这都跟吴颖的教导分不开。她把学生中的优秀等第的论文收到这本书里,也是她带教的一种激励方式,值得其他研究生导师仿效。

其实,吴颖最初提出让我写序时我有些犹豫,但她跟我说了多次,我只能应允了。权将上述这些文字作为本书的序,希望广大读者通过这个序能了解到这本书和这本书作者的大致情况,我就心满意足了。

正月十五未过,还算在年里,完成了任务,很高兴,很轻松。

丙申年正月十三于上海师范大学对外汉语学院

目 录

序	齐沪扬	1
第一章 绪 论		1
第一节 研究现状及趋势		1
1. 国内词汇语义研究		1
2. 基于信息处理的语义研究		2
3. 现代语义学视野下的词义研究		4
第二节 选题意义和应用价值		5
1. 选题意义		5
2. 应用价值		7
第二章 “A+N”形名式句法组合的语义理解及模式		9
第一节 国内外相关研究		9
1. 形容词与名词分类研究		9
2. 形名组合的相关研究		10
第二节 研究范围及研究意义		12
1. 研究范围		12
2. 研究意义		13
第三节 “A _单 +N”句法组合的定量分析		14
1. 统计方法及原则		14
2. “A _单 +N”组合的相关定量分析		20

3. 小结	29
第四节 “A _单 +N”句法组合的语义关系	30
1. 基于后现名词性成分的“A _单 ”的语义分类	30
2. “A _单 +N”二字组合的语义生成分析	34
3. 小结	38
第五节 基于实例的“A _单 +N”的逻辑语义分析	38
1. “红+N”的逻辑语义分析	39
2. “高+N”的逻辑语义分析	45
3. “新+N”的逻辑语义分析	55
4. 小结	61
第六节 结语	62
附录 “A _单 +N”二字组合中的“A _单 ”与“N”语义关系	64
 第三章 “V+A”动补式二字组合的语义理解与生成	85
第一节 学界相关的研究现状及本章研究重点	85
1. 学界相关的研究现状	85
2. 本章的研究重点	89
第二节 “V+A”动补式二字组合的定量分析	91
1. “V+A”动补式二字组合的界定	91
2. “V+A”动补式二字组合的定量分析	92
3. 小结	96
第三节 “V+A”动补式二字组合的深层语义及透明度	97
1. “V+A”动补式二字组合的深层语义	98
2. “V+A”动补式二字组合的语义透明度	102
3. “V+A”动补式二字组合的语义透明度等级的 句法表现	119
4. 小结	122

第四节 基于实例的“V+A”的逻辑语义分析	123
1. “V+清”的逻辑语义分析	123
2. “V+正”的逻辑语义分析	145
3. “V+平”的逻辑语义分析	166
4. 小结	186
附录 “V+A”动补式二字组合表	189
 第四章 “A+V”状中式句法组合的语义研究	192
第一节 研究现状与研究对象及意义	192
1. 研究现状	192
2. 研究对象	198
第二节 “A _单 +V _单 ”构词情况的界定及操作原则	199
1. 操作原则及说明	199
2. A _单 的选择情况	201
3. “A _单 +V _单 ”复合词的确定	206
4. 小结	210
第三节 “A _单 +V _单 ”词义组合的生成方式及透明度	211
1. 词义组合的生成方式	211
2. “A _单 +V _单 ”词义生成方式	212
3. “A _单 +V _单 ”词义透明度等级	218
4. 小结	222
第四节 基于前位 A 的“A _单 +V _单 ”语义组合研究	222
1. 前位 A _单 的语义特征	222
2. 前位 A _单 的语义类型	228
3. 基于 A _单 的“A+V”二字组语义关系考察	235
4. 小结	251
附录 “A _单 +V _单 ”组合语义分类表(共计 362 个)	252

第五章 “ $A_1 + A_2$ ”同素近义并列式双音节形容语义组合

研究	270
第一节 相关的研究现状及研究意义	270
1. 研究的历史和现状	270
2. 研究对象概述	276
3. 研究意义	277
第二节 “ $A_1 + A_2$ ”句法组合功能对比研究	278
1. $A_{\text{单}}$ 与“ $A_1 + A_2$ ”组合语义关系分析	278
2. $A_{\text{单}}$ 与“ $A_1 + A_2$ ”组合充当句法成分能力对比分析	287
第三节 “ $A_1 + A_2$ ”组合结构分析	292
1. A_1 与 A_2 的组合关系	292
2. A_1 与 A_2 的组合规则	293
3. “ $A_1 + A_2$ ”组合的认知模式	295
第四节 近义单双音节形式并存的原因	299
1. 双音节形式的成词机制	300
2. 单双音节形式并存的原因	305
附录 同素近义单双音节形容词表(176组)	308

第六章 结语

1. 本研究的主要突破及创新之处	310
2. 研究中存在的问题及采取的措施	311

参考文献

后记

第一章

绪论

第一节 研究现状及趋势

1. 国内词汇语义研究

随着语言研究的深入以及来自信息处理的新要求,词汇语义学成为当今备受关注的研究热点,而词义的组合分析更是词义研究中的前沿课题之一。传统的词汇语义分析在词义系统内的聚合关系(同义、反义、上下位关系等)等方面取得了较大成就。自20世纪80年代以来,现代词汇语义学不再满足于词义聚合关系的描写,而是开始更多地关注词义的横向组合关系,探索词义的组合条件,但词义组合分析仍处于零散的理论探讨和举例性阶段,且多集中在动词和名词组合的语义分析上,如张志毅、张庆云(2005)、王惠(2004)、朱彦(2004)、董秀芳(2005)、王宁(2008)、李晋霞(2011)等。

张志毅、张庆云(2005)认识到义位进入组合后的变异,如同化、异化、特指化、虚化、强化、显化、广化、狭化、褒化、贬化等,并明确指出现代词汇语义学研究的对象之一应该是义位及其配列。这突破了传统词汇学的研究范围,把组合问题作为自己的新课题。王惠(2004)吸收语法学和词汇学的研究成果,提出了一个名词义位组合的分析框架,考察了现代汉语名词在不同意义上的组合能力,探讨了词义特性和组合限制之间的相互制约关系。她通过大规模的、系统的考察和大量的微观分析和比较得到规律性的认识,这对现代汉语

词典编纂和改进以及自然语言信息处理发挥了极其重要的作用。朱彦(2004)主要运用了菲尔墨(C. J. Fillmore)早期的格框架理论和后来发展的框架语义学理论、乔姆斯基的论元结构理论、利奇的述谓结构以及认知语言学中的“图式—背景”“目的物—参照物”理论等,研究分析了4236个现代汉语双音复合词。她把定量和定性分析相结合,先运用述谓结构理论分析、描述词的深层语义结构,呈现词的不同类型的语义框架,然后运用论元结构理论和认知语言学理论对词的语义框架进行“压模”(主要是语素的提取和词素排列次序的确定),进而归纳、解释汉语双音复合词的语义构词法的规律。董秀芳(2005)研究了汉语词法的一些问题,分析了汉语中能产的词法模式,指出了每种词法模式的构成与意义。讨论了名词性和动词性复合词的强势结构类型和主要语义模式。王宁(2008)指出汉语双音合成词具有非共时特征和非句法性结构性质,这要求我们从历时平面和词法结构考察汉语双音合成词的构词特征。采用训诂学分析语义和语义关系,以此讨论双音合成词语义结构模式的问题。李晋霞(2011)以词义透明度的定性分析为基础,对33095个词的词义透明度进行了量化分析。

总体看来,学界对词义组合的研究多集中在动词和名词组合的语义分析上,而有关形容词的各类语义组合的研究则相对较为薄弱。

2. 基于信息处理的语义研究

2.1 20世纪80年代开始,国内外计算语言学的共同特点是都在语义研究上下功夫。

为了获得词义知识,世界上许多国家都大力投资开发机用语义词典或知识词典,如美国的WordNet、FrameNet、Mindnet以及欧洲的EurowordNet、日本的EDR概念词典等;国内也陆续开展了汉语语义词典的研究与开发,如董振东的HowNet(知网)、中国科学院和北京大学联合开发的《现代汉语语义词典》、黄曾阳的HNC(概念层次网络)理论等。“目前,语言信息处理系统种类较多,但问题仍不少,归根到底就是智能太低,并有一个明显的共同特点:都卡在‘意

义’的这道坎上”(董振东 2001)。现有的词义工程,基本上都是以词义分类为主,有的再加上一些属性描述。国内外义类体系的方法,基本上都是对词义进行静态分类,没有把词义放到一定的句法组合框架中去分析,因此,词义知识库在信息处理系统中难以发挥真正的作用。

2.2 逻辑语义学的介绍与研究

逻辑语义学(Logic semantics)是运用真值条件模型论的方法对语言进行语义解释,即从形式、逻辑的角度研究语言的意义。

逻辑语义学的研究开始于 20 世纪初,经过塔斯基(A. Tarski)、卡尔纳普(R. Carnap)、克里普克(S. Kripke)等人的努力,形成了语义学和逻辑人工语言的语形学的完整理论。弗雷格(G. Frege)、塔斯基、卡尔纳普、克里普克等人完善了逻辑语义学涉及的基本概念,如意义、真值、所指、内涵、外延、解释、模型、可能世界等。

20 世纪 70 年代初,美国数理逻辑学家理查德·蒙太古(Richard Montague)运用逻辑和数学手段建立了一种新的语法理论——蒙太古语法(Montague Grammar,简称 MG),蒙太古语法是现代逻辑学与语言学相结合的产物,是一个关于自然语言的形式理论,它极大地丰富了内涵语义学的概念,提出了独特的间接语义解释的思想。

蒙太古的内涵语义学思想强调,在一个形式系统中同时刻画表达式的内涵与外延及两者的相互转化,强调意义组合原则,即形式和意义对应的原则。组合原理又称叠置原理(principle of compositionality),是由德国逻辑学家弗雷格提出的,他认为语言表达式的意义是其直接组成成分的意义的函项。此原则运用到汉语的语素构词中,就是: $|AB| = |A| + |B|$,具体地讲,就是“AB”的语义 $|AB|$ 就是“A”的语义 $|A|$ 和“B”的语义 $|B|$ 的合成。如果能实现汉语词的组合形式与语义的对应,就意味着有可能达到意义的形式化,也就达到了自动计算与生成。

国内介绍和研究逻辑语义学的学者主要有徐烈炯(1990)、朱水林(1992)、邹崇理(1995、2000)、周斌武和张国梁(1996)、蒋严和潘海华(2005)、方立(2000)等。

3. 现代语义学视野下的词义研究

国内已有一些学者尝试运用内涵逻辑的方法对动词、名词和形容词进行逻辑语义的分析,以建立信息处理用的词义分析模型。在动词方面,靳光瑾(2001)对现代汉语动词语义的计算理论和运用进行了论述,为我们提供了语义计算方法和操作思路;郭曙纶(2001b、2002、2004)从中文信息处理的角度提出了动词类义的概念,即一个(甚或几个)动词多个义项之间的义素特征集,它是共同的核心意义,反映了动词的本质。他论述了动词类义的层级问题以及动词类义的抽象原则和方法,这对于其他词性词的分类研究有借鉴作用。在名词方面,宋春阳(2005)选取具有代表性的“关、木、刀、手、书”等单音节词,以内涵逻辑理论为指导,吸收训诂学原理,通过提取词的抽象类义来把握名词的语义结构,并以此解释和说明这些词与其他名词的语义组合结构和语义限制。在形容词方面,李学宁、陆汝占(2008)在以往对形名语义组合研究的基础上,进一步研究了形容词的多义性,把系统中的值与多个特征连接起来,提出了新的形容词概念语义模型,从而更有效地对汉语形容词进行释义,并解释相关的形名语义组合,这扩展了 AVS 体系(即特征与值连接)的解释力。吴颖(2002)运用内涵逻辑理论,结合训诂学原理,从语义结构的角度研究单音节形容词。先以“花”为例建立了一个语素词的内涵语义分析模式。从度量性形容词、时间性形容词和颜色性形容词这三类在语义上有代表性的形容词中各选取两个有代表性的、高频的单音节形容词“高、低、矮、早、晚、白、红”,运用内涵逻辑理论进行语义结构的研究,提取它们的抽象类义,探索这些词所属的类的语义研究模型。吴颖(2008a)在传统的句法和语义分析的基础上,运用现代语义学理论在时间系统中考察“早”在不同分布中的语义功能,抽象出时间性形容词“早”的内涵语义要素为“时间坐标、起始点、终结点和参照点”。这可为其他时间类词的逻辑语义分析提供参考。此外,任倩倩(2010)和钱彬(2010)的硕士学位论文分别考察了“圆”“扁”“直”“尖”“弯”五个形状类单音节形容词以及“明”“暗”类单音节形容词在不同分布中

的语义结构关系,并抽象出它们的内涵特征和外延指称,初步建立了汉语形状类单音节形容词和“明”“暗”类单音节形容词的逻辑语义模型及理解模式,以进一步为形式化提供语义信息和知识。

以上对各类实词(尤其是对形容词)的逻辑语义分析,对本研究有很大的借鉴作用。除此之外,以下运用逻辑语义学对形容词组合问题的研究同样为本文提供了参考。

第二节 选题意义和应用价值

1. 选题意义

目前,计算机系统所具备的知识还不多,要建成自然语言理解所需要的综合语言知识库尚有许多工作要做。俞士汶(2009)指出:“计算语言学最终目标是实现自然语言理解”,即要给计算机能“理解”的词语释义。与语法信息相比,语义信息还相对贫乏。对于计算机信息处理有用的语义研究,至少要满足两个要求:第一,语义解释能够形式化,便于计算;第二,语义模型具有普遍适用性,便于操作。

在总结我国的语义研究时,徐烈炯(1996)指出:“以往国内的语义研究主要是狭义语义学(研究语言系统内部词语之间的语义关系,如同义、反义、多义、歧义等),范围比国外的广义语义学(研究词语与外界事物的关系、指称、真值等)窄,因此,形成了‘空白地带’。”汉语研究在描写上已较为充分,在解释上也有一些突破,但在分析的(哲学的)、形式的(逻辑的)甚至技术的(计算的)研究方面,相对滞后。形式语义学(Formal semantics)又称逻辑语义学(Logical semantics),是运用真值条件模型论的方法对语言进行语义解释,即从形式的、逻辑的角度来研究语言的意义。这是一个横跨多学科的交叉领域,它不仅跟数学和逻辑有关,还涉及语言哲学的一些问题,其研究结果常为计算语言学界所关注。此外,认知科学的某些领域也与形式语义学分不开。

19 世纪中期,英国数学家布尔(G. Boole)把代数系统的解释推广到逻辑领域,构成一种思维的运算。经过德国数学家、逻辑学家和哲学家弗雷格(G. Frege)、英国哲学家罗素(B. Russell)和意大利数学家皮亚诺(G. Peano)创建了古典逻辑演算——命题演算和谓词演算。逻辑语义学的研究开始于 20 世纪初,经过塔斯基、卡尔纳普、克里普克等人的努力,形成了逻辑人工语言的语形学和语义学的完整理论。弗雷格(G. Frege)、塔斯基、卡尔纳普、克里普克等人完善了逻辑语义学涉及的基本概念,如意义、真值、所指、内涵、外延、解释、模型、可能世界等。

20 世纪 70 年代初,美国数理逻辑学家理查德·蒙太古(Richard Montague)运用逻辑和数学手段建立了一种新的语法理论——蒙太古语法(Montague Grammar,简称 MG),蒙太古语法是现代逻辑学和语言学相结合的产物,蒙太古语法是关于自然语言的形式理论,它极大地丰富了内涵语义学的概念,即在一个形式系统中同时刻画表达式的内涵与外延及两者的相互转化;强调了意义组合原则、语形和语义对应的原则;提出了独具特色的间接语义解释的思想。

美国数理逻辑学家理查德·蒙太古语法开创的形式语义学是以逻辑和模型论为基础的,形式化的第一步就是词组的语义结构分析和建立逻辑语义模型,这是与以往研究的根本区别。

本研究尝试运用内涵逻辑语义理论,并吸取传统语言学的精华,研究汉语单音形容词句法组合的语义分析与理解模式,对现代汉语单音形容词各个意义上可能有的组合能力进行全面、系统的研究,便于汉语语义分析和解释的形式化与计算操作,使之在计算机词义的提取与合成等自动分析中发挥作用。

目前,中文信息处理的分析程序为“切分→标注→句法分析→语义分析→语义解释与理解”,而面向信息处理的语言(尤其是语义分析研究)则与之相反,应从最小的语言构成单位(单音词或语素)入手,对其进行语义组合分析。内涵逻辑模型理论强调句法与语义之间存在一一对应的同构关系(isomorphism),表现在形式上,就是字组成词、词组成短语或句子的过程。这是一种句法驱动的语义自动分