

哲学家 2015-2016

PHILOSOPHER

中国人民大学哲学院 编

姚新中 主编

- 马克思主义哲学的理论特质及其生命力 陈先达
鲍威尔、黑格尔和马克思 韩立新
性心情的三维向度与中国哲学的未来发展 罗安宪
论语言哲学的性质、任务和方法 江 怡
社会转型与道德重建 龚 群
论中国伦理的文化根基与诠释路径 肖群忠
可变与不可变 阿卜杜卡里姆·索罗什
论中国茶道对儒学生命观的扬弃 李 萍
中印文明的互鉴互补 张立文
中国—以色列智慧精神比较研究 姚新中
西田哲学的再解释 上原麻有子
论海格德尔的个体化理论 陈荣灼

哲学家 2015-2016 PHILOSOPHER

中国人民大学哲学院 编

姚新中 主编


人
民
出
版
社

责任编辑:洪 琼

图书在版编目(CIP)数据

哲学家·2015—2016/姚新中主编;中国人民大学哲学院编.

—北京:人民出版社,2016.11

ISBN 978-7-01-016894-4

I. ①哲… II. ①姚… ②中… III. ①哲学-文集 IV. ①B-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 255152 号

哲学家·2015—2016

ZHEXUEJIA 2015—2016

中国人民大学哲学院 编 姚新中 主编

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

环球东方(北京)印务有限公司印刷 新华书店经销

2016 年 11 月第 1 版 2016 年 11 月北京第 1 次印刷

开本:787 毫米×1092 毫米 1/16 印张:26.5

字数:560 千字

ISBN 978-7-01-016894-4 定价:69.80 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

总 序

冯 俊

哲学就是爱智慧,对智慧的追求和探索;哲学家就是爱智者,智慧的追求者和探索者。

哲学不仅要思考自然、大宇宙,它也关注人的心灵、小宇宙;哲学家既观天、考察灿烂的星空,也察地、关注市井和人生。哲学家要有把天地想得透彻的能力。哲学是一门自由的学问,为了知而求知,求知爱智不受任何功利的驱使,不被任何权威所左右。哲学家任思想自由驰骋,任智慧自由翱翔;同时哲学家又对真理异常执着,愿意为坚持真理而死,就像“夸父”去追赶太阳。

哲学是时代精神的体现,是一个时代的精神桂冠或精神旨归。哲学家既是一个时代的呼唤者,又是一个时代的批判者。哲学家既是一个守夜者、一个敲钟人,哲学家又是一只牛虻、一只猫头鹰。一个时代不能没有哲学,更不能没有哲学家,一个没有理论思维的时代和一个没有理论思维的民族是可悲的、是荒芜的;一种哲学和一个哲学家也不能离开他的时代、他的民族,离开了时代和民族的哲学和哲学家是空洞的、没有生命力的。一个时代能够产生哲学家是这个时代的幸运,一个哲学家能遇上一个好时代那是他的福气。

哲学家不像文学家、艺术家那样被大众所熟知和喜爱,哲学家是寂寞的、孤独的,甚至被大众视为异类;哲学家不能像企业家、政治家那样享受现世的荣华,哲学家成为贫穷、寒酸的代名词,他们常被金钱和政治所忽视;但是,哲学家是幸福的,因为他们在理智的沉思中得到了常人无法理解的快乐,哲学家的幸福是思辨之幸福。哲学家虽然不是预言家,但是他们更多地是为了未来而活着,为了整个人类而活着。

《哲学家》是哲学家们的家,中国人民大学哲学院创办《哲学家》是为哲学家寻找一个精神家园,建设一个学术家园。中国人民大学哲学院(系)创办五十多年来,为马克思主义哲学的传播和教育、研究和发展,为中西哲学的继承和弘扬、挖掘和批判做出过巨大的贡献,在这里诞生过许多第一本教材,在这里曾经产生过不少新的学科,在这里出现了国内的第一批硕士点、博士点、博士后流动站、一级学科授权点,在这里走出了千百位哲学教授,这里培养出国内最多的哲学博士生和硕士生,这里产生出数百部学术专著和数以万计的学术论文。它曾被人们誉为哲学教育的重镇、哲学探索的前沿、哲学家的摇篮。进入新世纪,我国哲学社会科学的研究和教学空前繁荣,许多院校哲学学科异

军突起,哲学领域出现了诸侯割据、群雄并立之势。哲学家们驰骋疆场、逐鹿中原之日,定是中国哲学社会科学繁荣之时。中国人民大学哲学系组建成了哲学院,哲学家们也找到了《哲学家》,《哲学家》既是哲学家们角逐的原野、比武的疆场,也是以武会友的会馆、交流心得的茶坊。

《哲学家》既要展示人民大学哲学院的学术成果,又要展示国内外同行们的真知灼见。稿件不分领域,不论长短,重在有新意、合规范;作者不讲身份,不论出处,贵在求真理,有创见。欢迎国内外的学者、同行们踊跃赐稿,让我们共同建设好哲学家们的家园。

人大哲学六十年(代序)

姚新中

2016年对中国哲学界具有特殊的意义。新中国成立后的高等教育院系大调整(1952年)消解了民国期间陆续建立起来的众多大学的哲学学科,使之集中于北京大学,成为当时全国唯一的新哲学系。但这种深受苏联影响的学科建构不符合哲学的本质,不可能长期持续下去。1956年5月教育部批准三所大学重新成立哲学系,而中国人民大学就是其中的一所。值此哲学院建系六十周年之际,回顾人大哲学所走过的历程,总结人大众多前辈哲学家对中国哲学建设和发展的贡献,对于我们今天重新思考哲学的使命和未来,具有重要意义。

人大哲学起源于马克思主义哲学的教学与研究。虽说人大哲学建系六十周年,但实际上,早在1950年,中国人民大学便已经拥有了直属校部的马列主义基础教研室,到了1952年7月,中国人民大学又“从马列主义基础教研室中调出一部分教师,成立了辩证唯物主义和历史唯物主义教研室,由当时人民大学副校长成仿吾兼任教研室主任。”^①这就是中国人民大学哲学系的前身。“1952年,马列主义研究班哲学分班和研究生班哲学专业同时招生,学员主要是军队和各省市推荐的干部,经考核后入学。教员主要有齐一、方华、肖前等。教材主要是凯列等人从苏联带来的教科书及他们自己的讲稿,这批苏联学者也参与了教学,讲授原理课、原著选读课、美学等课程。……1955年,北京大学从事中国哲学史教学的石峻和从事西方哲学史教学的苗力田调到人民大学。……经过数年的筹建,1956年5月,中国人民大学哲学系成立。建系伊始,何思敬担任系主任,方华和齐一担任副主任。”^②“从1956年起,哲学系开始招收本科生。当时人民大学可以提前从高中生中招生,也在在职干部中招收学生,学制为五年。第一届共招200人,其中许多人成为后来哲学教学和科研的骨干力量。”^③“在从1956—1966年的10年发展中,哲学系由马克思主义原理一个专业,发展到哲学原理、美学和逻辑三个专业。美学、逻辑两专业属于全国首创。”^④

“1966年开始的十年动乱,使哲学队伍备受摧残,哲学教学活动也横遭干扰和破

① 《中国人民大学教学科研及辅助单位简史》,内部资料,1993年,第1页。

② 《中国人民大学教学科研及辅助单位简史》,内部资料,1993年,第2页。

③ 《中国人民大学教学科研及辅助单位简史》,内部资料,1993年,第2页。

④ 《中国人民大学教学科研及辅助单位简史》,内部资料,1993年,第3页。

坏。……从1973年起,我系成建制地分配到北京师范大学,成为师大哲学系,这样人民大学虽一度停办,哲学系却意外地保存了下来!直到粉碎‘四人帮’后,人民大学于1978年正式恢复,哲学系才又回归人民大学。”^①

“哲学系于1978年开始招收‘文化大革命’后的第一批本科生,设有马克思主义原理一个专业。同年,招收第一批硕士研究生,共14人,包括辩证唯物主义和历史唯物主义专业与自然辩证法专业。1979年,招收第二批硕士研究生,专业扩大到中国哲学史、伦理学等。1981年,第一批哲学硕士生毕业。他们中的刘大椿、李德顺等人留校后成为哲学系的中年骨干。1982年,第一批哲学本科生毕业。1982年,我系开始招第一批博士研究生;1985年,李德顺成为我系培养的第一位哲学博士。到1992年,哲学系已有硕士专业点11个,导师30多人;博士专业点6个,导师9人,在全国居于首位。1986年,哲学系增设本科伦理学专业,这在全国属于首创。同时,哲学系还举办了多批进修班、研讨班,比较有影响的包括:1980年和1982年两次受教育部委托举办全国伦理学进修班;1982年10月,举办哲学原理进修班等。从1985年秋开始,哲学系在课程设置上有不少变动和改进,开始设置人文科学哲学和自然科学哲学两个专业方向,并分别招收文、理两类应届高中毕业生。本科教育分四个学群:政治理论与品德教育、文化基础教育、专业教育、体育教育。”^②

“1998年,哲学院成为国内第一批一级学科博士学位授权单位,设有哲学专业博士后人才流动站,拥有马克思主义哲学、伦理学和宗教学三个国家重点学科”,1999年,中国人民大学又成立了宗教学系,与哲学系并称“哲学系宗教学系”。2003年,哲学系和文学系、历史系共同组建人文学院。2005年,以哲学系为依托,中国人民大学哲学院正式成立。到2007年,哲学院的哲学学科又被评为国家级重点一级学科。目前,人大哲学院拥有全国配备最齐全的学科体系,拥有包括从本科生、硕士研究生到博士生和博士后人才流动站的全国配备最齐全的人才培养体系。拥有哲学、伦理学、宗教学、PPE四个本科专业,以及马克思主义哲学、中国哲学、外国哲学、伦理学、逻辑学、科学技术哲学、宗教学、美学、管理哲学和政治哲学10个硕士点和博士点。

关注人才培养是人大哲学的一个突出特点,而人大哲学之所以能屹立在中国哲学之林,历久弥新,根本原因在于有一大批哲学家在引领时代,比如哲学系前任领导何思敬、吴江、张腾霄、方华、齐一等,还有一些老教授如石峻、苗力田、庞景仁、肖前、李秀林、马奇等,此外还有凯列、尼基金、伊奥尼金、巴尔道林等著名的苏联专家,以及为他们做教学翻译工作的钟宇人等先生。正是这些哲学前辈们的倾力付出,才为哲学系后来的长足发展奠定了良好的开端。在教学方面,坚持马克思主义哲学的教学与研究工作的一直是人大哲学系的一个重要特色。20世纪50年代苏联专家在人大讲授马克思主义哲

① 《中国人民大学教学科研及辅助单位简史》,内部资料,1993年,第5页。

② 《中国人民大学教学科研及辅助单位简史》,内部资料,1993年,第6页。

学之时，人大也是马克思主义传播的一个重要基地，甚至连贺麟和张岱年等先生也都曾来人大听过马克思主义哲学的课程。自1952年起开办的人民大学马列主义研究班，曾先后培养了大批马克思主义哲学的教师 and 理论研究人员，如黄楠森、高清海、庞朴、邵华泽、杨春贵、胡福明、李秀林、陈先达、夏基松等。哲学系1956年招收的第一届本科生有200多人，他们中涌现了国内一大批知名人物，如罗国杰、郑杭生、靳辉明、卢之超、方克立、陈晏清、杨瑞森、唐凯麟、葛荣晋、孙中原等，他们各自在自己的研究领域中做出了重要贡献，在中国学术界也产生了极大的影响。此外，人民大学在50年代末还仿效苏联培养副博士研究生，其中，刘放桐先生就是苏联专家与何思敬教授、苗力田副教授共同指导的第一批副博士研究生。

在哲学教材，尤其是马克思主义哲学教材的编写方面，人大哲学系也发挥了重要作用。20世纪60年代初，肖前教授便已经参与了艾思奇教授组织编写的辩证唯物主义和历史唯物主义教科书；罗国杰教授也组织教研室人员编写了繁简不同的两本《马克思主义伦理学讲义》，并开创性地讨论和制定了马克思主义伦理学教学大纲。80年代初，肖前、李秀林、汪永祥主编的《辩证唯物主义原理》、《历史唯物主义原理》成为全国高校哲学专业的通用教科书。李秀林、王于、李淮春主编的《辩证唯物主义和历史唯物主义》成为全国高校文科通用教材。90年代初，以肖前为主编，黄楠森、陈晏清为副主编的《马克思主义哲学原理》，集当时全国马克思主义哲学博士点之力，对哲学体系改革进行了有效的尝试，陈先达主编的《马克思主义哲学原理》则成为教育部推荐使用的马克思主义哲学通用教材。

此外，苗力田组织翻译的《亚里士多德全集》，李秋零翻译的《康德著作全集》，方立天教授的《中国佛教哲学要义》，张立文主编的《中国学术通史》，以及《萧前文集》、《罗国杰文集》、《陈先达文集》、《石峻文存》也都在学术界产生了重大影响。

人大哲学历来注重思想创新和哲学对现实的引导。20世纪50年代哲学系青年教师王方明和黄顺基对于逻辑学的研究曾引起了毛泽东同志的赞许。1978年5月11日《光明日报》特约评论员文章《实践是检验真理的唯一标准》的主要作者胡福明教授也是哲学系前身马列主义研究班的毕业生。此外，陈先达教授的《走向历史的深处》、夏甄陶教授的《思维世界导论》、李德顺教授的《价值论》、张立文教授的《和合学概论》，也都是十分具有创新性和理论深度的哲学著作。

回顾过去是为了更好地开拓未来。中国人民大学从成立之始就怀有强烈的时代感和现实使命，从来没有把哲学象牙塔学问作为自己的标识，而是把哲学当作解决或解释政治、经济、文化多方维问题的工具和手段。人民大学哲学经历了六十年的风风雨雨，在曲折的发展中回应了时代的需求，也为进一步发展奠定了良好的基础。今天人大哲学拥有诸多国内外知名的教授、学者和一大批具备较强科研实力和潜力的中青年师资队伍，与国内外许多著名的高校科研院所建立了良好的学术交流机制，因此，在哲学与现时代的互动中，人大哲学不仅有可能而且有必要回应时代的要求，在新的局面下发展

与时代的互动新形式、开拓出新内容。

人大哲学院拥有较为齐全的哲学学科,而且在大部分学科的发展方面都展现出了科研实力和增长潜力。随着“大时代”的来临,“大哲学”的出现不仅是不可避免的,而且也是中国哲学发展的一个重要机遇。自古以来,哲学生长于对话,创新于交流,不同学科之间放下学术前见,诚心交流、对话、沟通,乃至共同合作研究,是哲学发展的不二法门。在学术研究上,不同教研室乃至不同学校之间可以根据课题研究的需要展开多方位互动合作模式;在学生培养方面,跨学科培养本科人才、根据教师的研究所长以及学生的研究兴趣展开跨教研室多导师联合培养研究生体制;打通古、今、中、西、马等五维学术空间,为中国哲学的当代创新奠定更为深厚的学科基础和人才基础。

人大哲学院已经与多所国际著名学府建立了长期的合作关系,这种交流与对话还可以进一步拓宽和加深,比如跨国中长期教学、跨国导师联合培养。人大哲学系过去曾经有模仿苏联培养了由苏联专家和国内导师联合培养副博士的经历,这虽然是由当时的政治主导的,但也不失其对今天开拓中外深度合作的借鉴意义。国内学者与国外学者虽经常有机会进行对话,但这些对话往往未能充分展开,也未能形成一种长效的对话机制,更没有产出一些具有持久影响力的学术成果。在这些方面,我们不仅要拓宽同世界一流大学的联系,更需要建立同世界一流学者、一流哲学家之间的联系,从而更好、更深入地进行哲学的探索,为中国哲学的创新更多地汲取世界资源,也为世界哲学的发展做出中国的贡献。

融通经验主义与理性主义的哲学理论、内向超越与外向超越的价值取向,拓宽哲学与时代互动的空间。人大哲学在过去从不缺乏对概念、理论现实性的基础性研究和新解释。这些研究和解读构成了人大哲学与时代互动的历史成果,也表明人大哲学学人对时代的问题的深入反思。这些都为人大在新的条件下反思、回应时代问题提供了历史基础,为今后创立与现时代相适应的中国哲学提供着精神的支撑。我们有理由期待人大哲学在诠释适应现时代的哲学概念中,为当代中国哲学创新性转型、创造中发展做出积极的贡献。

站在巨人的肩膀上,人大哲学院推出了《哲学家·2015—2016》作为献给人大哲学六十年的专刊。本期《哲学家》收集了31篇论文,分为11个专栏,主题涵盖马克思主义哲学、中国哲学、西方哲学、伦理学、宗教学、美学、科技哲学、逻辑学、管理哲学、中外哲学比较、海德格尔专题等。文章的作者不仅有老一辈的哲学家如陈先达教授、张立文教授,也有近几年刚入职的哲学新锐如刘增光博士。本期《哲学家》作为人大哲学六十年专刊,其大部分文章为哲学院老师所作,但我们也邀请了国内知名学者如北京师范大学江怡教授、清华大学韩立新教授、中国社科院哲学所刘悦笛研究员等。对于所有的作者给予《哲学家》的大力支持、以学术论文祝贺人大哲学六十年,我谨代表哲学院表示衷心感谢。马琳副编审、寇楠楠博士等在组稿、编辑等方面为《哲学家·2015—2016》顺利提交出版社做了大量工作,人民出版社法律与国际编辑部主任洪琼博士为本期的编辑和出版付出了辛勤的劳动,在此一并感谢。

目 录

总 序.....	冯 俊/	1
人大哲学六十年(代序)	姚新中/	1

【马克思主义哲学】

马克思主义哲学的理论特质及其生命力.....	陈先达/	3
实践唯物主义创新与创新实践的哲学探索.....	董振华/	13
鲍威尔、黑格尔和马克思		
——兼论马克思对鲍威尔批判的当代意义	韩立新/	21
蒲鲁东主义批判与再论犹太人问题		
——《神圣家族》的政治哲学解读	臧峰宇/	48

【中国哲学】

性心情的三维向度与中国哲学的未来发展.....	罗安宪/	59
元代《孝经》学探论	刘增光/	75
《五行》篇“形”义发微	王觅泉/	93

【西方哲学】

论语言哲学的性质、任务和方法	江 怡/	105
重读施米特的《政治的概念》	张 旭/	117
试论柏格森的宇宙论哲学与社会哲学.....	邓 刚/	135
伽达默尔论哲学的开端.....	赵 灿/	149

【伦理学】

社会转型与道德重建.....	龚 群/	163
论中国伦理的文化根基与诠释路径.....	肖群忠/	173

【宗教学】

弘扬传统文化与宗教中国化	温金玉/	185
可变与不可变	阿卜杜卡里姆·索罗什/文 王宇洁、黄麟/译/	195
中国佛教“大乘”观念的嬗变	张文良/	202
试论《李筌阴符经疏》晚出	张雪松 刘咏斯/	212

【科技哲学】

论玻尔兹曼的思想图像理论对前期维特根斯坦的影响	徐 弢/	223
-------------------------------	------	-----

【美学】

褶皱和欲望

——德勒兹关于现代社会的批判思想	李科林/	235
当今“情感哲学”的思想分殊		
——认知主义与新詹姆斯主义	刘悦笛/	247

【管理哲学】

贤人之治:价值与流弊	彭新武/	261
论中国茶道对儒学生命观的扬弃	李 萍/	271
管理哲学需要面对的当代现实问题	刘敬鲁/	278

【逻辑学】

论中国古代逻辑中的类名与私名	杨武金/	289
罗素摹状词理论与逻辑	许涤非/	296

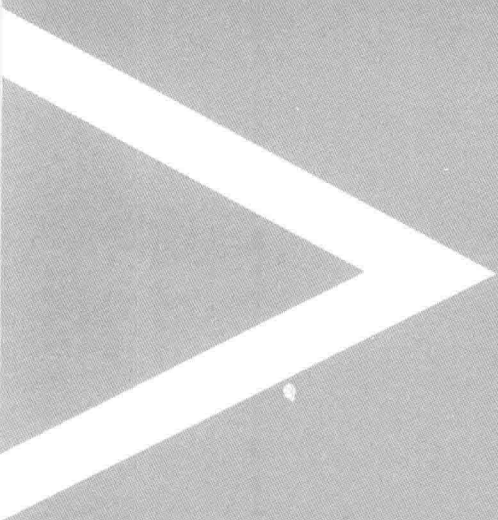
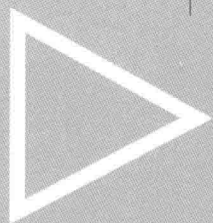
【中外比较专栏】

中印文明的互鉴互补	张立文/	309
中国—以色列智慧精神比较研究	姚新中/	318
《庄子》“三言”的义涵新论		
——以海德格尔的诠释学探析	苏何诚/	329
尼采、海德格尔与中国的现代性问题		
——从虚无主义的精神坐标谈起	孙冠臣/	342
西田哲学的再解释		
——作为行为的直观的面部表情	上原麻有子/文 赵森/译/	354

☞【海德格尔专栏】

论海格德尔的个体化理论·····	陈荣灼/文 杨清山/译/	371
哪里是通往异端的大道？ ——论海德格尔的“本体解构”·····	黄鸣惇/	383
朝向“另一思想”？ ——海德格尔关于“集置束”(Gestellnis)之沉思·····	马 琳/	399

【马克思主义哲学】



马克思主义哲学的理论特质及其生命力

陈先达^①

内容提要:我们现在距离马克思和恩格斯生活的年代虽然有一个半多世纪,时代面对的主题发生了变化,但这个变化并没有改变马克思主义肩负的历史使命。凡属马克思主义学派的首要条件,应该是立足实践、面对问题,运用马克思主义基本原理解决自己时代面对的问题和以不同方式为实现马克思主义的社会理想而奋斗。马克思主义哲学至今仍具有强大的生命力,没有一种学说像马克思主义这样,在马克思和恩格斯逝世后出现众多杰出的马克思主义继承者、发展者和实践者。

关键词:马克思主义哲学 理论特质 公平正义观念 适用性 信仰

马克思主义是对全部人类优秀文化遗产的继承。但其中最重要的是德国古典哲学、英国古典政治经济学和法国三大空想社会主义学说。因此,列宁在肯定马克思主义是对人类全部优秀文化遗产批判继承的前提下,特别强调西欧 19 世纪社会理论成就的重大意义。黑格尔和费尔巴哈的哲学,在马克思主义理论的产生中起了重要作用。但马克思和恩格斯不是原封不动地搬用黑格尔的辩证法,他们吸收了黑格尔辩证法中的合理因素,例如关于运动、发展、变化的观念,关于对立统一、量变质变、否定之否定的观念,关于逻辑和历史统一的观念,关于历史发展的必然性的观念,等等,但彻底批判了黑格尔把绝对观念作为运动的主体,把运动和运动着的特质割裂开来的唯心主义观点。对待费尔巴哈也是这样,他们高度评价费尔巴哈反对思辨唯心主义、反对宗教的斗争,吸收了费尔巴哈关于存在是主词、思维是宾词的观念,关于人的客观实在性、关于人与自然统一的观念,等等,但彻底摒弃了费尔巴哈的抽象人本主义和自然主义,清除了费尔巴哈理论中的唯心主义和形而上学杂质。

一、马克思主义哲学的特征及其适用性

马克思和恩格斯重视英国古典政治经济学的成就。他们深入地研究经济思想史,特别是英国古典政治经济学的发展史,研究英国古典经济学派的著作。马克思在《巴

^① 陈先达:中国人民大学哲学院一级教授,博士生导师。

黎笔记》和《伦敦笔记》中,就保留有大量的政治经济学的读书摘要和评注。马克思和恩格斯批判地吸取了英国古典政治经济学价值理论中的合理思想,例如关于劳动是价值唯一源泉的观点,关于劳动一般的抽象,关于价值区分使用价值和交换价值的观点,以及他们在对工资、利润、地租分析中对剩余价值来源的某些有价值的探索,等等,但摒弃了他们把资本主义剥削看成符合人性的、永恒不变的制度,把资本主义经济规律看成自然规律的唯心主义和形而上学的观点,并清除了他们的价值理论中的矛盾和混乱,严密地论证并彻底发展了英国古典经济学派的劳动价值论,创立了剩余价值学说。

马克思和恩格斯虽然对空想社会主义学说抱批判态度,但并没有忽视三大空想社会主义的理论成就。恩格斯明确指出:“德国的理论上的社会主义永远不会忘记,它是依靠圣西门、傅立叶和欧文这三位思想家而确立起来的。”^①早在1842年10月主编《莱茵报》时期,马克思就开始了对社会主义问题的研究。恩格斯1842年到曼彻斯特之后广泛研究了社会主义问题,他在1843年11月写的《大陆上社会改革运动的进展》中对圣西门、傅立叶、欧文的评述就是这种研究的总结。马克思和恩格斯批判三大空想社会主义者关于理性支配世界,否认阶级斗争,拒绝暴力革命的唯一主义历史观,反对他们各种关于移民区的空想实验,反对他们详细描绘和规划未来社会细节的做法,但吸取了他们对资本主义社会弊病抨击和未来社会设想中的合理因素,例如关于消灭旧的分工,消灭城乡、工农、脑力劳动和体力劳动的差别,关于教育与生产劳动的早期结合,关于国家消亡等思想。

在马克思主义和人类文化遗产的关系问题上,我们必须反对两种倾向:一种是否认继承,把马克思主义同人类文化遗产对立起来,例如俄国十月革命后的“无产阶级文化派”就是这样。他们把无产阶级文化看成与人类文化无关的一种特殊文化。这完全是一种臆造。我国十年动乱初期的所谓“破四旧”也是这一种片面强调批判,抹杀马克思主义同人类文化遗产的继承关系的极左思想。当然,我们也要反对否定批判,片面强调继承。否认马克思主义在人类思想史上的变革地位的错误思想,例如把马克思主义的辩证法说成是黑格尔的辩证法,把马克思主义的唯物主义说成是费尔巴哈的唯物主义,如此等等。人类的认识犹如接力赛跑,后人总是在前人已经取得的成就的基础上前进的。由此可见,时代的需要,人类文化的积累特别是19世纪中叶西欧在哲学、政治经济学和社会主义学说已经达到的高度,都使马克思主义的产生成为一种历史的必然。

我们现在距离马克思和恩格斯生活的年代虽然有一个半多世纪,时代面对的主题发生了变化,但这个变化并没有改变马克思主义肩负的历史使命。历史是大尺度的。我们仍然在以不同方式实践马克思和恩格斯提出的伟大理想。在这个过程中,马克思主义依然是我们时代的理论旗帜。当代的科学技术的发展,当代的社会实践,没有也不可能有任何证据,来推翻马克思主义根本性的原理。

^① 《马克思恩格斯全集》第18卷,北京:人民出版社1964年版,第566页。

我们强调马克思主义的适用性,但并不否认马克思和恩格斯的某个具体论断可能过时,也要把它和“马克思主义过时论”区分开来。

马克思主义过时论是针对整个马克思主义科学体系的,是一种反对马克思主义的错误理论;至于马克思和恩格斯文本中的某些论断的过时问题,这完全可能。马克思和恩格斯自己从不讳言这一点,相反,着力强调自己的某个论断因为客观情况变化而过时。例如,马克思恩格斯在《共产党宣言》1872年德文版序言中,明确指出,由于最近25年来大工业有了巨大发展而工人阶级政党组织也跟着发展起来,由于首先有了二月革命的实际经验而后来尤其是有了无产阶级第一次掌握政权达两月之久的巴黎公社的实际经验,“所以这个纲领现在有些地方已经过时了”。在讲到《共产党宣言》中关于对待各反对党的态度时也说,“虽然在原则上今天还是正确的,但是就其实际运用来说今天毕竟已经过时,因为政治形势已经完全改变”。他们也承认自己有过预测的失算,例如恩格斯说他在19世纪40年代,曾根据1825年至1842年间的事变进程,预言资本主义工业大危机的周期定为五年,“但是1842年至1868年的工业历史证明,实际周期是十年,中间危机只具有次要的性质,而且1842年以后趋消失。从1868年起情况又改变了”。^①

至于恩格斯逝世前在关于《马克思的1848至1850年法兰西阶级斗争》一书的著名“导言”中的自我批评,非常坦率,非常诚恳。马克思和恩格斯宣称自己的某个论断过时,预测失效,甚至某些论断存在错误,这种自我审视、自我批判的精神,充分表现了马克思主义创始人实事求是的科学精神和与时俱进的理论风格。理论的发展也是辩证的,可以说是相反相成的。正因为敢于宣布自己的某个论断过时和错误,从而在总体上保证了这个理论体系的科学性。宣布永远不包含任何错误或失误的理论,不是科学而是神学。

马克思主义过时论不同,它不是针对马克思和恩格斯的某个论断,而是针对整个马克思主义科学体系,宣布马克思主义已经过时。他们认为马克思主义的各种理论都打着维多利亚时代资本主义的烙印,认为马克思主义是第二次浪潮即工业革命时期的产物,现在是信息社会,是后工业社会,现在再使用马克思主义,像在电子显微镜时代还使旧式的放大镜一样。这种种说法,都是从根本上反对和取消马克思主义。我们要承认马克思和恩格斯文本中某个论断或预测的过时的可能性,但要坚决批判“马克思主义过时”论。

人文社会科学方面的知识不同于生产工具和生产技术。生产工具和生产技术属于工具性的。人类有了新的生产工具可以不再需要旧的过时的生产工具,有了新的更先进的技术可以取代旧有的生产效率低的技术。可人文社会科学知识不同,它只要是具有真理性或能给人类的智慧以启迪,就都具有存在的价值。人文社会知识是积累性的而

^① 《马克思恩格斯选集》第3卷,北京:人民出版社1995年版,第776—777页。