



影印

文淵閣四庫全書

第一六九冊

北京出版集團公司
北京出版社

圖書在版編目 (CIP) 數據

影印文淵閣四庫全書 / (清) 紀昀等編纂. — 影印
本. — 北京: 北京出版社, 2012.4

ISBN 978-7-200-09184-7

I. ①影… II. ①紀… III. ①四庫全書 IV.
①Z121.5

中國版本圖書館CIP數據核字 (2012) 第 059042 號

策 劃: 方應權

責任編輯: 楊良志 蔡紫昀

責任印製: 宋 超

影印文淵閣四庫全書

(清) 紀昀等編纂

北京出版集團公司

北京出版社

北京北三環中路六號

郵政編碼: 100120

北京出版集團公司總發行

北京鴻博儒文化傳播有限公司

北京中獻拓方科技發展有限公司印刷

開本: 十六開 七八七毫米×一〇九二毫米

印張: 七五〇〇〇印張

二〇一二年四月第一版第一次印刷

定價: 陸拾萬圓整

ISBN 978-7-200-09184-7



9 787200 091847 >

本冊目次

春秋 億

明 徐學謨撰……………一

春秋事義全考

明 姜 寶撰……………八三

春秋左傳屬事

明 傅 遜撰……………四九一

春秋胡傳考誤

明 袁 仁撰……………九三七

左 氏 釋

明 馮時可撰……………九五三

春秋質疑

明 楊于庭撰……………九七九

欽定四庫全書

經部
春秋億卷一

詳校官監察御史_臣孫家賢

給事中_臣溫常綬覆勘

總校官原任中允_臣王燕緒

校對官中書_臣牛稔文

謄錄監生_臣任應銑

欽定四庫全書

經部五

春秋億

春秋類

提要

_臣等謹案春秋億六卷明徐學謨撰學謨字

叔明嘉定人嘉靖庚戌進士官至禮部尚書

是編序題春秋億而卷首題曰徐氏海隅集

目錄又題曰外編蓋其全集之一種十二公

各為一篇不載經文而一一排比年月隨經

欽定四庫全書

春秋億

詮義蓋漢代經傳別行原不相屬似乎創例

實古法也大旨以春秋所書皆據舊史舊史

所闕聖人不能增益如隱莊閔僖之不書即

位桓三年以後不書王衛人鄭人從王伐鄭

不稱天以及月日之或有或無皆非聖人所

筆削一掃公羊穀梁無字非例之說與孫復

胡安國無事非譏之論夫春秋之作既稱筆

削則必非全錄舊文漫無褒貶學謨持論雖

未免矯枉過正然平心靜氣不事黨爭言簡理明多得經意足以破諸家穿鑿附會之陋其駁夏時周月之說曰為下而先信烏在其為春秋也可謂要言不煩者矣乾隆四十二年十一月恭校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀

欽定四庫全書

春秋傳
提要

春秋億序

說經者宜莫難於春秋匪說之難能明聖人之意之難也蓋自秦人滅學之後六經之闕佚者十六七矣獨春秋哉而春秋為甚漢儒喜以其意補經即於他經悖理亂真者不少苟以理絀之其誣可立辨也春秋事詞也事詞在千載之前有無疑似即有增損無從質之矣故曰說經者宜莫難於春秋也今之說春秋者類以左氏為之證而參以公穀二家彼其因事以屬詞緣詞以命

欽定四庫全書

春秋傳
原序

例事同則詞同詞同則命例宜無不同然而正變相錯權衡互異若繼弑一也或書即位或不書即位紀元一也或書王正月或不書王正月或單書春王而不書正月伐國一也或名或不名或爵或不爵專將帥師一也或去其公子或不去其公子弑君一也或明其為弑或不明其為弑乃三家各就其詞而為之說求之春秋之本文其說皆無有也即以春秋之本文獨行於世千載之下雖聖人復起不能指其詞之所之也故學者不得

不據傳以求經夫經之為言常也簡易明達之謂也聖人作之將以垂憲于無窮而乃故為微曖難明之詞若置覆焉而須傳以為之射則何異于日月之借光於燭火乎必不然矣按班固藝文志云仲尼傷杞宋之亡徵以魯周公之國禮文備物與左丘明共觀史記而脩春秋當其時祇以口授弟子左氏懼其異言失真乃因本事以作傳信斯言也則經與傳有輔車之倚焉不當獨推尊孔氏矣即令附春秋而作其事詞已無不可信而

欽定四庫全書

春秋傳
原序

二

又何有于公穀二家乃漢初鼎列於學官而尹氏君氏盟蔑盟與築鄆築微厥慙屈銀之文又輒與左氏相齟齬者不可勝紀夫經文一也然且彼亦一是非此亦一是非況具有無疑似微曖難明者乎故知三家各受師承以口說流行即左氏亦孔子以後之書自漢以來經從傳出馬端臨以意增損之疑不為無謂而南宋大儒顧復取其以意增損之詞為之懸想臆度斷以聖人之特筆在是以其可解者謂之正例而以其不可解者強

名之曰變例至謂仲尼見諸行事之實以天自處削天子王奪位于國去氏族于卿大夫略無顧忌雖一時進御之言意在納約然謂之說傳則可謂之說經則不可亦何怪乎求之愈深而失之愈遠也聖人之意其尚可得而見耶聖人之意簡易明達要以仍人道正王法善善惡惡是是非非刪繁舉要據事直書如斯而已者也故繁王于天則文武之威靈猶在托筆於史則周公之

欽定四庫全書

春秋傳
原序

三

衰鉞具存即有所褒諱貶損皆天子之事史官之職也而舉不以己與焉夫是以二百四十二年諸侯卿大夫之功罪不必屑屑焉衡較于爵氏名族之予奪而其情固莫之能適矣故曰其事則齊桓晉文其文則史其義則丘竊取之於乎盡之矣說春秋者孰有深切著明於孟氏者哉愚故以易起家少不自揆間嘗旁窺是經輒苦其難通迄今三十餘年髮鬢短矣茲以填郕之隙因感杜征南在襄陽時箋釋左氏乃重擬三氏併范楊何孔諸家疏解與胡氏之傳撮加裒輯稍畧其正變之

例缺其有無疑似之文祇采其說之不說于理者以符
會孔氏竊取之義而彙為一書名之曰春秋億凡如干
卷亦知其不可以幸中第無敢徇傳蔑經隨人射覆以
坐失聖人之意云爾

明 徐學謨 撰

元年春王正月元年者紀魯之元也何以紀魯之元也
春秋魯史也紀元當先魯焉書春王正月王謂周之共
主也而穀梁以為始受命之文王非也魯史而冠以春
王正月公羊之所謂大一統也正月者周以建子之月
為春也胡氏曰以夏時冠周月其說不可解也如以建
子之月非春則後書大無麥禾書大雨震電之類何以
皆周之時周之月也又曰行夏之時孔子見諸行事之
實益不可解也為下而先倍焉在其為春秋也不書隱
公即位者何也左氏以為攝也曰桓貴而隱卑也桓幼
隱立而奉之故曰攝也隱固卑也而桓亦非貴也夫人
仲子之子也諸侯不再娶惠公之元妃孟子也娶仲子
以為夫人也仲子不竝妃桓何以稱貴也公羊穀梁曰

成公志也以惠公志欲立桓而成之也隱將反國於桓也此皆意之也隱長而賢其立宜也隱立而改元矣稱公矣天子之使臨之矣與諸侯會盟戰伐矣何諱其即位也不書即位非直隱也而莊而閔而僖也而桓之弑隱而立賊也何以不諱即位也而隱莊閔僖之不書即位也疑皆史之闕也非孔子削之也三月公及邾儀父盟於蔑此書盟之始也儀父邾子字也三傳曰書字褒之也何以褒之也謂其與公盟也名與字皆史之文也

非孔子別之也盟誓非古也狙詐之漸也義係於盟何以褒也夏五月鄭伯克段於鄆公羊曰克之何殺之也殺之則曷為謂之克大鄭伯之惡也曷為大鄭伯之惡母立之而已殺之也段以弟而畔兄將不利於其國鄭伯所宜討也何以大鄭伯之惡也討不告于王是鄭伯之罪也故書克若以力勝之不以義勝之也不書公弟不弟之也秋七月天王使宰咺來歸惠公仲子之賵左氏公羊曰仲子桓公之母也穀梁曰惠公之母而孝公

之妾也其說何以互異也三傳皆意之也仲子不稱妃不稱夫人諸侯之妾也母論惠公桓公之母皆非天子之所宜賵也而以為不及事譏之譏其已葬而賵無所施于春秋之義何當也九月及宋人盟於宿春秋書人義二一衆詞也一略詞也此略詞也穀梁曰及者何內卑者也宋人外卑者也卑者之盟不日不日者史闕之也疑非以卑者之盟也胡氏曰凡言盟者惡之是也而不係於日不日也冬十有二月祭伯來不言天王使祭伯自來也穀梁曰不正其外交也春秋王國之使多不書使或史略之也而以為不正其外交疑意之也公子益師卒穀梁曰大夫日卒正也不日卒惡也益師事無可據何以知惡也公子軀卒書日公子季友卒書日以為善之也而公子牙季孫意如宜惡之矣而又何以日書乎益師不書日史略之也而孔子不以日不日為褒貶也二年春公會戎于潛左氏曰脩惠公之好也書會不當會也戎不可長也書之以著魯之輕會也夏五

月莒人入向穀梁曰入者內弗受也我無罪而入之也

春秋凡書入國無王也無駭帥師入極無駭與極同姓

也書入貶也秋八月庚辰公及戎盟于唐與戎盟貶也

九月紀履緌來迎女冬十月伯姬歸於紀公羊曰譏不

親迎也諸侯越國而親迎禮也而大夫代之逆非禮也

紀子伯莒子盟于密左氏曰紀子帛也而杜氏曰莒魯

有怨而紀侯以昏故解之也十有二月己卯夫人子氏

薨杜氏曰子氏仲子也桓之母也以左氏豫凶事之語

欽定四庫全書

春秋經傳集解卷一

四

疑之也穀梁曰隱之妻也卒不書葬夫人之義從君者

也疑是也鄭人伐衛鄭共叔之亂也公孫滑出奔衛衛

人為之伐鄭取廩延至是鄭人伐衛討滑之亂也無王

命而伐之而又以脩怨焉悖也凡書伐貶也所謂春秋

無義戰也三年春王二月己巳日有食之公羊曰紀

異是也不言日史闕之也而公羊曰或日或不日不日

非食正朔也或失之前或失之後也穀梁曰言日不言

朔食晦日也疑皆鑿也即晦而日食之尤異也孔子何

以不書晦也三月庚戌天王崩凡天王盟葬皆書大一

統也夏四月辛卯尹氏卒公羊曰貶也譏世卿也何以

知其譏世卿而胡氏從而為之詞也左氏以為君氏也

隱公之母也或婦人或男子傳疑也凡此類者無係于

褒貶也秋武氏子來求賻公羊曰喪事無求求賻非禮也

天王崩而魯不歸賻故書求也君弱臣強示交貶也八

月庚辰宋公和卒以計書也日不日名不名無係於春

秋之義也冬十有二月齊侯鄭伯盟于石門外盟書以

欽定四庫全書

春秋經傳集解卷一

五

來告也癸未葬宋穆公內會書也凡葬以會則書不會

則不書也而胡氏求書不葬之說謂有急于禮而不葬

者有弱其君而不葬者有討其賊而不葬者有諱其辱

而不葬者有治其罪而不葬者有避其號而不葬者疑

皆意之鑿也非春秋指也四年春王二月莒人伐杞

取牟婁穀梁曰言伐言取所惡也諸侯相伐取地於是

始故謹而志之也外取邑不書有告則書也戊申衛州

吁弒其君完書弒君之始也其不書公子者州吁弒君

之賊衛不以公子告也義係弑君也胡氏以莊公不待以公子之道故不稱公子而以國氏著後世為人君父者之戒也州吁有寵而好兵而公弗禁石碏諫而公弗從此左氏之傳也孔子烏知後有傳之者豫置覆而使入射之也此儒者信傳之過也夏公及宋公過于清春秋書過之始也公羊曰過者何不期也穀梁曰內為志焉耳元年宿之盟而今復尋之也謂私相遇可也而胡氏以為惡其無人君相見之禮曷徵之也宋公陳侯蔡

人衛人伐鄭書諸侯會伐之始也書公書侯其君自往也書人衆詞也或非其君自往也左傳曰衛州吁脩納公子之怨于鄭也諸侯不當私相會伐也而州吁弑君之賊不能討而佐以伐國尤非也秋鞏帥師會宋公陳侯蔡人衛人伐鄭公羊曰鞏者何公子鞏也何以不稱公子貶曷為貶與弑公也夫弑公事在鍾巫之祭謂以與弑公而豫貶之非也伐鄭之役宋人來乞師公弗許之矣鞏強之而行黨州吁以脩怨是無若也書鞏帥師

著非君命也貶不係于不書公子也亦有書公子帥師而貶者慶父於餘丘之役是也九月衛人殺州吁于濮穀梁曰稱人以殺殺有罪也公羊曰討賊之辭也均善之也衛之賊衛人既殺之矣而胡氏又以為罪四國諸侯之不討賊苛詞也冬十有二月衛人立晉公羊曰晉者何公子晉也立者不宜立也其稱人何衆立之之辭也夫晉得衆矣得衆宜立矣而乃責其不宜立何也衆人立之而不請於王也此春秋之指也 五年春公觀魚

于棠觀魚而略地於棠弗僖伯之諫焉書之謹逸遊也夏四月葬衛桓公以會書也公被弑也而謚桓焉胡氏何以知其為臣子之私謚之也曰衛本侯爵而稱公也夫稱公者國人來告之詞也疑無所嫌也秋衛師入鄭衛亂初定而以師入人之國不貶而自貶也九月考仲子之宮初獻六羽禮諸侯不再娶惠公之元妃孟子也而仲子夫人也夫人不得祔于廟而隱別宮以享之啟亂也又初獻六羽焉耦于妃矣尤非禮也邾人鄭人伐

宋宋人取邾田而邾人告于鄭以伐之也邾小而序于鄭之上伐謀也不貶而自貶也螟穀梁曰蟲災也甚則月不甚則時公羊曰紀災也冬十有二月辛巳公子彊卒彊臧僖伯也稱公子以同姓之大夫也其不稱大夫者穀梁曰先君之大夫也隱不成為君故不爵命大夫也此附會詞也宋人伐鄭圍長葛左氏曰報入邾之役也夫伐國而凡言圍者甚宋也 六年春鄭人來輸平

穀梁曰輸者墮也平之為言以道成也來輸平者不果

欽定四庫全書

春秋經傳集解卷一

成也非也胡氏曰輸者納也納成于魯也公之未立與鄭人戰於狐壤止焉元年及宋盟于宿四年遇于清其秋會師伐鄭脩舊怨也五年而鄭人伐宋入其邾宋來告命而使者失辭公怒而止至是鄭伯來納成焉善之也至曰以利相結而貶之于經義曷徵之也夏五月辛酉公會齊侯盟於艾此齊魯交好之始故書之也秋七月公羊曰此無事何以書春秋編年四時具然後為年也似也冬宋人取長葛先是圍長葛矣圍逾年而取之

書取不當取也土地受之天王非諸侯可得而私取之

也宋殤之罪益又甚矣 七年春王三月叔姬歸于紀

叔姬伯姬之媵也非夫人也則何以書以待年而遲歸

婚于國為大事故書之也蘇氏曰以其賢而書之非經

義也滕侯卒以赴書也而胡氏以滕訃雖及而魯不卹

也於經義曷徵之也夏城中丘此書城之始也公羊曰

中丘者何內之邑也城中丘何以書以重書是也凡書

城之例也而左氏曰書不時也穀梁曰凡城之志皆譏

欽定四庫全書

春秋經傳集解卷一

九

也二傳疑皆鑿也齊侯使其弟年來聘此齊聘之始也

禮小聘曰問使大夫大聘使卿年不稱卿稱大夫而稱

弟明不當使也齊僖公之嬖弟廢禮也秋公伐邾左氏

曰公伐邾為宋討也諸侯不得自相伐而隱為宋伐邾

尤非也昧之盟何在也冬天王使凡伯來聘此周聘之

始也戎伐凡伯于楚丘以歸楚丘衛地也天子之使經

之衛人不為之具徒詰奸而令我得而伐之又執之以

歸而衛終弗救也無王矣書楚丘甚衛罪也 八年春

宋公衛侯遇于垂垂衛地他國相遇而書者以來告也
三月鄭伯使宛來歸訪庚寅我入訪鄭以訪易魯許田
也訪近魯宣王賜鄭湯沐地以助太山之祀也許近鄭
成王賜魯朝宿地以獎周公之勲也賜地而書歸書入
交示貶也夏六月己亥蔡侯考父卒考父蔡侯名也辛
亥宿男卒不名也名不名從其國之赴也胡氏曰諸侯
薨訃不以名而仲尼革之必以名書變周制也以爲作
春秋之驗也孔子而變周制則春秋可以無作也秋七
欽定四庫全書

春秋傳

十

之三月今建寅之月也雨雪宜也而震電不宜也既震
電而又雨雪徵舛也挾卒不書大夫者略之也夏城郎
書重也非不時也秋七月無事而存時也冬公會齊侯
于防胡氏以爲非王事而私相會皆譏也 十年春王
二月公會齊侯鄭伯于中丘謀伐宋也夏鞏帥師會齊
人鄭人伐宋鞏帥師者鞏自帥師也不候公命而先期
往也伐鄭伐宋兩書鞏帥師徵無將也六月壬戌公敗
宋師于菅卒未取郕卒已取防書取不宜取也諸侯各
欽定四庫全書

春秋傳

十一

有分土也秋宋人衛人入鄭書入乘鄭之虛也宋人蔡
人衛人伐戴鄭伯伐取之上書宋人衛人入鄭矣又書
宋人蔡人衛人伐戴而鄭伯伐取之疑三國入鄭而又
圍戴戴小國也鄭伯素強禦三國而兼取戴焉左傳所
謂取三師是也交示貶也冬十月壬午齊人鄭人入郕
左傳云鄭公以王命討宋而郕人不曾故伐而入之也
程氏曰討違王命不書入書入非王命可知也 十有
一年春滕侯薛侯來朝諸侯相朝正也滕薛小而魯大

書來朝滕薛自來朝而魯不報也貶自見也夏五月公會鄭伯于時來謀許也秋七月壬午公及齊侯鄭伯入許書入許許無刑而伐之侮弱也冬十有一月公薨不書地不正終也左氏云羽父譖于桓公而使賊弑之也何以不書弑也隱之也為宗國諱也非宗國不諱也以正亂賊也

桓公

元年春王正月公即位公羊曰繼弑君不言即位此其

欽定四庫全書

春秋經傳集解
卷一

言即位何如其意也言如其弑君欲即位意以著其惡也此以莊公繼弑不書即位而曲為之說也桓誠惡矣國人已奉之為君未有不書其即位者也其有不書即位者史之闕也非仲尼削之也三月公會鄭伯於垂鄭伯以璧假許田先是鄭歸枋矣至是加璧以易許田焉稱假遜辭也公羊曰有天子存則諸侯不得專地許田魯朝宿邑也胡可假也書之譏也夏四月丁未公及鄭伯盟于越書及者內為志也秋大水紀災也冬十月無

事闕也 二年春王正月戊申宋督弑其君與夷及其

大夫孔父宋來告也督先殺孔父而後弑殤公書及其

大夫孔父者與國之難不敢先君賢之也滕子來朝滕

故侯爵也今書子何也漢儒以為時王黜之也胡氏以

為桓弑君之惡也而滕先鄰國朝之仲尼斥而子之也

仲尼烏得而子之也曰春秋天子之事也仲尼假魯史

用五刑奉天討誅亂賊垂天子之法於後世也夫仲尼

雖聖臣也微也烏得僭天子之權以奪人之爵也隱公

欽定四庫全書

春秋經傳集解
卷一

被弑而書薨諱之也桓公弑君而書即位不敢斥君也

天子之事不用於魯而獨用於滕而奪之爵是以臆見

窺聖人也孟子所謂天子之事者何也如春秋紀年必

冠以春王正月係王於天以見天下之共主猶在也天

下之共主猶在而列國之功罪即事而自著也此竊取

之義也其不書滕侯而書滕子者焉知非時王斥之也

仍史之舊也終春秋之世而滕稱子豈皆以朝弑君而

斥之也三月公會齊侯陳侯鄭伯于稷以成宋亂漢儒

曰宣四年公及齊侯平莒及郕傳曰平者成也然則成亦平也春秋故為尊親諱也而胡氏以為桓受賂以主華氏桓之惡不能諱而直書成宋亂似解成之誤也仲尼書法疑不若是之淺也夏四月取郕大鼎于宋戊申納于太廟不書宋賂而書取之而納之廟桓之所以成宋亂者如此也不貶而貶自見也秋七月杞侯來朝杞與滕皆來朝桓而滕書子杞仍書侯何也胡氏以為齊欲伐杞杞求魯為之主非桓立而朝之也美惡不嫌同

欽定四庫全書

春秋傳

五

辭也此以左氏為據也仲尼之經炳如日星何侯于左氏之翼而為曖昧不明之詞也亦曰桓弑而立書二國來朝明不當來朝也蔡侯鄭伯會于鄆左氏曰始懼楚也九月入杞左氏曰討不敬也杞來朝魯而魯入于杞不貶而自貶也公及戎盟于唐冬公至自唐桓與戎盟非也七月盟而冬始至自唐譏久也公穀皆言危之也似意之也凡君之出入必書春秋例也三年春正月不書王胡氏以為桓無王而不書王也不書王而桓益

無王矣非春秋指也非仲尼待宗國之禮也元年書王矣二年書王矣何獨三年以後不書王乎十二公不書王正月多矣疑皆史之闕也公會齊侯于贏夏齊侯衛侯胥命于蒲公穀左皆以為胥之為言相也古者不盟結言而退近正也春秋之義謹私會也即結言而退無取之矣六月公會杞侯于盛左氏曰求成也脩而入之脩而求成之皆非禮也秋七月壬辰朔日有食之既書災也曰既書災甚也公子翬如齊逆女穀梁曰逆女親者

欽定四庫全書

春秋傳

五

也使大夫非正也夫使非正而翬不去公子何也註曰桓公不以翬為罪人也桓公不以為罪人而書公子是春秋為遂過之書也非也書公子不書公子仍史之舊也非仲尼筆削之也九月齊侯送姜氏于謹公會齊侯于謹夫人姜氏至自齊穀梁曰送女適竟非禮也公會齊侯于謹胡氏以為譏不親迎也夫合二姓之好以繼萬世之後親迎禮也齊與魯近其禮可行也若其遠也可廢國事而行親迎乎逆諸境亦禮也似不必泥古之過

也冬齊侯使其弟年來聘左氏曰致夫人也詞無褒貶
也有年紀祥也胡氏曰桓不當有年而書有年為變異
也年之豐凶民命焉繫君雖無道民何罪焉而不當有
年乎傳之鑿也 四年春正月公狩於郎公羊曰譏遠
也周之春夏之冬也冬曰狩禮也而狩于遠地遠也夏
天王使宰渠伯糾來聘書仍史之文也胡氏以為糾位
六卿之長而聘桓焉仲尼降從中士之例書名貶也糾
王使之也非自聘也即有貶焉糾無罪也仲尼亦何所
欽定四庫全書

春秋傳
卷一

十六

從王伐鄭王奪鄭伯政鄭伯不朝王以諸侯伐鄭天子
討而不伐書伐弱王也鄭有罪不能命諸侯討罪而以
諸侯之師自伐之所以啟敗也書伐而譏自著也胡氏
以王不能討桓之罪而伐鄭仲尼何敢削天子王也不
書天者疑亦史之闕也大雩胡氏曰大雩者雩于上帝
諸侯不得祭天地也於三傳無所據也凡宗國之典皆
稱大臣子之詞也螽書災也冬州公如曹穀梁曰外相
如不書此其書何也過我也 六年春寔來寔州公名
欽定四庫全書

春秋傳
卷一

十七

穀梁曰疑故志之鑿也冬紀侯來朝自曹來朝也齊謀之而求託國于魯也 七年春二月己亥焚咸丘公穀皆云焚用火攻也咸丘邾婁之邑也胡氏以為焚林而田也于傳若無所據闕之可也夏穀伯綏來朝鄧侯吾離來朝公穀曰失國而朝故名之也名仍史之文也非仲尼名之也胡氏曰桓公弑君而穀鄧來朝見諸侯不脩其職而去秋冬二時尤鑿也即秋冬而有事可書仲尼亦將去二時乎不書史闕之也 八年春正月己卯

欽定四庫全書

春秋傳
卷一

六

烝烝祭名也穀梁曰烝冬事也春興之志不時也天王使家父來聘家采地父字也天子之大夫也家父來聘胡氏以為不加貶者前貶宰渠伯糾矣此大夫不必貶也見春秋任宰相之專鑿也桓公即位八年而周三聘焉桓未朝周示君弱臣強也夏五月丁丑烝半歲而兩烝焉著數也秋伐邾魯自伐之也冬十月雨雪書不時也冬而雨雪何以不時也周之十月夏之八月非雨雪時也胡氏以為周改年不改月此可證其非也祭公來

遂逆王后于紀王使魯主昏故祭公來受命而迎也天子無外故因稱王后卿不書舉重略輕也凡言遂因上事生下事之詞也而胡氏以祭公論道之官不宜使之輕而祭公緣此得專命不報遂行如紀而王以輕使為失祭公以遂行為罪是於無過中求有過也天子不親迎而使公逆何不可也祭公既來魯而遂逆王后于紀焉此非輦帥師之類也何專之有 九年紀季姜歸于京師從其女歸之稱也夏四月秋七月事闕也冬曹伯

欽定四庫全書

春秋傳
卷一

七

使其世子射姑來朝曹伯有疾不能朝而世子攝也十年春王正月庚申曹伯終生卒以赴書也夏五月葬曹桓公以會書也秋公會衛侯于挑丘弗遇衛失信也郎之師所由啟也冬十有二月丙午齊侯衛侯鄭伯來戰於郎春秋以魯為內外伐而書來戰公穀以為諱其敗也 十有一年春正月齊人衛人鄭人盟于惡曹書人衆辭也略之也以郎之戰而書也夏五月癸未鄭伯寤生卒以赴書秋七月葬鄭莊公以會書也九月宋人執鄭