

周昌乐

著

明道显性： 沟通文理讲记



厦门大学出版社 国家一级出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS 全国百佳图书出版单位

周昌乐

著

明道显性： 沟通文理讲记



厦门大学出版社 国家一级出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS 全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

明道显性：沟通文理讲记/周昌乐著. —厦门：厦门大学出版社，2016.8

ISBN 978-7-5615-6211-6

I. ①明… II. ①周… III. ①个人—修养—通俗读物 IV. ①B825—49

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 193393 号

出版人 蒋东明

责任编辑 薛鹏志

装帧设计 李嘉彬

责任印制 朱 楷

出版发行 厦门大学出版社

社址 厦门市软件园二期望海路 39 号

邮政编码 361008

总编办 0592-2182177 0592-2181406(传真)

营销中心 0592-2184458 0592-2181365

网 址 <http://www.xmupress.com>

邮 箱 xmupress@126.com

印 刷 厦门集大印刷厂

开本 720mm×1000mm 1/16

印张 21.25

插页 2

字数 340 千字

印数 1~5 000 册

版次 2016 年 8 月第 1 版

印次 2016 年 8 月第 1 次印刷

定价 54.00 元

本书如有印装质量问题请直接寄承印厂调换



厦门大学出版社
微信二维码



厦门大学出版社
微博二维码

献给女儿丁零诗音



题 记

题 记

一阴一阳之谓道，继之者善也，成之者性也。仁者见之谓之仁，知者见之谓之知，百姓日用而不知，故君子之道鲜矣。显诸仁，藏诸用，鼓万物而不与圣人同忧，盛德大业至矣哉！

——《周易·系辞》



序 言

致读者函

摆在读者眼前的这部读物，是根据一门课程的讲授记录整理而成的。这门课程的名称叫作“跨界论道：科学走进人文”，断断续续，迄今已经开设有十八个年头了。课程的主旨就是通过“科学走进人文”的讲述方式来“明道显性”的，故取书名为“明道显性：沟通文理讲记”。

最早作为“跨界论道”的前身，我就于 1999 年与 2000 年两次在浙江大学开设了全校公共选修课“科学与人文系列讲座”课程。后来由于工作调动的关系，这门课程也就中断三年之久。到了 2004 年春季，“跨界论道”正式成为厦门大学的一门全校公共选修课，课程的全称叫作“双丰讲座：科学走进人文”。

作为在厦门大学的第一次开课，除了正式选修的本科生外，还吸引了不少研究生和教师。这里要感谢厦门大学英语系教师刘雪岚博士，她不但自始至终听完了全部课程，而且自发地为每一次讲课做了录音。由于课程全部是采用“空手道”的形式，因此有了这些录音，使得我撰写这部读物有了十分重要的原始依据。另外这门课程在厦门大学开设后，当年又荣幸地被邀请到重庆大学外国语学院讲授了其中的五讲，该院的李红教授也组织了录音，又为我保存了一些原始依据。

后来年复一年，时而中断，时而复开，这门课程的标题也几度改换，如“双丰讲座：科学亦人文”、“国故新知：沟通文理，启迪智慧”，等等。最后形成了目前的名称，叫作“跨界论道：科学走进人文”。课程讲授的内容也得到不断调整与充实，并发展到目前共包含十八讲的规模。



明道显性：沟通文理讲记

鉴于每次开课，这门课程都深受学生欢迎，并吸引了众多社会各界人士旁听，课堂常常爆满，学生欢呼雀跃。因此在学生的一再建议下，加上有许多学生提供了比较完整的课堂笔记，最终也就促使我产生了将课程内容撰写成书的想法。

巧合的是，就在有此想法的当年，即2010年秋，我有幸申请到了一年的学术假，到美国访学。于是借着到美国访学一年的美好时光，我便潜心整理课程内容，并形成这部读物的初稿。回国后，按照整理出来的初稿，又恢复了这门课程的开设。2014年之后，先后受汕头大学、重庆大学、杭州电子科技大学、电子科技大学、上海中医药大学邀请，这门课程也成为这些高校的通识课程。

特别需要一提的是，在2014—2015学年秋季，这门课程开始被列为厦门大学通识课程。由于课程内容焕然一新，讲授全程重新做了录音。感谢华东师范大学的张峰辉博士、厦门市槟榔中学的叶丽珍老师以及厦门担当者行动林斌玉等众多听课者的辛勤努力，将多次课程录音全部用文字记录下来，为这本读物的撰写，提供了最为原始的材料。这样，在原来初稿的基础上，又经过新材料的多次补充与修改，就形成了现在这部读物。

需要向读者说明的是，讲课与写书是有很大差异的，主要原因是课堂上可讲的不一定是书本中可写的，而书本中可写的又往往是课堂上不必照本宣科的。因此这部读物的内容与课程讲授的内容会有较多的出入，书稿也只是选择了其中九讲内容。不过有一点是可以保证的，就是凡可以写出来的课堂内容，又不见之于我所撰写的其他著作，都在这部读物中得到反映。

另外需要说明的是，为了尽量保存课程原貌风格，我把课堂内外互动环节中对学生们提问的解答，作为附录，也择要收录在书后，名之为“答学生问”。我希望“答学生问”中的答问，也能有助于解决读者在生活中遇到的类似疑惑与困境。

当然书写出来是为了让人们读后有所裨益，因此为了读者一开始就能够明白这部读物的主旨，从而方便读者选择是否值得继续一读？下面我先对这部读物的主要思想与内容做一番提要性的介绍。

首先，这是一部关于如何获得幸福生活的读物。我们知道，尽管对幸福的理解不尽相同，幸福的生活却是每一个活着的人都孜孜不懈追求的人生



序 言

期许。但在现实生活中,我们发现并不是每一个人都能够如愿以偿地过上幸福生活。在人生漫长的岁月中,有些人苦于贫穷潦倒,有些人困于疾病缠身,而更多的人则是陷于精神的颓废失落。实际上,在大多数情况下,正是因为精神的失落,才使人们缺失了生活的信心以及对生活的热爱,而最终与幸福的生活无缘。

应该说,人生的幸福是一种精神体验。因此尽管丰富的物质与健康的身体是非常重要的因素,但真正幸福的生活最终并不取决于物质的丰富与身体的健康,而是取决于人们的精神状态,那种对待生活的积极态度。

人生之不幸,罪莫大于愚昧。愚昧则导致外在依附之心,表现为对权威神祇的迷信,对情欲色相的迷惑,对权力名利的迷恋。正是这些迷信、迷惑与迷恋,诱发了种种贪婪的欲望,包括祈求得到上帝、佛祖、阿拉等拯救的期盼,使人欲罢不能,最终导致精神失落,并丧失了幸福自在之心。

因此要摆脱愚昧所导致的外在依附之心,就必须通过智慧来重建自立、自信、自主之心。或者具体地说,也就是通过内在心性的洞然明白,来达成自由幸福之境,从而显现自觉的仁爱之心。只有这样,我们才不仅可以获得个人生活的自在幸福,而且可以促进人类社会的和谐健康发展。

那么如何才能够获得人生的智慧呢?通常按照古代圣贤之说,智慧的获得无非涉及这样两个方面:一是悟天道以契自然法则,二是明心性以断恶习根源。因此我们这部读物的前面三章讲“物质性空”之本根,“宇宙缘起”之法则与“生命演化”之规律,就是要让读者明白智慧发生机制的自然基础。而中间一章讲“意识反观”之原理,起着承前启后的衔接作用,则是要让读者认识智慧发生机制的心性原理。然后在此基础上,这部书的最后三章就开始转入“精神作用”之性质,“心法存养”之途径及其“仁爱淑世”之运用,希望能够为读者幸福生活的践行,提供一些原则性的指导。因此这部读物实际上就是以精神为本体,智慧为作用,仁爱为效应,给出追求幸福人生的一条有效途径。

不过,一谈到精神,大多数人会认为那是有点飘忽不定,捉摸不透的东西,对其存在性总是不那么肯定。因为人们通常会认为只有可感知的物质才是存在的,而那些无形无质不可感知的精神是虚无缥缈的,并不真实存在。因此大多数人对于物质的存在都是十分肯定的,追求物质享受也认为



明道显性：沟通文理讲记

是非常实在的第一要务。但对于精神及其作用的存在，人们则总是难以认可，其在生活中也就往往被忽视。

可是我在这部读物中却要告诉读者，比起物质的存在而言，精神的存在更为确定，也更为根本。就像音乐的流淌，情感的体验，热量的散发一样，那种所谓捉摸不透的精神，其实就存在于生命时间的流淌之中，是确确切切、实实在在的。在我看来，倒是那些认为表面上无处不在的物质，从本质上讲才是飘忽不定的，是不确定的。我们的人生之所以常常感到不幸，就是因为我们忽略了精神及其作用的存在。因此可以这么说，精神及其作用，才是我们幸福人生的根基所在。

当然，确切存在的精神是很难用局限性的语言所能描述清楚的。所以在这部读物中，我们的主旨虽在精神，但更多的则是强调精神的作用，也就是人生的智慧。为了能够理解这两者之间的关系，以便更好地体会我们这部读物的主旨，读者可以将我们论述的精神看作是纯明之水。其中，水之质是精神本体（心性），水之明是精神本身的自明作用（所谓水流百步清，水的自净作用），也就是智慧。而水之明具有的彰显作用（水善利万物而不争），则是智慧之作用。于是水质纯明，智慧作用反映的就是纯明之效应，对于生活而言，就是仁爱之类正面情感的彰显。而纯明之水一旦被物质污染，虽然水之本性不会影响，但会影响智慧作用的功效，诸种纯明之善就得不到彰显，对于生活而言，折射出来的就是被物质污染的种种负面情欲。

这样一来，我们所讲的精神作用也就有了两种作用，前一种是精神的自明作用（智慧），后一种则是智慧的彰显作用。对于人类生活而言，后者智慧的彰显作用，其结果折射出来并付诸行动的就是充满仁爱的幸福生活。反过来讲，人若一生行善，杜绝不善之事，那么必然其精神纯明，生活幸福自在。

这部读物内容庞杂，涉及知识多源，思想体系复杂。我们希望读者先有上述这样一个简要的框架了然于心，以方便更好地通读全书，领会我们一以贯之的思想主旨。当然，如果读者并不关心形而上的思想讨论而只注重生活实用，那就不必通读全书，而是可以根据自己的喜好来做选择性阅读。此时作者给出的建议是，读者只需阅读第一章、第六章至第九章以及“答学生问”的内容，其对于改善人们的生活都必将有所裨益。



序 言

在政治、经济和文化全球化的背景下，眼下中国社会正处于一个关键的转型期，精神生活的重要性日益凸显出来。越来越多的人，随着物质生活水平的不断提高，内在精神世界的疆域却正在日见枯萎，心灵得不到安宁，人生感到迷茫，他们渴望找回能够真正带来幸福感受的精神家园。在这样的境况下，作为一个有社会责任感的学者，无论如何也是不应该袖手旁观。因此作者决定撰写这部读物并予以出版，希望能够为我们社会重建和谐的精神家园做出一份贡献。

作者识于厦门大学寓所

2016年7月31日



目 录

目 录

序言：致读者函

第一章 引 论	1
传道解惑宗旨	1
沟通文理途径	9
遵循圣学精神	20
第二章 物质性空	27
探寻物质终极本原	27
事物确定性的丧失	35
整体宇宙的纠缠性	45
第三章 宇宙缘起	56
万有缘起的法则	56
时空合一的世界	65
精神伴随的宇宙	73
第四章 生命演化	83
生命化生的规律	83
动态演化的生态	92
自生自化的机制	98



明道显性：沟通文理讲记

第五章 意识反观.....	110
追寻意识现象之谜.....	110
重建唯识理论体系.....	121
意识反观宇宙精神.....	129
第六章 精神作用.....	140
人类生命的展现.....	140
精神作用的原理.....	148
物欲上瘾的根源.....	158
第七章 心法存养.....	167
理性思维的限度.....	167
秘密的认知能力.....	176
任运自在的境界.....	185
第八章 仁爱淑世.....	197
追求幸福的生活.....	197
要用心关爱社会.....	207
人当诗意图地栖居.....	216
第九章 结论.....	227
明确圣道宗旨.....	227
世界文化比较.....	234
迎接崭新文明.....	244
附录：答学生问	255
参考文献	318



第一章 引 论

引 论

虽天子必有师，然亦何常师之有？唯道所存，以天下之身，受天下之训，得天下之道，成天下之务，民不知其由也。其惟明主乎！

——（隋）王通《中说·问易》

诸位读者，我是属于那种“不务正业”的教授，喜欢在许多领域去猎奇并以能被称为“杂家”而窃以为喜，因此常常不求甚解而好为人师。当然，人的精力是有限的。圣人云：“形而上者谓之道，形而下者谓之器。”又云：“君子不器。”于是我的不务正业，也是有范围的，主要关注的是那些根本之“道”的科学与人文问题。久而久之，往往在人文与科学两者之间，“发现”有许多密切的关联之处，并非像以往许多学者认为的那样不太相关，性质迥异，可以“老死不相往来”的。事实上恰恰相反，基于众多深入的研究，就其根本而言，倒是应了这样一句老话，叫做“殊途同归”。因此为了读者对此立场有一个基本的了解，在这部读物的开头第一章中，我们首先就整部读物的根本宗旨、论述方式以及具体内容，作一些引导性概述。

传道解惑宗旨

首先我们看一下撰写这部读物的宗旨。众所周知，韩愈在《师说》开宗明义指出：“古之学者必有师，师者，所以传道、授业、解惑也。”（韩愈，1986：42）也就是说，学习者是需要老师引导的，而作为老师，要切实做好引导，除了授业外，还需要传道和解惑的。但是就目前我们的大学教学而言，大多数教授主要都是讲授一些专业知识，往往比较忽视对学生进行传道和解惑。



因而在学生的道德情操养成，人格魅力塑造和思想境界提高方面，存在严重不足。

当然，对目前的大学教授而言，如果不仅要做好授业，而且还要传道和解惑，这样的要求确实比较严格点。但是我们必须清楚，正如 1931 年梅贻琦在清华大学校长就职演讲中所说的：“所谓大学者，非所谓大楼之谓也，有大师之谓也。”我认为，只有大学里的教授具备全面的传道、授业和解惑的境界水平，才能真正实现大学培养优秀人才的根本宗旨。

记得 1936 年 4 月 25 日，当时就任浙江大学校长的竺可桢教授在一次讲话中就强调指出：“教授是大学的灵魂，一个大学学风的优劣，全视教授人选为转移。假使大学里有许多教授，以研究学问为毕生事业，以教育后进为无上职责，自然会养成良好的学风，不断地培植出博学敦行的学者。有了博学的教授，不但是学校的佳誉，并且也是国家的光荣。而作为人才以为国用，流泽更是被于无穷。”

是的，我非常认同“教授是大学的灵魂”这样的观点。也就是说，一个大学最为核心的部分，就是拥有一支优秀的教授队伍。而所谓优秀的教授，也应该不仅仅是做研究，发论文，授知识，还应该成为一个博学敦行，思想深邃，富有爱心的人，要能够全面履行传道、授业、解惑的任务。也就是说，一名合格的大学教授，不但要钻研高深的学问，而且还需要积累渊博的知识，养成深邃的思想和拥有博大的情怀。这样方能弥补目前大学教育在这方面的不足。

因此我的这部读物就是希望对此现状能够有所改变，重点放在“传道解惑”之上。“传道”是讲述根本之道，“解惑”是释怀人生之惑，说到底就是“明道显性”的事，是转变思想境界的事。应该说，这也应该是大学教育最为核心的事。

当然，大学教育不仅仅要让学生“明道显性”，而且还要让学生用自己所明之“道”去教育感化民众，影响社会，让全体民众都能够“明道显性”。正如《礼记·学记》所言“人不学，不知道”，而学成之后，“夫然后足以化民易俗，



第一章 引 论

近者说服，而远者怀之。此大学之道也”。^① 是的，大学文化应该是先进文化的代表，大学生理应拥有大学中最先进的文化思想，并努力去教化民众，影响社会，而不是相反，被社会的不良风气所影响。这就是大学之道的基本取向。

首先，要诸位读者认识到，我们中华文明自古以来都认为，对于幸福人生而言，明“道”是非常重要的。我们可以引用一些古代先哲的话来加以佐证，比如在《论语·里仁》中孔子说：“朝闻道，夕死可矣。”就是说，如果你早上闻道了，哪怕晚上就死了，此生也就没有什么遗憾的了。可见闻道是多么重要！

孔子的孙子叫孔伋，字子思，在《礼记·中庸》中说：“道也者，不可须臾离也，可离非道也。”就是说“道”片刻不可离的，是一生都伴随你的，你生活中每时每刻都离不开道，如果能离开就不叫道了。强调的就是，道会自始至终伴随你的一生的。不仅如此，道也是无处不在的，《庄子·知北游》中有东郭子问于庄子曰：“所谓道，恶乎在？”庄子曰：“无所不在。”

那么到底什么是“道”呢？《老子·第六十二章》指出：“道者万物之奥。”意思是说，道是一切事物的根本，是一切事物最奥妙，最根本的东西。自然这根本之道，也是人类本性显现的本原，所以《礼记·中庸》开宗明义指出“天命之谓性”，只是我们“百姓日用而不知”（《周易·系辞上》）而已。

从上述这些先哲的语录中，你不难明白“明道显性”是多么重要，所以我们这部读物就是要来讲明道显性的。当然，道是非常重要的，但是正如《周易·系辞上》进一步指出的“君子之道鲜矣”，你要把握住“道”又是非常难的。隋朝王通在《中说·问易》指出的：“人心惟危，道心惟微，言道之难进也。”（王通，1989：22）这也说明要做到“明道显性”可不是一件轻而易举的事情。对此，我们历代哲人也有不少深刻的认识。

比如《老子》开篇就讲：“道，可道，非常道。名，可名，非常名。”强调“言语道断”，也就是说，根本之道是不可言说的。这里不是要故弄玄虚，所谓

^① 书中频繁引用的先秦经典《周易》、《礼记》、《论语》、《孟子》、《庄子》和《老子》，因为版本众多，只注明篇目，不详细给出具体版本及页码。本书中这些经典所依据版本，见书后所列参考文献。



“道”，既是指对宇宙万物的终极体悟，又是指言说本身，有点像西方人讲的那个逻各斯(logos)。因为是终极体悟，自然是不可言表的，否则就不是终极的了。你一说话道就没了，道是不能言说的，你说出来的肯定不是道。尽管我现在就在讨论道，但是这讨论的话语却并不是道。原因很简单，如果这讨论的话语就是道的话，那岂不要明白“道”也就太简单了，变成了记住几句话语了，那不就人人都能够毫不费力地明道了吗？

正因为这样，不是每个人都能轻易明道的，所以道也不是随便逢人就可以传授的。这是因为一方面不是所有的人都会自觉认识到道的重要性，另一方面也不是所有的人都有悟道必备的资质。所以自古以来，先哲对传道的要求都是比较高的。比如孔子在《论语·雍也》中就明确说：“中人以上，可以语上也；中人以下，不可以语上也。”这个“上”就是“形而上”之“道”。因此对于根器尚浅的人，不能给他讲“道”，讲了他也不感兴趣。也就是说，你不能对牛弹琴，你要对一些中等水平以上的人、有一定根器的人传道，这才是合理的。

关于这一点，《老子》一书中说得更加明白，《老子·第四十一章》指出：“上士闻道，勤而行之；中士闻道，若存若亡；下士闻道，大笑之。不笑不足以道。”这里就有一个不同程度水平的人，对待“道”的不同态度问题。换一个角度来看，这也说明一个道理，就是传道不要乱传，只有对以上中人才能传道。因为中人以下的人，往往只关心生活中“形而下”之“器”，根本不相信有什么“形而上”之“道”，他会误以为你是在胡说八道。因为思想境界低、根器水平浅的人，压根儿意识不到有什么“道”，所以我们只能同“中人以上”的人，来传道讲道。

还有，由于“道”不可思议的特殊性，传道有没有到位，不仅仅是老师传授的事情，也是学习者自身体悟的事情。比如《五灯会元·百丈怀海禅师》就强调：“见与师齐，减师半德。见过于师，方堪传授。”(普济, 1984: 132) 这才是传道要求的最高境界。也就是说，如果我在这里讲了一通所谓的道，讲完以后，听读的人跟我讲的见识是一样的，所谓一般见识，那我这个传道就没有意义了。只有听读者听读完以后，他们的境界超过了我这个讲述者，这样才算是真正传道了。因此从这个角度讲，阅读这部读物，对读者的要求也是非常高的。



第一章 引 论

如果就一般对被传授者的具体要求而言，在《孟子·尽心上》中给出的五点条件比较全面。孟子说：“君子之所以教者五，有如时雨化之者，有成德者，有达财者，有答问者，有私淑艾者。此五者，君子所以教也。”意思是说，君子可以教授的人大致分为如下五种情况。第一是“有如时雨化之者”，就是有一类求教者，自己已经积累得差不多了，只要点拨一下，就可以通透了，属于万事皆备只欠东风那种。第二是“有成德者”，是说这个求教者，德行非常好，是个有道德修养的人，自然应该给予教授。第三“有达财者”，这里“财”字，古代通才智的“才”，是指有一技之长者，就是说具备某种特殊才能的人，也应该给予教授。第四是“有答问者”，指有主动来请教的人，也应该给予教授。第五就是“有私淑艾者”，是指有这样的求教者，他不一定要去弘扬所传之道，只是希望通过学能够达到更高境界而独善其身，过好自己的幸福生活。像这样的人，也应该给予教授。

我相信，能够愿意阅读这部读物的读者，起码满足此五者之一的要求的。特别是，接受大学教育的人，绝对都是中人以上的，跟这样的读者传道解惑是没问题的。希望读者通过阅读这部读物，加上生活上的历练修为，忽然有一天能够“明道显性”，这样我撰写这部读物就有意义了。当然，因为涉及“明道显性”的大问题，这也意味着，要完全读懂这部读物也不是轻而易举的事情。

所以读者也必须要注意，既然是要“明道显性”，而“道”又是这么不可思议的难明之物，因此如果在整个阅读过程中，读者发现被很多论述弄得稀里糊涂，没有读明白，这是比较正常的。其实读者必须明白，越是读不懂的书，就越有读的必要，读懂之后受益也就越大。难读之书往往更加有助于思想境界的提升，人人都能轻易明晓的读物，读得即使再多，对于思想境界的提升，多半全无效益。因此对待这部读物，要想从中有所收获，读者必须自始至终都应该积极地投入精力，专心致志，心无旁骛地去阅读，争取通过用心阅读这部读物，真正能够领悟到所传之道，明道显性。

既然向诸位读者传道没有问题，那么传道的具体内容又是什么呢？我相信，诸位读者肯定希望传授能够赢得幸福生活的根本之道了！按照中华传统文明的道统，这样的根本之道，那就是圣学之道了。那么什么叫圣学之道呢？所谓圣学之道，是指直接基于先圣孔子的思想为核心，又经先秦历代