

建筑意匠与历史中国书系

礼乐的风景

——城市文明演变下的宋代公共园林

毛华松 著

中国建筑工业出版社

建筑意匠与历史中国书系

礼乐的风景

——城市文明演变下的宋代公共园林

毛华松 著

中国建筑工业出版社

图书在版编目(CIP)数据

礼乐的风景——城市文明演变下的宋代公共园林/毛华松著.
北京:中国建筑工业出版社, 2016.3
(建筑意匠与历史中国书系)
ISBN 978-7-112-19393-6

I. ①礼… II. ①毛… III. ①古典园林—介绍—中国—
宋代 IV. ①K928.73

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第087060号

责任编辑:李 东 陈海娇
责任校对:李美娜 姜小莲

建筑意匠与历史中国书系

礼乐的风景

——城市文明演变下的宋代公共园林

毛华松 著

*

中国建筑工业出版社出版、发行(北京西郊百万庄)
各地新华书店、建筑书店经销
北京嘉泰利德公司制版
北京建筑工业印刷厂印刷

*

开本:787×1092毫米 1/16 印张:22 $\frac{1}{2}$ 字数:352千字
2016年3月第一版 2016年3月第一次印刷
定价:69.00元
ISBN 978-7-112-19393-6

(28667)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题,可寄本社退换
(邮政编码 100037)

导言

公共园林是城市风景和城市生活的重要载体，研究公共园林的文化背景、目标功能、营建途径、审美范式等，对于补充完善中国传统人居环境建设的智慧经验，指导当前传统城市风景的保护与创新有着积极的现实意义。而公共园林在宋代城市文明的演变下迎来鼎盛，并在地方官府主导下形成了鲜明的政治经济目标取向和空间体系化、功能兼容性、营建定式化的特点，且其内涵与城市水利、社会教化、风水格局等共融的生态智慧经验，奠定并影响了元明清时期城市公共园林的基本建设特征。从 20 世纪 90 年逐渐兴起的公共园林历史研究，已普遍关注到宋代公共园林在数量、类型上的蓬发，但以典型城市、个案园林为主的研究现状，缺乏从系统层面把握宋代城市公共园林建设的整体特点及优秀经验，且在建设主体、建设目标以及特点等研究结论上有明显差异。因而，采用“文明演进概括——系统案例分析——阶段特征归纳”的技术路线，以城市文明演变为基础，通过文献资料的定性定量解读，建构宋代城市生活的文化图景，进而结合方志图文、园林遗迹中的系统案例来分析、归纳公共园林建设的智慧经验，有助于拓展以私家园林、皇家园林、寺观园林为主线的历史园林研究现状，对反映我国在风景园林建设方面的历史成就及提升当前城市风景的保护和建设，具有理论拓展和实践指导的积极意义。

本书首先通过对宋代文献资料的普查，融合文化地理、城市史、建筑史的交叉学科成果，采用文学社会学的研究方法，建构宋代城市的社会生活图景，并纵向对照上古、秦汉、隋唐以及明清时期公共园林发展概况，指出城市文明演变带来的市民化居民结构、街市制时空自由、娱乐性空间布局，促进了作为大众游赏地的公共园林普遍建设。其次，通过园林文记、方志城建记载及历史舆图、考古资料、文化遗迹的图像学研究方法，结合相关建设目标的定性与定量统计分析，指出宋代公共园林在保民生、成教化、兴风物方面的多元建设途径，提出基于民生经济发展的城市水利、

交通设施、城防工程，基于社会教化的名贤纪念、放生池、射圃，以及基于地方集体意识培育的风水裁成、城市八景、亭台楼榭等是公共园林建设重要的物质基础。而后，结合宋代史料中对不同园林的历史称谓及归类记载，以园林的营建管理特征为分类依据，将城市公共园林分为湖山风景区、城市园圃、城市风景点三大类，并结合大量案例定量分析各类园林在选址、建设管理、游赏组织上的特点，指出湖山风景区依托于宏观的山水自然风景，是用地权属、园林类型、建设方式最为复杂的公共园林，并因其宽宏的空间尺度及丰富的游赏活动形式，成为宋代及后世重要的城市开放空间；城市园圃建设于官方全额权属的用地范围内，具有较高的园林建设质量，常采用封闭式的园圃建设方式，在节庆时向大众开放，呈现“亦公亦私”的功能属性；城市风景点包括眺望揽胜型、日常生活型、尊礼崇教型三小类，并结合相应的景观资源散布于城内外，虽在建设管理上呈现以官方主导、乡绅僧道参与的多元化状态，但也是两宋城市公共游赏记载中的重要组成部分。

同时，在综合评价宋代城市公共园林在中国园林的发展阶段基础上，本书提出两宋城市公共园林显著的政治经济取向、建设体系化、兼容性、范式化等四个主要特点；概括了宋代城市公共园林在调和社会矛盾、普及主体政治追求、带动城市经济上的政治机器特点；归纳了公共园林与城市等级、功能分区、时节游赏上的体系化分布，并指出公共园林建设在用地权属、功能分区、游赏组织上的高度兼容性；同时强调在山水审美艺术渐趋成熟的宋代，公共园林的蓬发进一步推动了城市风景建设的范式化，成为西湖、八景、楼亭苑等风景范式成熟、定型的关键历史阶段，并持续影响后世甚至汉文化圈在内的城市风景建设。

目 录

导言

第一章 绪论	1
第一节 宋代城市公共园林研究的普适价值	1
第二节 唐宋变革及其在宋代城市上的投影	4
第三节 公共园林的概念及已有研究综述	6
一、公共园林的概念	6
二、宋代城市公共园林已有研究综述	11
第四节 宋代城市公共园林的研究内容与研究框架	20
一、研究目的	20
二、研究范围	20
三、研究内容	23
四、研究方法与研究框架	25
第二章 城市文明演变下的宋代公共游赏蓬发	30
第一节 唐宋变革下的宋代城市文明演变	31
第二节 商贸娱乐型的城市结构形态	37
一、市民化的城市居民结构	37
二、街市制的时空开放结构	44
三、娱乐性的功能布局结构	53
第三节 城市公共游赏的炽热	56
一、全民性的大众游赏	56
二、大众游赏的官方鼓励和推动	58
三、城市公共园林成为大众游赏的新兴目的地和重要的 文化地理标识	59
第四节 小结	60

第三章 整体环境观下的公共园林多元建设思想	62
第一节 宋代城市建设整体环境观形成	63
第二节 防民患，建民利——城市基础设施及其园林化	73
一、城市水利	74
二、城市路桥	95
三、城墙城门	103
第三节 表贤哲，寓教化——园林社会教化功能的凸显	108
一、名贤祠庙及其纪念性园圃建设	113
二、名贤遗迹及其纪念性景点建设	119
三、放生池亭、射圃	125
第四节 壮形势，兴人物——从幽赏到胜览的城市审美	135
一、风水思想的世俗化与风水裁成	136
二、风景的集体意识与胜览景点建构	144
第五节 小结	153
第四章 多元思想下的公共园林分类及其营建方式	155
第一节 多元思想下的宋代公共园林类型分析	155
第二节 湖山风景区的特点与园林营建	161
一、湖山风景区的园林特点与类型组成	162
二、山林型风景区	184
三、湖泊型风景区	195
四、湖山型风景区	208
第三节 城市园圃的特点与园林营建	216
一、城市园圃的园林特点与类型	217
二、郡圃园林	231
三、别圃园林	247
四、纪念性园圃	255
第四节 风景点的园林特点与营建	259
一、风景点的园林特点	259
二、风景点的类型组成与营建	263
第五节 小结	274

第五章 宋代城市公共园林发展特点	276
第一节 公共园林显著的政治和经济取向	276
一、政定民安的政治取向	277
二、社会礼治的实践场所	280
三、游赏服务产业的经济作用	283
第二节 公共园林群体建设的体系化	286
一、公共园林在城市等级上的建设系统	286
二、公共园林在城市空间上的分布系统	292
三、公共园林在游赏活动上的组织系统	296
第三节 公共园林建设的兼容性	302
一、公共园林中的多类型园林共融	303
二、公共园林中的空间层次兼容	306
第四节 宋代城市风景名胜战略及建设范式化	308
一、凸显形象识别的风景名胜新阶段	308
二、西湖风景范式及其历史意义	310
三、城市八景定型及其文化内核	322
四、楼亭苑范式及其风景特质	329
第五节 小结	334
第六章 回顾与展望	336
一、文化社会学的整体研究视野	337
二、梳理并强调了公共园林与城市建设的依存关系	337
三、基于多元途径的公共园林类型和营建方式分析	337
四、归纳整理了西湖、八景、楼亭苑等宋代城市公共 园林（风景）建设范式	337
参考文献	339
后 记	352

第一章 绪论

第一节 宋代城市公共园林研究的普适价值

城市公共园林是中国历史人居环境综合系统工程的重要支撑点,蕴含着中国古代人居大地景观营造的认识论、方法论^①。城市公共园林,是最能集中体现政治经济、社会文化和山水审美,且与城市生活、空间形态关联最为紧密的园林类型。从上古祭祀、集会和男女闹春幽会的“桑林之苑”^②,到现代的城市公园,公共园林作为城乡空间的重要组成部分,影响着城乡居民的日常生活和城乡空间形态构成,是我国历史山水园林文化的重要物质载体之一。与同时期的皇家园林、私家园林相比,城市公共园林不仅体现了儒家“共乐”观念下的士大夫造园实践^③,且作为社会各阶层日常生活的舞台,呈现了与社会经济和民俗文化对应发展的紧密关系,是城市史和园林史上值得关注的课题。而且,作为大多城市重要的文化景观组成部分,公共园林从其建设之始就与城市自然条件、空间结构和审美意

① 吴良镛在《中国人居史》(2014)一书中指出:“建筑—规划—园林”三位一体,整体融合是这种区域(隋唐长安)大地风景的规划方法……这即是中国古代人居大地景观营造的认识路、方法论(P198);人居环境建设总是一个综合的系统工程,需要把规划、风景、建筑、水利与工程技术作为整体考虑,并进行综合的考虑(P273)。郭黛姮在《中国古代建筑史·第三卷·宋、辽、金、西夏建筑》一书中指出:诸如此类的公共游览地和公共园林,再加上分布城内外的众多官苑、私家和寺观园林,更增加了中都城市和郊野景观之美。可见“风景”、“园林”是中国人居史智慧经验的重要组成部分,而城市公共园林作为城市人居环境骨架性组成部分,更深刻蕴含了中国历史人居环境建设的认识论、方法论。

② “桑林之苑”在本文泛指先秦的公共聚会、游赏场所,如《墨子·明鬼篇》的“燕之有祖,当齐之社稷,宋之有桑林,楚之有云梦也,此男女之所属而观也”和《国风·郑风·溱洧》的“桑间濮上之阻,男女亦亟聚会,声色生焉”。

③ 王铎在《中国古代苑园与文化》(2003)一书中指出公共园林是“由儒家思想培育出来的仕人,有为民开辟‘同乐’园林空间的责任和意识”(P281);刘庭风在其《儒家眼中的园林》(《中国园林》,2006(11):81-85)一文中指出公共园林与“政府和达贵者则提倡同乐,即与民同乐”的关联。两者皆将儒家同乐思想作为公共园林建设的政治文化基础。

象相结合,包含了自然和文化的双重层面,参与并构成了我国大部分历史城市空间形态的主骨架。理解城市公共园林的选址、分布和营建过程,对于梳理历史城市风景建设的认识论、方法论,指导当前城市风景建设,具有重要的理论创新和实践指导意义。

宋代是我国城市公共园林蓬勃发展和定型的关键阶段,是中国历史公共园林的典型阶段性代表。始于中唐的“唐宋变革”影响下的“中世纪城市革命”,是我国城市文明演变的重要阶段。城市性质、空间结构、人口阶层乃至城市体系都发生了深刻的变化,商业化、平民化以及坊市制度的打破,成为唐宋变革在城市文明演变上的具体体现。在北宋初期皇家推动下的“与民同乐”(包括金明池、琼林园的对外开放,元宵节等节日市容的“打扮”等^①),各级地方政府对城市公共园林建设和节日喜庆、欢乐氛围营造的主观意识得以强化,使雅俗并流的游赏文化在宋代普遍兴起。北宋名臣韩琦的《定州众春园记》记曰:“天下郡县无远迩小大,位署之外,必有园池台榭观游之所,以通四时之乐”^②;南宋《嘉泰吴兴志》有记:“郡有苑囿,所以为郡侯燕衍,邦人游嬉之地也。……故郡必有苑囿,以与民同乐”^③。由此可见,城市公共园林的分布广度、园林数量已非常广泛。南宋全国性地志《輿地纪胜》、《方輿胜览》上的各地城市公共园林或公共游赏活动记载更是清晰地描绘了公共园林在发展态势上有超越皇家园林、不亚于私家园林发展的态势,绝不是常言的“非主流园林类型”^④。而且在中国古代城市山水文化鼎盛的宋代^⑤,城市公共园林逐步形成了

① 以上皇家“与民同乐”的活动地点、活动方式来自于北宋时期孟元老《东京梦华录》,书中记载的大多是宋徽宗崇宁到宣和(1102~1125)年间北宋都城东京开封的情况。

② 引自:韩琦,《定州众春园记(别圃)》//全宋文,卷八五四。

③ 引自:(宋)谈钥纂修,《嘉泰吴兴志》[G](卷十三·苑囿)。“郡有苑囿,所以为郡侯燕衍,邦人游嬉之地也。士大夫从宦自公,□掌之余,亦欲纾豫,乃人之至情。方春百卉敷腴,居人士女竞出游赏,亦四方风土所同也。故郡必有苑囿,以与民同乐。囿为亭观,又欲使燕者歇,行者憩也。故亭台楼台之在园囿者,宜附见焉”。

④ 周维权先生在《中国古典园林》(1999年第二版)绪论指出:“皇家园林、私家园林、寺观园林这三大类园林是中国古典园林的主流、园林艺术的精华荟萃。除此之外,也还有一些非主体、亦非主流的园林类型,如衙署园林、祠堂园林、书院园林、会馆园林以及茶楼酒肆的附属园林等等,它们相对数量不多,内容大都类似私家园林。公共园林的建置见于一些经济、文化发达地区的城镇、乡村,为居民提供公共交往、游憩的场所。……虽然在后期发展较为普遍,但作为一个园林类型而言其本身尚未成熟,还不具备鲜明的类型特征。”即是把公共园林在分类上置于已有一定特征的衙署园林、书院园林等“非主流园林”之后。

⑤ 汪德华在其《中国山水文化与城市规划》(2003)中提出宋代是“中国古代城市山水文化鼎盛时代”(P21)。

共同的文化内涵、审美范式和园林特点,是我国城市风景理性化、范式化的重要历史阶段,成为诸多城市山水形胜中的重要物质支撑,奠定了我国大多数历史文化名城的山水风景格局^①。如“湖山”美景的杭州、“三山鼎立”的福州城、“半城山色半城湖”的济南、“城市山林自郁葱”的桂林等城市的山水形胜格局,都定型于两宋之际,对本书分析和理解我国城市山水城市空间规划有着实际的例证作用。

宋代文献资料的相对丰富,使得相对精准的城市公共园林知识体系建构具有可能。两宋有关城市公共园林建设的相关资料很多,包括地理、历史和艺术的各个方面。在地理志上,成书于南宋的《輿地纪胜》和《方輿览胜》将各城市的山水风景、历史遗迹和园林亭榭囊括其中,丰硕而又具体,记载了数量浩瀚的城市公共园林资料;保存至今的宋代城市方志数量也不少,特别是江南多个城市的地方志,如《临安志》、《建康志》、《吴郡志》、《四明图经》、《严州图经》等,有些更是保存了宝贵的宋代城池地图,加上《永乐大典》上诸如《临汀志(福建汀州)》、《江阳志(四川泸州)》、《南宁志》等宋代方志资料、地图,以及明代、清代地方志上的宋代城市地图和城池、遗迹的记载,为探寻宋代城市公共园林的布局形态、空间构成提供了相对精准的资料。在园林营建和造园思想方面,两宋印刷技术的普遍,使得大量的宋代名人文集、文记得以保存至今,特别是21世纪初包含360册、多达17.8万篇的《全宋文》^②,使得大量记载详尽的城市公共园林的园记、亭记、游记等得以一览无遗。加之全宋词、全宋诗的整理出版,也为认知宋代社会、园林发展提供了极大的方便。在两宋城市公共园林的遗存上,大量保存在全国各地的历史名城中的两宋遗迹为研究提供了物质基础,典型的如杭州西湖、桂林山水及其题名石刻、绍兴卧龙山、兰亭,以及宁波月湖、惠州西湖、潮州西湖等地保留的两宋公共园林遗迹,对城市公共园林的规模、空间形态和园林技术的分析提供了现实的物质基础;而保存至今的宋画,特别

① 周维权在《中国名山风景区》(1996)、郭黛姮在《中国建筑史·第三卷·宋、辽、金、西夏建筑》(2009)中均指出:散布在全国各地的传统风景名胜区的绝大多数在宋代均已成型,元、明以后开发建设的几乎是凤毛麟角了。

② 数据来源:《全宋文五人谈》(文学遗产,2007,2:144-148),四川大学古籍整理研究所历时20年编纂完成。“成书8345卷,分装360册,文字1.1亿,作者9176人,文章178292篇,辑录有宋320年间文人学士现存的文章辞赋,尽汇于此”。邓绍基称之为迄今规模最大的文章总集。

是方志城池图和山水风景、亭榭的宋代图画，更为理解城市公共园林的布局、景点营造和营建技术提供了直观的原始资料。

第二节 唐宋变革及其在宋代城市上的投影

宋代城市文明演变也称之为“中世纪城市革命”^①，是中国历史重要转型期——唐宋变革的核心组成部分。自唐至宋的两代之间，在哲学思想、政治制度、社会结构、经济发展、学术文艺等各个方面都发生了关键性的转变，是中国文化的一次重要的阶段性变化，而唐宋变革也成为中外学者普遍共识的研究范式。早在元代脱脱等编的《宋史·太祖本纪》即云：“考论声明文物之治，道德仁义之风，宋于汉、唐，盖无让焉。”明代陈邦瞻在《宋史纪事本末·叙》中云：“宇宙风气，其变之大者三：鸿荒一变而为唐虞，以至于周，七国为极；再变而为汉，以至于唐，五季为极；宋其三变，而吾未睹其极也。”梁启超的《论中国学术思想变迁之大势》（1902）把中国学术思想分为八个时代，将“南北朝唐”和“宋元明”各自独立为一时代（第十三章），就是把宋和汉、唐相区别，即承认了唐、宋之间的阶段性变化。20世纪初，夏曾佑在《中国古代史》一书更是提出“自传说时代至周末，为上古之世；自秦至唐，为中古之世；自宋至今，为近古之世”。（夏曾佑，1990）但在国际上最有影响力的是日本学者内藤湖南明确提出的“唐宋变革说”（或称之为“内藤假说”）^②，推动了国际汉学界对唐宋变革的系统研究，如日本学者斯波义信的《宋代江南经济史研究》（1988）、《宋代商业史研究》（1989）等，英国伊懋可（Mark Elvin）的《中国往古的模式》（1973），法国学者谢和耐（Jacques Gernet）的《蒙古人主

① “中世纪城市革命”（the medieval urban revolution）是美国学者施坚雅（G. William Skinner）1973年在《中华帝国的城市发展》一书中首次提出的。其基本观点是基于对以宋代中心城市为核心的区域经济史的研究，提出“市场结构和城市化中的中世纪革命”。宁欣（2010）在此基础上指出，“真正重大的变化，就是官僚政府在行政社会职能及经济职能的作用在不断收缩。因而，这场革命是整个社会的管理方式上的革命”。（参见：宁欣，“中世纪城市革命”论说的提出和意义[J]. 史学理论研究，2010，（1）：126.）

② 1910年，内藤湖南在日本《历史与地理》第9卷第5号上发表的《概括的唐宋时代观》，提出唐和宋在文化的性质上有显著差异，认为唐代是中世纪的结束，而宋代则是近世的开始。认为“由于过去的历史家大多以朝代区划时代，所以“唐宋”和“元明清”等都成为通用语，但从学术上来说，这样的区划法有更改的必要。不过，为了便于讨论，在这里暂且按照普通的历史区划法，使用“唐宋时代”一词，尝试综合说明从中世转移到近世的变化情形。”

中原前夕中国中原的日常生活》(1959)以及《中国社会史》(1972),美国施坚雅(G. William Skinner)的《中华帝国晚期的城市》(1979),郝若贝(Robert Hartwell)的《750~1550年期间中国的人口、政治和社会变迁》(1982),等等。唐宋变革的核心表现为从贵族文化向平民文化的转变,以及从思想经典形态逐渐演变成社会行为规范的文化演进,影响了包括社会经济、政治文化等各方面的发展,而被国内外学者视为中国文化的重要分界线,开启了宋元明清的近世(或近古)社会的文化阶段。其中在“以城市为中心、以城市发展为中心的中国传统社会”(宁欣,2010),城市的变革也成为唐、宋社会变化的核心组成部分,而被称之为“中世纪的城市革命”(G. William Skinner, 1973)。

唐宋变革推动的城市文明演变造就了宋代城市与汉唐城市的诸多不同,城市性质由行政型向商贸娱乐型演变,产生“和18世纪欧洲近似的商业社会”(Roberts, 1999; 薛凤旋, 2010),同时开放的街市成为城市空间的主角,连同以商店主、手工业者阶层以及如店员、奴仆和其他雇员等低下阶层组成的城市多数人口(宁越敏, 1987),为城市公共园林的建设蓬勃发展提供了物质条件。1950年代初,宫崎市定的《东洋的近世》一书,涉及了唐宋时期城市变革的社会特征及具体层面,指出了近世资本主义影响下的“商人阶层兴起;城市商业化,累积大量财富;坊市制消失,草市镇市等贸易点沿着水陆交通要道兴起;农村进入交换经济,与城市和商业密不可分”^①等特征。1973年,英国汉学家伊懋可(Mark Elvin)基于唐宋时期出现的经济发展,在《中国往古的模式》中提出“中古时期的经济革命”(也称“宋代经济革命”),并将其归纳为农业革命、水运革命、货币和信贷革命、市场结构与都市化的革命和科学技术革命^②。美国学者施坚雅在《中华帝国晚期的城市》(1979)认为这个革命具有鲜明的特点,表现为:第一,放松了每县一市,市须设在县城的限制;第二,官市组织衰替,终至瓦解;第三,坊市分隔制度消灭,而代之以“自由得多的街道规划,可在城内或四郊各处进行买卖交易”;第四,有的城市在迅速扩大,城外商业郊区蓬勃

① 宫崎市定:《宋以后的土地所有制形态》[J]. 东洋史研究, 12(2)。

② Mark Elvin. The Pattern of the Chinese Past[J]. 1973: 113-199. 本文其核心观点的表述参考了宁欣的相关归纳,参见:宁欣:“中世纪城市革命”论说的提出和意义[J]. 史学理论研究, 2010(1): 125-134.

发展;第五,出现具有重要经济职能的“大批中小市镇”^①。他指出,政府放弃对贸易的干预和地区经济的商业化萌芽,正是造成中世纪城市革命的原因。我国学者贺业钜在《中国古代城市规划史》(1996)强调了交换经济在唐、宋市坊规划制度与城市分区结构变化中的作用,并分析了市坊规划制度变革对推动城市规划制度改革,以及改变城市商业布局和聚居生活的组织方式中的积极意义。李春棠的《坊墙倒塌以后》(2000)关注了宋代开放式街市下的城市商业和社会生活变化。田银生的《走向开放的城市:宋代东京街市研究》(2011)以北宋都城开封为例,提出了“中心消长、平面上的溃散和立体上的多维”城市形态的演变,关注到了从严格时空管制下解放出来的城市居民具有了更为“宽阔的活动时空和自由”。同时,唐宋变革文化和政治制度差异是推动蕴含“与民同乐”思想的公共园林蓬勃发展的政治因子。随着唐代科举制度的实行,门第等级、士族制度被逐渐打破,推动了由“贵族阶级转移到平民社会”^②(钱穆,1943)的政治演变,而宋代科举在频率和取士数量上远甚于唐代,更加速了平民化社会的形成。推动了中国社会“从国家一门阀(贵族)——士庶(全社会)的发展和普及的过程”(张国刚,2006)^③,汉唐时期渐从经典文本转变到士族的礼仪名教的儒家伦理,到宋代已演化为社会规范,“成为中国人无意识的思维方式与行为方式,并成为中国人在家庭与社会生活中过日子的规则与逻辑”(陈景良,2012)。由此带来的雅与俗的生活界线模糊、节庆活动的世俗化以及平民审美情趣的形成,促动了两宋大众文化的兴起。

第三节 公共园林的概念及已有研究综述

一、公共园林的概念

公共园林是基于园林隶属关系的历史园林类型,特指官府、

① 施坚雅,中华帝国晚期的城市[M].叶光庭等译.北京:中华书局,2000:23-24.

② 钱穆在《中国文化史导论》(书稿最初由重庆正中书局于1943年出版,本文参阅的是商务印书馆之1994年版本)一书中指出,唐宋文化的演变呈现为“一是由贵族阶级转移到平民社会。二是由宗教方面转移到日常生活”(P169)两个方面。

③ 参见:张国刚,论“唐宋变革”的时代特征[J].江汉论坛,2006(03):89-93.张先生在此文中认为“从士族及其文化的形成和解体就是唐宋变革的奥秘所在”,且认为汉唐时代儒家伦理经历了从经典文本到士族的礼仪名教,再到社会规范的发展过程,到宋代礼仪文化向社会普及,成为士庶之家效法的规范。于是,以儒家经典为主要根据的礼教,成为家法族规的核心价值,并成为中国传统文化的重要特征。

乡绅为大众游赏、社会教化、风物振兴而主持建设的历史园林，区别于皇家园林、私家园林、寺观园林等用地权属、服务对象专属的历史园林，而又强化与现代城市公园差异性的特定历史园林分类。公共园林的概念及相应研究从园林史研究的前期忽视到后期的蓬勃发展的转变，客观说明了对中国历史园林文献解读及城市文明演变历程的研究渐趋深入，丰富了中国历史园林理景艺术的内涵与成就^①。

公共园林是公共空间的一部分，又因其特定的园林特征而区别于其他公共空间，涵盖“公共空间”、“公共游憩空间”及“园林”等概念的特点，其相关研究进程即是从历史文献中的“宴集之所”、“嬉游之处”、“群游之观”、“州人游观之所”等公共空间归类中演绎出来^②，并渐趋从“寺观园林”、“衙署园林”、“城市公园”的新旧概念中分化出来的。“公共园林”作为历史园林的范畴，首次出现在寺庙园林的相关研究中。1980年代邓其生、罗哲文、周维权等研究古典园林过程中发现诸如寺观园林、私家园林甚至皇家园林的公共开放性活动，开始提出诸如“带公共性质的寺庙园林和风景名胜园林”（邓其生，1983）、“寺观中的园林有了公共园林的性质”（罗哲文，1984）、“在西藏很早就出现类似公共园林性质的林卡”（周维权，1985）等研究结论，但仍未将公共园林作为一个独立的类型，只是关注于其他园林类型中的公共活动。进入到中国园林史研究的第三阶段，随着城乡大众园林游赏文献的大量出

① 潘谷西在《江南理景艺术》（2001）中指出，“我国对于传统理景艺术的研究，长期以来局限于皇家园林和私家园林，近年又出现了寺庙园林的探讨。但是，这三者还是远远涵盖不了我国丰富的理景艺术内涵与成就。就园林而言，除了以上三种之外，唐宋以降还出现了大量在官衙中建造的‘郡圃’，一般的书院、驿馆也都建有园林或庭景，这些园林和庭景都具有公共性质，不同于私家园林之仅供少数家庭成员使用。更重要的是，在这些园林之外，还存在着众多可朝至夕归的邑郊风景点，质朴而富有生活气息的村落景点，佛教、道教的名山风景旅游胜地以及沿着长江、富春江等的沿江景点。这样历史悠久而范围广阔的风景区建设，在世界上是独一无二的，我们没有理由予以忽视。因此，局限于园林，尤其是局限于皇家园林、私家园林和寺庙园林的研究还不能全面反映我国在景观建设方面的历史成就”（P3）。其中的郡圃、邑郊风景点在相关已有研究中大多是被作为公共园林的主要组成部分，本书中基于其官方主持建设、官方土地权属及维护管理的特质，也将其纳入到了公共园林的范畴。

② 罗华莉在《中国古代公共园林故事性研究》（2011）一文中认为“吟赏地”、“嬉游之处”、“嬉游处”、“行乐处”等是公共园林的历史代称，指出“古代的公共园林拥有大量的文献记载，只不过没有形成一个统一称谓，而是散见于各个游记、园记等相关材料中，以各种形式和称谓贯穿于历史长河”，“根据对清乾隆《四库全书》中相关词条的稍作搜索，就能发现‘吟赏地’出现82处，‘嬉游之处’出现5次，‘嬉游处’出现39次，‘游息之地’也出现了近60次，‘行乐处’更是高达286次至多。等等。可见古代公共园林相关词汇多次在文献中出现”（P12-13）。

现,才开始了对公共园林的进一步定义和分类。1990年,周维权在《中国古典园林史》(第一版)中,也指出“寺观的公共活动除宗教法会和定期的庙会之外,游园活动也是一项主要内容,因而这些园林多少具有类似城市公共园林的职能”。1997年周干峙在《中国城市传统理念初析》一文中基于元大都的建设分析,提出“都城中有皇家园林、私家园林、公共园林以至保护和营造风景园林”,这也是首次将公共园林纳入到古典园林分类体系。1999年,周维权又在《中国古典园林史》(第二版)中,将公共园林和衙署园林、祠堂园林、书院园林等平列为非主流园林,并提出了“公共园林”的释名,涵盖了从建设主体、营建方式和开放管理模式等方面进行界定,成为其他学者研究的主要参考,如蓝先琳(2002)、王绍增(2004)、王其钧(2007)等的研究。同时,随着中国园林不同类型的研究深入,官署园林、邑郊风景名胜也被部分学者纳入到公共园林的范畴。如傅熹年1994年在《中国古代建筑史第二卷》(三国、两晋、南北朝、隋唐、五代建筑)中指出“唐之官署园林有一定公园性质。可以出赁借用。……官园可供平人游玩”;王铎在《中国古代苑园与文化》一书中指出“邑郊风景园林,唐宋以后与私家园林并行发展,而它的性质则与现代的城市公园或城市的近郊风景名胜相似”;潘谷西提出的风景建设(含邑郊风景名胜、村头景点、沿江景点、名山风景区),指出“位于城市近郊,可朝往而夕返,便于市民游览。数量也最多,几乎每个城市都有一处至数处。实际上是古代的郊区公园,如苏州的虎丘、石湖、天平山、灵岩山,南京的莫愁湖、玄武湖、钟山、栖霞山、牛首山,杭州的西湖、灵隐、西山等。……唐宋时我国风景建设的繁盛时期,郡邑的守臣们着意在城郊兴作风景游览地”。

可见,随着中国历史园林类型研究的深入,由于对各类园林中承载的公共空间功能的资料增多,推动了“公共园林”概念的提出和深化,但又因其公共活动在各类园林的普遍存在^①,使得“公共园林”概念的使用谨慎,以及“类似”、“接近”城市公园的相

① 王劲韬在《中国古代园林的公共性特征及其对城市生活的影响——以宋代园林为例》(《中国园林》,2011(05):68-72)一文中基于历史皇家园林、私家园林、寺庙园林、官署园林等类型分析,提出“中国古代园林从来就不乏公共性特征。那种过于强调中国古典园林的封闭、小众化特征,甚至将其作为阶层对立的物化形式,认为古代园林是皇家贵胄和有闲文人的专属品,与大众无缘,因而不适宜现代城市的观点,至少是片面的”(P72)。

关提法产生，造成了“公共园林”概念定义上的模糊、混淆。已有研究较少关注于建设主体、建设目的以及组织管理等要素的公共园林研究现状，造成了公共园林定义和类型组成上的模糊。从表 1-1 的统计分析来看，国内随着中国历史园林类型研究的深入，由于对各类园林中承载的公共空间功能的资料增多，推动了“公共园林”概念的提出和深化，较为集中地关注于园林的社会开放性，如“为居民提供公共交往、游憩的场所”、“对全社会开放”、“为周边居住的人提供一个公共交往和游憩的场所”等，而忽视了公共园林在隶属关系、建设目的、组织管理上与寺观园林、书院园

已有研究中的公共园林定义及其类型组成 表 1-1

作者	定义及类型
周维权	定义：见于一些经济、文化发达地区的城镇、村落，为居民提供公共交往、游憩的场所，它们多半是利用河、湖、水系稍加园林化的处理或者城市街道的绿化，也有因就于名胜、古迹而稍加整治、改造的，绝大多数都没有墙垣的范围，呈开放的、外向型的布局，与其他园林类型的建置采用封闭的、内向性的布局不一样。公共园林一般由地方官府出面策划，或为缙绅出资赞助的公益性质的善举，虽然后期的发展已较为普遍，但作为一个园林类型而言其本身尚未成熟，还不具备鲜明的类型特征（《中国古典园林史》，1999 年第二版）。 类型：未提及小类组成。在第七章提出三种公共园林营建情况：1. 依托于城市水系，或者利用河流、湖沼、水泡以及水利设施而因水成景；2. 利用寺观、祠堂、纪念性建筑的旧址，或者与历史人物有关的名迹，在此基础上，就一定范围内稍加园林化的处理而开辟为公共园林；3. 农村聚落的公共园林
蓝先琳	定义：一般为天然景观开发而成，并具有对全社会开放的性质，公共园林往往交通便捷、规模大、景观自然丰富。由于历代的开发积累，许多公共园林名胜古迹、人文景观丰富，使一园之内集不同时代、不同艺术风格的多样景观。现存的古代公共园林以杭州西湖、扬州瘦西湖、无锡惠山和北京陶然亭为其典范（《中国古典园林大观》，2002）。 类型：未提及小类组成
永昕群	定义：未对公共园林定义。 类型：“衙署园林、城乡公共园林、宫观园林、佛寺园林、书院园林、登临胜地，以及邑郊公共风景区”（《两宋园林研究》，2003）
王绍增	定义：广义的公共园林，是指位于城市或城市近郊，稍稍加以园林方面的加工和处理而形成的，能够为周边居住的人提供一个公共交往和游憩的场所。狭义上的公共园林，指仅包括在城墙范围内的城市公共园林（《城市绿地规划》，2004）。 类型：未提及小类组成
侯迺慧	定义及类型：所谓地方性公共园林一般来说包含几种内容：1. 园林化的地方政治中心，亦即所谓郡（县）圃。2. 郡圃以外由地方政府建设管理的公共园林，通常有特定的名称，如定州众春园。3. 园林化的古迹名胜，如南京的乌衣园（周应合《景定建康志·卷二·城阙》）。4. 园林化的名山胜水，如滁州丰乐亭（梅尧臣《寄题滁州丰乐亭》二四七）。《宋代园林及其文化生活》，2010）