

英美中狄更斯学术史研究

第 1 卷

赵炎秋 主编

近现代英美狄更斯 学术史研究 (1836—1939年)

| 刘 白 | 著 |



Charles Dickens

中国社会科学出版社

英美中狄更斯学术史研究

第 1 卷



赵炎秋 主编

近现代英美狄更斯
学术史研究
(1836—1939年)

| 刘 白 | 著 |

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

近现代英美狄更斯学术史研究:1836—1939年/刘白著. —北京:
中国社会科学出版社, 2016. 12

(英美中狄更斯学术史研究)

ISBN 978-7-5161-8469-1

I. ①近… II. ①刘… III. ①狄更斯, C. (1812-1870)—文学研究—
1836-1939 IV. ①I561.064

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 146148 号

出 版 人 赵剑英

选题策划 郭晓鸿

责任编辑 武兴芳

责任校对 王 影

责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮 编 100720

网 址 <http://www.csspw.cn>

发 行 部 010-84083685

门 市 部 010-84029450

经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司

装 订 廊坊市广阳区广增装订厂

版 次 2016 年 12 月第 1 版

印 次 2016 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16

印 张 20.25

插 页 2

字 数 323 千字

定 价 78.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话:010-84083683

版权所有 侵权必究

湖南科技大学学术著作出版基金资助

总 序

从创作的角度看，狄更斯是一个幸运儿。他不像有的作家，一生默默无闻，直到死后才声名卓著；不像有的作家，虽然生前就得到社会的公认，但在成名前，不知经历了多少痛苦、绝望和挣扎；也不像有的作家，出了一部或几部轰动一时的作品之后，创作便一蟹不如一蟹，声名日衰地了其余生。他的第一部长篇小说便轰动了英国文坛，杰作一部连着一部。直到逝世，案头上还摆着一部正在赶写的小说。

1870年去世之后，狄更斯的家人准备把他葬在罗彻斯特，但举国上下都要求将他的遗体葬在英国专葬伟人的威斯敏斯特教堂。在那里，他与乔叟、莎士比亚、斯宾塞、德莱顿、弥尔顿等伟人为伴。

狄更斯生前，围绕他的创作，批评界有过一些争议。逝世之后，其声名也经过了几次沉浮。然而，“尔曹身与名俱灭，不废江河万古流”，他成功地经受了时间的检验——这对作家们来说是最为严峻的。1902年，英国的狄更斯爱好者成立了狄更斯协会（Dickens Fellowship）。1905年，协会创办了专门研究狄更斯的杂志——《狄更斯研究者》（*The Dickensian*），后又将狄更斯在伦敦道提街（Doughty Street）上住过的房子，辟为狄更斯博物馆。在英国作家中，能够享受如此殊荣的，并不很多。1985年，欧洲《泰晤士报》《时代》《新闻报》等五家报刊通过公民投票，评选出欧洲十大作家，狄更斯就名列其中。1980年6月，英国皇家莎士比亚戏剧公司上

演根据狄更斯小说《尼古拉斯·尼克尔贝》改编的同名话剧，获得空前成功。老作家宗璞曾回忆，一位英国友人曾向她抱怨中国人仍用狄更斯的眼光观察英国，说现在的英国已不是狄更斯笔下的英国了，英国文学应该有另外一个代表人物来代替狄更斯。但他想了半天，还是没有想出来。^① 这说明了狄更斯在英国文学中无可替代的地位。

二

关于狄更斯的创作成就，国内外研究者进行了多方面的研究。笔者也曾在拙著《狄更斯长篇小说研究》中作了一个比较系统的分析。笔者认为，从内容看，对资本主义社会的批判，对道德的弘扬和对人性的探索，这三者构成了狄更斯小说思想内容的三个基本侧面，形成了其小说思想内容的主体，但是这三个方面不是互相孤立、互相绝缘的，而是既各自独立，又互相联系、配合，共同形成一部复杂而又和谐的三重奏。而贯穿着三重奏的一个主旋律，则是他的人道主义思想。从人物看，人物在狄更斯长篇小说中占据着重要的位置，它是整个小说的中心，小说的整个系统基本上是围绕这个中心构建的。狄更斯喜欢就某一类人物进行反复描写，由此在其小说中形成了不同的人物系列。狄更斯笔下的人物具有性格的单层次、本质的确定化、形象的基调化、形象的明晰性和深厚的人性内涵等特点。从艺术看，狄更斯的小说形成了自己独有的特点，狄更斯的创作方法是感受型的现实主义，人物塑造的基本原则是二元对立，长篇小说的结构特点是多元整一，狄更斯的小说充满了幽默，他用外化的方法揭示人物的内心世界，在叙事方法上，他也进行了多种新的尝试，如将第一人称和第三人称在同一部小说中结合起来进行运用，等等。

但是，我们还应注意狄更斯在小说发展史特别是英国小说发展史上的作用和地位。正是狄更斯，使小说成为真正大众化的艺术形式。18世纪中叶，约翰逊博士的《致切斯特菲尔德伯爵的信》，宣告了文人依靠恩主的时代的结束，文学开始走向普通群众。但是在书籍的价钱与公众的收入之

^① 参看宗璞《独创性作家的魅力》，《外国文学评论》1990年第1期。

间始终存在着一定的距离,阻碍了文学作品的完全大众化。朱虹写道:“18世纪以来,小说传统的出版形式是三卷本,定价一个半吉尼,属奢侈品。19世纪初,租赁小说的图书馆在城市广泛设立,对普及小说起了重要作用。当时最大的一家穆迪图书馆以‘一个吉尼、一本书、一年为期’的口号招揽了许多主顾。而对于作家来说,被穆迪选中,意味着可以得到最广大的读者,用一位通俗小说作者奥利奋特的话说,‘无异于得到上帝的承认’。”^① 租赁图书馆垄断了大部分文学书刊市场,广大读者花钱租书阅读。与18世纪相比,这种方式虽然普及了小说,但同时又阻碍了小说的进一步普及与发展。而狄更斯则创造性地运用并发展了久被废置的分期连载的形式,把一本书的价值化整为零,使广大低收入阶层的读者能够在自己经济条件许可的范围内读到那个时代最优秀的作品,使小说真正走进千家万户。

法国传记作家莫洛亚则从另一个方面指出了狄更斯在小说发展史上的意义。莫洛亚认为,“理查森对心理描写作出了贡献,菲尔丁对叙述故事作出了贡献。在菲尔丁之前,在英国,从来没有一个当代的故事用间接的形式讲清楚过。菲尔丁成为材料的主人,创立了一种非常自由、十分简单的小说形式。此后,英国人一直忠实于这种形式。沃尔特·司各特用历史小说、哥德史密斯和斯特恩用幽默小说和感伤小说稍拓宽了这条英国小说的康庄大道。就在这个时候走来了狄更斯,他面对的是孩提时代的小说,要求不高的读者,广阔无边的未被描写的素材”^②。狄更斯以菲尔丁的传统为主,融合理查生、歌德、史密斯、斯特恩等人的长处,通过自己的创作将英国小说特别是长篇小说提高到成熟的高度,并为它的继续发展打下坚实的基础。在英国小说乃至世界小说发展史上,他的地位是无法撼动的。

三

中国读者接触狄更斯,始于20世纪初。1907—1909年,当时的商务印书馆连续出版了著名翻译家林纾和他的合作者魏易合译的五部狄更斯长

① 参见朱虹《市场上的作家——另一个狄更斯》,《外国文学评论》1989年第4期。

② [法]安德烈·莫洛亚:《狄更斯评传》,朱延生译,山西人民出版社1984年版,第93页。

篇小说《滑稽外史》(1907年,现译《尼古拉斯·尼克尔贝》)、《孝女耐儿传》(1907年,现译《老古玩店》)、《块肉余生述》(1908年,现译《大卫·科波菲尔》)、《贼史》(1908年,现译《奥立弗·退斯特》或《雾都孤儿》)、《冰雪因缘》(1909年,现译《董贝父子》),并作了一定的评论。这可以看作我国狄更斯研究的滥觞。从那时开始到现在,中国狄更斯学术史可以分为晚清与民国、新中国成立到20世纪70年代、20世纪80年代以后三个时期。后一个时期又可以分为20世纪八九十年代和21世纪初两个阶段。一百多年的中国狄更斯研究,成果不菲。迄今为止,狄更斯所有的作品,基本上都有了中译本,有的重要作品如《双城记》,中译本竟达23种之多,如果加上改写本、英汉对照本以及同一译者翻译不同出版社出版的译本,数量则更多。研究方面,据不完全统计,研究论文(包括硕士、博士论文)已达2000多篇,研究专著、学术性译著40多部。

应该说,这样的研究成果还是比较可观的。然而这些研究也存在一些不足。不足之一便是对狄更斯学术史的研究不够。诚如陈众议所说:“不具备一定的学术史视野,哪怕是潜在的学术史视野,任何经典作家作品研究几乎都是不能想象的。”^①对相关研究成果的详尽把握,是成功的学术研究的前提。因为它不仅可以使研究者知道国内外研究现状,避免与已有研究成果的重复,得到研究的启示和相关的资料,而且,“站在世纪的高度和民族立场上重新审视外国文学,梳理其经典,展开研究之研究,将不仅有助于我们把握世界文明的律动和了解不同民族的个性,而且有利于深化中外文化交流,从而为我们借鉴和吸收优秀文明成果、为中国文学及文化的发展提供有益的‘他山之石’”^②。对于狄更斯这样的经典作家,就更是如此。光是中国的狄更斯研究成果,就已汗牛充栋,如果再加上西方的相关成果,就更是浩如烟海。这就迫切需要有狄更斯学术史研究方面的著作为狄更斯研究者和读者提供狄更斯研究方面的主要成果、提供相关的研究资料和研究线索。《英美中狄更斯学术史研究》丛书的写作正是这方面的

① 陈众议:《外国文学学术史研究·总序》,赵炎秋等《狄更斯学术史研究》,译林出版社2014年版,第2页。

② 同上书,第4—5页。

一个初步尝试。

四

《英美中狄更斯学术史研究》丛书第一次对英美中狄更斯学术史进行系统研究，不仅为中国的狄更斯研究提供了坚实的基础和有益的借鉴，也为国外的狄更斯研究者提供了一个有益的参照系。丛书共分三卷。第一卷：“近现代英美狄更斯学术史研究”（1836—1939年），由刘白撰写，主要研究第二次世界大战前英美狄更斯学术史，有四章正文和附录；第二卷：“当代英美狄更斯学术史研究”（1940—2015年），由蔡熙撰写，主要研究第二次世界大战后包括第二次世界大战的英美狄更斯学术史，有四章正文和附录；第三卷：“中国狄更斯学术史研究”，由赵炎秋撰写，主要研究中国一百余年的狄更斯学术史，有五章正文和附录，此外，每卷都附有赵炎秋写的序和本卷作者写的后记。

狄更斯是英国作家，对他的研究最为深入广泛的应该是英国。但同时，狄更斯又是英语作家，作为最大的英语国家，美国以其雄厚的经济、文化与学术实力，在狄更斯研究中后来居上，逐渐取得了与英国并驾齐驱的地位。英美两国的狄更斯研究，代表了世界狄更斯研究的最高水平。另外，作为中国学者，我们研究狄更斯的最终目的，还是与世界各国进行文化交流，了解狄更斯生活的时代与国度，发展我们自己的文学与文化。因此，中国的立场与方法不可或缺，中国的狄更斯研究必须纳入视野。这也是我们选择英、美、中三国的狄更斯学术史作为我们这套丛书研究对象的主要原因。我们相信，我们的选择是正确的，也是有价值的。

丛书的写作缘起于中国社会科学院外国文学研究所于2004年启动的“外国文学学术史研究工程”。2008年，他们开始工程的第二期时，将“狄更斯学术史研究”列入子课题。我与当时在湖南师范大学文学院攻读比较文学专业博士学位的蔡熙和刘白共同承担了这个课题。在研究过程中，我们又申报了教育部一般课题“英美中狄更斯学术史研究”，并获得批准，这给我们的研究增添了新的动力。经过近四年的研究，课题在2012年完成。研究的截止时间原定为2010年，但研究完成后，因为各种原因，

丛书一直未能出版，我们的修改也一直没有停止。特别是蔡熙，就在2016年，他还花了几个月时间阅读了大量新的资料，对其撰写的第二卷作了大量补充。因此，整个研究的截止时间又往后推迟了。但因最后定稿的时间不同，各卷研究的截止时间也有一定区别，大致第一卷的截止时间是2014年，第二卷的截止时间是2015年，第三卷的截止时间是2015年上半年。这可以从一个侧面证明我们对丛书写作的认真程度。

文章千古事，得失寸心知。丛书的写作我们尽了自己的努力，但由于水平、资料搜集等方面的限制，丛书肯定还有很多缺点与不足，期待专家与读者不吝指正。

赵炎秋

2016年6月18日

绪 言

英国小说家狄更斯（Charles Dickens，1812—1870）从一个没上过几天学的穷小子到举世闻名的一代文豪，走过了艰难曲折的历程。他一生创作十分广泛，共创作长篇小说 15 部，中篇小说 20 余部，短篇小说数百篇，特写集一部，长篇游记两部，《儿童英国史》一部以及大量演说词、书信、散文、杂诗等。成就最大的还是小说，其中又以长篇小说最为杰出。他为人类留下了宝贵的文学遗产。

狄更斯其人其作，一直是英美文学批评界关注的重点之一。从 1836 年出版第一部作品起至今，各种文学流派都对他进行了解读和评析，提出了许多不同的看法。狄更斯正是在这些批评的检验中成长为一位经典小说家的。本书主要探讨第二次世界大战前英美文学批评视野中的狄更斯研究，揭示各种批评流派对他及其作品的不同解读，特别注重介绍针锋相对的观点；同时通过对某些重要批评家的批评观点和研究方法管窥蠡测，探讨他们评判立场形成的原因及存在的优缺点，这样既对我国的狄更斯研究者提供必要的借鉴，又可加深对狄更斯及其创作的认识。

然而这并非一件易事。就英美而言，历时 170 余年有关狄更斯研究的传记达百余部，专著近千部，论文近万篇。在这浩如烟海的文献中如何选择最重要的参考书便成了最突出又最棘手的难题。本书尽可能选择公认的最重要的、最具代表性的论著，探讨其中的观点，评介这些论著在狄更斯研究中的意义和影响。同时在整体评述之后，对某些重要观点发表自己的一家之言，形成自己对狄更斯及其创作的认识。

一 国内外研究现状

狄更斯被公认为“维多利亚时代最杰出的小说家”。英美关于狄更斯的研究成果可谓汗牛充栋。但在狄更斯学术史研究方面,英美学界还重视不够。英美有某一时期的狄更斯研究述评,如发表在《狄更斯研究者》上的希尔维瑞·蒙诺德的《1900年—1920年的狄更斯研究综述》、米歇尔·斯莱特的《1920年—1940年的狄更斯研究综述》等,他们的研究主要以二十年为期,侧重客观梳理和总结该时期的狄更斯研究特点。此外,菲利普·柯林斯出版的《狄更斯批评遗产》和米歇尔·霍灵顿编纂的《查尔斯·狄更斯批评集》也属于学术史的范畴,不过也只是做资料搜集和整理工作,他们将重要批评家的狄更斯批评论文收录进来,以方便后来的狄更斯研究者。前者将狄更斯生前的重要批评文章编入,后者则是更大范围内的资料采集,将狄更斯生前至2005年间部分重要批评家对狄更斯研究的论文整理成了四卷书。此外,并没有相对系统完整的狄更斯学术史研究论文和著作,更少见相关的反思性论文。总而言之,英美将研究的重点几乎都放在研究本身,而对研究之研究(学术史的梳理和反思)的重视还相当不够。

国内对狄更斯的研究起步于1907年,以林纾对狄更斯小说的翻译为滥觞。国内的狄更斯研究可分为三个时期:①1907年至1948年是狄更斯研究的形成期。研究主要集中在狄更斯生平和作品的翻译与介绍,国外狄更斯研究成果的译介以及文学史中的狄更斯研究,主要成果有林纾等人的狄更斯翻译,郑振铎、孙毓修、何家槐等人对狄更斯生平与创作的介绍等。独立的学术研究成果尚未完全形成。②1949年至1977年是狄更斯学术研究的发展期。该阶段国内学者开始对狄更斯及其创作进行比较系统的翻译、介绍与研究。与民国时期相比,这个时期狄更斯研究无论从广度和深度上都取得了长足的进步。狄更斯的主要作品都有了译本,出现了不少有分量的学术论文。如杨耀民的《狄更斯的创作历程与思想特征》,陈嘉的《论狄更斯的〈双城记〉》,范存忠的《狄更斯与美国问题》等。③1978年以后是国内狄更斯研究的繁荣期,无论在数量还是质量上都取得前所未有的成果。此阶段学界编著的狄更斯专著达13部,如《狄更斯长篇小说研

究》《狄更斯小说欣赏》《浪漫的现实主义：狄更斯评传》《狄更斯的创作》等，研究论文达三百余篇。这一时期国内狄更斯研究有以下特点：一是研究的深度与广度大大加强；二是研究的多元化倾向明显；三是受西方学术思潮的影响较大，部分研究与西方研究具有一定程度的同步性；四是系统的整体性研究增加；五是研究的规模大大扩大，专著的数量从无到有，明显增多。进入 21 世纪后，国内对西方文学的借鉴和研究的重心转向了现代主义和后现代主义文学，对狄更斯之类的经典作家作品的研究虽然每年都有论文问世，但研究的兴趣和重视程度明显偏低。

就狄更斯学术史方面的研究成果而言，主要有论文《建国后狄更斯研究述评》（《柳州师范专科学校学报》1996 年第 1 期），《善状社会之情态的狄更斯——民国时期狄更斯在中国的接受》（《淮阴师范学院学报》1999 年第 4 期），《21 世纪国内狄更斯研究述评》（《湖南科技大学学报》2011 年第 1 期），《新中国 60 年狄更斯研究之考察与分析》（《外国文学研究》2011 年第 4 期），专著《狄更斯与中国》（湘潭大学出版社 2008 年版）以及翻译评论集《狄更斯评论集》（上海译文出版社 1981 年版）等。就论文而言，基本上以梳理为主，但在梳理过程中也对研究情况进行了反思，如葛桂录在《民国时期狄更斯在中国的接受》一文中梳理了新中国成立前国内狄更斯研究的状况，并分析了为何在此期间中国学术界对狄更斯的研究深度与广度不及托尔斯泰、屠格涅夫等俄罗斯作家的原因，认为中俄两国的国情具有相似性，是欧洲国家无可比拟的。这也造成了民国期间狄更斯无法在国人中间达到全面而深刻的接受程度。赵炎秋的《建国后狄更斯研究述评》则系统梳理了 1949—1996 年近五十年国内狄更斯研究的现状，文章将该阶段的狄更斯研究分为三个时期，认为狄更斯研究真正走向繁荣是在 1978 年以后。论文用一定篇幅分析了这五十年国内研究存在的问题：资料把握不准确、部分论文思想观念陈旧、研究方法单一等，指出未来的狄更斯研究应向纵深发展。刘白的《21 世纪国内狄更斯研究述评》应该是在前两篇综述论文上的一个补充，文章概括了近十年来国内狄更斯研究的现状。这三篇论文合起来基本上概述了一百余年来国内狄更斯研究的情况。

然而,国内对于西方狄更斯研究的情况了解得还远远不够。童真在《狄更斯与中国》一书中用少量的篇幅介绍了英美狄更斯研究的概况,其目的旨在通过将英美两国的狄更斯研究与中国进行比较,看看中国与英美狄更斯研究的差异,中国狄更斯研究的成绩、存在的问题以及研究中因文化差异而形成的研究的变异,进而分析产生变异的原因,其研究的落脚点是中国的狄更斯研究。本书旨在系统梳理英美狄更斯学术史,客观反映重要研究者的立场、观点和方法,同时对某些重要观点进行反思,了解英美狄更斯研究的长处与不足,以便我国学者详细地了解英美各个阶段的狄更斯研究情况,也可以在反思中使研究者更为全面地认识狄更斯的创作。

二 选题意义与学术价值

狄更斯是一位具有世界声誉、影响广泛的经典作家。本书对第二次世界大战前世界狄更斯研究重镇英国与美国的狄更斯学术史进行研究,其理论与实际意义主要有如下几个方面:

第一,系统地研究英美狄更斯学术史,在我国尚属首次。根据细查资料,英美只有某一时期(通常是十年或二十年间)的狄更斯研究述评,还没有完整的狄更斯学术史著作。我国类似的著作有童真的《狄更斯与中国》,但这部书主要论述中国的狄更斯学术史及狄更斯对中国的影响,虽用部分篇幅兼及论述了英美狄更斯研究的概况,但由于不是该书的重点,展开不够。中国学者,对于英美狄更斯学术史进行研究,本书尚属首次。

第二,本书研究狄更斯生前至第二次世界大战前的学术史,力图再现最初的狄更斯研究。通过探讨英美文学批评视野中的狄更斯研究,揭示不同批评流派、不同立场的学者对狄更斯其人其作的不同解读,让我国学者对狄更斯学术史有更全面、系统、深入的了解,进一步推动我国狄更斯研究的发展。

第三,本书在梳理的基础上,对部分英美重要批评家的主要立场、研究观点进行反思,分析其批评方法和观点形成的历史和社会原因以及存在的不足。通过与研究者们对话,全面认识狄更斯的创作。

第四,学术史研究是一种行之有效的文学研究方法,更是一种切实可

行的文化积累工程。狄更斯学术史研究通过尽可能竭泽而渔式的梳理，老实实在地将有关狄更斯及其作品的研究成果（包括有关研究家的立场、观点和方法）公之于众，以备来者考。本书采用的研究方法也有一定的借鉴意义，能为今后类似的研究提供参考。

三 研究范围与内容

限于篇幅，本书主要对第二次世界大战前的英美狄更斯长篇小说学术史进行研究，之所以将英国与美国的狄更斯学术史一并研究，原因是英美两国没有语言障碍，且狄更斯所生活的维多利亚时期尚未存在版权问题，狄更斯每部小说的发表在英美两国几乎是同步的，对狄更斯及其作品的研究两国也几乎是同时的。

本书的研究内容包括两部分：学术史梳理和研究反思。重点放在学术史梳理方面，目的在于让国内学者对二战前英美的狄更斯研究有一个相对全面的认识 and 了解。研究反思部分则是对某些重要研究立场、观点和方法管窥蠡测，发表一家之言，以期更为全面深入地认识狄更斯的创作。

学术史可能有两种写法：一种是通史的写法，即按时代的次序，对各个时代具有代表性的人物及其代表性的观点作广泛的叙述；另一种是专史的写法，即问题型的学术史研究，以狄更斯研究专题为纲，追溯各个时代的不同批评家对这一专题的不同认识态度。本书采取了第一种写法，以对狄更斯的研究时间为经线，以不同的研究内容和批评流派为纬线，以他的作品为核心，按时间顺序构成全书的基本框架。

第一章主要梳理狄更斯生前的英美评论。狄更斯在世时，他的创作就备受评论界关注。《匹克威克外传》让狄更斯成为众人瞩目的“上升的火箭”，以至于他随后出版的每一部小说都引起了评论的巨大反响和论战。同时代的评论中既有小说家、学者的批评，也有普通读者“业余”的解读。他们有的从单部小说探讨狄更斯小说的思想、人物、语言等，有的将狄更斯与各个不同时代的作家进行广泛而深入的比较，还有的结合狄更斯全部或部分小说的宏观性和综合性评论来探讨狄更斯的创作特质。在三十余年的狄更斯生前评论中，有肯定、有否定，有赞美、有非难，正是在这

些评论的基础上,狄更斯最终到达了文坛声誉的高峰。

第二章主要梳理狄更斯死后至第一次世界大战期间英美学术史。狄更斯去世后,对他的研究并未减少,相反评论队伍愈发壮大。传记、专著从无到有,论文不断涌现。这个时期对狄更斯的研究大致有如下几种:一是传记研究。1870年狄更斯谢世,各种报纸杂志纷纷刊载他的亲友撰写的回忆录。随着他的私人信件陆续发表,有关他的传记开始不断出版,形成了一股前所未有的热潮。尤其在福斯特的《查尔斯·狄更斯传》问世后,这股热潮几乎达到了顶点。二是研究论文。更多论文从学术学理层面来探讨狄更斯小说的人物、思想、叙事风格以及狄更斯与批评的关系等。三是研究专著。这一阶段出现了乔治·吉辛、G. K. 切斯特顿等重要的狄更斯研究专家,他们成果卓著,对狄更斯进行了较为深入的研究,对今天的狄更斯研究者仍有较大的影响。四是狄更斯协会与《狄更斯研究者》的成立。20世纪初狄更斯学术界最重要的事件便是狄更斯协会的成立以及由协会发行的《狄更斯研究者》刊物。它们的出现为狄更斯批评者们提供了研究领地。五是纪念狄更斯一百周年诞辰。为纪念狄更斯一百周年诞辰,乔伊斯、克洛斯、萧伯纳、哈代等知名作家和批评家纷纷撰文对狄更斯及其成就进行了一个全方位的扫描。通过回顾这一阶段的狄更斯学术史,再现了狄更斯的地位是如何在英国乃至世界文坛奠定的。

第三章梳理第一次世界大战至二战前英美狄更斯的学术史。该阶段的狄更斯研究除了传统的现实主义批评、传记研究外,多种文学批评方法均在狄更斯研究领域大显身手:英美新批评家与形式主义者强调对狄更斯文本的研究,以珀西·勒伯克、佩勒姆·埃德加等为代表的批评家强调小说的形式与结构,从艺术技巧上否定了狄更斯小说;对狄更斯小说研究作出特殊贡献的评论家埃德蒙·威尔逊首次对狄更斯的《荒凉山庄》和《我们共同的朋友》等小说中的象征主义手法进行了详细的分析,并将他同卡夫卡等现代派作家进行了比较,从而使狄更斯成为象征主义运动中一位令人尊敬的艺术前辈;以T. A. 杰克逊为代表的批评家运用马克思主义观点研究狄更斯,认为狄更斯之所以能长远地打动各国读者,在于他对社会黑暗的揭露与抗议,他用一种卓越的艺术形式写出了人们共同具有强烈感受的人生处境;茨威格等

批评家则运用精神分析方法展示了狄更斯创作的心理动势以及心理世界。这个时期通过再现多元化批评视野下的狄更斯研究，反映了狄更斯文本所表现出来的巨大张力，也证明了未来狄更斯研究的美好前景。

第四章主要对狄更斯学术史进行反思与研究。该部分由八篇论文组成。前四篇论文围绕第二次世界大战前英美狄更斯批评史中部分重要观点进行反思；后四篇论文是笔者针对狄更斯研究中的部分核心问题提出自己的看法。第一节“狄更斯的传统与激进——论茨威格与 T. A. 杰克逊的狄更斯批评”主要反思茨威格与杰克逊对狄更斯创作思想截然相反的评价。前者认为狄更斯是“小人国里的一个现代格列佛”，后者则在《查尔斯·狄更斯：一个激进人物的进程》中表达与茨威格截然相反的观点。该节通过对批评家所处的时代背景、批评家的人生观与批评方法等方面反思他们不同观点形成的原因。第二节“狄更斯的夸张与真实——从亨利·詹姆斯与乔治·吉辛的狄更斯批评说起”则是反思狄更斯创作的特点。詹姆斯等批评家指责狄更斯小说充满夸张，而吉辛等批评家则看到了狄更斯创作体现出来的真实感。该节着重反思狄更斯为何始终强调自己遵循创作真实性的原则，却屡屡遭受“夸张”的诟病的原因。第三节“‘主义’之争”主要针对狄更斯在不同批评时期被纳入各种“主义”的范畴进行探讨，如狄更斯生前被看作“感伤主义小说家”，去世后部分批评家则指出狄更斯是“浪漫现实主义者”，在中国狄更斯被许多批评家纳入“批判现实主义小说家”的范畴。该节将分析狄更斯这些“主义”形成的历史与社会原因。第四节“否定之否定——狄更斯作为经典作家的形成过程”则是在纵览百余年狄更斯学术史的基础上，试图从西方美学传统来探讨英美学术界对狄更斯褒贬不一评价的根本原因。最后，透过一系列二元对立或统一的关系来分析狄更斯成为经典作家的过程。第五节“狄更斯小说的历史意识”通过将狄更斯的小说放在特定的历史时期和文化场域来加以考察，说明了狄更斯在进行现实主义创作的同时也参与了一定的历史“书写”。第六节“心理美学视阈下的小说创作”从心理美学的角度来研究狄更斯的小说创作，探讨狄更斯小说创作发生的心理动机以及潜意识的心理动势与狄更斯小说文本之间的联系。第七节“狄更斯小说的狂欢书写”一文指出：狄更斯在