



高职教研论丛

高职院校

马克思主义大众化长效机制研究

GAOZHI YUANXIAO

MAKESI ZHUYI DAZHONGHUA CHANGXIAO JIZHI YANJIU

◎ 董 凤 著

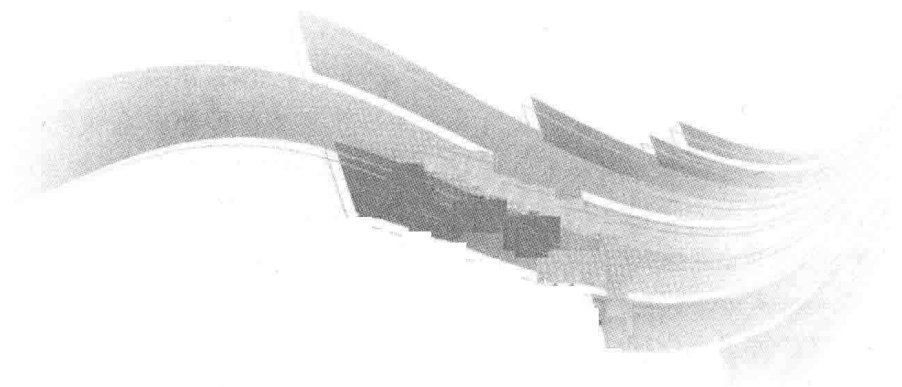
中国科学技术大学出版社

高职教研论丛

高职院校 马克思主义大众化长效机制研究

GAOZHI YUANXIAO
MAKESI ZHUYI DAZHONGHUA CHANGXIAO JIZHI YANJIU

◎ 董 凤 著



中国科学技术大学出版社

内 容 简 介

本书以高职院校马克思主义大众化长效机制为研究对象,结合高职院校马克思主义大众化长效机制建构的现状,在对高职院校马克思主义大众化长效机制的内涵、功能、主要内容、基本特征进行分析的基础上,对高职院校马克思主义大众化长效机制构建的必要性和紧迫性、理论依据、现实条件、原则、方法、基本路径等方面,从不同角度进行了阐释和论证。既有理论论证,又有实证分析,不仅为进一步加强马克思主义大众化研究提供了理论指导,而且对高校开展马克思主义实践教育具有积极的推动作用。

本书可作为高职院校相关专业学生的教材,也可从事高职院校马克思主义大众化教育教学和理论研究者提供指导,还可供其他领域从事马克思主义大众化研究的工作者参考使用。

图书在版编目(CIP)数据

高职院校马克思主义大众化长效机制研究/董凤著. —合肥:中国科学技术大学出版社,2014.5

ISBN 978-7-312-03418-3

I. 高… II. 董… III. 马克思主义—大众化—中国—教学研究—高等职业教育 IV. D61

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 057996 号

出版 中国科学技术大学出版社

安徽省合肥市金寨路 96 号,230026

<http://press.ustc.edu.cn>

印刷 中国科学技术大学印刷厂

发行 中国科学技术大学出版社

经销 全国新华书店

开本 710 mm×1000 mm 1/16

印张 15.5

字数 304 千

版次 2014 年 5 月第 1 版

印次 2014 年 5 月第 1 次印刷

定价 32.00 元



作者简介

董 凤 女，1966年生，安徽
濉溪人，硕士，副教授，1990年开始
从事职业教育教学工作，在高职思想
政治教育教学方面进行了积极探索，
取得了一定成效，先后在省级刊物公
开发表论文10余篇，主持并参与研究
省级课题4项，院级课题6项。

前 言

我国高等职业技术学院始自 20 世纪末,是由不同类型的中专或专科学校整合而成的,是近年来我国高等教育由精英教育向大众教育发展中产生的一种新的教育类型,是我国高等教育的重要组成部分。高职院校肩负着为社会主义事业的发展培养合格建设者和可靠接班人的历史使命,在推动马克思主义大众化进程中具有义不容辞的责任。如何在高职院校推进马克思主义大众化,加强和改进高职院校马克思主义大众化工作,增强马克思主义大众化的实效性,培养学生坚定的马克思主义信仰,使其成为适应生产、建设、管理、服务第一线需要的,具有高等职业技能和较高综合素质的应用型专门人才,构建高职院校马克思主义大众化长效机制就成为解决问题的关键性要素,迫切需要研究和探索。

本书深刻分析了高职院校马克思主义大众化长效机制的构建状况及产生原因,创新了高职学生马克思主义教育方法,对完善高职院校马克思主义大众化长效机制做了全面的探索,深化了高职学生马克思主义教育理论的研究。同时,研究在新形势下高职院校推动马克思主义大众化的对策,促进高校推动马克思主义大众化,使马克思主义得到真正的普及,并成为大学生建设有中国特色社会主义的行为指南。从这个意义上说,本书不仅具有重大的现实意义,而且具有深远的历史意义。

本书研究内容具体包括七部分:

第一章主要界定高职院校、大众化、马克思主义大众化、马克思主义大众化机制、高职院校马克思主义大众化长效机制等的含义,分析高职院校马克思主义大众化长效机制的特征和功能。

第二章主要阐述高职院校马克思主义大众化长效机制构建是应对国内外形势和网络信息严峻挑战的需要;是加强和改进高职院校马克思主义大众化工作的需要;是高职院校持续发展的需要;是培养社会主义建设者和合格接班人的需要;有利于发挥自身优势,为全面推进马克思主义大众化积累经验。并在此基础上提出构建高职院校马克思主义大众化长效机制的必要性。

第三章就高职院校马克思主义大众化长效机制的现状进行分析,肯定成绩,找出不足,并分析问题存在的原因。

第四章主要论述马克思主义理论的品格特征为高职院校马克思主义大众化长效机制的构建奠定了理论基础;国内外高校推进马克思主义大众化的经验对机制构建的启示;党和政府颁布的一系列政策、法规等为机制构建提供了政治保证;高职院校自身的优势为构建机制提供了现实条件。

第五章主要分析马克思主义辩证关系原理、马克思人学思想、系统论思想、社会意识必须灌输的思想、接受理论、思想认识螺旋上升的规律、科学发展观等构建高职院校马克思主义大众化长效机制的理论依据,并探讨构建机制遵循的原则:以人为本原则、要素协同原则、立体交互原则、理论联系实际原则、继承和创新相结合原则、可持续性原则等。同时,进一步分析了构建高职院校马克思主义大众化长效机制的方法。

第六章主要分析高职院校马克思主义大众化长效机制构建的途径:加强领导机制、创新教育教学机制、强化管理服务机制、充分发挥实践教育机制、完善保障机制、发挥激励机制、构建评估机制。

第七章主要论述高职院校马克思主义大众化长效机制的正确运用,整合高职院校马克思主义大众化长效机制资源,增强高职院校马克思主义大众化长效机制的工作实效,推动高职院校马克思主义大众化长效机制的持续创新。

笔者从事高等职业教育工作十多年,基于高等职业教育的特殊性,深感做好高职学生的思想政治教育工作责无旁贷。为写好本书,笔者做了大量的工作,不仅对国内外已有的文献进行整理综述,而且结合我国高等职业教育教学模式的改革对高职学生的政治素质提出新的要求,对高职院校马克思主义大众化机制构建途径进行论证,具有一定的创新性。

本书在写作过程中,参考和引用了有关文献,在此对文献的作者深表谢意!

因作者能力有限,书中不足之处在所难免,敬请专家同仁和广大读者提出宝贵意见。

作 者

2013年9月

目 录

前言	(i)
第一章 高职院校马克思主义大众化长效机制概述	(1)
第一节 高职院校马克思主义大众化长效机制的内涵	(2)
一、高职院校的内涵与高职教育的特点	(2)
二、马克思主义大众化的含义和必要性	(6)
三、高职院校马克思主义大众化长效机制的内涵	(13)
第二节 高职院校马克思主义大众化长效机制的特征	(16)
一、整合性	(16)
二、指向性	(16)
三、规律性	(17)
四、发展性	(17)
五、长期性	(18)
六、全面性	(18)
七、实践性	(19)
第三节 高职院校马克思主义大众化长效机制的功能	(20)
一、育人功能	(20)
二、优化整合功能	(21)
三、管理功能	(23)
四、能动发展功能	(23)
第二章 构建高职院校马克思主义大众化长效机制的重要性和紧迫性	(25)
第一节 应对国内外形势和网络信息化严峻挑战的需要	(26)
一、应对经济全球化形势和国际政治斗争严峻挑战的需要	(26)
二、应对世界社会主义运动进入低潮严峻挑战的需要	(27)
三、应对中国社会的“双重转型”严峻挑战的需要	(28)
四、应对网络信息化严峻挑战的需要	(29)
第二节 加强和改进高职院校马克思主义大众化工作的需要	(30)
一、有利于巩固马克思主义在高职院校的指导地位	(30)

二、有利于克服重职业技能、轻思想教育的倾向	(31)
三、有利于结合高职特点,探索新的教学模式	(31)
四、有利于高职院校后勤社会化改革的顺利推进	(37)
第三节 高职院校持续稳定发展的需要	(37)
一、有利于高职院校的政治稳定	(38)
二、有利于维护正常教学秩序	(38)
三、有利于维护正常生活秩序	(39)
第四节 培养社会主义建设者和合格接班人的需要	(40)
一、有利于高职学生坚定马克思主义信仰和社会主义信念	(40)
二、有利于提高高职学生马克思主义理论水平	(41)
三、有利于引导高职学生成为合格的社会主义建设者	(42)
四、有利于高职学生全面健康发展	(43)
第五节 推动我国马克思主义大众化的需要	(43)
一、青年学生是推动马克思主义大众化的动力	(44)
二、它直接关系到我国推进马克思主义大众化任务的完成	(44)
三、它直接影响到我国推进马克思主义大众化的效果	(45)
四、它直接关联到我国推进马克思主义大众化作用的发挥	(46)
第三章 高职院校马克思主义大众化长效机制运行现状及成因分析	(47)
第一节 高职院校马克思主义大众化长效机制建设的成效	(47)
一、机制建设中贯穿了党的指导思想	(48)
二、建立和完善运行良好的组织机构	(48)
三、马克思主义大众化教育的载体不断创新	(49)
四、开展积极有效的马克思主义大众化教育活动	(49)
五、形成了具有自身特色的马克思主义大众化教育模式	(50)
第二节 高职院校马克思主义大众化长效机制存在的问题	(50)
一、管理机制有待完善	(51)
二、教育教学机制不完善,引发了各种矛盾	(52)
三、保障机制不力,缺乏规范性	(54)
四、激励机制不完善	(57)
五、实践机制缺乏实效性	(58)
六、评估机制有待完善	(60)
第三节 高职院校马克思主义大众化长效机制问题成因分析	(61)
一、社会环境影响	(61)
二、学校教育影响	(64)

三、家庭教育影响	(67)
四、高职学生自身的因素	(68)
第四章 构建高职院校马克思主义大众化长效机制的现实条件	(81)
第一节 马克思主义的品格特征是基础条件	(81)
一、马克思主义的实践性	(81)
二、马克思主义的科学性	(83)
三、马克思主义的价值取向	(86)
四、马克思主义的开放发展的特性	(87)
第二节 党和政府的高度重视是政治保障	(89)
第三节 国内外高校推进马克思主义大众化的基本经验及启示	(93)
一、国外高校推进马克思主义大众化的基本经验	(93)
二、国内在高校推进马克思主义大众化的基本经验及启示	(97)
第四节 高职院校推进马克思主义大众化的自身优势	(104)
一、优秀的群体优势	(105)
二、丰富的资源优势	(106)
三、健康的校园文化氛围	(106)
四、推进马克思主义大众化的积极成果和历史经验	(107)
第五章 构建高职院校马克思主义大众化长效机制的理论依据、原则和方法	(110)
第一节 高职院校马克思主义大众化长效机制构建的理论依据	(110)
一、社会存在与社会意识辩证关系的原理	(110)
二、马克思人学思想	(111)
三、系统论思想	(114)
四、社会主义意识必须灌输的理论	(115)
五、接受理论	(117)
六、思想认识螺旋式上升规律	(118)
第二节 高职院校马克思主义大众化长效机制构建的原则	(119)
一、以人为本原则	(119)
二、要素协同原则	(122)
三、立体交互原则	(123)
四、理论联系实际原则	(124)
五、继承和创新相结合原则	(125)
六、教育与自我教育相结合原则	(126)
七、可持续性原则	(127)

八、渐进原则	(128)
第三节 高职院校马克思主义大众化长效机制构建的方法	(128)
一、树立创新观念,确保机制建设与时俱进	(128)
二、完善建设内容,保证机制建设的全面性	(129)
三、运用多样化形式,增强机制建设的实效性	(130)
四、创设不同载体,增加机制建设的多样性	(131)
五、实现专业化管理,提高机制建设的规范性	(136)
六、激发工作动力,保证机制建设的持续性	(137)
第六章 构建高职院校马克思主义大众化长效机制的基本路径	(141)
第一节 加强领导机制	(141)
一、高职院校马克思主义大众化领导机制的内涵	(142)
二、完善高职院校马克思主义大众化领导机制的原则	(142)
三、完善高职院校马克思主义大众化领导机制的意义	(143)
四、完善高职院校马克思主义大众化领导机制的途径	(144)
第二节 创新教育教学机制	(145)
一、树立科学的教育理念	(146)
二、丰富教育教学内容	(148)
三、改革教育教学方法	(153)
四、充分发挥思想政治理论课主渠道作用	(155)
五、创新教学手段和形式	(159)
六、优化教育教学评价体系	(164)
第三节 强化管理服务机制	(165)
一、管理机制构建的途径	(166)
二、构建“五位一体”的服务机制	(167)
第四节 加强实践教育机制	(171)
一、高职院校马克思主义大众化实践教育机制的内涵	(172)
二、实践教育机制构建的重要意义	(172)
三、实践教育机制构建的路径	(174)
第五节 完善保障机制	(182)
一、马克思主义大众化保障机制的含义	(182)
二、完善保障机制的路径	(183)
第六节 健全激励机制	(191)
一、马克思主义大众化激励机制的含义	(191)
二、激励机制的几种主要形式	(191)

三、运用激励机制应注意的几个问题	(194)
第七节 构建评估机制	(196)
一、马克思主义大众化评估的含义	(196)
二、高职院校马克思主义大众化评估的基本原则	(196)
三、构建高职院校马克思主义大众化评估机制的意义	(198)
四、构建高职院校马克思主义大众化评估机制的途径	(198)
第七章 高职院校马克思主义大众化长效机制的正确运用	(202)
第一节 整合高职院校马克思主义大众化长效机制资源	(202)
一、加强教育人力资源的整合	(203)
二、加强学校活动资源的整合	(204)
三、加强思想政治教育相关学科的整合	(204)
四、进一步加大对教育资源的投入力度	(204)
第二节 增强高职院校马克思主义大众化长效机制的工作实效	(205)
一、加强党政组织领导和指挥协调	(205)
二、加强多方配合,共建大众化事业	(206)
三、建立健全相关的规章制度	(206)
四、建立和完善思想政治工作的激励监督机制	(207)
五、完善大学生党、团组织建设,推进马克思主义大众化的进程	(207)
六、根据大学生成长的思想特点与规律进行合理教育	(209)
七、将职业生涯规划列为学生马克思主义教育工作的主题	(210)
八、结合人才培养模式,有重点地开展马克思主义大众化教育	(211)
九、增强马克思主义大众化接受主体的有效性	(211)
第三节 推动高职院校马克思主义大众化长效机制的持续创新	(213)
一、利用多种宣传平台,加大宣传力度	(213)
二、注重提高马克思主义大众化队伍的素质	(214)
三、改革和创新思想政治理论课教育教学方法	(216)
四、改革读本,实现教育读本的通俗化	(219)
五、正确处理在大学生中推进马克思主义大众化的几种关系	(221)
六、采用“三贴近”的形式推进马克思主义大众化	(223)
附录 高职院校大学生思想状况调查问卷	(225)
参考文献	(232)
后记	(237)

第一章 高职院校马克思主义大众化长效机制概述

中国共产党第十八次全国代表大会提出：“要深入开展社会主义核心价值体系学习教育，用社会主义核心价值体系引领社会思潮、凝聚社会共识，推进马克思主义中国化、时代化、大众化。”^①使高校的大学生们有了具体的行动指南和思想道德标杆，社会主义核心价值观逐渐在校园中起主导作用。但如何进一步深入推进马克思主义中国化、时代化、大众化，推动中国特色社会主义理论体系进教材、进课堂、进头脑，使高校培养的人才真正成为社会主义建设的栋梁之才，仍然是一项重要任务。而高职院校大多数处于大专层次，培养目标主要是面向生产第一线的高技能专门人才，由于生源层次的特定性，高职院校的学生在思维方式、关注焦点、学习习惯、兴趣爱好等方面有其特殊性。如何针对他们的特点因材施教，把其培养成马克思主义的坚定信仰者和社会主义建设的有用之才，值得进一步探究。

在高职院校推进马克思主义大众化，就是把当代中国马克思主义最新理论成果与大学生的世界观、人生观、价值观紧密联系起来，与大学生的生活、学习、社会实践相结合，使马克思主义为学生所理解、认同和信仰，使马克思主义成为大学生精神世界的坐标和实践的指南。同时，还要在大学生中培养一批坚定的青年马克思主义者，使他们树立共产主义的远大理想，确立马克思主义的坚定信念，从而确保中国特色社会主义事业兴旺发达、后继有人。高职院校马克思主义大众化工作在学生教育管理中具有重要作用，构建长效机制是其重要的因素，迫切需要加强研究和探索，必须全面分析“高职院校”“马克思主义大众化”“机制”“马克思主义大众化机制”“高职院校马克思主义大众化长效机制”等基本内涵，同时准确把握高职院校马克思主义大众化长效机制特征和功能，这是研究的重要基础。

^① 胡锦涛. 坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进，为全面建成小康社会而奋斗：在中国共产党第十八次全国代表大会上的报告[M]. 北京：人民出版社，2012.

第一节 高职院校马克思主义大众化长效机制的内涵

一、高职院校的内涵与高职教育的特点

(一) 高职院校的内涵

高职院校是高等职业技术学院的简称。随着我国工业化进程的加快,实现以信息化带动工业化的新型工业化道路,全面建成小康社会的宏伟目标,急需大批的高素质劳动者和高级应用型技术人才。我国从 20 世纪 80 年代开始,在学习和借鉴德国“二元制”、美国社区学院、英国的多科技大学、加拿大的 CBE 模式优点的基础上,根据我国高等教育的实际情况和社会经济发展的需要,逐步试点创办了一大批高等职业技术学院。

高职院校的成立源于我国高等职业教育的发展。1980 年,国家教委根据地方经济和社会发展对一线人才的迫切需求,批准成立了金陵职大、无锡职大等 13 所职业大学。^① 尽管当时我国并无明确的“高等职业教育”的概念,但这些大学的设立不容置疑地成为我国高等职业教育产生的标志。1985 年 5 月,党中央、国务院召开了第一次全国教育工作会议,颁布了《中共中央关于教育体制改革的决定》,指出:“职业技术教育恰恰是当前我国整个教育事业最薄弱的环节,一定要采取切实有效的措施改变这种状况,力争职业技术教育有一个大的发展。”^② 这一决定给职业技术教育带来了发展契机。1991 年,国务院颁布了《关于大力发展职业技术教育的决定》,从国家的全局和民族的未来出发,要求初步建立起有中国特色的,从初级到高级、行业配套、结构合理、形式多样,又能与其他教育相互沟通、协调发展的职业技术教育体系基本框架,把职业技术教育当做一项基础建设来抓,为职业技术教育的进一步发展提供了政策支持。1993 年,中共中央、国务院颁发的《中国教育改革和发展纲要》指出:“职业技术教育是现代教育的重要组成部分,是工业化和生产社会化的重要支柱”,明确指出了职业技术教育在我国教育体系中的地位。

1996 年,《中华人民共和国职业教育法》的颁布,是中国职业教育发展史上具

^① 中国高等职业技术教育研究会. 迈向 21 世纪的中国高等职业技术教育[M]. 西安:西安科技大学出版社,1999:6.

^② 国家教育委员会政策研究室. 教育体制改革文献选编[M]. 北京:教育科学出版社,1985:8-9.

有里程碑意义的一件大事。该法对我国职业教育的地位、作用、发展方针、体系、实施和保障条件等都作了明确的规定,对中国职业技术教育的发展起了重大的推动作用,使我国的职业教育走上了依法治教的轨道,我国高等职业教育翻开了新的一页。1996年,国家教委决定在部分省市的高专科学校进行高等职业教育改革试点,确定了充分利用现有教育资源和设施来发展高等职业教育的政策,通过“三改一补”(所谓“三改一补”,就是通过职业大学、成人高校和高等专科学校改革发展高职,这就是“三改”的精神,若还满足不了需要的话,可在国家级重点中专里办高职班作为补充,这是“一补”的含义)发展高职。1999年,教育部批准设立了92所职业技术学院,除少数是由本科大学举办的职业技术学院和新成立的民办院校外,大多数是由高等专科学校、职业大学和部分成人高校改革、改组、改制而来的。2001年,教育部又作出规定,除了公安类、师范类等特殊行业学校以外,所有高等专科学校层次的教育一律改为高职教育。2002年7月,国务院召开第四次全国职业教育工作会议,并颁布了《国务院关于大力推进职业教育改革与发展的决定》,提出:要加强中等职业教育与高等职业教育,职业教育与普通教育、成人教育的衔接与沟通,建立人才成长的“立交桥”。国家的这些法律、决定和重要指示,为我国职业教育的改革和发展进一步指明了方向,使高等职业教育的发展又一次获得良好的机会,一批批高等职业院校应运而生。

要认识高职院校的内涵,就要全面认识高等职业教育的内涵。高等职业教育是“高等”与“职业教育”两个概念的复合。复合的结果导致三种理解:第一种将它归入“高等教育”范畴,认为高等职业教育是高等教育中具有较强职业性和应用型的一种特定的教育;第二种认为它只是“职业教育”范畴中处于高层次的那一部分,并不属于高等教育,从而将“高等教育”与“职业教育”视为两个并列的、互不交叠的教育范畴;第三种则把它泛化地理解为,凡是培养处于较高层次的职业技术人才(不管其属何种系列)的教育都属于高等职业教育,如把培养技术工人系列人才中的高级技术教育也看作高等职业教育,从而将“高等”与“高级”等同起来。这些理解都不太确切,没有反映高等职业教育的本质属性和特征。

1996年召开的全国第三次职业教育工作会议和1996年9月1日实施的《职业教育法》正式从法律上确定了高等职业教育的地位,对高等职业教育的一些理论问题作了权威性、政策性的归纳和概括。其中有关高等职业教育的内涵明确了以下基本理论:高等职业教育是属于高等层次的职业教育,是高等教育的一部分,是一种特殊类型的高等教育;高等职业教育培养面向生产、服务第一线的应用型、技能型人才。这是我国对高等职业教育的内涵所作的最基本的界定,代表了教育管理层和理论界对高等职业教育内涵的基本认识。这一界定说明了三个基本意思:一是高等职业教育类型上属于职业教育;二是层次上属于高等教育;三是培养目标是

培养应用型、技能型(近期多称为技术型)人才。

由此得出,高职院校在教育层次上属于高等教育,高职院校就是高等院校,属于高校;在教育类型上属于职业教育,具体讲属于高职教育而不是中职教育,高职院校是高职教育院校;培养目标是应用型、技能型人才。即高职院校是从事高等职业教育,以培养应用型、技能型人才为目标的高校。

(二) 高职教育的特点

随着我国高等教育快速蓬勃发展,高等职业教育已成为高等教育中的重要组成部分。高等职业教育不同于普通高等教育,在教育类型、专业设置、培养目标、服务面向、课程教学等都有自己鲜明的特点,只有认清高职教育的特点,才能正确认识和掌握高职教育推进马克思主义大众化的基本特性,合理、科学地安排高职院校马克思主义理论教育的教学计划、课程内容、教学方式,确保高职院校马克思主义大众化长效机制总目标和基本要求的实现。

1. 培养目标的实用性和人才规格复合性

培养目标是指学生经过一定的教育与培训过程,最终达到的状态或标准。高等职业教育是以“培养生产、服务、管理第一线需要的实用人才”为目标的,它不同于技能型的中等职业教育,也有别于学科型、研究型的普通高等教育,高等职业教育是培养具有一定理论基础、较强实际工作能力,在工业、工程第一线从事技术和管理工作的,能解决生产实际问题的应用型专门人才的教育。这种人才应具备的基本特点是:安心生产一线,理论基础适度,注重知识综合,专业性针对性明确,技术应用能力强,在基层下得去,用得上,留得住。在注重人才培养实用性的同时,高等职业教育根据人才市场的需要,培养现代化建设所需要的复合型人才,培养掌握两种或两种以上专业知识和技能,能在相应的多种专业、多个岗位上工作的人才,即所谓“一专多能”的人才。

2. 专业设置的职业性和灵活性

我国高等教育具有很强的专业性和行业性的特点,但它缺乏适应社会发展变化的灵活性,忽视针对具体工作岗位的职业教育,而高等职业教育就是适应社会经济发展需要,根据不同职业岗位要求,量身定做相应人才的教育。所以它要求学生所学的内容应具有很强的职业针对性,它的专业内容、课程内容的设置应符合人才市场的需求,必须依技术岗位职责、素质、能力的要求,构建教学体系和课程内容,突出技术岗位性、内容实践性。

3. 课程设置的针对性和应用性

能力本位课程模式是当今职业教育课程发展的主流,它提出职业教育的课程设置要以能胜任岗位的职业要求为出发点,通过可以量化的能力与知识的培训和

传授,使受训者具备从事某种职业的能力与资格。高等职业教育的课程设置以能力为本位,侧重于与就业市场、经济的发展相适应,它不是本科的“压缩饼干”,课程和教学内容的应用性、实践性和职业针对性特点突出。这里所指的“能力”,按照英国国家职业资格委员会(National Council for Vocational Qualifications, NCVQ)的界定,是“完成一系列与职业相关的活动能力,以及在职业中支持这种行为所需要的技能、知识与理解力”。普通高等教育的课程设置以学科为中心,侧重于学科知识内在的逻辑体系。

4. 教育过程的实践性

高等职业教育是要为生产第一线岗位服务的,是以培养具有一定动手操作能力的技术型工人为其主要目标的,这就要求它的教育过程应具有很强的实践性,要求学生既要有必备的专业知识,又要有熟练的专业技能,学生不仅会动脑,而且会动手操作。因此,要求学生在校期间要完成上岗前的实践训练,不断强化学生的动手能力、操作能力,尽快适应工作岗位的需要。

5. 发展的不稳定性

高等职业教育是和科技进步、社会经济发展紧密相连的一种教育类型,产业结构的调整和劳动市场的变化是高等职业教育发展的“晴雨表”,科学技术的发展则是高等职业教育的助推器。高等职业教育对经济发展的依赖性强,变化周期短,而普通高等教育则具有相对独立性,较为稳定。

6. 办学途径与行业、企事业单位联系的紧密性

这是因为高等职业教育培养的人才直接为生产、服务、管理第一线岗位服务,直接向各企事业单位不同的职业岗位输送人才,这自然使高职院校与社会上不同行业的企事业单位发生密切的联系。同时,由于高等职业教育过程强调实践性,在学生的培养过程中,经常到相关的企事业单位的生产一线进行学习、实训,这使得企事业单位和学校之间频繁接触,促使相互之间的联系更加紧密。高职院校对老师的要求是“双师型”(既懂理论知识又有实际操作经验),这必然使高职院校吸纳很多企事业单位中的工程技术人员,充实教师队伍。同时,由于中央政府放权,扩大高职院校办学自主权,高职院校有机会加强产学合作办学。高职院校与企事业单位密切的联系,使高等教育的办学体制由过去的封闭性变为开放性。

7. 毕业生去向的基层性

由于高等职业教育培养的学生是到生产、建设、管理、服务第一线的高级应用型人才,这就要求高职毕业生要下得去、留得住、干得好。因此,高职学生毕业就业去向具有很强的基层性。例如,工科类高职的毕业生主要去企业生产第一线从事施工、制造、运行、检测与维护等技术操作工作。而这类毕业生去向的基层性正是高职教育的生命力所在。

由于高等职业教育的特殊性,高职院校开展马克思主义理论教育难度有所加大,面对新形势还有一些不适应的地方。高职院校应依据自身特点,逐步建立具有高职特色的马克思主义大众化长效机制,确保马克思主义教育工作的科学性、系统性、长效性。

二、马克思主义大众化的含义和必要性

(一) 大众化的内涵

什么是“大众化”?《现代汉语词典》的解释是“变得跟广大群众一致,适合广大群众的需要”^①;《辞海》的解释是“群众化”^②。理论只有被人民群众接受,它的价值才能实现到最大程度,也才具有长久的生命力。离开了人民群众,理论就成了无源之水、无本之木,甚至会枯萎、消亡。大众化在我国最早是出现在文艺研究领域,后在其他领域相继提出了大众化问题,如:传播大众化、教育大众化、政治大众化等。在我国早期,郁达夫和鲁迅等人就提出,把文化与大众联系起来,主张多发表一些通俗易懂的文化作品,让大家能看懂、能理解,文化应该普及化。毛泽东对大众化进行了解释,他认为大众化“就是我们的文艺工作者的思想感情和工农兵大众的思想感情打成一片”^③。要做到“打成一片”,首先必须全面了解工农兵及干部的各种情况,包括了解他们的工作、生活及学习环境,了解他们的思想、生活和斗争方式。

在教育领域,1973年美国著名的高等教育社会学家马丁·特罗发表了著名论文《从精英向大众高等教育转化中的问题》,指出当高等教育适龄人口达到15%时为进入大众化阶段,在这之前为精英阶段,而达到50%时为进入普及化阶段。^④他认为,随着高等教育规模的发展变化,将会导致教育层次的增多,教育类型的多样化,教育内容和效果的变化。这为我们研究马克思主义大众化提供了背景依据。

我们今天界定的大众化的含义更广泛,对“大众化”的理解有以下几点。

1. 大众化是“质”与“量”的统一

大众化从字面上来理解,要求主体的数量要庞大,这正如毛泽东所说,“文化是

① 中国社会科学院语言研究所词典编辑室. 现代汉语词典:修订本[M]. 北京:商务印书馆,1996:239.

② 《辞海》编委会. 辞海:普及本[M]. 上海:上海辞书出版社,1999:1793.

③ 在延安文艺座谈会上的讲话. 毛泽东选集[M]. 北京:人民出版社,1991:345.

④ 邬大光. 高等教育大众化理论的内涵与价值:与马丁·特罗教授的对话[J]. 高等教育研究,2003(6):7.