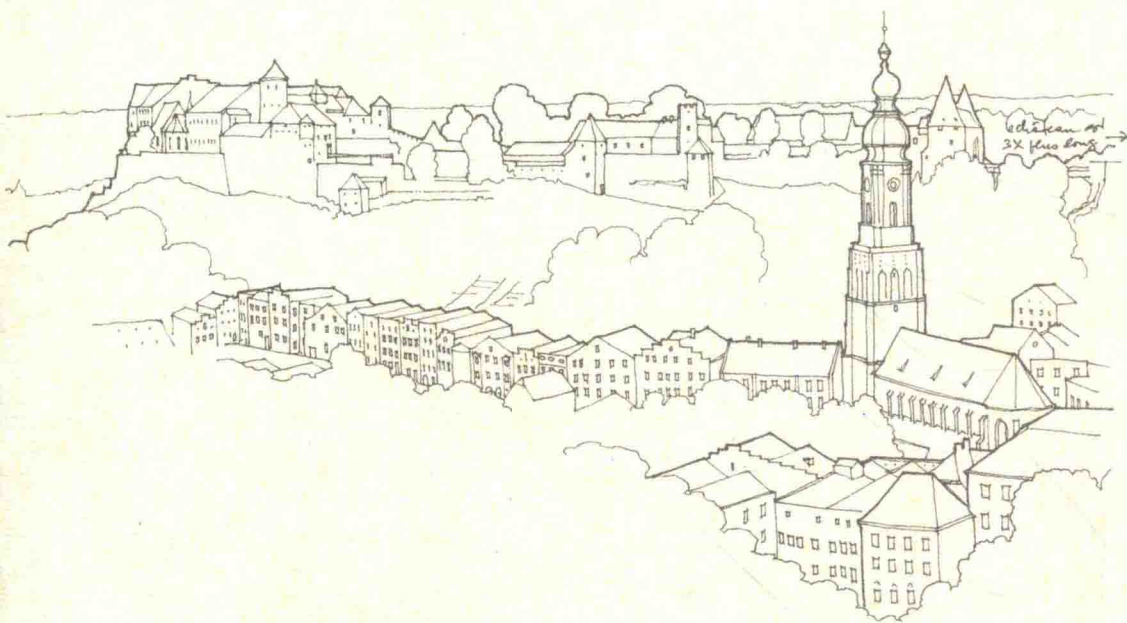


后马克思主义视域的历史想象

——赫勒历史哲学研究

李伟 著



中国社会科学出版社

后马克思主义视域的历史想象

——赫勒历史哲学研究

李伟 著



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

后马克思主义视域的历史想象：赫勒历史哲学研究 / 李伟著. —北京：
中国社会科学出版社，2016.9
ISBN 978-7-5161-8417-2

I. ①后… II. ①李… III. ①历史哲学—研究 IV. ①K01

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 136525 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 杨晓芳
责任校对 刘 娟
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 三河市君旺印务有限公司
版 次 2016 年 9 月第 1 版
印 次 2016 年 9 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16
印 张 15.75
插 页 2
字 数 238 千字
定 价 59.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话：010-84083683

版权所有 侵权必究

目 录

导 言	(1)
-----------	-----

第一编 赫勒的理论追求及历史哲学思想的发展

第一章 历经黑暗追寻光明：赫勒的生平及其理论追求	(7)
第二章 赫勒历史哲学的发展历程	(17)

第二编 历史性的哲学话语：宏大历史叙事之延续

第三章 提出宏大历史叙事	(27)
第四章 神话、历史意识、哲学思维	(34)
第五章 历史哲学的特征	(48)
第六章 历史研究的价值问题	(61)
第七章 历史发展的多元选择观	(72)
第八章 历史理论的乌托邦	(80)

第三编 碎片化的历史意识：宏大历史叙事之崩塌

第九章 碎片化的当代历史认识	(89)
第十章 偶然性 ——人类的存在状况	(93)
第十一章 历史中的真理问题	(113)
第十二章 理性终结？	(130)

第十三章 后现代历史牢笼	(143)
--------------------	-------

第四编 现代性的历史反思：后现代历史何为？

第十四章 作为一种历史意识存在的后现代	(151)
第十五章 历史想象	
——现代性的动力机制	(159)
第十六章 极权主义的历史反思	(170)
第十七章 时间的历史性质	(176)
第十八章 历史诠释	
——诠释者的狩猎场	(182)

第五编 赫勒历史哲学的总体评价

第十九章 回归日常生活的历史建构	(193)
第二十章 存在主义的历史关切	(206)
第二十一章 后马克思主义视域的历史断想	(218)
结语 走向乌托邦主义的历史想象	(230)
主要参考文献	(241)
后 记	(248)

导 言

阿格妮丝·赫勒 (Agnes Heller), 1929 年 5 月 12 日出生在匈牙利布达佩斯, 当代著名哲学家, 东欧新马克思主义的重要代表人物, 卢卡奇的同事、学生和朋友, 现任纽约新社会研究学院汉娜·阿伦特哲学讲座教授, 在国际上有广泛影响。

在赫勒的哲学生涯中, 试图构建一个包含本能、情感、需要、道德、人格、历史六个方面内容的“社会人类学”。可以说, 赫勒关注的主题比较广泛, 有研究者认为, 在其众多研究领域中, 最能代表她的思想的是三个相互关联的主题: 人的本质、基本需要和日常生活。^① 如果这个结论用以概括赫勒 20 世纪 80 年代以前的思想还是恰当的。但是, 赫勒近半个世纪的学术活动与学术研究跨度很大, 这种研究跨度大指两个方面, 一是研究时间跨度, 二是研究领域跨度。赫勒在其道德理论三部曲《一般伦理学》《激进哲学》和《论本能》中表达了其伦理学、道德哲学的核心思想。20 世纪 80 年代以后, 历史问题与现代性问题逐渐成为赫勒的核心理论关切, 该专著的主题将围绕赫勒关于历史问题的思考以及对现代性问题的历史反思与历史重构展开研究。

从目前关于赫勒哲学思想的研究来看, 国外研究较多, 如:

一 国外研究专著

(1) 皮罗·阿·卡塔纳:《改革的需要》, 1991 年; 论述了赫勒的社会主义批判理论。

^① [匈] 赫勒:《日常生活》中译者序言, 重庆出版社 1990 年版, 第 10 页。

(2) 阿额方索·以巴雷兹·伊：《阿格妮丝·赫勒：激进需要的满足》，1997年；论述了赫勒激进哲学的基本立场。

(3) 伽西亚·波洛与马里亚·热苏斯：《赫勒对日常生活社会学的贡献》，2001年；论述了赫勒日常生活理论的意义。

(4) 西蒙·托梅：《阿格妮丝·赫勒：社会主义、自律与后现代》，2001年；论述了赫勒的政治经历及思想发展历程。

二 国外博士论文

(1) 巴斯蒂尔斯·乌拉：《从沉默到行动：阿格妮丝·赫勒的政治理论》，1990年；论述了赫勒的政治理论。

(2) 雷纳尔·卢丰：《阿格妮丝·赫勒：多元化与道德》，1992年；论述了赫勒的道德哲学。

(3) 罗伯特·伊曼：《阿格妮丝·赫勒的政治理论：一种人类解放的哲学》，1999年；论述了赫勒的政治理论及对民主的理解。

(4) 泽瑞·杰：《阿格妮丝·赫勒：矛盾的自由——一种历史哲学的考察》，2001年；对赫勒的历史哲学进行了研究。

(5) 约翰·伯海姆：《阿格妮丝·赫勒的社会哲学》，1994年；介绍了阿格妮丝·赫勒的思想评论及其对于这些评论的回应；等等。

这些研究涵盖赫勒的伦理学、美学、政治理论、日常生活理论等领域。尽管赫勒在国际上影响广泛，但到目前为止，在中国，赫勒还是一个比较陌生的名字。在赫勒四十多部著作中，目前只有《日常生活》《人的本能》《现代性理论》等有中译本。关于赫勒的研究也还比较有限。赫勒的历史哲学思想集中体现在三部曲中，即《历史理论》《碎片中的历史哲学》和《现代性理论》，目前还没有《历史理论》和《碎片中的历史哲学》的中译本。赫勒的历史哲学属于后现代哲学范畴，从当前国内关于外国哲学的研究来看，对后现代哲学的总体研究比较深入，但对后现代哲学中的历史哲学专题研究、人物研究尚有很大的研究空间。

在研究中，注重运用比较的方法、逻辑的方法、历史的方法、分析的方法，深入探寻赫勒历史哲学思想的发展脉络，比较其在不同历史时期、不同著作中历史哲学思想的差异与联系，同时将赫勒

的历史哲学思想置于当代后现代主义哲学背景域中加以思考,置于更广泛的历史哲学理论框架中进行思考,考察赫勒与其他哲学家主要观点的异同。在研究中,我们将证明,一方面,赫勒为形成一种适应后现代的历史意识做出了理论上的巨大努力和尝试,为我们提供了如何思考人的生存状况和历史境遇的有益启发;另一方面,由于其拒斥必然性、摧毁统一性基础的后现代立场,必然走向乌托邦主义历史想象。

本书由七部分构成,第一部分是导言,正文共分为五编,最后部分是结语。

第一编概述赫勒的理论追求及历史哲学思想的发展。概述赫勒的生平及其理论追求。赫勒历史哲学思想大致经历了三个发展阶段,即从构建一种历史理论的体系,到碎片化的历史断想,再到现代性历史反思与历史重构。在这个发展历程中,赫勒从提出历史理论的乌托邦主义(新马克思主义)者,逐渐成为沉迷于碎片化的自觉的后现代主义者(后马克思主义者),最终表现为后现代多元论者和相对论者。

第二编考察赫勒历史性的哲学话语:宏大历史叙事之延续。主要考察赫勒 20 世纪 80 年代的历史哲学思想,在这个时期,赫勒无意识地延续了历史的宏大叙事。在赫勒的宏大历史叙事中,不仅提出了历史意识发展的六个阶段理论,而且满怀信心地提出了历史理论的乌托邦。重点考察赫勒对历史意识、历史性、神话、历史哲学等问题的理解。

第三编考察赫勒碎片化的历史意识:宏大历史叙事之崩塌。经历了 80 年代末的剧烈社会动荡,90 年代的赫勒已经完全接受了后现代的思维方式和表达方式,从构建体系转向描述断裂。偶然性理论是赫勒这个时期历史哲学的本体论基础,偶然性概念成为核心概念。真理成为一种理念,所有真理都是历史真理。“理性的终结”是绝对化、普遍化、压制化理性之终结。面对以黑格尔绝对精神为标志的巨大的理性遗产和现代性的断裂,赫勒感受到的是历史的重压、现实的困境和未来的迷茫,认为我们都是历史性牢狱中的成员。

第四编考察赫勒关于现代性的历史反思：后现代视角的历史重构。赫勒后现代视角中的现代性理论是其历史哲学的一个延伸和组成部分。赫勒指出，技术想象和历史想象共同构成了现代性的想象机制。极权主义的特殊经历和体验，加深了赫勒对宏观历史叙事崩塌的理解，激发了对自由民主真实含义的理解。赫勒对时间历史性的全部考察都是为了强调时间的“现在”性质。赫勒提出了同在性的概念和绝对现在时的观念。在后现代，正如同哲学不再寻求永恒的绝对真理，历史哲学也不再寻求统一的历史解释，哲学变成解释学（Hermeneutics），历史哲学变成历史诠释（解释）学。

第五编是对赫勒历史哲学的总体评价。赫勒历史哲学思考是在后现代思潮背景域中进行的，日常生活特征、存在主义影响、后马克思主义转向是赫勒历史哲学尤为显著的特征。日常生活理论在赫勒所有哲学思想中有着本体性影响。赫勒历史哲学表现为一种存在论的而不是认识论的历史哲学，同时呈现出后马克思主义历史观的鲜明特征。

在结语部分，揭示赫勒历史哲学本质上的乌托邦主义性质，揭示其总体上的空想性，同时说明赫勒对存在意义之不懈追寻的乌托邦精神与追求。

在研究中我们将证明，赫勒历史哲学的发展过程就是一个后现代转向的过程。赫勒历史哲学就像一股涓流，以其独特的方式汇入后现代主义的浪潮之中，表现出整个现代历史哲学后现代转向的总体特征以及其鲜明的个性特征。

第一编

赫勒的理论追求及历史 哲学思想的发展

在这个普遍的解释学的时代，一个哲学家能做什么呢？继续撞击历史性牢笼之门。^①

——赫勒

^① Agnes Heller, *A Philosophy of History in Fragments*, Blackwell Publishers, 1993, p. 215.

第一章

历经黑暗追寻光明：赫勒的生平及其理论追求

阿格尼斯·赫勒 (Agnes Heller)，当代著名哲学家，一位历经黑暗^①而始终追求光明、历经磨难却永不屈服的智慧而坚强的女性。赫勒不同寻常的人生经历决定性地影响了其思想历程及理论关切。赫勒 1929 年生于匈牙利首都布达佩斯，父母均为犹太人。她是捷尔吉·卢卡奇的同事、学生和朋友，现任纽约新社会研究学院汉娜·阿伦特哲学讲座教授。20 世纪 50 年代，赫勒来到卢卡奇的身边，并在其指导下完成博士论文。

黑格尔、马克思、卢卡奇、海德格尔等人的哲学思想是赫勒哲学思考的重要思想来源。在赫勒研究中，卢卡奇 (Georg Lukacs, 1885-1971)，是一个非常关键的人物。卢卡奇——赫勒的导师，匈牙利著名的哲学家、马克思主义理论家和革命活动家，在 20 世纪马克思主义演进中产生了重要影响，也引起了巨大争议。

作为西方马克思主义的开创者，卢卡奇的一生与国际共产主义运动的历史进程紧密相关，其坎坷的经历也影响着他的理论发展。1923 年，卢卡奇的《历史和阶级意识》问世，这部以“历史”和“阶级意识”为主题的著作成为西方马克思主义的第一部经典之作，代表了他的早期哲学思想和基本马克思主义观，开启了“西方马克思主义”的思潮。卢卡奇的《历史和阶级意识》和科尔施的《马克思主义和哲学》，被称为西方马克思主义的“圣经”。

^① Martin Jay, *Women in Dark Times: Agnes Heller and Hannah Arendt; The social philosophy of Agnes Heller*, Edited by John Burnheim, Amsterdam-Atlanta, GA 1994, p. 41. 该文作者马丁·杰将赫勒和阿伦特并称为黑暗时代的女人。

在《历史和阶级意识》这部经典著作中，卢卡奇提出了“主体—客体”辩证法理论，他指出，“正统的马克思主义并不意味着无批判地接受马克思研究的成果。它不是对这个或那个论点的‘信仰’，也不是对某个‘圣’书的注解。恰恰相反，马克思主义问题中的正统仅仅是指方法”，这个方法就是辩证法。

卢卡奇认为，马克思主义的核心问题其实就是辩证法问题，辩证法仅仅存在于人类社会历史之中，从而否定了自然辩证法。同时，卢卡奇把“历史”确立为马克思主义哲学一个基本的也是最重要的范畴之一。他指出：“马克思确认，历史性是一切社会存在的根本范畴，而一切存在都是社会存在。我认为这是马克思理论的最重要部分。在巴黎手稿中，马克思说，只有一种社会科学，即历史科学，他甚至补充说‘非对象的存在物是非存在物’。这就是说，一个没有范畴特性的事物不能存在。就是这一点使我的本体论与以前的哲学清楚地区别开来。”^①在卢卡奇的理解里，历史是人类的社会活动，是人的行动，“如果我们可以把全部现实看作历史（即看作我们的历史，因为别的历史是没有的），那么我们实际上使自己提高到这样一种立场，在这种立场上，现实可以把握为我们的‘行动’”。^②

按照卢卡奇的逻辑，历史是全部现实，而全部现实就是人类的社会活动的结果或社会活动本身，作为人类的我们就是历史的主体，在人类的创造性社会活动中，历史就是主体和客体的统一。“但是要理解这种统一，就必须指出历史是从方法论上解决所有这一切问题的场所，而且具体地指出这个历史主体的‘我们’，即那个其行为实际上就是历史的‘我们’。”^③这就是说，除了人类活动所创造的社会现实和人类不间断的创造性活动，除此之外无所谓历史，即使自然界，也是人化的自然界。卢卡奇透过资本主义的物化现象，发现了真正的人类历史：“历史恰恰就是人的具体生存形式不断彻底变化的历史”，“只有从这样一种立场出发，历史才能真正

① [匈] 卢卡奇：《卢卡奇自传》，社会文献科学出版社1986年版，第204页。

② [匈] 卢卡奇：《历史和阶级意识》，商务印书馆1992年版，第223页。

③ 同上书，第223—224页。

地变为人的历史。这是因为在历史中再也不会有任何不能回溯到人，回溯到人与人的关系的東西。”^① 所以，按照卢卡奇的理解，历史是人类创造的产物，本质上是人与人之间的社会关系。

卢卡奇哲学思想尤其是历史哲学思想对赫勒思想的形成和发展产生了决定性的、持久而深刻的影响。直到后来，赫勒在谈到卢卡奇时，依然充满感情与赞誉，“有卢卡奇这样的导师是我生命中最幸运的事情之一，尽管他不再是一个天才，像我当年遇到他的时候那样，但是，他人格的魅力和冒险思考的热情仍然是压倒一切的”^②。

20 世纪 50 年代中期，以卢卡奇为首的匈牙利新马克思主义派别因其活动中心在布达佩斯而得名为布达佩斯学派，同东方、西方各种“新马克思主义”派别有广泛的联系。卢卡奇是布达佩斯学派的创始人，主体是卢卡奇的众多学生，其中最著名的是赫勒、费赫尔（赫勒的丈夫）、马尔库什、瓦伊达、黑格杜斯等。卢卡奇的一生的经历直接或间接地影响了赫勒等人的思想和活动。

激进哲学和激进民主是布达佩斯学派社会批判理论的重要特征。20 世纪 50 年代初，匈牙利政党出现政治分歧，纳吉力图摆脱苏联社会主义模式，走“民主社会主义”道路。卢卡奇在哲学上发表与马克思主义“正统”的不同见解，表示对纳吉支持。1956 年苏共二十大后，卢卡奇及其学生赫勒等积极参加非斯大林化运动，在“裴多菲俱乐部”反对所谓“斯大林时代歪曲”，要求维护个人自由和主权，反对国家对新闻出版的控制；反对农业合作化，支持工人成立“工人委员会”；要求“改革”和“复兴”马克思主义。1957 年，匈牙利革命被镇压，在匈牙利的大规模反对修正主义运动中，赫勒被开除出布达佩斯大学并被清除出党。1961 年苏共二十二大后，卢卡奇重返哲学论坛，提出了“社会存在本体论”概念，进一步把自己的思想系统化。1967 年，卢卡奇重版了他 40 多年前的

① [匈] 卢卡奇：《历史与阶级意识》，杜章智译，商务印书馆 1999 年版，第 280 页。

② Agnes Heller, *A Reply to My Critics, The Social Philosophy of Agnes Heller*, Edited by John Burnheim, Amsterdam-Atlanta, G. A., 1994, p. 311.

《历史和阶级意识》一书，再版前言批判地重申了自己过去的基本观点。随后，赫勒发表了《文艺复兴时代的人》（1967），黑格杜斯发表了《社会主义社会的结构》（1966）等，这些著作在国内外引起了强烈反响。

1963年赫勒被平反，回到匈牙利科学院。这个时期，赫勒研究的主题是社会主义的人道化。1968年8月，苏联入侵捷克斯洛伐克，扼杀了“布拉格之春”，参加科尔丘拉夏令学院的来自世界各地的122名新马克思主义者起草了告世界人民书，抗议苏军暴行，赫勒与几名匈牙利哲学家在抗议书上签名。为此付出的代价是，1968—1974年间，赫勒与其他成员被再次清除出党。1977年，赫勒与丈夫费赫尔流亡到澳大利亚，在拉托堡大学讲授哲学与社会学，自由的学术空间激发了赫勒的学术研究。1985年，赫勒与丈夫费赫尔转到美国纽约新社会研究学院任教至今，为阿伦特哲学讲座教授。

不同寻常的政治经验和政治文化背景，决定了赫勒独特的研究风格、研究进路及研究历程。经历过高度集权的匈牙利，使赫勒对社会问题的思考变得更加敏感而深入，她既关心现代社会的一些共同问题，又特别关注一些与经验社会有关的特殊问题。赫勒研究领域广泛，涉及哲学、历史哲学、伦理学、政治哲学、美学等多个领域。赫勒本人曾把自己关于本能、情感、需要、道德、人格、历史六个方面的研究统称为“社会人类学”。有研究者认为，在其众多研究领域中，最能代表她的思想的是三个相互关联的主题：人的本质、基本需要和日常生活。^①这个结论为时过早，事实上，赫勒是一个研究跨度很大的哲学家，这种研究跨度大致分两个方面，一是研究时间跨度，二是研究领域跨度，80年代以后，历史问题与当代性问题逐渐成为赫勒的研究主题，并且发表了多部著作。

赫勒的著作包括：《文艺复兴时代的人》（1967）、《日常生活》（1968）、《马克思的需要理论》（1974）、《激进哲学》（1978）、《人的本能》（1979）、《情感理论》（1979）、《历史理论》（1982）、《对

^① [匈] 赫勒：《日常生活》中译者序言，重庆出版社1990年版，第10页。

需要的专政》(1983)、《马克思与现代性》(1984)、《羞愧的力量》(1985)、《重建美学》(1986年)、《超越正义》(1987年)、《普通伦理学》(1988)、《后现代政治状况》(1988)、《道德哲学》(1990)、《现代性能够存活吗?》(1990)、《碎片中的历史哲学》(1993)、《生态政治学:公共政策和社会福利》(1994)、《现代性是什么?》(1995)、《现代性理论》(1999)、《混乱的时代》(2002)、《审美哲学》(2004)等四十余部。

1956年前,卢卡奇的学生都没有什么理论著作。在回顾自己学术生涯时,赫勒指出,当时笼罩东欧的是“斯大林化”进程,根本不具备对社会现实问题进行自由研究的可能理论空间。1956年,在苏共二十大的影响下,匈牙利爆发了著名的“十月革命”。赫勒和卢卡奇的其他学生积极参加各种自由论坛活动。赫勒发表了《黑格尔的历史哲学和俄国的革命民主主义者》一文,这被认为是第二次世界大战后匈牙利马克思主义阵营中人道主义流派的最初哲学阐述。^①就此,我们也许可以看出,赫勒对历史理论的兴趣由来已久,尤其是黑格尔哲学对其历史哲学的深刻影响。

1968年的捷克事件是赫勒理论生涯的重大转折。“这些事件的影响使布达佩斯学派成员的研究中心和主题发生了较大转变:从追求现存社会主义制度内部的民主化转向从更高的立足点对现存社会主义和当代资本主义进行超越性的分析批判;从立足于国内的研究转向置身于国际学术大背景中的探索。”^②1970年以后,赫勒《日常生活》(1970)、《马克思的需要理论》(1974)、《人的本能》(1978)等著作陆续出版,赫勒的影响逐渐增大。正是在这些早期著作中,赫勒基本上奠定了后来哲学的基本框架和基调。尤其是日常生活批判理论,是赫勒历史哲学的一个显著特点,在后面章节中将进行专门论述。

赫勒与东欧其他同时代的哲学家们一样,出生于那个风起云涌的革命年代,马克思主义哲学及其实践是那个时代的主旋律与历史

^① 《人道主义批判理论》,中国人民大学出版社2005年版,第122页。

^② 同上。

选择。然而，历史的巨潮在奔涌向前时，却未能按照历史的设计到达理想的彼岸。在某种意义上，赫勒个人的命运与东欧社会主义的沉浮完全联系在一起，这也决定了赫勒终生的理论关切。当黑格尔、马克思等人的宏伟历史叙事与现实正面交锋，人们发现人类社会历史的发展远不是一劳永逸的历史规律之探寻与既定历史目标之实现，回过头来反思这种建立在寻求宏观历史规律与历史目标框架下的体系化历史哲学便成为新的历史课题。这一重大历史课题之主题必然经历从宏大叙事向日常生活的转轨，历史哲学的考察主语从宏观的人类社会向日常生活中的个人转换。

正是在日常生活批判中，赫勒宣称：“个人与他的世界的相互关系是一个历史性问题，因而是一个历史的问题”，^①“日常生活是总体的人在其中得以形成的活动”，“日常生活本身毫无保留地是对象化。即是说，它是作为主体的个人在其中‘客观化’，同时人的客观化的潜能在其中开始脱离属人的根源的生活的过程；这些潜能像波浪一样，在其日常生活中和在他人的日常生活中，以这样的方式起伏前进，以至于只要是间接的，它们就融进和混合进历史的潮流之中，并由此而具有客观的价值内涵。由于这个原因，我们可以断言，日常生活是历史潮流的基础”。^② 20 世纪 80 年代以后，赫勒的主要关注点转向历史理论和现代性理论，而且，前后期关于历史的理论发生了明显的变化。

赫勒提出并创立了以“第二本性”为核心的本能论，既反对行为主义者根本否认人的本能或本性的做法，也反对本能论者在人的生物结构等第一本性中寻找人的潜能和人的本质的做法，而主张在人的历史生成的“第二本性”即“心理—社会本性”中把握人的潜能和本质。赫勒强调历史在人的本性生成中的作用，“人不是生来就具有不可剥夺的本能，这是因为人生来根本就没有本能。人也不是一张‘白纸’，可以根据随时受到刺激而将刺激的结果留于‘纸上’。但是人也不是一个生来就具有类本质的化身，不是一个人的

① [匈] 赫勒：《日常生活》，重庆出版社 2010 年版，第 31 页。

② 同上书，第 51 页。