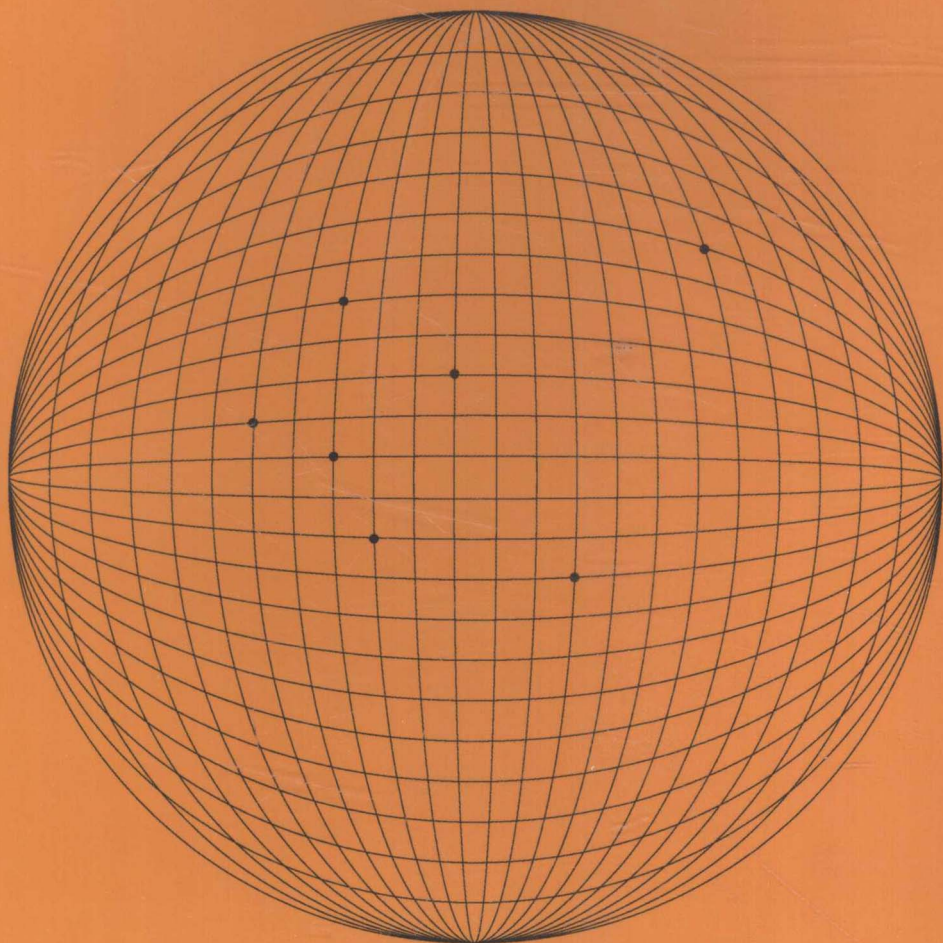


俄罗斯哲学

历时与共时交叉点上的节点凸现

李洪儒 惠秀梅 刘祥云◎编著



上海交通大学出版社

俄罗斯哲学

——历时与共时交叉点上的节点凸现

李洪儒 惠秀梅 刘祥云 编著

上海交通大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

俄罗斯哲学:历时与共时交叉点上的节点凸现/李洪儒,惠秀梅,刘祥云编著. —上海:上海交通大学出版社, 2007

ISBN 978-7-313-04880-6

I. 俄… II. ①李… ②惠… ③刘… III. 哲学-研究-俄罗斯 IV. B512

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 101726 号

俄罗斯哲学

——历时与共时交叉点上的节点凸现

李洪儒 惠秀梅 刘祥云 编著

上海交通大学出版社出版发行

(上海市番禺路 877 号 邮政编码 200030)

电话: 64071208 出版人: 韩建民

立信会计出版社常熟市印刷联营厂印刷 全国新华书店经销

开本: 787mm×1092mm 1/18 印张: 29 $\frac{7}{9}$ 字数: 631 千字

2007 年 12 月第 1 版 2007 年 12 月第 1 次印刷

印数: 1~2 000

ISBN 978-7-313-04880-6/B·038 定价: 60.00 元

版权所有 侵权必究

序 言

随着《俄罗斯哲学：历时与共时交叉点上的节点凸现》的出版。由《欧洲大陆哲学：历时与共时交叉点上的节点凸现》、《语言哲学：历时与共时交叉点上的节点凸现》和本书构成的“语言哲学系列”丛书第一批成果终于可以呈现给尊敬的读者，供您“品尝”。真诚地期盼得到您的反馈意见，尤其是批判性建议。

之所以选择首先编著上述三本书，主要原因或根据如下。第一，任何学术思想的产生、发展甚至消亡，都离不开其所栖息的学术语境。否则，将无从理解，甚至会造成“失之毫厘，谬之千里”的恶果。我们希望在西方本真的学术语境中理解、建构语言哲学。第二，关于以英美为代表的分析性语言哲学理论、方法，国内已经有许多成果问世，大家比较熟悉；然而欧洲大陆语言哲学，无论其方法、理念、特点还是各种思潮之间的内部联系，都不甚清楚，亟待挖掘、开拓，国内学术界也较少研究。第三，黑龙江大学特殊的历史沿革、独特的地理位置以及编著者的知识结构和学术视野，都决定了以俄语为生存方式的哲学是自己的切入点，同时也将成为自己的研究特色。第四，语言哲学至少跨越语言学和哲学两个学科，是通过语言分析揭示人及人的世界的一门独特学科。我们的研究路径大致是：先引进，接着解读，最后构造自己的语言哲学体系。目前，国内的引进工作主要体现为就某一专题在理解的基础上形成论文、文集或专著、教材形式。工作语言是汉语。其实，真正的学术精品莫不具有民族性、历史性等特点，比如我国的唐诗、宋词，往往很难翻译。而且，无论全球化语境还是中国哲学（包括语言哲学）和语言学的建构，都呼唤学者越过中文译本直接阅读原文。于是，我们采取俄文

形式实施引进、理解并凸显自己的语言哲学理念。须要指出，此处的“欧洲大陆哲学”和“俄罗斯哲学”都指存在于欧洲大陆、俄罗斯这两个地域的哲学，既包括原创性哲学思想和系统，又包括其间纯粹引进以及本土化的哲学研究。

“俄罗斯哲学”(русская философия)作为术语，有不同含义，甚至争论。本书所使用的这一术语概指源于10到11世纪，兴盛于19世纪末20世纪初以来，包括苏联时期哲学在内的整个哲学体系、流派和代表人物。

一般认为，俄罗斯哲学主要研究伦理问题。这种看法不正确。直到布尔什维克革命之前，哲学的所有领域——认识论、逻辑学、伦理学、美学和哲学史都得到了研究。俄罗斯哲学关注自然、人和社会，但这一关注始终具有宗教特点。甚至可以说，以东正教教义为基础的宗教体验既是俄罗斯哲学产生、发展的基础和动力，又是其屹立于世界哲学之林的主要原因。徐凤林(2006)先生在《俄罗斯哲学的本体主义特点》中指出，“俄罗斯哲学属于广义的西方哲学或欧洲哲学范畴，但又有其独特性。近现代俄罗斯哲学的思想宗旨和根本特点是，在重新解释的基督教—东正教精神基础上，以俄罗斯式的思维方式来回应西方近代理性主义所遇到的现代问题，力图‘把这两种真理结合为一个活生生的思想’或‘完整知识’”。俄罗斯哲学既具有不同风格的哲学家和思想流派，又呈现出某些共同倾向。其哲学史家对俄罗斯哲学的特点和主题作过许多概括和总结，比如宗教性、人本主义、道德色彩、有机论世界观、本体主义等。其实，宗教哲学以及具有宗教内核的文化学、认识论、伦理学、美学和语言哲学是俄罗斯文化的基色。对人的各种体验和个体人的精神自由、灵魂净化的关注，思辨性、本体性、团契精神等，构成19世纪末20世纪初，甚至包括苏联解体后俄罗斯哲学的基本特点。

“苏联哲学”(советская философия)是特定历史条件下出现的特定哲学形态。其主流是集中探讨费尔巴哈、黑格尔、马克思、恩格斯等的哲学思想及其本土化问题，以满足当时的社会需要或解释那个特殊历

史条件下所出现的特定问题。可以说,苏联哲学已经偏离俄罗斯哲学固有的运行轨道。

苏联解体后的俄罗斯哲学在短暂的彷徨、反思之后呈现出三种主要特点:(1)敞开怀抱,全方位引进西方哲学;(2)在解读的基础上,实现本土化;(3)在当下的历史条件下,全方位回归俄罗斯哲学传统,因此被俄罗斯哲学家称为“复兴”。

书中所突出的“交叉点”,实际上具有整合的内蕴。它主要包括以下几种含义:(1)从时间维度上看,包括 20 世纪与本世纪、历史发展与当下审视之间的交叉;(2)从空间维度上看,包括东方、西方与俄罗斯本身之间的交叉;(3)还包括俄罗斯学者的哲学思想与本书作者自己学术理念之间的交叉。也就是说,这是一本出自俄罗斯丰饶学术土壤,内蕴本书作者哲学理念的一部作品。

《俄罗斯哲学:历时与共时交叉点上的节点凸现》包括序言、目录(содержание)、引论(введение)、重要代表人物(важные представители)、基本概念(основные понятия)和结束语(заключение)6 个部分。它把俄罗斯哲学置于整个哲学视域中,同时区分出重要代表人物、基本概念两类节点,以百科全书式的方式尽可能客观地向我国学者展示这一独特哲学的本真形态(对此,可参阅《语言哲学:历时与共时交叉点上的节点凸现》一书的“序言”)。其中,“引论”、“基本概念”两者的前半部分主要行使建构俄罗斯哲学语境的功能;“引论”、“基本概念”两者的后半部分以及“重要代表人物”通过历时与共时交叉点上的节点凸现俄罗斯哲学的基本架构;而“结束语”部分,则是本书编著者在对欧洲大陆哲学和俄罗斯哲学解读基础上产生的语言哲学理念。

时代的发展,须要将学术研究由个体行为变为群体行为。全书分工如下。惠秀梅和刘祥云共同编著“重要代表人物”部分。其中,前者负责 Аверинцев Сергей Сергеевич 至 Соколов Василий Васильевич;后者负责 Соловьёв Владимир Сергеевич 至 Юркевич Памфил Данилович 和全书目录。其余部分以及全书的总体架构、统稿由李洪儒完成。

坦诚地说,我们只是语言哲学界的新人,刚刚站在哲学宫殿的门口。《俄罗斯哲学:历时与共时交叉点上的节点凸现》既是自己学术成长道路向前延伸的界标,又是自己学习的阶段性成果,因此瑕疵难免。不过,学界前辈和同仁的帮助和我们自己的努力,必将构成本书通向理想彼岸的桥梁。

本人的成长和学术理念的形成,离不开黑龙江大学俄语学科和哲学学科的培养,尤其是离不开导师衣俊卿、华劭两位教授的悉心指导和无私关爱。感谢老师!

李洪儒

2006年9月

作者简介

李洪儒,男,1965年生,四川南江人,文学博士,语言哲学在职博士后,硕士生导师。1993年以来,一直在《外语学刊》编辑部从事语言学、语言哲学等栏目的编辑工作。现为《外语学刊》编辑部副主任,编委会委员,首都师范大学语言哲学研究所兼职副所长。

主要研究方向是外语语言学和语言哲学;以说话人为中心的语言主观意义、语言本体论建构,是其当下的主攻课题。迄今,发表学术论文“从逻辑、哲学角度看句义理论的发展”、“试论词层级上的说话人形象——语言哲学系列探索之一”等20余篇;出版《俄罗斯当代语义学》(合著)、《语言哲学:历时与共时交叉点上的节点凸现》等专著、文集5部。

СОДЕРЖАНИЕ

Вве~де~ние	1
1. О философии	1
Философия	1
Античная (древняя) западная философия	10
Современная западная философия	30
Аналитическая философия	45
Лингвистическая философия	54
Философия религии	58
2. О русской и советской философиях	64
Русская философия	64
Советская Философия	75
Часть первая Видные представители	82
Авёринцев Сергей Сергеевич	82
Апресян Рубен Грантович	83
Аркадий Ровнер	85
Асмус Валентин Фердинандович	85
Бакунин Михаил Александрович	87
Бахтин Михаил Михайлович	89
Белинский Виссарион Григорьевич	93
Бердяев Николай Александрович	94
Берлин Исайя	103
Бобров Евгений Александрович	108
Богданов Александр Александрович	109
Булгаков Сергей Николаевич	115
Быховский Бернанд Эммануилович	119
Бычков Виктор Васильевич	121

Васильев Николай Александрович	123
Введенский Александр Иванович	124
Вдовина Ирена Сергеевна	125
Вернадский Владимир Иванович	127
Герцен Александр Иванович	128
Грязнов Александр Феодосиевич	134
Губин Валерий Дмитриевич	135
Гусейнов Абдусалам Абдулкеримович	136
Давыдов Юрий Николаевич	138
Данилевский Николай Яковлевич	141
Дебольский Николай Григорьевич	143
Добролюбов Николай Александрович	144
Доброхотов Александр Львович	145
Достоевский Федор Михайлович	147
Дробницкий Олег Григорьевич	151
Замошкин Юрий Александрович	153
Зиновьев Александр Александрович	154
Ивин Александр Архипович	158
Илларион Киевский	161
Ильенков Эвальд Васильевич	162
Ильин Иван Александрович	165
Кавелин Константин Дмитриевич	169
Каган Моисей Самойлович	170
Каржавин Федор Васильевич	171
Карпенко Александр Степанович	172
Карсавин Лев Платонович	174
Касавин Илья Теодорович	177
Кимелев Юрий Анатольевич	180
Киреевский Иван Васильевич	181
Ковалевский Максим Максимович	182
Кожев(Којеve) (наст. фамилия Кожевников) Александр	183
Кропоткин Петр Алексеевич	193

Лавров Петр Лаврович	195
Лаппо-Данилевский Александр Сергеевич	197
Ленин (Ульянов) Владимир Ильич	198
Леонтьев Константин Николаевич	201
Лесевич Владимир Викторович	201
Лисеев Игорь Константинович	202
Ломоносов Михаил Васильевич	204
Лопатин Лев Михайлович	207
Лосев Алексей Федорович	211
Лосский Николай Онуфриевич	214
Лукьянов Анатолий Евгеньевич	217
Любутин Константин Николаевич	218
Майоров Геннадий Георгиевич	220
Мераб Мамардашвили Константинович	222
Марков Борис Васильевич	229
Меркулов Игорь Петрович	231
Микешина Людмила Александровна	232
Миронов Владимир Васильевич	233
Митрохин Лев Николаевич	235
Михайловский Николай Константинович	237
Момджян Карен Хачикович	240
Мотрошилова Неля Васильевна	242
Новгородцев Павел Иванович	245
Ойзерман Теодор Ильич	248
Павел Александрович Флоренский	250
Панарин Александр Сергеевич	262
Петров Василий Викторович	263
Писарев Дмитрий Иванович	264
Плеханов Георгий Валентинович	265
Подорога Валерий Александрович	268
Пригожин (Prigogine) Илья Романович	269
Радищев Александр Николаевич	274
Рузавин Георгий Иванович	275
Руткевич Алексей Михайлович	276
Сагадеев Артур Владимирович	276
Сеземан Василий Эмильевич	278

Сербиненко Вячеслав Владимирович	280
Симеон Полоцкий	281
Сковорода Григорий Саввич	282
Соколов Василий Васильевич	284
Соловьёв Владимир Сергеевич	285
Соловьёв Эрих Юрьевич	296
Солонин Юрий Никифорович	298
Сpirкин Александр Георгиевич	299
Станкевич Николай Владимирович	302
Степанянц Мариэтта Тиграновна	303
Стёпин Вячеслав Семенович	304
Степун Федор Августович	308
Страхов Николай Николаевич	311
Струве Петр Бернгардович	314
Ткачёв Петр Никитич	319
Лев Толстой Николаевич	320
Трубецкой Евгений Николаевич	322
Трубецкой Сергей Николаевич	331
Федоров Николай Федорович	335
Франк Семен Людвигович	338
Хоружий Сергей Сергеевич	348
Целищев Виталий Валентинович	351
Чаадаев Петр Яковлевич	352
Чанышев Арсений Николаевич	354
Чернышёв Борис Степанович	357
Чернышевский Николай Гаврилович	358
Чичерин Борис Николаевич	362
Шевырев Степан Петрович	363
Шестов Лев	364
Шохин Владимир Кириллович	369
Шпет Густав Густавович	371
Щербатской Федор Ипполитович	377
Юлина Нина Степановна	378
Юркевич Памфил Данилович	379

Часть вторая Основные понятия 382

1. Основные понятия общей философии 382

Анализ и синтез	382
Глобализм	383
Гуманизм	385
Диалектика	387
Дифференциация и Интеграция	394
Идеализм	396
Идеология	398
Иерархия	400
Измерение	402
Индивидуализм и холизм (в социальном познании)	404
Историзм	406
Историцизм	413
Канон художественный	417
Качество	419
Количество	421
Материализм	424
Метод	426
Мода	427
Наблюдение и эксперимент	430
Наука	432
Отчуждение	440
Перфекционизм	445
Пространство	445
2. Основные понятия русской философии	450
Евразийство	450
Западники	456
Западничество и славянофильство	460
Исторический материализм, или материалистическое понимание истории	463
Логика в России	464
Логический анализ языка (ЛАЯз)	469
Марксизм-ленинизм	488

Почвенничество	495
Русский философский романтизм	497
Славянофилы	498
Соборность	502
Заключение	505
1. Методы исследования языка в философии XX века	505
2. Варианты преодоления кризиса наук в философии XX века	508
3. Отношение между понятиями в рамках одного высказывания	510
4. Семантика понятийного аппарата феноменологической и аналитической философии	514

Вве ~ де ~ ние

1. О философии

Философия (греч. philosophía, буквально = любовь к мудрости, от philéo = люблю и sophía = мудрость) – учение об общих принципах бытия и познания, об отношении человека к миру; наука о всеобщих законах развития природы, общества и мышления. Философия направлена на выработку обобщённой системы взглядов на мир и на место в нём человека; она исследует познавательное, ценностное, социально-политическое, нравственное и эстетическое отношение человека к миру. Другими словами, философия – особая форма общественного сознания и познания мира, вырабатывающая систему знаний о фундаментальных принципах и основах человеческого бытия, о наиболее общих сущностных характеристиках человеческого отношения к природе, обществу и духовной жизни во всех их основных проявлениях.

Основным методом философского познания является теоретическое мышление, опирающееся на совокупный опыт человечества, на достижения всех наук и культуры в целом.

Ф. является теоретическим ядром мировоззрения. Она стремится рациональными средствами создать предельно обобщённую картину мира и места человека в нём.

В отличие от мифологического и религиозного мировоззрения, опирающихся на веру и фантастические представления о мире, Ф. базируется на научно-теоретических методах

постижения действительности, используя особые логические и гносеологические критерии для обоснования своих положений.

Необходимость филос. познания мира коренится в динамике социальной жизни и диктуется реальными потребностями в поиске новых мировоззренческих ориентиров, регулирующих человеческую деятельность.

В развитии общества всегда возникают эпохи, когда ранее сложившиеся ориентиры, выраженные системой универсалий культуры (представлениями о природе, обществе, человеке, добре и зле, жизни и смерти, свободе и необходимости и т. д.), перестают обеспечивать воспроизводство и сцепление необходимых обществу видов деятельности. В такие эпохи традиционные жизненные смыслы уже не позволяют найти ответ на новые исторические вызовы. Традиция перестает обеспечивать отбор и трансляцию социального опыта, становится неясным, что сохранить и что отбросить из опыта предыдущих поколений («распалась связь времен»). Тогда возникают мировоззренческие вопросы, ответы на которые люди пытаются найти, чтобы обрести понимание себя и мира: «Что такое справедливость?», «В чем ценность человеческого труда?», «Как человек должен относиться к природе?», «Что такое добродетельная и недобродетельная жизнь?» и т. п.

Социальное предназначение Ф. состоит в том, чтобы способствовать решению этих проблем. Она стремится отыскать новые мировоззренческие ориентиры путем рационального осмысления универсалий культуры, их критического анализа и формирования на этом пути новых мировоззренческих идей.

В этом процессе универсалии культуры из неосознаваемых оснований культуры и социальной жизни превращаются в предельно обобщенные категориальные формы, на которые направлено сознание. Познающий разум становится в особую позицию по отношению к основаниям культуры — ее мировоззренческим универсалиям, сделав их предметом исследования. А поскольку разум в любые эпохи развивается в соответствии

с доминирующими смыслами универсалий культуры, это означает, что он анализирует и оценивает свои собственные основания. В данном процессе универсалии культуры выражаются посредством филос. категорий, которые выступают их теоретическими схематизациями.

Рациональная экспликация в Ф. смыслов универсалий культуры начинается со своеобразного улавливания общности в качественно различных областях человеческой культуры, с понимания их единства и целостности. Поэтому первичными формами бытия филос. категорий выступают не столько понятия, сколько смыслообразы, метафоры и аналогии.

В истоках формирования Ф. эта особенность прослеживается весьма отчетливо. Даже в относительно развитых филос. системах античности многие фундаментальные категории несут на себе печать символического и метафорического образного отражения мира («огнелогос» Гераклита, «нус» Анаксагора и т. д.). В еще большей степени это характерно для др. — инд. и др. — кит. Ф. Здесь в категориях, как правило, вообще не отделяется понятийная конструкция от образной основы. Идея выражается не столько в понятийной, сколько в художественно-образной форме, и образ выступает как главный способ постижения истины бытия.

Сложный процесс филос. экспликации универсалий культуры в первичных формах может осуществляться не только в сфере профессиональной филос. деятельности, но и в др. сферах духовного освоения мира. Литература, искусство, художественная критика, политическое и правовое сознание, обыденное мышление, сталкивающееся с проблемными ситуациями мировоззренческого масштаба, — все это области, в которые может быть вплавлена филос. рефлексия и в которых могут возникать в первичной форме филос. экспликации универсалий культуры. В принципе, на этой основе могут развиваться и достаточно сложные и оригинальные комплексы филос. идей.

В произведениях великих писателей может быть разрабо-